

익산시 상권활성화재단 설립 타당성 검토



제 출 문

익산시장 귀하

본 보고서를 『익산시상권활성화재단 설립 타당성 검토』의 최종보고서로 제출합니다.

2022년 11월

전북연구원
원장 권혁남

목 차

제1장 타당성검토 제도 개요	1
제1절 지방공공기관의 개념	3
1. 공공기관의 개념	3
2. 지방공공기관의 개념	4
3. 지방공공기관 유형별 기능	5
제2절 지방출자·출연기관의 개념	7
1. 지방출자·출연기관의 유형 및 특성	7
2. 지방출자·출연기관 형태 및 기능	9
3. 지방출자·출연기관 설립 절차	10
제3절 설립 타당성검토 제도	11
1. 제도의 개요	11
2. 타당성검토 절차 및 내용	14
제2장 기관 설립 개요	23
제1절 설립 추진 개요	25
1. 기관 개요	25
2. 기관 비전 및 목표	26
3. 추진 과제	27
제2절 설립 추진 배경 및 목적	36
1. 지역적 측면	36
2. 정책적 측면	36
3. 기능적 측면	37
제3장 기초 환경 분석	39
제1절 익산시 현황	41
1. 일반 현황	41
2. 경제 및 산업 현황	44
3. 익산시 소상공인 정책 추진 체계	49

제2절 유사 사례조사	50
1. 구리시상권활성화재단	50
2. 군산시상권활성화재단	56
3. 부산 연제구상권활성화재단	59
4. 창원시상권활성화재단	63
5. 의정부시상권활성화재단	67
6. 성남시상권활성화재단	72
제4장 투자 및 사업의 적정성 검토	77
제1절 검토개요	79
1. 검토 사항	79
2. 대상사업	87
제2절 사업별 분석	88
1. 사업개요	88
2. 법·제도적 분석	99
제3절 경제성 분석	105
1. 분석의 기본 전제	105
2. 비용 산출	108
3. 편익 추정	111
4. 경제성 분석 결과	115
제4절 적정운영주체 및 고유목적사업 비율	116
1. 적정운영주체 분석	116
2. 고유목적사업비율 검토	120
제5절 검토의견	122
1. 사업별 법·제도적 검토의견	122
2. 경제성 분석 검토의견	123
3. 적정운영주체 검토의견	123
4. 고유목적사업비율 분석 검토의견	124
제5장 설립계획의 적정성 검토	125
제1절 검토개요	127
1. 검토 목적	127
2. 검토 사항	127

제2절 조직 및 인력의 적정성 검토	130
1. 조직 설계 적정성	130
2. 인력 설계 적정성	134
제3절 출자출연 계획의 적정성 검토	139
1. 기관 소요 자원 추정	139
2. 출자출연 계획과 소요 자원의 비교 분석	143
제4절 공무원 감축 계획의 적정성 검토	146
1. 공무원 감축 계획의 적정성 검토 개요	146
2. 지자체 공무원 인력 활용 계획	146
제5절 검토의견	148
1. 조직 및 인력 계획 검토의견	148
2. 출자·출연계획 검토의견	149
3. 공무원 감축 계획 검토의견	150
제6장 설립의 기대효과	151
제1절 검토개요	153
1. 검토 목적	153
2. 검토 사항	153
제2절 주민복지증진에 미치는 영향	163
1. 주민복지증진에 미치는 영향 개요	163
2. 인식도 조사 결과	167
제3절 지역경제에 미치는 영향	180
1. 지역경제에 미치는 영향 개요	180
2. 최종 수요 변화에 따른 지역경제 파급효과	181
3. 인건비 변화에 따른 지역경제 파급효과	184
4. 정책적 기대효과	185
제4절 지방재정에 미치는 영향	186
1. 지자체 재정 현황	186
2. 기관 설립에 따른 지자체의 재정 부담	188
제5절 검토의견	189
1. 주민복지증진에 미치는 영향 검토의견	189

2. 지역경제에 미치는 영향 검토의견	190
3. 지방재정에 미치는 영향 검토의견	191
제7장 종합의견	193
제1절 검토결과 요약	195
1. 투자 및 사업의 적정성 검토	195
2. 설립계획의 적정성 검토	198
3. 설립의 기대효과	201
제2절 종합의견 제시	204
1. 종합 의견	204
2. 참고 판단 기준	205
부 록	207

표 목 차

〈표 1-1〉 공공기관 유형별 지정요건	3
〈표 1-2〉 지방공공기관 유형별 특징	6
〈표 1-3〉 지방출자·출연기관 유형별 설립 현황	7
〈표 1-4〉 지방출자·출연기관의 설립 절차	10
〈표 1-5〉 타당성검토 항목	16
〈표 2-1〉 익산시상권활성화재단 조직 구성	25
〈표 2-2〉 익산시상권활성화재단 예산안	25
〈표 2-3〉 익산시상권활성화재단 추진과제	35
〈표 3-1〉 익산시 주민등록인구 및 세대수 현황	42
〈표 3-2〉 익산시 인구구조 현황	42
〈표 3-3〉 익산시 인구이동 현황	43
〈표 3-4〉 익산시 GRDP 현황	44
〈표 3-5〉 익산시 산업별 현황(2020년 기준)	45
〈표 3-6〉 익산시 소상공인 현황	46
〈표 3-7〉 익산시 주민등록인구 및 세대수 현황	47
〈표 3-8〉 소상공인과 업무 분담	49
〈표 4-1〉 지방출자·출연법 지정 대상사업	79
〈표 4-2〉 지방자치단체의 종류별 사무(지방자치법 시행령 제10조 관련)	79
〈표 4-3〉 지방자치단체의 종류별 세부 사무(지방자치법 시행령 제10조 관련)	80
〈표 4-4〉 지방출자·출연기관 설립기준(2021)에 따른 부적합 대상 사무	81
〈표 4-5〉 공공기관의 사회적 가치 창출 활동 항목	81
〈표 4-6〉 비용편익 분석의 판단기준과 장·단점 비교	84
〈표 4-7〉 출범시 익산시상권활성화재단 수행 사업	87

〈표 4-8〉 익산시상권활성화재단 사업 운영방식	97
〈표 4-9〉 익산시상권활성화재단 사업 운영인력	98
〈표 4-10〉 지방출자-출연법 지정 대상사업 검토결과	99
〈표 4-11〉 사업별 지자체 적정사무 여부 분석 결과	100
〈표 4-12〉 지방출자-출연기관 수행 부적합 사무에 대한 체크리스트	103
〈표 4-13〉 지방출자-출연기관 사회적 가치 창출활동에 대한 체크리스트	104
〈표 4-14〉 사업별 경제성 분석 방식 검토	106
〈표 4-15〉 사업별 기간별 사업비 내역	109
〈표 4-16〉 경제성 분석용 비용 재산정 결과	110
〈표 4-17〉 익산시 상권활성화구역 업종별 매출액 수준	111
〈표 4-18〉 익산시 상권활성화구역 월별 매출액 추정 결과	112
〈표 4-19〉 상권활성화 사업 효과 비율	114
〈표 4-20〉 경제성 분석용 비용 재산정 결과	114
〈표 4-21〉 비용 편익 분석 결과	115
〈표 4-22〉 경제성 분석 결과	115
〈표 4-23〉 운영주체별 장단점	118
〈표 4-24〉 고유목적사업 여부	121
〈표 4-25〉 익산시상권활성화재단 고유목적사업 비율 분석 결과	121
〈표 5-1〉 지방출연기관 조직 검토 기준	128
〈표 5-2〉 타 지역 유사 기능 출연기관의 설립 목적 및 주요 기능	130
〈표 5-3〉 유사 기관 조직 및 인력 현황	131
〈표 5-4〉 조직 설계 적정성 검토 결과	133
〈표 5-5〉 상권활성화재단 운영 시군의 인구, 경제적 현황 비교	134
〈표 5-6〉 군산시 상권활성화재단 업무분장	135
〈표 5-7〉 익산시상권활성화재단 업무분장	136

〈표 5-8〉 인력 설계 적정성 검토 결과	137
〈표 5-9〉 익산시상권활성화재단 인력설계(안) 대안 비교	138
〈표 5-10〉 전라북도 시군 출연기관 임원 인건비(2021년)	140
〈표 5-11〉 전라북도 시군 출연기관 1인당 인건비(2021년)	140
〈표 5-12〉 공무원 임금 인상률	140
〈표 5-13〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 인건비	141
〈표 5-14〉 한국은행 기업경영 분석 자료(2020년)	141
〈표 5-15〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 운영비	142
〈표 5-16〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 소요 예산	142
〈표 5-17〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 예산 계획	143
〈표 5-18〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 출연금 활용	143
〈표 5-19〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 필요 보조금 규모	144
〈표 5-20〉 익산시 세출 총괄표	144
〈표 5-21〉 익산시상권활성화재단 관련 예산	145
〈표 5-22〉 익산시 소상공인과 주요 업무	146
〈표 6-1〉 지역주민 대상 설문 주요 내용	153
〈표 6-2〉 경제적 파급효과 분석 모형 비교	160
〈표 6-3〉 익산시상권활성화재단 설립과 관련한 주민 인식도 조사 개요	163
〈표 6-4〉 익산시 연령 및 성별에 따른 표본 추출 결과	164
〈표 6-5〉 익산시상권활성화재단 설립과 관련한 조사 내용	165
〈표 6-6〉 응답자 현황	166
〈표 6-7〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 인지도 조사 결과	167
〈표 6-8〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족도	168
〈표 6-9〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족 이유	169
〈표 6-10〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 불만족 이유	170

〈표 6-11〉 익산시 상권활성화 정책의 지역경제 활성화 기여 방안(1순위)	171
〈표 6-12〉 익산시 상권활성화 정책의 기업 성장 및 지역경제 활성화 기여 방안(2순위)	172
〈표 6-13〉 익산시 상권 관리 및 활성화 정책 담당 기관	173
〈표 6-14〉 익산시상권활성화재단의 설립 필요성	174
〈표 6-15〉 익산시상권활성화재단 설립 필요 이유	175
〈표 6-16〉 익산시상권활성화재단 설립 불필요 이유	176
〈표 6-17〉 익산시상권활성화재단 주된 기능과 역할	178
〈표 6-18〉 익산시상권활성화재단 기대효과 항목별 응답 분포와 평점	179
〈표 6-19〉 지역경제 파급효과 분석용 비용	180
〈표 6-20〉 수행 사업별 최종 수요 발생 산업 분류	181
〈표 6-21〉 익산시상권활성화재단 사업 추진에 따른 산업별 최종 수요 변화	182
〈표 6-22〉 익산시상권활성화재단 운영에 따른 산업별 최종 수요 변화	182
〈표 6-23〉 익산시상권활성화재단 운영 및 사업비 지출에 따른 지역경제 파급효과	183
〈표 6-24〉 익산시상권활성화재단 인건비 변화에 따른 지역경제 파급효과	184
〈표 6-25〉 익산시 지방재정 현황	186
〈표 6-26〉 익산시 중기지방재정계획	187
〈표 6-27〉 익산시 세출 총괄표	187
〈표 6-28〉 익산시상권활성화재단 관련 예산	188
〈표 6-29〉 주민복지증진에 미치는 영향 검토 결과	189
〈표 6-30〉 익산시상권활성화재단 운영 및 사업비 지출에 따른 지역경제 파급효과	190

그림 목 차

〈그림 1-1〉 지방공공기관의 종류	5
〈그림 1-2〉 설립 타당성검토 제도 개선 방향	13
〈그림 1-3〉 지방출자·출연기관 설립 타당성검토 절차	14
〈그림 1-4〉 타당성검토 분석 흐름	15
〈그림 2-1〉 익산 데이터로움 상권르네상스 사업 비전 체계도	26
〈그림 3-1〉 익산시 소상공인과 조직 구성	49
〈그림 3-2〉 구리시상권활성화재단 조직도	50
〈그림 3-3〉 군산시상권활성화재단 조직도	56
〈그림 3-4〉 부산 연제구상권활성화재단 조직도	59
〈그림 3-5〉 창원시상권활성화재단 조직도	63
〈그림 3-6〉 의정부시상권활성화재단 조직도	67
〈그림 3-7〉 성남시상권활성화재단 조직도	73
〈그림 4-1〉 익산시상권활성화재단 목표와 추진과제	116
〈그림 5-1〉 익산시상권활성화재단 조직도(안)	132
〈그림 6-1〉 투입 배분 과정	154
〈그림 6-2〉 산업연관표 개요	154
〈그림 6-3〉 사회계정행렬 개요	157
〈그림 6-4〉 CGE 모형 개념 비교	159

제1장 타당성검토 제도 개요

1. 지방공공기관의 개념
2. 지방출자·출연기관의 개념
3. 설립 타당성검토 제도

제1절 지방공공기관의 개념

1. 공공기관의 개념

- 공공기관은 국가 및 지방자치단체가 특수한 목적을 수행하기 위해 설립한 법인으로 전문적이고 효율적인 사업 수행을 위해 설립한 기관임
- 공공기관이 주로 수행하는 공공 서비스 부분은 초기 투자비가 많이 드는 기반 시설을 요구하거나 사업성보다는 공공성이 강한 기금, 복지, 환경 분야에 집중되어 있어 사업성을 중요하게 고려하는 민간 기업이 수행하기 어렵기 때문에 공공기관을 지정·고시하여 국민의 일상생활 개선을 도모하고자 함
- 공공기관은 정부의 출자 또는 재정 지원 등으로 설립되어 운영되는 기관으로서 매년 기획재정부 장관이 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제 4조에 준하는 요건을 갖춘 기관을 공공기관으로 지정·고시하고 있음
- 공공기관은 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제5조에 따라 정원, 총 수입액, 자산 규모, 자체수입비율 기준에 따라 공기업, 준정부기관, 기타 공공기관으로 구분함
 - 공기업은 자산규모와 자체수입비율을 고려하여 시장형, 준시장형으로 다시 세분화됨
 - 준정부기관은 기금 관리 유무를 기준으로 기금관리형, 위탁집행형으로 구분됨

〈표 1-1〉 공공기관 유형별 지정요건

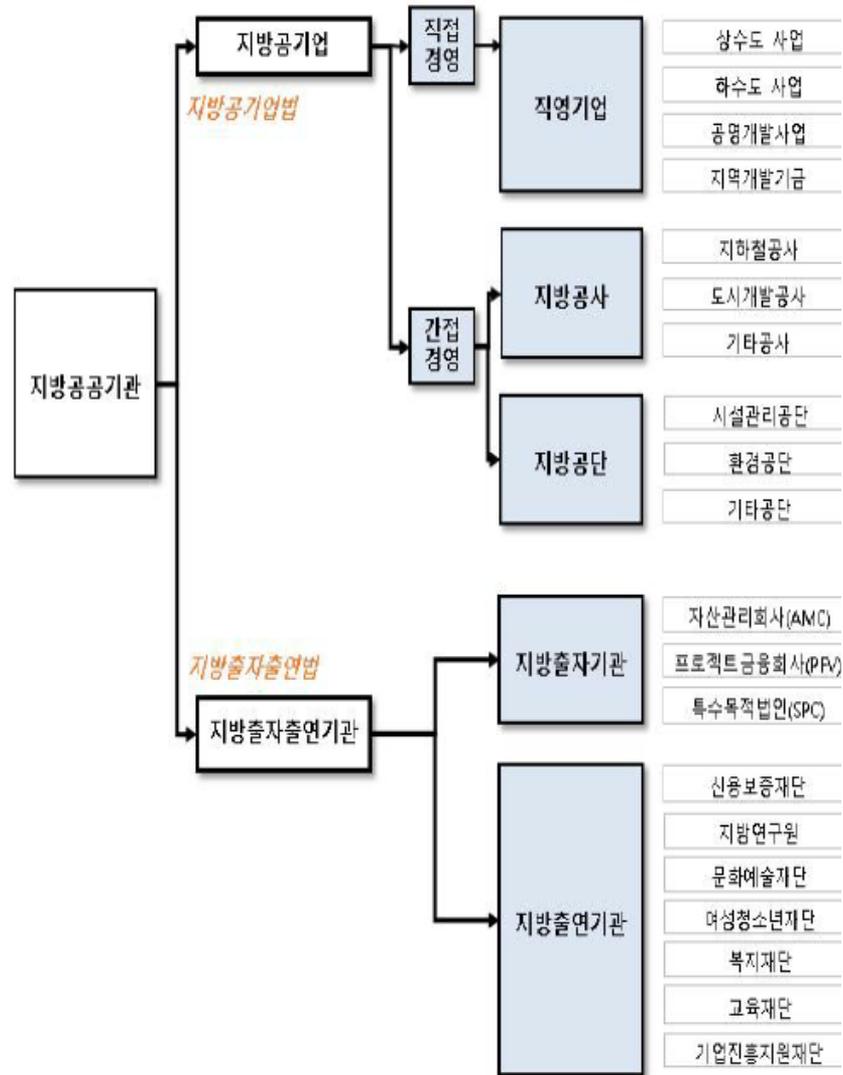
유형구분	지정요건
① 공기업	직원 정원이 50명, 총 수입액이 30억 원, 자산규모가 10억 원 이상인 경우, 총 수입액 중 자체수입액이 차지하는 비중이 50% 이상인 공공기관
시장형	자산규모가 2조원 이상이고, 총 수입액 중 자체수입액이 85% 이상이 공기업(한국전력공사, 한국가스공사 등)
준시장형	시장형 공기업이 아닌 공기업(한국도로공사, 한국방송광고진흥공사 등)
② 준정부기관	직원 정원이 50명, 총 수입액이 30억원, 자산규모가 10억 원 이상인 경우, 총 수입액 중 자체수입액이 차지하는 비중이 50% 미만인 공공기관
기금관리형	국가재정법에 따라 기금을 관리하거나, 기금의 관리를 위탁받는 준정부기관(서울올림픽기념국민체육진흥공단, 한국문화예술위원회 등)
위탁집행형	기금관리형 준정부기관이 아닌 준정부기관(한국승강기안전공단, 한국장학재단 등)
③ 기타공공기관	공기업, 준정부기관이 아닌 공공기관 - 기관의 성격 및 업무특성 등을 고려하여 기타공공기관 중 일부를 연구개발을 목적으로 하는 기관 등으로 세분하여 지정할 수 있음

자료: 공공기관 알리오플러스(<http://www.alioplus.go.kr/organization/organByPub.do>)

- 공공기관은 「공공기관의 운영에 관한 법률」을 통해 자율적 운영을 보장하면서 공공기관의 특수성을 고려하고 공공기관 운영상 책임성·신뢰성·투명성 등의 중요 가치가 보장되도록 여러 장치를 마련하고 있으며, 공공기관 관련 각종 정책 및 운영과 관련한 의사 결정과정에서 ‘공공기관운영위원회’의 의결을 거치도록 하여 공공기관 정책 및 운영에 합리적이고 민주적 의사결정이 보장되도록 하고 있음

2. 지방공공기관의 개념

- 공공기관은 설립 주체에 따라 중앙정부가 설립한 국가공공기관과 지방자치단체가 설립한 지방공공기관으로 구분할 수 있음
- 지방공공기관은 지방자치단체가 출자 혹은 출연을 통해 경영의 주체가 되는 기업이라고 할 수 있으며, 크게 지방공기업과 지방출자출연기관으로 나눌 수 있음
- 지방공기업은 「지방공기업법」에 따라 지방자치단체가 직접 기업을 설립·운영하거나 법인을 설립하여 경영하는 기관(지방공사, 지방공단)을 대상으로 기관 운영에 필요한 사항을 정하여 지방자치발전 및 주민복지증진에 기여하고 있음
 - 지방공기업은 지방자치단체의 경영참여 형태를 기준으로 직접경영과 간접경영으로 나눌 수 있음
 - 지방자치단체가 직접 경영하는 경우는 지방직영기업, 지방자치단체가 간접 경영하는 경우에는 다시 출자 비율이 50% 이상인 독립법인인 지방공사, 지방자치단체가 100% 출자한 지방공단으로 구분함
- 지방출자·출연기관은 지방공기업법에서 정하는 사업 외에 「지방출자·출연기관의 운영에 관한 법률」에서 정하는 사업을 수행하는 기관으로 지역 주민의 복리 증진 및 지역 경제 발전을 지원하고 있음
 - 지방출자·출연기관은 지방자치단체가 지분이 10% 이상이며, 행정안전부 장관과 시장·군수 또는 구청장이 협의하여 지정·고시한 기관임
 - 지방자치단체가 출자한 지분이 10% 이상인 독립법인은 지방출자기관으로, 지방자치단체가 100% 출자한 재단법인은 지방출연기관으로 구분함
 - 지방출자기관은 지방공사와, 지방출연기관은 지방공단과 성격이 유사함



자료: 행정안전부(2021), 지방 출자·출연기관 설립 기준(2021.2.10. 개정)

〈그림 1-1〉 지방공공기관의 종류

3. 지방공공기관 유형별 기능

가. 지방공기업

- 지방공기업은 지방직영기업, 지방공사, 지방공단으로 구분되며, 각 기관의 법적 설립 근거는 지방공기업법에 따름
- 지방직영기업은 지방자치단체가 주민의 복지 증진을 위해 직접 운영하는 행정 기관에 해당하며, 상수도, 하수도 사업이나 공영개발사업 같이 민간이 참여하기 어려운 사업을 주로 수행하며 이윤이나 지역발전보다는 공익을 추구하는 목표를 달성하기 위해 설립됨

- 지방공사는 공공복리증진 등을 위해 지방자치단체가 스스로 일정 부분 출자하여 독립된 법인을 설립하여 재정적·행정적 원조를 지원하는 등 경영에 관여하지만 독립회계의 특성상 지방자치단체에서 수탁한 사업뿐만 아니라 자체사업을 통해 공익 추구만큼이나 이윤 추구에 관한 사업들을 수행하고 있음
- 지방공단은 지방자치단체의 고유 업무를 전문성과 기술성을 살리기 위해 출연금과 수탁금(대행사업비)을 지원하는 공공업무 대행기관 성격을 가지고 있어 지방공사와 다르게 수탁사업을 주로 수행하며, 이윤 추구보다는 공익과 지역발전은 목표로 하고 있음

나. 지방출자·출연기관

- 지방출자·출연기관은 지방공기업 및 특정 법령 등에 따라 설립된 기관 이외의 지방출자기관, 지방출연기관으로 구분되며, 각 기관의 법적 설립 근거는 「지방출자출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따름
- 지방출자기관은 지방자치단체가 지역경제의 발전과 주민소득 증대 등의 목적을 위해 설립하고 출자하여 그에 해당하는 지분을 갖는 기관으로 설명할 수 있으며, 그 목적이 지역경제의 발전과 주민소득 증대에 있기 때문에 이윤 추구를 주된 조직 목표로 설정하고 있음
- 지방출연기관은 지방자치단체가 문화, 예술, 장학, 자산 등의 목적을 위해 설립하고 운영에 필요한 자금을 지원하는 기관으로 지방출자기관과 다르게 이윤보다는 공익, 지역발전에 목표를 두고 있음

〈표 1-2〉 지방공공기관 유형별 특징

구분	지방공기업			지방출자·출연기관	
	지방직영기업	지방공사	지방공단	지방출자기관	지방출연기관
성격	행정기관	법인 (불히불가)	공공기관 (불히불가)	법인	재단법인
조직 목표	공익추구>지역발전>이윤추구	공익추구=지역발전>이윤추구	공익추구=지역발전>이윤추구	이윤추구>공익추구=지역발전	공익추구=지역발전>이윤추구
수행 사업	지방자치단체 업무의 일부	자체사업, 수탁사업	수탁사업	자체사업	자체사업
설립 주체	지방자치단체	설립단체의 단독설립 또는 민간합작	설립단체의 단독설립	지방자치단체 + 민간 출자	지방자치단체 출연
자본 조달	공기업 지방채 발행	지방자치단체 출자(50% 이상) 민간출자 가능	출연금+수탁금 (대행사업비)	지방자치단체 출자(10% 이상)	출연

자료: 지방공기업평가원(2021). 지방출자출연기관 설립 타당성검토 관계자 합동 세미나 자료

제2절 지방출자·출연기관의 개념

1. 지방출자·출연기관의 유형 및 특성

가. 유형

- 지방출자기관은 건설투자, 관광 등의 수익 목적의 주식회사 형식으로 운영되는 경우가 많으며, 산업단지나 농공단지 관리를 목적으로 하는 건설투자형 기관 비율이 높음

〈표 1-3〉 지방출자·출연기관 유형별 설립 현황

구분	유형	설립 현황 (전국)	전라북도 사례
지방 출자 기관	건설투자	51	익산엘이디협동화단지개발(주)(익산), 완주테크노밸리(주)(완주) 등 4개
	관광	11	-
	복지	4	-
	에너지환경	7	-
	제조유통	25	임실고추앤농산물가공판매(임실), 농업회사법인순창장류(주)(순창) 등 4개
	기타	10	군산시민발전주식회사(군산)
지방 출연 기관	농식품	74	재단법인 전북바이오융합산업진흥원(전북), 전주푸드통합지원센터(전주) 등 5개
	문화	177	전라북도문화관광재단(전북), 한국전통문화전당(전주) 등 8개
	복지지원봉사	64	재단법인 전라북도 사회서비스원(전북), 전주시복지재단전주사람(전주)
	신용보증	17	전북신용보증재단(전북)
	여성청소년	46	-
	연구원	58	전북연구원(전북), 전주농생명소재연구원(전주) 등 9개
	의료원	30	전라북도남원의료원(전북) 등 3개
	장학	175	재단법인 전라북도 인재평생교육진흥원(전북), 전주인재육성재단(전주) 등 15개
	중소기업진흥	31	전라북도경제통상진흥원(전북), 에코융합섬유연구원(전북)
	지식정보산업	25	자동차융합기술원(전북), 재단법인전라북도콘텐츠융합진흥원(전북)
	테크노파크	18	전북테크노파크(전북)
	기타	89	전북여성교육문화센터(전북), 재단법인 군산시상권활성화재단(군산) 등 5개

자료: Cleaneye Job+ 지방공공기관 통합채용정보공개시스템(<https://job.cleaneye.go.kr/user/yplptAgency.do>)

- 지방출연기관은 문화예술장학·체육·의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진 등의 공익 추구하고 지역 발전을 위한 사업을 추진하는 유형이 많으며, 지역의 문화 진흥 목적의 유형 비중이 높음

나. 특성

■ 공익성

- 지방출자출연기관은 사적 이윤 추구가 아닌 공공복리 증진을 추구하기 때문에 적정 이윤을 추구하면서 원가 절감을 통해 공공서비스의 가격을 인하함으로써 소비자의 부담을 경감시키고 채산성이 없더라도 사회정책적인 차원에서 사업을 운영함
- 대표적인 유형으로 신용보증, 중소기업진흥, 상권 활성화 등임

■ 기업성

- 지방출자출연기관이 서비스를 지속적으로 생산공급하기 위해서는 어느 정도의 수익성을 가져가야 하며 수지균형을 유지하는 것이 바람직함
- 형식적으로는 독립채산제를 채택하고, 창의적이고 신축적인 운영을 통해 사업의 효율성을 제고하는 것을 지향함

■ 지역성

- 지방출자출연기관의 소유와 경영의 주체는 지방자치단체이므로 관할 행정구역에 따른 공간적인 제약이 있음

■ 공공성과 기업성의 조화

- 공공성을 지나치게 강조할 경우 기업성이 악화되어 지방자치단체서 추가적인 비용을 지출해야 함
- 이와 반대로 기업성을 지나치게 강조할 경우에는 공공성이 저해되어 지방출자출연기관의 설립목적과 불일치하는 사태가 발생할 수 있음
- 따라서 지역여건에 따라 공익성과 기업성을 조화시켜 운영하는 것이 바람직하며 이로 인해 지역 간 유사한 성격의 출연기관의 서비스 내용과 비용이 달라지는 원인이 되기도 함

2. 지방출자출연기관 형태 및 기능

가. 지방출자출연법에 의해 설립되는 법인 형태

- 지방출자기관은 지역 주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는데 이바지할 수 있는 사업 추진을 위해 지방자치단체가 출자하여 설립한 주식회사임
 - 지방출자출연법에 의해 설립될 수 있으며, 지방자치단체 뿐 만 아니라 민간에서의 참여도 가능하며 공익성보다는 이윤을 중시하는 특성을 보임
 - 지방출자기관은 수익성을 띄는 사업을 수행하기 위해 설립 목적이 비교적 뚜렷하다는 특징을 가지고 있음
- 지방출연기관은 문화예술장학·체육의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업의 추진을 위하여 지방자치단체가 출연하여 설립한 재단법인임
 - 수익성보다는 공익성을 중시하기 때문에 지역 주민 복리 또는 지역 산업 증진 등의 목표를 달성하기 위해 지방자치단체에서 출자금 100% 형태로 출연하는 것이 보통임
 - 지방출연기관은 법령상에서 명시하고 있는 수행할 수 있는 사업의 범위가 모호함

나. 지방출자출연기관 추진 부적합 사업

- 행정안전부의 지방출자출연기관 설립기준과 지방공기업법 및 시행령에서 명시하고 있는 지방출자출연기관 부적합 대상의 경우에는 지방출자출연기관이 수행할 수 없는 사업으로 다음과 같음

■ 지방출자출연기관 수행 불가 사업

- 지방자치법에서 규정한 주민의 권리·의무와 직접 관련된 사무
- 다른 법령에서 지자체가 직접 수행하도록 정한 사무 또는 자치단체에 맞는 사무
- 순수 민간 영역에서 수행될 수 있는 사업
- 지방자치법에서 규정한 시도와 시군구의 사무 구분에 어긋나는 사업
- 기존 출자출연기관 및 지방공사·공단에서 유사중복 업무를 수행하고 있는 경우
- 설립하고자 하는 기관이 지방공기업법 제2조 제1항의 사업을 수행하려는 경우

3. 지방출자·출연기관 설립 절차

- 2021년 고시된 행정안전부의 지방출자·출연기관 설립기준을 보면 설립방침 결정 단계, 사전협의 단계, 설립계획 수립 단계, 타당성 검토 단계, 결과 공개 및 심의 단계, 설립협의 단계, 설립 단계 등 총 7단계로 이루어짐

〈표 1-4〉 지방출자·출연기관의 설립 절차

단계	내용	주체	소요기간
1. 설립방침 결정	가. 설립 여부 결정	시군	1개월
	나. 조직의 형태 결정		
	다. 사전협의안 마련		
2. 사전협의 (1차 협의)	가. 타당성검토 전 협의 ※ 영 제8조제3항에 해당하면 협의생략	도-시군	1개월
	나. 타당성검토 절차간소화 여부 판단		
3. 설립계획 수립	가. 설립계획 수립(자체 또는 용역)	시군	1~3개월
4. 타당성 검토	가. 타당성검토 의뢰 및 예비검토	시군-전문기관	1개월
	나. 타당성검토 약정 체결		4~6개월
	다. 타당성검토 수행		
5. 결과 공개 및 심의	가. 검토결과 공개 및 주민의견 수렴	시군	1개월
	나. 지자체 운영심의위원회 심의		
6. 설립 협의 (2차 협의)	가. 지방자치단체 설립 협의 요청 및 자료 제출	도-시군	1개월
	나. 설립심의위원회 심의		
7. 설립	가. 협의결과 및 설립계획서 공개	시군	2개월
	나. 조례 및 정관 제정		
	다. 임원 공모 및 임명		
	라. 설립 등기 ※ 출연기관은 주무관청 설립허가 필요		
	마. 지정고시 신청	시군-행안부	1개월

자료: 행정안전부 지방공기업제도운영

(https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000062&nttId=82939)

제3절 설립 타당성검토 제도

1. 제도의 개요

가. 제도의 목적

- 지방출자출연기관 수의 급속한 증가와 함께 주무부처 및 지방자치단체의 관리·감독체계 미흡 및 도덕적 해이 등 방만 경영에 대한 우려와 제도적 미비점에 대한 보완 필요성이 제기됨에 따라 지방자치단체가 지방출자출연기관을 설립하고자 할 때 전문기관으로부터 사전에 타당성 여부를 검토하는 제도임
- 지방출자출연기관 설립 타당성검토는 투자 및 사업의 적정성, 설립계획의 적정성, 설립 시 기대효과 등 지방출자출연기관으로서의 타당성 여부를 사전에 검토하여 불필요한 예산 낭비를 방지하고 건전한 지방자치를 견인하고자 함

나. 제도의 법적 근거

- 지방출자출연기관 설립 타당성검토 제도는 「지방자치단체 출자출연 기관의 운영에 관한 법률」 제7조에 근거하여 추진됨
- 지방자치단체가 출자출자기관을 설립하고자 할 경우에는 요건을 갖춘 전문기관 중 행정안전부장관이 지정·고시하는 기관에 의뢰하여 타당성검토를 수행해야 함
 - 행정안전부가 지정·고시한 기관은 지방공기업평가원, 한국지방행정연구원과 한국과학기술기획평가원임
- 다만, 시·군구가 출자출연기관을 설립하고자 할 경우 타당성검토는 관할 시·도가 설립한 「지방자치단체 출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에 따라 설립한 출연연구원이 수행할 수 있음
- 따라서 전라북도 시·군이 출자출연기관을 설립하고자 할 경우에는 전북연구원이 설립 타당성 검토를 수행할 수 있음
 - 설립 타당성 검토를 수행하기 위해서는 ① 사업타당성 검토 업무에 3년 이상 종사한 경력을 가진 사람 5명 이상과 5년 이상 종사한 경력을 가진 사람 2명 이상을 보유하고 있을 것, ② 최근 3년 이내에 출자출연기관, 「지방공기업법」 제3조에 따른 지방공기업, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관이나 지방재정과 관련하여 연구용역을 수행한 실적이 있을 것을 만족해야 하며 전북연구원은 이를 만족함

〈지방자치단체 출자출연 기관의 운영에 관한 법률〉

제7조(출자출연기관의 설립운영의 타당성 검토와 설립 전 협의 등) ① 지방자치단체는 출자출연기관(제2항제2호에 따라 협의를 하지 아니할 수 있는 출자출연 기관을 포함한다)을 설립하려는 경우 또는 대통령령으로 정하는 일정금액 이상을 추가로 출자하거나 전년보다 증액하여 출연하려는 경우에는 출자출연 기관의 설립운영의 타당성 등에 대하여 검토한 후 심의위원회의 심의의결을 거쳐야 한다. 이 경우 지방자치단체는 다음 각 호의 사항에 관하여 그 결과를 공개하여야 한다. <개정 2016.5.29., 2019.12.3.>

1. (일부 생략)

② 지방자치단체가 출자출연 기관을 설립하려는 경우에는 제1항에 따른 절차를 거친 후 제4조제3항에 따른 조례안을 입법예고하기 전에 시도지사는 행정안전부장관과, 시장군수구청장은 관할 시도지사에게 협의를 하여야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그 협의를 하지 아니할 수 있다. <개정 2014.11.19., 2017.7.263, 2019.12.3.>

1. (일부 생략)

③ 지방자치단체는 출자출연 기관을 설립하려는 경우 제1항에 따른 출자출연 기관의 설립 타당성 등에 대한 검토를 전문 인력 및 조사연구 능력 등 대통령령으로 정하는 요건을 갖춘 전문기관에 의뢰하여 실시하여야 한다. <신설 2019.12.3.>

④ 제1항과 제2항에 따른 출자출연 기관의 설립운영의 타당성 등 검토 및 공개와 설립 전 협의에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. <개정 2019.12.3.>

〈지방자치단체 출자출연 기관의 운영에 관한 법률 시행령〉

제8조의2(출자출연 기관 설립 타당성 검토 전문기관) 법 제7조제3항에서 “전문 인력 및 조사연구 능력 등 대통령령으로 정하는 요건을 갖춘 전문기관”이란 다음 각 호의 구분에 따른 기관을 말한다.

1. 사도가 출자출연 기관을 설립하려는 경우 : 다음 각 목의 요건을 모두 갖춘 기관 중에서 행정안전부장관이 지정·고시하는 기관

가. 사업타당성 검토 업무에 3년 이상 종사한 경력을 가진 사람 5명 이상과 5년 이상 종사한 경력을 가진 사람 2명 이상을 보유하고 있을 것

나. 최근 3년 이내에 출자출연기관, 「지방공기업법」 제3조에 따른 지방공기업, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관이나 지방재정과 관련하여 연구용역을 수행한 실적이 있을 것

2. 사군구가 출자출연 기관을 설립하려는 경우 : 관할 사도가 설립한 「지방자치단체 출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에 따른 지방자치단체 출연 연구원으로서 제1호 각 목의 요건을 모두 갖춘 기관. 다만, 본문에 해당하는 기관이 없는 경우에는 제1호에 따른 기관으로 한다.

[본조신설 2020.6.2.]

〈지방출자출연기관 설립 타당성 검토 전문기관 지정 고시〉

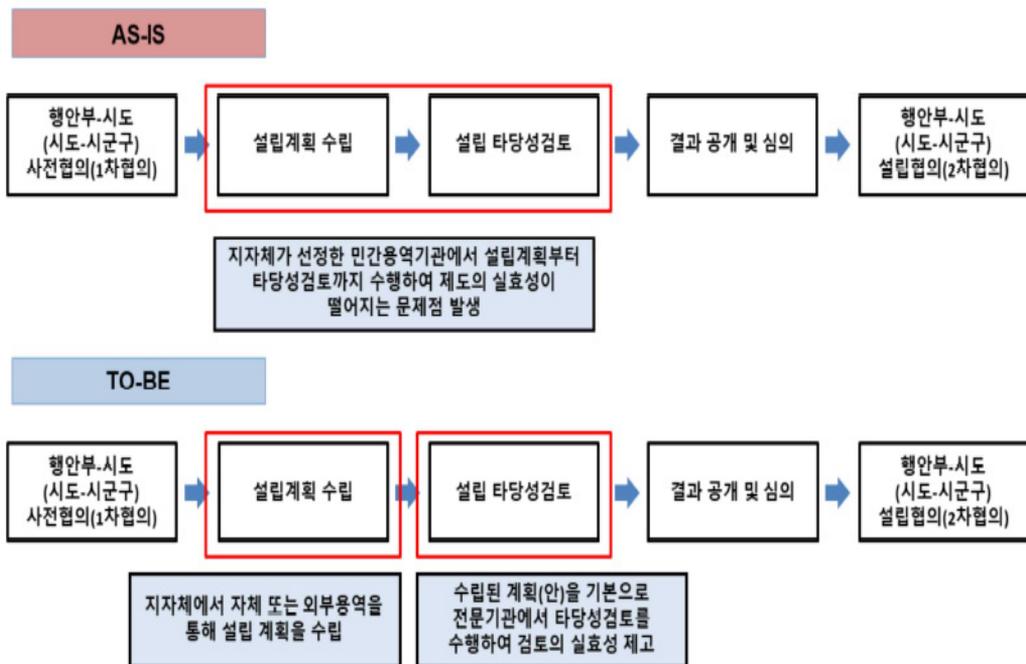
행정안전부고시 제2020-27호(2020.6.4. 제정)

「지방자치단체 출자출연 기관의 운영에 관한 법률」 제7조제3항 및 같은 법 시행령 제8조의2 규정에 따른 “타당성 검토 전문기관”으로 다음 3개 기관을 신규 지정하여 고시합니다.

1. 「지방공기업법」 제78조의4에 따라 설립한 지방공기업평가원
2. 「한국지방행정연구원 육성법」에 따라 설립한 한국지방행정연구원
3. 「과학기술기본법」 제20조에 따라 설립한 한국과학기술기획평가원

- 지방출자·출연기관 설립타당성 검토 제도는 지방재정의 어려움에도 불구하고 새로운 지방출자·출연기관을 설립하는 것을 방지할 수 없었던 문제와 지방출자·출연기관의 중복 설립, 채용 비리, 부실 경영 등의 문제를 극복하고자 2014년에 도입됨
- 2014년 이후 설립 타당성검토 제도를 운영함에도 불구하고 설립계획과 타당성 검토를 하나의 용역기관이 수행하는 경우가 대부분으로 타당성검토 결과의 실효성이 떨어지는 문제점이 발생함에 따라 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」과 같은 법 시행령 개정을 통해 타당성 검토 절차를 강화함

- 타당성 검토 절차의 강화 주요 내용은 다음과 같음
 - 타당성검토 절차 전문기관 지정 고시
 - 설립 타당성검토 항목 명시
 - 행정안전부의 지방출자출연기관 설립기준 고시
- 타당성 검토 절차 강화로 기존에는 설립계획 수립과 설립 타당성검토를 한 용역기관에서 수행했지만, 이제는 설립계획은 지자체가 자체 또는 용역을 통해 수립해야 하고, 타당성검토 전문기관은 설립계획에 대한 타당성 검토만 수행하도록 함으로써 검토의 실효성을 높이게 됨
- 또한 지자체와 타당성검토 전문기관 사이에 지방계약법에 따른 계약절차를 추진할 경우 발주기관의 영향력 행사 등으로 타당성 검토의 객관성과 공정성 훼손 우려가 발생하기 때문에 이를 방지하기 위해 지방계약법을 따르지 않고 행정안전부의 지방출자·출연기관 설립기준에 따른 약정서 작성으로 계약 체결을 하게 하여 독립적이고 객관적으로 타당성검토를 수행하게 됨



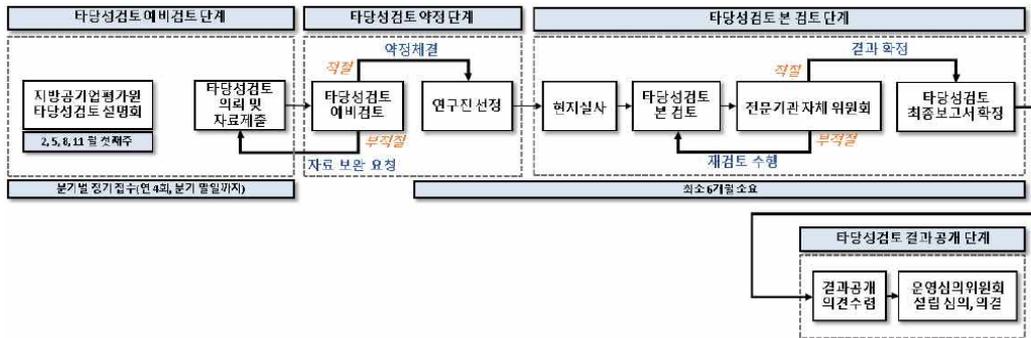
자료: 지방공기업평가원(2021). 지방출자·출연기관 설립 타당성검토 관계자 합동 세미나 자료

〈그림 1-2〉 설립 타당성검토 제도 개선 방향

2. 타당성검토 절차 및 내용

가. 지방출자·출연기관 설립 타당성검토 절차

- 지방공기업평가원에서 수행하고 있는 지방출자·출연기관 설립 타당성검토는 타당성검토 예비검토단계, 약정단계, 본 검토 단계로 이루어져 있음
- 시군구가 설립하고자 하는 출자·출연기관의 타당성검토는 전라북도의 시군구의 출자·출연기관 설립 수요가 불분명하고 전북연구원이 지금까지 정기적으로 타당성검토를 전담하여 수행하지 않아 자체 매뉴얼이 없는 상황이기 때문에 지방공기업평가원의 절차를 최대한 준용하여 진행하고자 함



자료: 지방공기업평가원(2021). 지방출자·출연기관 설립 타당성검토 매뉴얼

〈그림 1-3〉 지방출자·출연기관 설립 타당성검토 절차

나. 타당성검토 범위 및 내용

■ 타당성검토 예비검토 단계

- 출자출연기관을 설립하고자 하는 전라북도 시군은 전라북도와의 사전협의에서 타당성검토 전문기관인 전문연구원과의 설립계획 내용에 대한 사전 검토와 타당성검토 진행을 위한 필요 자료 등에 대한 컨설팅을 받아야 함

■ 타당성검토 본 검토 단계

- 본 검토의 범위는 다음과 같음
 - 공간적 범위 : 출자·출연기관을 설립하고자 하는 지역
 - 내용적 범위

* 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 제7조에 근거하여

- ① 지방자치단체의 투자 및 사업의 적정성
- ② 주민복리에 미치는 효과

- * 같은 법 시행령 제7조에서 제시한
 - ③ 지역경제에 미치는 효과
 - ④ 지방재정에 미치는 영향
 - ⑤ 출자출연기관의 조직 및 인력 수요 판단
- * 행정안전부의 지방출자출연기관 설립기준에서 명시하고 있는
 - ⑥ 출자출연 계획 분석
 - ⑦ 공무원 인원감축 계획의 적정성
 - ⑧ 지방자치단체의 중기재정계획

- 시간적 범위 : 지방출자출연기관 설립 후 향후 5년

- 본 검토 단계에서는 지방출자출연기관 설립에 따른 투자 및 사업의 적정성, 설립 계획의 적정성, 설립 시 기대효과 등을 분석하여 공익성과 수익성, 사업의 안정성 등 지방출자출연기관 설립에 따른 종합적인 타당성을 검토함

기초환경분석	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체의 일반 현황 - 지방출자출연기관 현황 - 유사 지방출자출연기관 사례 분석
투자 및 사업의 적정성 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 법·제도적 검토 - 경제성 분석(B/C 분석, E/C 분석) - 적정 운영주체 분석 - 고유목적사업비율 분석
설립 계획의 적정성 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 조직 및 인력 분석 - 출자·출연계획의 적정성 검토 - 공무원 정원감축계획 수립 및 적정성 검토
설립의 기대효과 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 주민복지증진 여부 검토 - 지역경제에 미치는 영향 - 지방재정에 미치는 영향
종합의견제시	<ul style="list-style-type: none"> - 검토 항목별 검토 결과 정리 - 검토 항목별 검토 의견 제시

〈그림 1-4〉 타당성검토 분석 흐름

다. 타당성검토 항목 및 기준

- 타당성검토 항목은 크게 3개 항목, 11개 세부 항목으로 구성되어 있으며, 각각의 세부 항목별 검토 내용은 다음과 같음

〈표 1-5〉 타당성검토 항목

검토 기준	세부 사항
1. 투자 및 사업의 적정성	
공공 수행 여부	• 대상사업이 민간에서 수행해야 하는 사업이 아닌지 검토
경제성 분석	• 사업추진 여부가 설립의 당위성을 지지하면 B/C 분석 수행 • 사업 수행의 적정 운영주체인지 여부가 설립의 당위성을 지지하면 E/C 분석 수행
적정사업주체여부	• 설립기관, 직영, 민간, 기타기관 등에서 해당 사업 수행 시의 장단점 비교 • 소규모 지방공공기관의 난립 예방을 위해 유사기관을 통폐합하여 큰 틀에서 통합관리하는 방안 검토
고유목적사업 비율	• 대상사업 중 고유목적사업의 비율을 산출하고 적정성 검토
2. 설립계획의 적정성	
조직 및 인력 수요	• 조직과 인력 계획의 적합성 검토
출자출연 계획의 적정성	• 출자출연 금액 및 재원조달 방법의 적정성 검토
예산안과 기대성과의 정합성	• 기관 설립 예산안과 계획한 기대성과의 적절성 검토
공무원 정원감축계획	• 해당 업무를 수행하는 공무원에 대한 감축계획 수립 여부 및 적정성 검토
3. 기대효과	
주민복지효과	• 지역주민을 포함한 이해관계자의 의견을 바탕으로 주민복지효과 추정
지역경제 파급효과	• 위탁사무 등 IRIO 분석이 적합하지 않을 경우에는 다른 분석 수행 가능
지방재정효과	• 대상사업 추진으로 지방자치단체 재정에 미치는 영향을 해당 분야 예산 중 경직성 경비를 제외하고 분석

1) 투자 및 사업의 적정성

가). 공공 수행 여부

- 대상사업이 공공에서 수행되어야 하는지에 대하여 검토함

나) 경제성 분석

- 추진하는 사업의 특성에 따라 적절한 분석방법론을 적용하여 경제성 분석을 수행
 - 비용-편익의 구조가 명확하고, 사업의 추진 여부 그 자체가 기관 설립의 당위성을 지지하는 경우, 즉 해

당 사업이 신규 사업일 경우에는 비용편익분석(B/C분석) 수행

- 비용-편익의 구조가 명확하지 않고, 사업의 추진 여부보다는 사업의 운영주체가 누구인지가 기관 설립의 당위성을 지지하는 경우, 즉 기존에 공무원이 수행했던 사업을 이관할 경우에는 비용효과분석(E/C분석) 수행

■ 비용편익분석

- 경제성 분석은 국민경제의 관점에서 당해 사업과 관련하여 발생하는 비용과 편익을 비교하는 과정이며, 편익이 비용보다 클 경우에 경제성이 있다고 할 수 있음
- 비용편익분석을 위해서는 순현재가치(NPV), 편익비용비율(B/C), 내부수익률(IRR) 등의 지표를 통해 검토함
- 비용과 편익 항목 중 측정의 어려움이 존재하거나 실질적이지 않은 이전적(transfer) 성격의 항목들은 제외함
- 비용 및 편익의 현재가치 측정 기준
 - 비용과 편익은 발생시점에 따라 시간가치가 다르므로 발생시점과 관계없이 동일한 가치 척도로 비용과 편익을 비교하기 위해서 불변가격 가치로 계산한 비용과 편익을 기준 시점의 현재가치로 환산하여 비교함
 - 분석기준년도 이후 가격지표에는 물가상승률을 반영하지 않은 불변가격지표를 적용하여 연도별 비용과 편익의 불변가격 가치를 추정함
 - 비용과 편익을 현재가치로 환산하기 위해서는 사회적 할인율, 또는 최근 3개년 간 지방채 이자율의 평균 값을 적용함

■ 비용효과분석

- 비용효과분석은 사업의 비교대상이 되는 대안들의 결과물이 동일한 사업의 평가에 주로 이용하고 있음
- 비용효과분석을 통해 정량적 측면에서 기관을 설립하여 운영하면 현행방식에 비해 얼마만큼의 수치 개선효과가 있는지(비용 절감 등), 정성적 측면에서 기관 설립으로 발생 가능한 효과는 무엇인지 등을 분석하고, 이에 따라 기관 설립의 당위성을 파악함

다) 적정사업주체 판단

- 다양한 운영 주체가 해당 사업을 운영하였을 때의 장·단점을 분석함
- 최소 다음의 운영주체에 대한 분석이 필요함

-
- 기관 설립 후 운영
 - 직영 운영: 해당 사업을 공무원이 직접 운영하였을 경우
 - 민간 운영: 민간 영역에 위탁을 통해 운영하였을 경우
 - 지자체 내의 기존 공공기관: 유사·중복 업무를 수행하고 있는지 여부 등을 함께 검토
 - 기관 설립의 경우, 지방자치단체 관할구역 안팎의 유사 중복 기능을 수행하는 기관이 있는지를 검토하고 조정 방안 제시
 - 국가 지방자치단체 공공기관 민간 설립 기관 포함
 - 소규모 지방공공기관의 남설을 예방하는 차원에서 유사기관을 통폐합하여 큰 틀에서 통합관리 하는 방안도 검토

라) 고유목적 사업비중

- 설립 추진기관이 대상사업으로 선정한 사업들 중 기관의 성격과 고유목적사업의 성격이 일치하는지 여부에 대한 검토
- 해당 지표의 목적은 지방출자출연기관은 기관명으로 구분하기에는 모호한 부분이 있기 때문에 고유목적사업으로 유형을 구분하고 이에 맞는 전문성 및 방향을 확인할 수 있음
- 고유목적 사업의 비중을 건수, 인력, 비용 등의 측면에서 비율로 검토

2) 설립 계획의 적정성

가) 조직 및 인력 분석

- 출자·출연기관이 설립 목적에 맞게 효율적인 사업 수행과 합리적인 조직 운영이 가능하도록 조직 설계가 이루어져 있으며 적정한 소요인력 산출되었는지를 검토함
 - 다른 비슷한 기관의 운영사례 등을 종합적으로 분석하여 업무분장을 도출하고 이를 토대로 적정조직(안)이 도출되었는지를 확인함
 - 선정된 조직 안에 대한 적정 소요인력 산출 및 충원계획이 적절한지를 평가함
 - '지방공기업 설립·운영 기준(행안부)'에서 제시한 합리적 조직설계 및 인력배치 기준을 참고할 수 있음
 - 다만, 출자·출연기관은 지방공기업에 비해 소규모로 설립되는 경우가 많기 때문에 이를 감안하여 현장 인턴부 및 유사 기능을 수행하는 사례를 바탕으로 조직과 인력의 적절성을 평가
 - 제시된 인건비 기준을 바탕으로 인건비가 과다 또는 과소하게 산정되지 않았는지를 분석함

나) 출자·출연금의 적정성(수지 및 재원조달 분석)

- 출자·출연기관의 설립을 위한 지방자치단체의 출자·출연금이 적정하게 설정되었는지 향후 추가적인 재원조달의 필요성은 없는지에 대해 검토함
 - 사업별 수지분석을 바탕으로 하여 출자·출연기관의 설립 후 5년간의 사업계획, 운영현황, 사례분석 및 예산 항목 등을 종합적으로 고려하여 예상 운영비를 추정함
 - 설립에 따른 차입금이 있거나 차입계획이 있는 경우, 차입금 상환계획을 미래의 금리 및 경제 전망을 바탕으로 합리적인지를 판단함
 - 설립하려는 출자·출연기관의 운영 과정에서 경상 수입이 발생할 것으로 예상되는 때에는 사업진행에 따른 설립 후 5년간의 경상 수입을 추정하여 출자·출연금의 적정성 판단에 반영할 수 있음
- 자본금 출자의 적정성 분석(출자기관)
 - 사업의 규모와 부채비율 등을 고려하여 적정자본금 수준 분석
 - 공동출자자의 지분출자에 대한 적정성 분석
- 공유재산을 현물로 출자(출연)할 시에는「공유재산 및 물품관리법」에 따라 용도 폐지 가능여부 등을 엄격히 검토
 - 수익·처분 등이 사실상 불가능한 재산, 조성목적에 따라 계속하여 사용기간 중에 있는 재산 등이 현물출자(출연) 되지 않도록 주의
 - 「공유재산 및 물품관리법」에 의한 행정재산은 출자·출연 배제
- 차입금 상환계획의 적정성
 - 차입이 필요한 경우 차입 금리와 경제 전망을 바탕으로 차입금 상환계획이 합리적인지 분석

다) 공무원 정원감축계획 수립 및 적정성 검토

- 지방자치단체가 직접 수행하던 기존사업을 출자·출연기관에 위탁하고자 할 때에는 기존인력을 감축하는 것이 원칙
- 이미 설립된 기관에 추가로 위탁 또는 대항하도록 하는 경우에도 공무원 정원 감축 원칙
 - 위탁업무 관리를 위한 최소인력을 제외한 나머지 인력은 감축
- 지방자치단체는 설립계획에서 공무원 감축 여부를 검토해야 하고, 감축요인이 있으면 정원감축계획을 수립해야 함
- 또한, 지방자치단체의 조직관리 부서에서는 정원감축계획을 「지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정 시행규칙」에 따라 「중기기본인력운용계획」에 반영하여야 함
- 전문기관은 정원감축계획의 적정성을 검토하며, 이 때 설립 지방자치단체에 기존 지방공공기관 설립 관련 공무원 감축계획 이행현황에 대한 자료를 요구하여 분석할 수 있음

3) 설립의 기대효과

가) 주민복지효과

- 해당 출자·출연기관의 설립에 대한 주민의 복지적 효과와 함께 관련된 기대효과를 파악하기 위해 구조화된 조사 설계를 기반으로 외부 여론조사 기관의 주민 설문조사 실시
- 설문항목에는 다음의 항목과 관련된 내용을 고려함
 - 응답자 특성: 성별, 연령대, 결혼여부, 직업, 거주지역 등
 - 해당 지역의 관련 분야에 대한 의견: 기관 설립 분야의 중요성, 해당 지역의 관련 분야 노력에 대한 만족도, 해당 분야 활성화를 위한 중요 요소, 적정 운영주체에 대한 의견 등
 - 기관 설립과 관련된 의견: 기관의 필요성, 기관 설립의 찬반의견과 그 이유, 기관의 성공적인 운영을 위해 필요한 요소, 기관 설립에 따른 지역경제 활성화 정도 등
- 단순한 설립의 찬반 비율 등보다는 현재 불만족 사항이 기관 설립을 통해 해소될 수 있는지 등에 대해 검토의견을 제시
- 설문조사의 신뢰수준은 95% 이상으로 설정하고, 표본오차는 해당 신뢰수준에서 $\pm 3.75\%p$ 이하로 설정함
- 설립계획서에서 제시한 관련 기관 및 이해관계자와의 협의 결과에 대한 적절성 검토
 - 관련 기관 및 이해관계자의 범위가 적정한지, 의견을 충분히 들었는지, 협의과정 및 결과는 적절한지 등 검토

나) 지역경제 파급효과

- 설립 계획서의 목적사업 수행을 위해 추가적인 신규투자가 있는 경우에 한하여 지역산업연관표를 이용하여 분석을 수행함
 - 출자·출연기관을 설립·운영하는데 따른 비용을 산업별로 구분하여 생산유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과 등 경제적 효과를 추정하여 수치로 제시함
- 추가 고용이 있는 경우, 이들에 대한 임금의 일부가 소비지출 됨에 따라 생산·부가가치·고용 유발효과가 발생할 수 있다는 점에 유의할 필요가 있음

다) 지방재정에 미치는 영향

- 해당 출자·출연기관의 설립에 따른 수입과 비용을 추정하여 해당 지역의 재정 운용에 미치는 영향을 평가함
 - 해당 지역의 재정의 규모와 구조를 고려해 수입과 비용을 각각 추정한 후 재정수지를 검토함
 - 해당 분야의 평균 지출계획이 해당 지역의 중기지방재정계획에 따른 중기 재정운영에 미치는 영향을 분석함
 - 해당 분야의 예산 중 인건비 등 경직성 경비를 제외하고 활용 가능한 사업예산에 미치는 영향을 검토할 필요가 있음

제2장 기관 설립 개요

1. 설립 추진 개요
2. 설립 추진 배경 및 목적

제1절 설립 추진 개요

1. 기관 개요

- 설립 주체 : 전라북도 익산시
- 명칭 및 유형 : 익산시상권활성화재단(비영리 재단법인)
- 설립예정일 : 2023년 상반기
- 출연금 : 20,000천원
- 조직구성 : 2팀 총 5명으로 구성

〈표 2-1〉 익산시상권활성화재단 조직 구성

구분	직급	인원	주요업무
사무국	4급	1	· 익산시상권활성화재단 업무 총괄(타운매니저) · 대외기관 업무협조, 이사회 운영, 공공기관 경영(성과)평가 등
사업운영팀	5급 (팀장)	1	· 인사(노무)제도, 직원 복리후생, 계약업무, 일반회계, 일반사무 등 · 테마거리, 문화공간 조성, 시설물 설치사업 등 하드웨어 중심
	7급 (사원)	1	· 상권 대표브랜드 개발, 온라인 콘텐츠 제작, 각종 공모사업 추진
	7급 (사원)	1	· 상인 역량강화, 상권운영 성과 모니터링 체계 구축 및 운영 등

- 운영 방안 : 출연금 초기 설립 지원, 상권르네상스 사업비 및 공모사업비, 민간자본유치 등을 통한 운영
- 익산시 출연금은 2022년 20백만 원(기본재산), 운영 기간 5년(2023~2028년)간 8,000백만 원

〈표 2-2〉 익산시상권활성화재단 예산안

(단위: 백만 원)

구분	수입			지출			
	합계	출연금	사업수입	합계	인건비	운영비	사업비
2023	1,620	20	1,600	1,310	176.5	63.5	1,070
2024	1,600		1,600	2,100	176.5	63.5	1,860
2025	1,600		1,600	1,860	176.5	63.5	1,620
2026	1,600		1,600	1,490	176.5	63.5	1,250
2027	1,600		1,600	1,240	176.5	63.5	1,000

2. 기관 비전 및 목표

가. 비전

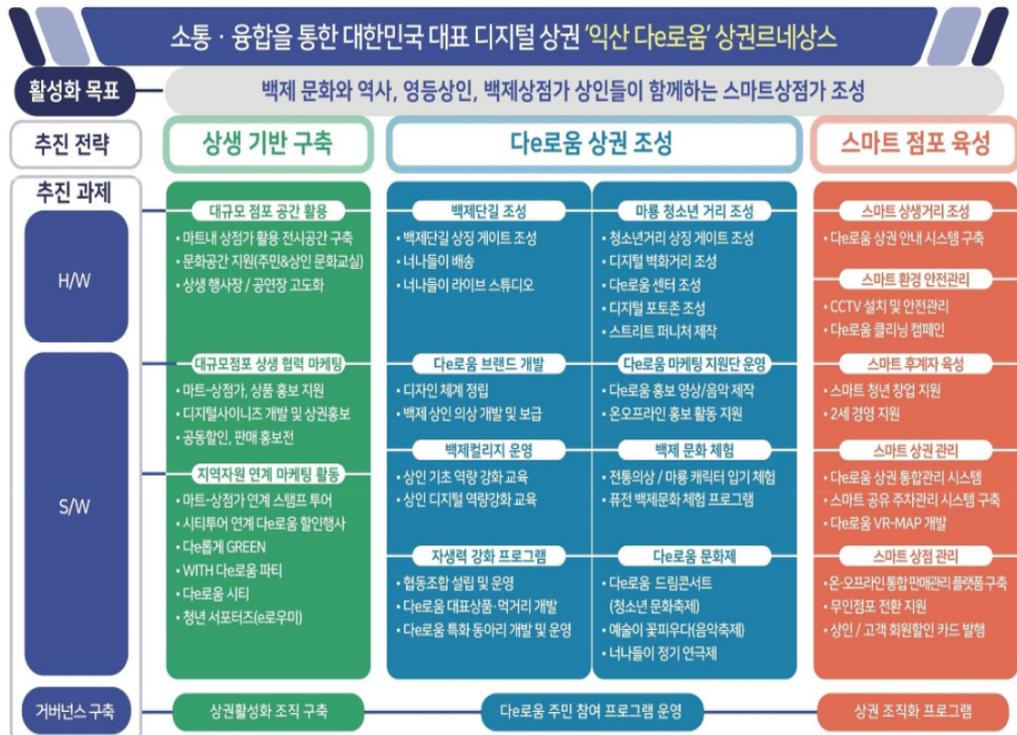
- 소통·융합을 통한 대한민국 대표 디지털 상권 '익산 다e로움' 상권르네상스

나. 목표

- 백제 문화와 역사, 영등상인, 백제상점가 상인들이 함께하는 스마트 상점가 조성

다. 추진 전략

- 다e로움 기반조성
- 다e로움 상권조성
- 스마트 점포 육성



〈그림 2-1〉 익산 다e이로움 상권르네상스 사업 비전 체계도

3. 추진 과제

가. 상생기반구축

1) 대규모 점포 공간활용

- 사업목적
 - 상권의 정보와 홍보를 위한 미디어파사드 설치에 적합한 장소를 대규모 점포에게 제공받음으로써 상생협력의 기틀을 마련
 - 상권에서 제공하는 교육 콘텐츠와 동아리프로그램을 대규모 점포 문화센터의 공간을 활용해 진행함으로써 상권고객과 상인에게 양질의 프로그램 제공 기회 마련
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 벽면 미디어파사드 설치 : 대규모 점포의 공간제공을 통해 상생의 기틀 마련, 대규모 점포 벽면 공간을 활용하여 상권의 이미지와 다양한 정보를 노출시킴으로써 고객의 알 권리 충족, 상권의 홍보영상 및 이벤트 공동세일 등을 안내하고 다e로움 상권(영등동) 중심상권으로서의 이미지 제고
 - 백제컬리지 교육공간 상생 : 대규모 점포내 일부 공간(또는 문화센터) 공간을 이용하여 상인들의 역량강화 공간으로 활용
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

2) 다e로움 판매대전

- 사업목적 : 다e로움 상권의 상품과 대형마트의 상품을 구입한 고객을 대상으로 할인 이벤트를 진행하고 구매를 촉진할 수 있는 제품군을 형성하여 판매홍보 추진
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권의 홍보 및 이벤트 공동세일 등을 안내하고 다e로움 상권(영등동) 중심상권의 이미지 제고
 - 지역축제 상권 이벤트와 병행하여 진행할 수 있도록 일정을 탄력적으로 운영
 - 대규모 상점과 공동홍보 포인트 누적 및 할인행사
 - 라이브커머스와 연계한 판매대전 홍보 및 상권의 우수성 홍보
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

3) 상권 오프라인 매체 홍보

- 사업목적 : 홍보리플렛, 브로슈어, 프레스 킷 등 다양한 모양의 홍보물을 제작해 온/오프라인 경로 모두를 통하여 체계적인 상권 홍보 진행
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 오프라인 홍보매체(홍보리플렛, 브로슈어 피레스킷 등) : 대규모 점포와 다e로움 상권의 주요 거점 포인트를 모두 방문하여 스탬프를 찍는 스탬프 투어 콘텐츠 개발
 - 다e로움 할인행사(시티투어연계)
 - 시티투어 관광객 대상으로 스탬프 투어 진행, 할인쿠폰 증정 등 다양한 프로그램 제공
 - 뉴스레터(DM, 프로모션 포함) : 뉴스레터 형식의 다e로움 상권홍보 소식지 전국 DM 배포
 - 교통광고 : 내·외부 고객 방문 유도를 위한 상권 경로 버스광고, 시티투어연계, 스탬프 인증, 할인쿠폰, 프로모션 용품들을 통한 상권내 고객 유인
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

4) 고객과 함께하는 ESG상생 프로그램

- 사업목적
 - 현대사회에 밀접한 관련성이 있는 기후위기 대응을 위해 상권에서 고객과 할 수 있는 캠페인을 진행함으로써 기후위기에 선제적으로 대응
 - 코로나19 이후 매출감소, 폐업 증가 등 경제적 위기뿐만 아니라 심리적 위기까지 맞는 소상공인 및 가족 등 사회에서 소외된 계층을 대상으로 상실감, 우울감 극복을 위한 전문 심리 상담 서비스와 치유 프로그램 진행
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권 이미지 제고 및 기후위기 대응을 위하여 상점가와 캠페인 내용 협의 진행
 - 노웨이스트 캠페인, 다회용기 사용, 아이스팩 재활용, 1회용 비닐봉투 사용 자제를 위한 에코백 사용 독려 등 다양한 프로그램 수행
 - 상권주변 소외계층(독거노인, 소년소녀가장 등) 돌봄 고객사랑 캠페인
 - 상권과 대기업이 연계한 ESG 사업을 상권의 고객과 함께 참여하여 캠페인 진행
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

5) 다e로움 파티페스타

- 사업목적 : 익산시의 문화자원과 관광 콘텐츠 연계를 통한 시너지 창출과 지역 주요 축제와 연계한 소규모 파티 행사 운영을 통한 다양성 및 효용성 증대
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 지역 축제(천만송이국화축제, 서동축제, 세계유산축전(백제세계유산 관련)), 다e로움 센터 및 라이브스튜디오 등을 통한 소규모 파티페스타 진행
 - 다e로움 상권 프로모션(할인행사), 지역축제와 연계한 스텝 투어, 포인트 누적, 할인행사, 프로모션 아이템 등으로 외부고객 유진
 - 상권내 프로모션(불금치맥데이) 등과 연계하여 유동인구증가 고객매출 증대에 기여하기 위한 작은 음악회, 작은 공연 등
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

6) e로우미(청년서포터즈)

- 사업목적 : 지역내 우수 인적자원을 활용하여 SNS 홍보, 외국인 유학생 등 다국어 SNS 홍보, 축제행사 서포터즈 등을 운영함으로써 상권 우수성 홍보
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - SNS e로우미 운영 : 지역 대학생(원광대, 전북대), 청소년 SNS 서포터즈, 맘카페 활동자 등을 위촉하여 SNS(블로그, 인스타그램, 페이스북 등)에 상권소식, 맛집 탐방, 문화관광 등 상권소식 생성 및 공유
 - 축제행사 서포터즈 e로우미 운영 : 축제 서포터즈 운영, 주차안내, 의전, 행사장 정리 등 문화행사 관련 e로우미 운영
 - 외국인 서포터즈 운영 : 외국인 유학생 e로우미, 다문화 e로우미를 운영하여 상권소식을 외국현지로 공유
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

7) 아이디어 경진대회

- 사업목적 : 다e로움 상권내 상인 및 지역고객, 상권에 관심있는 자들의 직접적 참여로 자생력 강화 및 자발적 콘텐츠 생산 및 상권 경쟁력 제고

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 다e로움 상권르네상스의 우수한 상권 활성화 콘텐츠 아이디어를 발굴, 구현하기 위한 경진대회 운영
 - 다e로움 상권르네상스내 상권활성화와 구체적으로 연계 가능할 수 있도록 고도화 작업 운영(아이디어 창작, 멘토링 및 구체화, 사업화)
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

8) 요리경연대회

- 사업목적 : 상권을 대표할 수 있는 레시피 개발로 특색있는 지역상권으로 변모시키고, 더 나아가 대표음식을 통해 관광객 및 일반 시민의 상권에 유입될 수 있도록 운영
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 지역음식전문가, 대학관련학과(호텔조리과, 식품영양학과 등) 학생 등이 참석하는 요리경연대회 개최
 - 전통음식의 재해석으로 젊은 층이 선호할 수 있는 요리 레시피 개발
 - 향후 홍보 콘텐츠로 활용 가능하도록 이야기가 있는 음식으로 참여할 수 있도록 운영(레시피북 제작)
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

나. 다e로움 상권 조성

1) 백제단길 조성

- 사업목적 : 익산시 영등동 백제단길에 집중되어있는 음식점 밀집거리 특화 및 홍보와 라이브 스튜디오를 조성하여 익산 다e로움 상권의 방송국으로 활용
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 음식점이 밀집한 거리를 중심으로 주요 진출입로에 백제 맛길을 상징하는 게이트를 조성
 - 상권내 촬영장비 구축을 통한 라이브 스튜디오 공간 구축 및 운영
 - 라이브커머스 진행 인력양성 및 운영
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

2) 청소년 문화의 거리 조성

- 사업목적 : 청소년들의 복합문화 공간 개발로 청소년의 거리 유입률 제고
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 다e로움상 거점공간 조성 : 상권르네상스의 핵심거점 공간으로 자리매김할 수 있는 거점공간 조성(익산시 여성청소년과 건물매입에 따른 청소년 문화의 거리 사업과 연계 예정)
 - 청소년 거리 상징 게이트 조성 : 마롱 청소년 거리의 주요 진출입로에 청소년의 거리 상징게이트 조성
 - 스트리트 퍼니처 제작 : 캐릭터를 결합한 가구를 거리에 설치하여 벤치, 쉼터, 포토존 등으로 활용
 - Art벽화거리 조성 : 청소년 거리 골목의 상가 건물 벽면을 활용하여 지역대학 조소과와 연계한 벽화거리 조성
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

3) 다e로움 브랜드 개발

- 사업목적 : 영등상점가와 백제상점가의 통합된 이미지를 부여하여 상권의 자긍심 고취와 차별화, 우수성을 표현
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권이 보유한 지역자원, 상권의 특성을 반영한 통합 브랜드 개발 및 전략 수립
 - 상권 스토리텔링, BI 및 캐릭터, 슬로건, 캐치프레이즈 등 장소브랜딩, 공간적용 디자인, 홍보용에 활용 가능한 서식 일체, 상인 공동 유니폼, 간판 등 상권 시설과 프로그램에 적용할 수 있는 통합 디자인 매뉴얼 개발 포함
 - 상권의 아이덴티티 구축과 더불어 다양한 응용항목 개발을 통해 향후 굿즈 마케팅으로 협동조합의 홍보와 소득기반 조성
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

4) 백제컬리지 운영

- 사업목적
 - 상권내 소상공인들의 역량을 제고시킬 수 있는 교육 프로그램 운영으로 매출 향상에 기여
 - 상인들의 결집 부재 및 자생적 활동 부재를 해결하기 위하여 협동조합을 조성할 수 있는 발판 제공

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상인 공통역량 강화 : 상인별 특성에 맞는 교육과정 운영을 위해 상인역량 강화
 - 개별점포 컨설팅, 위생청결 컨설팅, 점포디지털 역량강화, 협동조합컨설팅 및 육성
 - 협동조합 설립 관련 교육 및 컨설팅 운영
 - 다e로움 상인동아리 운영 : 단순한 취미활동에서 벗어나 상권활성화에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 실효성 있는 동아리 운영
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

5) 다e로움 대표상품개발

- 사업목적 : 상권대표 특화상품 부재를 해결하기 위한 특화상품 개발과 홍보
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 다e로움 대표상품 개발 : 대표음식 레시피 개발(백제단길), 문화상품 굿즈 개발(청소년 문화의 거리)
 - 대표음식 레시피 개발 : 요리경연대회 및 스태프 원데이 클래스 프로그램과 연동하여 대표 레시피 개발
 - 문화상품 굿즈 개발 : 청소년 문화의 거리 활성화를 위한 마롱캐릭터 문화상품을 통해 청소년 고객들을 타겟으로 한 문화상품 굿즈 개발
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

6) 상권점포환경개선

- 사업목적
 - 노후점포의 환경개선을 통해 고객에게 쾌적한 쇼핑환경을 제공하여 유동 인구 증가 및 매출 증대
 - VMD 개선, 매장 진열 연출전문가의 컨설팅으로 판매환경을 개선함으로써 상권 이미지 제고 및 고객의 편의성 향상 도모
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 노후 간판 개선, VMD 개선, 제로페이 가맹점 표시 등 다양한 모양의 환경개선 진행

-
- 대상점포 선정 시 교육 참여도가 높은 우수상인 점포를 우선 선정할 수 있도록 운영
 - 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

7) 다e로움 온라인 매체 홍보

- 사업목적 :
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 연차별 추진 사업에 대한 운영성과 조사 및 분석
 - 매출, 유동인구, 업종전환 점포, 빈 점포 등 상권의 주요 변화 모니터링
 - 사업성과 도출 및 개선방향 도출로 차기년도 사업 고도화
 - 재단의 지속적인 활성화를 위해 르네상스사업 이후 중장기 발전계획 수립
 - 상권르네상스 사업의 정리 및 지역 상권 육성 및 관리계획 수립
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

8) 다e로움 축제 이벤트

- 사업목적 : 사업에 관심있는 상인/시민/관광객 등의 활동을 위한 온라인 공간 제공 및 홍보물 개발을 통한 상권의 볼거리 콘텐츠 강화
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 다e로움 대표 홈페이지 개발 : 상권활성화 재단 운영과 교육프로그램 홍보, 점포환경개선 지원안내, 동아리 프로그램 지원 안내 등 각종 소상공인 정책의 정보의 창고로 활용
 - 영등동 다e로움 상권을 배경으로 스토리가 전개되는 웹툰, 웹애니메이션, 웹 드라마 등 제작 및 대중교통을 활용한 버스광고 등 오프라인 홍보를 진행하여 익산역 및 상권 일대를 방문하는 고객을 대상으로 다각적인 상권 우수성 홍보 진행
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

다. 스마트 점포 육성

1) 스마트 상권관리

- 사업목적 : 정부의 디지털 전환 정책에 따른 익산 영등동 상점가의 스마트화 촉진 및 개별적으로 추진되는 스마트화 지원 사업의 데이터 통합 및 관리
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권 통합관리 시스템을 구축하여 상권의 통합적 관리 실시
 - 온·오프라인 결제 시스템의 각종 정보와 데이터를 통합하고 분석, 지속적인 모니터링
 - 상권 모니터링(매출, 유동인구, 판매량 등) 진행 가능한 (재단)통합관리시스템 개발 및 운영
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

2) 스마트 상권안내시스템 구축

- 사업목적 : 스마트 상권안내시스템 구축으로 외부 내방고객에게 스마트 상권지도 제공
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 모바일/웹 연동이 가능한 상권활성화구역 종합안내 시스템(키오스크) 구축
 - 웹/앱 연동 가능한 시스템 개발 개발로 스마트 맵 안내, 주변 맛집, 주차정보 등을 제공하여 찾고자 하는 점포의 위치 및 상품에 대한 정보를 쉽고 빠르게 찾을 수 있도록 스마트 시스템 개발
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

3) 성과관리 모니터링

- 사업목적 : 추진사업의 지속적인 성과관리 모니터링을 통한 관리 기능 강화와 재단 활성화를 위한 중장기 발전계획 수립
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 연차별 추진 사업에 대한 운영성과 조사 및 분석

- 매출, 유동인구, 업종전환 점포, 빈 점포 등 상권의 주요 변화 모니터링
- 사업성과 도출 및 개선방향 도출로 차기년도 사업 고도화
- 재단의 지속적인 활성화를 위해 르네상스사업 이후 중장기 발전계획 수립
- 상권르네상스 사업의 정리 및 지역 상권 육성 및 관리계획 수립
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

〈표 2-3〉 익산시상권활성화재단 추진과제

(단위: 백만 원)

구분	단위사업	세부사업	예산
다e로움 기반조성 하드웨어(HW)	대규모점포 상생협력마케팅	미디어파사드(대규모점포2개소)	480
	백제단길조성	백제단로 상징게이트조성(2곳)	220
		라이브스튜디오	120
		라이브커머스 상인인력양성	210
	청소년문화의거리 조성	다e로움상권 거점공간조성	200
		청소년거리 상징게이트	120
		스트리트퍼니처	220
		Art벽화거리 조성	200
	상권점포환경개선	점포환경개선	480
	다e로움 마케팅·역량강화 소프트웨어(SW)	지역자원연계 마케팅활동	다e로움 판매대전
상생홍보마케팅(오프라인)		오프라인 홍보매체	150
지역자원연계 마케팅활동		다e로움 할인행사(시티투어 연계)	150
		뉴스레터(소식지)	150
		버스광고(교통광고)	130
		아이디어경진대회	200
		요리경연대회	230
상권대표브랜드		디자인체계 정립	70
백제컬리지		공동역량강화	170
		개별점포컨설팅	200
		점포 디지털역량강화	100
		협동조합컨설팅 및 육성	90
		대표음식 레시피	60
		문화상품 굿즈개발	90
		다e로움 상인동아리	150
온라인매체 홍보	대표홈페이지, 블로그, 인스타	140	
	웹툰, 웹애니메이션 홍보	230	
스마트상권관리	상권통합관리시스템 구축	330	
스마트상권안내	상권안내시스템(키오스크) 구축	80	
모니터링	성과관리모니터링&중장기비전수립	50	
다e로움 상생·축제 휴먼웨어(Hw)	기업상생연계 마케팅활동	고객과 함께하는 ESG상생(친환경)	120
		고객과 함께하는 ESG상생(소외계층돌봄)	120
		다e로움 파티페스타	180
		(e로우미)청년서포터즈	150
	다e로움 축제이벤트	‘천년의꿈, 청년의비상’	240
		대고객감사 페스티벌	260
		대한민국 동행세일	240
		백제의상 및 인증사진촬영	240
관리기구	관리기구	상권 관리기구 운영	1,200
총 계			8,000

제2절 설립 추진 배경 및 목적

1. 지역적 측면

- 경제적 패러다임의 변화로 인해 상생협력을 위한 지역경제 발전방안의 필요성이 증대되고 있음
 - 지역경제 활성화를 위한 양적 접근에서 질적 접근으로 지역과의 상생을 위한 삶의 질을 추구하는 방향으로 진화되고 있음
 - 기존 관 주도형 사업추진 방식에서 탈피하여 지역주민-소상공인 연계형 상생협력 사업의 지원이 활발해지고 있음
 - 상권이 단순히 쇼핑 공간이 아닌 문화와 쇼핑이 공존하는 융복합공간으로 변화되고 있어 이를 전체적으로 시각과 비전으로 아우르고 관리할 수 있어야 하며 관련 사업을 발굴하고 추진해야 함
- 매출액, 인구수, 사업체 수가 2년 연속 지속적으로 감소하여 상업활동이 위축되고 있음
- 따라서 상권을 활성화시키고 위축되어있는 지역경제의 활력을 불어넣어 줄 수 있는 업무를 체계적으로 지원해 줄 수 있는 상권관리기구가 필요함
 - 재단설립시 공공업무의 효율화, 민간협력과 자원동원, 공공복리에의 기여 등의 일반적 필요성과 활성화 될 상권의 잠재력과 다양성을 개발하고 관리할 수 있는 재단의 설립이 절실함

2. 정책적 측면

- 소상공인은 사업체수 및 종사자수 비중이 높아 서민경제의 중심을 이루고 있어 사회적 안전망 확보와 지역경제의 활성화를 위해 반드시 정책적 관심을 기울이고 지원해야 할 분야이기 때문에 관련한 국가 정책의 지원은 더욱 강화되고 있음
- 익산시는 2022년 1월, 중소벤처기업부 공모사업인 「상권르네상스사업」에 선정되었음
 - 상권르네상스사업은 2018년 12월부터 시작하여 현재까지 29곳의 상권을 선정하였음
- 침체된 도심상권의 활성화를 위하여 「전통시장법」제19조의8에 따른 상권관리기구로서 비영리법인을 설립, 그 운영에 필요한 사항을 정하여 지역경제 활성화 및 부흥에 기여할 수 있도록 되어 있음

- 현재 익산시에 추진되고 있는 상권활성화구역 지정 및 상권르네상스 사업의 성공을 위한 독립된 역할을 수행하는 전담관리기구 설립이 필요함
 - 익산시 상권활성화구역의 독립적이고 자율적인 관리를 위해 위탁운영이 아닌 독립된 전담관리기구 설립 및 운영이 필요함
- 특히 타 지역 상권관리기구 운영을 통해 지역상권 활성화 확보 사례를 고려할 때, 지역 소상공인 지원 및 지역상권 경쟁력 확보 차원에서도 재단의 중요성이 높다고 할 수 있음

3. 기능적 측면

- 상권 컨트롤타워 구축
 - 익산의 지역 자산과 각 상권의 특색을 연계하여 지역발전(재생)을 도모 할 수 있는 전문기관 필요
 - 상권 상인들의 의견수렴 및 자생적인 상권발전이 가능할 수 있는 교육 및 컨설팅 제공을 위한 새로운 조직이 필요하며 체계적인 사업 추진이 요구됨
- 상권 관련 국비 공모사업 유치
 - 중앙정부 차원에서 상권르네상스 사업, 디지털 상권르네상스 사업 등 재단 대상 국비 공모사업 응모자격 취득
- 상권활성화를 통한 일자리창출 등 지역 경제 활성화 거점 필요
 - 익산시 인구 유출과 소상공인 지원 정책에 대응한 익산시 차원의 상권 관리 체계 도입 필요
 - 상권의 특색을 구축하고 연계함으로써 지역 경제 견인구축을 담당할 수 있는 조직 필요

제3장 기초 환경 분석

1. 익산시 현황
2. 유사 사례조사

제1절 익산시 현황¹⁾

1. 일반 현황

가. 지역 현황

1) 지리적 특성

- 익산시는 동서 26.43km, 남북 31.65km 길이의 전라북도 서북단에 위치하고 있으며, 전라선과 호남선, 군산선(장항선)을 잇는 교통의 중심지임
 - 호남선이 남북으로 중앙을 관통하고 익산역을 기점으로 하는 전라선과 군산선(장항선)이 동서로 통과하며, 호남고속도로가 동부를 지나 금마 진입로에 있고, 1번, 23번 국도 및 10여 개의 국지방도를 이용하여 전국 각지로 통하는 편리한 교통망이 발달되어 있음
- 노령산맥의 지맥인 천호산과 미륵산이 동부에 머무르고, 서북부에 함라산 줄기가 이어져 남서로 향하는 구릉과 대소하천이 비옥한 평원을 이루고 있음
- 하천은 북으로는 금강을 경계로 충남 논산시와 부여군에, 서로는 옥구평야에 이어 서해에, 남으로는 만경강을 경계로 김제평야에 연결하고 있음

2) 행정구역

- 익산시 총면적은 506.55km²로 전국의 0.5%, 전라북도의 6.3%를 차지하고 있으며, 행정구역은 1읍, 14개면, 14개동으로 구성되어 있음
 - 면적이 가장 넓은 곳은 왕궁면으로 45.75km²로 익산시 전체면적의 9.0%를 차지하고 있으며, 다음으로는 여산면 36.29km²(7.2%), 낭산면 34.89km²(6.9%) 순임

나. 인구 현황

1) 인구 규모

- 2021년 말 기준 인구는 278,113명으로 km²당 인구밀도는 549명이고, 남자는 138,427명, 여자는 139,686명임
- 최근 10년간 익산시 인구규모 추이를 살펴보면, 세대수는 7,859세대 증가한 반면, 인구는 31,691명 감소하였는데 최근 3년 감소세가 더 뚜렷해지고 있음

1) 익산시 홈페이지, 익산시 통계연보(2021), 전라북도 통계시스템, 통계청 KOSIS 국가통계포털 참고

- 내국인 감소가 큰 것으로 나타난 반면, 외국인수는 2011년 3,671명에서 2021년 4,459명으로 788명(약 1.2배) 증가함

- 세대당 인구수는 2011년 2.54명에서 2021년 2.14명으로 감소하였음

〈표 3-1〉 익산시 주민등록인구 및 세대수 현황

(단위: 명, 호)

구분	총 인구수	남자 인구수	여자 인구수	세대수	세대당 인구수
2011년	309,804	155,042	154,762	122,103	2.54
2016년	300,479	149,740	150,739	123,675	2.43
2017년	300,187	149,587	150,600	126,333	2.38
2018년	294,062	146,494	147,568	126,516	2.32
2019년	287,771	143,392	144,379	126,876	2.27
2020년	282,276	140,573	141,703	128,400	2.20
2021년	278,113	138,427	139,686	129,962	2.14

자료: 행정안전부(2011~2021). 주민등록인구현황

2) 인구 구조

- 2021년 기준 외국인을 제외한 익산시의 인구는 2011년 대비 31,691명 감소하였고, 2016년 대비 22,366명 감소하였음. 최근 감소세가 더 두드러지고 있는 추세임

〈표 3-2〉 익산시 인구구조 현황

(단위: 명, %)

구분	유소년 인구 (~14세)	생산가능 인구 (15~64세)	고령 인구 (65세~)	청년인구 (25~34세)	총 인구 대비 청년인구 비중
2011년	48,278	221,006	40,520	39,959	(12.9)
2016년	39,911	212,037	48,531	32,921	(11.0)
2017년	38,377	211,453	50,357	32,484	(10.8)
2018년	36,166	206,355	51,541	31,110	(10.6)
2019년	34,032	200,214	53,525	30,238	(10.5)
2020년	32,019	194,090	56,167	29,362	(10.4)
2021년	30,353	189,661	58,099	29,276	(10.5)
증감률('11~'21)	-4.5%	-1.5%	3.7%	-3.1%	

자료: 행정안전부(2011~2021). 주민등록인구현황

- 연령대를 유소년 인구(15세 미만), 생산가능 인구(15~65세 미만), 고령 인구(65세 이상)로 구분하였을 때, 약 10년 동안 유소년 인구는 4.5% 감소, 고령 인구는 3.7% 증가한 것으로 나타났으며, 생산가능 인구는 약 1.5% 감소하였음

- 특히, 청년인구(25~34세)의 비중은 2011년 12.9%에서 2021년 10.5%로 약 2.4%p가 감소하여 청년인구 유출이 심각한 것으로 나타남
- 생산가능 인구 중에서는 30세 이상 45세 미만의 인구 감소가 크게 이루어졌으며, 53세 이상의 인구는 증가하는 추세를 보이고 있음
- 특히, 익산시는 2013년에 65세 이상의 인구가 전체 인구의 14.3%로 고령사회로 진입하였고, 2021년에는 초고령사회(20.9%)로 진입하였음

3) 인구 이동

- 2021년 기준 익산시의 인구이동은 전입인구(25,510명) 보다 전출인구(27,553명)가 더욱 많은 음(-)의 순이동을 보이고 있으며, 2011년에는 1,899명의 양(+)의 순이동을 보였으나 2012년부터 현재까지는 유입보다 유출이 더 큰 폭으로 지속되고 있어 인구유출은 다소 심화되고 있는 추세임
- 시도 내(시군구 간) 이동과 시도 간 이동 모두 전입보다 전출이 큰 것으로 나타나고 있고, 특히 시도 간 전출 비중이 커져가고 있는 상황임

〈표 3-3〉 익산시 인구이동 현황

(단위: 명)

구분	총전입	총전출	순이동	시도내-시군구간 전입	시도내-시군구간 전출	시도간 전입	시도간 전출
2011년	37,105	35,206	1,899	7,716	6,952	11,739	10,604
2012년	28,174	31,877	-3,703	5,028	6,147	7,948	10,532
2013년	27,186	28,008	-822	4,990	4,894	8,021	8,939
2014년	25,736	28,049	-2,313	4,516	5,081	7,349	9,097
2015년	25,511	27,687	-2,176	4,482	4,845	7,267	9,080
2016년	24,532	25,877	-1,345	4,989	4,907	7,601	9,028
2017년	28,000	27,336	664	6,320	5,690	10,034	10,000
2018년	24,023	27,988	-3,965	4,705	5,791	7,423	10,302
2019년	23,370	27,293	-3,923	4,422	5,783	7,420	9,982
2020년	25,012	28,313	-3,301	4,766	5,906	7,827	9,988
2021년	25,510	27,553	-2,043	4,848	5,226	7,963	9,628

자료: 통계청(2011~2021). 국내인구이동통계

2. 경제 및 산업 현황

가. 지역 경제

1) 지역내총생산(GRDP)

- 전라북도의 2019년 지역총생산액(2015년 기준년가격)은 49조 5,060억 원이며, 익산시는 7조 5,373억 원으로 전라북도 지역총생산의 15.2%를 차지하고 있음
 - 익산시의 GRDP는 2015년 6조 9,901억 원(전북대비 14.9%)에서 2019년 7조 5,373억 원(전북대비 15.2%)으로 전북 내에서 차지하는 비중이 약 0.3%p 늘었으며, 최근에는 15.1~15.2%대를 유지하고 있음
- 익산시의 1인당 GRDP는 매년 조금씩 상승했으며, 전라북도 평균의 90~95% 수준임
 - 2015년 대비 2019년 전라북도 1인당 GRDP는 2.1백만 원 상승하는데 비해 익산시는 3.1백만 원 상승함

〈표 3-4〉 익산시 GRDP 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	전북		익산			
	GRDP	1인당 GRDP	GRDP	(전북대비)	1인당 GRDP	(전북대비)
2015년	47,018,028	25.62	6,990,072	(14.9)	23.14	(90.3)
2016년	46,664,550	26.09	6,867,210	(14.7)	23.43	(89.8)
2017년	47,553,099	26.99	7,170,365	(15.1)	24.70	(91.5)
2018년	48,350,793	27.80	7,290,970	(15.1)	25.91	(93.2)
2019년	49,506,041	28.84	7,537,303	(15.2)	27.39	(95.0)

자료: 전라북도(2015~2019), 전라북도지역내총생산

2) 고용 현황

- 2021년 기준 익산시의 경제활동인구는 14만 6천명, 경제활동참가율은 58.9%, 고용률과 실업률은 각각 58.3%, 1.0%를 보이고 있음
 - 2013년 대비 경제활동인구는 약 1.5천명 증가하였고, 경제활동참가율과 고용률도 각각 2.3%, 2.0% 증가하였으며 실업률 또한 0.4% 증가하였음

나. 산업 현황

1) 산업구조

- 2020년 기준 익산시의 34,546개 사업체 중 도매 및 소매업이 8,425개로 가

장 많고, 숙박 및 음식점업 4,390개, 운수 및 창고업 3,699개, 협회 및 단체가 3,321개로 이 4개 업종이 전체 57.4%를 차지하고 있음

- 종사자 기준으로는 전체 125,030명 중 제조업이 25,204명, 도매 및 소매업 16,942명, 보건업 및 사회복지서비스업 14,499명, 건설업 12,325명 순으로 나타남
- 제조업은 사업체수에서는 3,173개로 9.2%의 낮은 비중을 보이고 있지만, 종사자수에서는 20.2%로 가장 높은 비중을 보이고 있음
- 도매 및 소매업은 사업체수에서는 8,425개로 24.4%의 가장 높은 비중을 보이며, 종사자수에서도 13.6%로 두 번째로 높은 비중을 차지하고 있음

〈표 3-5〉 익산시 산업별 현황(2020년 기준)

구분	사업체수		종사자수	
	개소	%	명	%
산업 전체	34,546	100.0	125,030	100.0
농업, 임업 및 어업	185	0.5	762	0.6
광업	20	0.1	196	0.2
제조업	3,173	9.2	25,204	20.2
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	2,933	8.5	3,351	2.7
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	102	0.3	917	0.7
건설업	2,500	7.2	12,325	9.9
도매 및 소매업	8,425	24.4	16,942	13.6
운수 및 창고업	3,699	10.7	7,461	6.0
숙박 및 음식점업	4,390	12.7	9,490	7.6
정보통신업	151	0.4	759	0.6
금융 및 보험업	264	0.8	3,074	2.5
부동산업	1,048	3.0	2,686	2.1
전문, 과학 및 기술 서비스업	604	1.7	3,048	2.4
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	638	1.8	3,831	3.1
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	92	0.3	3,559	2.8
교육 서비스업	1,297	3.8	9,868	7.9
보건업 및 사회복지 서비스업	1,002	2.9	14,499	11.6
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	702	2.0	1,671	1.3
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	3,321	9.6	5,387	4.3

자료: 전라북도(2022). 2020년 기준 전라북도 사업체조사 보고서

2) 소상공인²⁾ 현황

- 2020년 기준 익산시의 총 소상공인 업체는 28,071개, 종사자수는 44,229명임. 이는 사업체수 기준으로 보면 익산시 전체 산업의 81.3%로 매우 높은 비중을 보이는 반면 종사자수에서는 35.4%로 사업체수 대비 낮은 비중을 보이고 있음
- 소상공인 사업체수 기준으로 도매 및 소매업이 7,899개(28.1%)로 가장 많고, 숙박 및 음식점업 4,023개(14.3%), 운수 및 창고업 3,621(12.9%)개로 이 3개의 소상공인 업종이 전체 55.4%를 차지하고 있음
- 소상공인 종사자수 기준으로는 전체 44,229명 중 도매 및 소매업 11,300명 (25.5%), 제조업 6,859명(15.5%), 숙박 및 음식점업 6,784명(15.3%) 순으로 나타남

〈표 3-6〉 익산시 소상공인 현황

(단위: 개소, 명)

구분	2011년		2020년	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
소상공인 전체	17,455	32,873	28,071	44,229
제조업	1,543	4,432	2,748	6,859
건설업	341	1,258	2,357	4,273
운수 및 창고업	2,033	2,384	3,621	4,024
도매 및 소매업	5,116	9,142	7,899	11,300
숙박 및 음식점업	3,172	6,653	4,023	6,784
정보통신업	50	119	123	209
금융 및 보험업	48	130	100	195
부동산업	355	594	912	1,225
전문, 과학 및 기술 서비스업	195	427	466	752
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	119	234	530	753
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	7	13	6	14
교육 서비스업	890	1,559	1,050	1,720
보건업 및 사회복지 서비스업	415	1,243	405	1,060
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	495	933	643	949
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2,676	3,752	3,188	4,112

자료: 전라북도(2013, 2022). 2011년 및 2020년 기준 전라북도 사업체조사 보고서

주1: 소상공인은 제조업, 건설업, 운수 및 창고업의 상시근로자 기준 10인 미만과 도매 및 소매업, 서비스업의 상시 근로자 5인 미만에 해당하는 사업체수와 종사자수를 집계함

주2: 2020년 기준 사업체조사는 행정자료를 활용하여 현장조사에서 파악할 수 없는 사업체(전자상거래, 1인미디어, 프리랜서 등 가구 내 사업체 등)도 조사대상에 포함되어 있어 총 사업체수가 증가하였음. 과거 자료와 단순 비교 시 해석의 오류 발생 유의

2) 소상공인은 제조업, 건설업, 운수 및 창고업의 상시근로자 기준 10인 미만과 도매 및 소매업, 서비스업의 상시 근로자 5인 미만에 해당하는 소기업 중에서도 규모가 작은 기업 또는 자영업자를 의미함

3) 산업단지

가) 일반 현황

- 익산시의 산업단지는 1973년 익산 제1국가산업단지를 시작으로 2019년 완공된 함열농공단지까지 총 10개가 있음
- 유치 업종은 자동차부품, 전기·전자, 조립금속, 기계조립 등 다양하며, 2007년 이후로는 의약품 및 의료기기, 화합물·화학제품, 2012년은 식품클러스터단지(식음료) 등 업종이 특화되어가는 경향을 보이고 있음
- 2022년 2분기 기준 익산시는 2개의 국가산업단지와 3개의 지방산업단지, 5개의 농공단지가 있으며 총 지정면적은 11,330천㎡, 관리면적은 11,087천㎡임
- 산업시설구역의 분양대상면적 7,885천㎡ 중 6,997천㎡가 분양되어 88.7%의 분양률을 보임
 - 분양률은 함열농공단지가 미분양 상태이며, 국가식품클러스터 71.3%, 익산제3일반산단 88.2%, 익산제4(구, 익산종합의료과학)일반산단 92.5% 수준이며, 나머지 6개 산업단지는 모두 100%임

〈표 3-7〉 익산시 주민등록인구 및 세대수 현황

(단위: 천㎡, 개, %, 명, 백만 원, 천불)

구분	지정면적	입주업체	가동업체	종업원수	생산액	수출액
산업단지 전체	11,330	973	849	19,112	1,552,376	317,884
익산국가	1,336	307	275	3,165	834,163	139,509
국가식품클러스터	2,322	182	98	770	125,140	14,869
익산제2일반	3,309	225	225	8,786	499,000	149,900
익산제4일반	503	28	27	1,662	2,401	1,603
익산제3일반	2,793	106	99	2,742	7,328	3,238
낭산농공	129	17	17	407	5,450	47
삼기농공	132	30	30	508	5,035	98
왕궁농공	330	17	17	802	69,000	8,620
황등농공	147	61	61	270	4,859	-
함열농공	329	-	-	-	-	-

자료: 한국산업단지공단. 산업단지통계(www.kicox.or.kr)

- 입주업체수는 총 973개로, 이 중 849개 업체가 가동 중으로 가동률은 87.3%임
 - 익산국가산단(307개), 익산제2일반산단(225개), 국가식품클러스터(182개) 등 3개 산단에 전체 73.4%인 714개 업체가 입주해 있음
 - 가동률은 국가식품클러스터가 가장 낮은 53.8%이며, 다음으로 익산국가산단 89.6%, 익산제3일반산단 93.4%, 익산제4(구, 익산종합의료과학)일반산단 96.4%이며, 함열농공단지를 제외한 1개 일반산단 및 4

개 농공단지는 모두 100%임

- 고용인원은 19,112명, 생산액은 1조 5,524억 원이며, 수출액은 3억 1,788만 달러임

나) 국가식품클러스터 현황³⁾

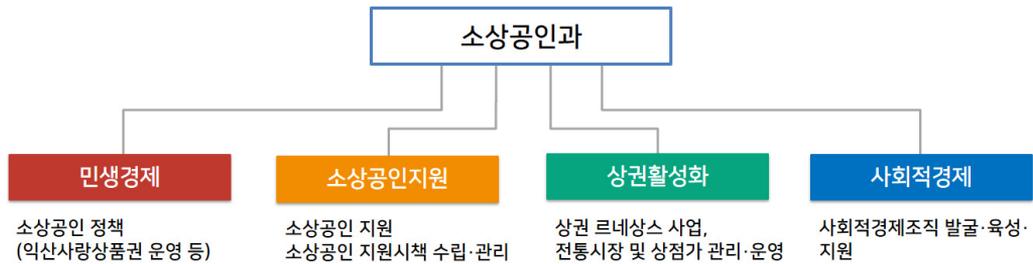
- 조성기간 : 2009년 ~ 2020년
- 조성규모 : 익산시 왕궁면 일원 / 232만㎡(70만평)
 - 산업시설(152만㎡) : 핵심전략식품, 글로벌 식품, 물류, 연구, 일반식품, 연관산업(5개 권역)
 - 기업지원시설(9만㎡) : 기능성평가지원센터, 품질안전센터, 패키징센터, 파일럿플랜트, 식품벤처센터, 한국 식품산업클러스터진흥원
 - 상업시설(3만㎡), 주거시설(8만㎡), 기반시설(60만㎡) : 도로, 저류지, 폐기물처리, 녹지 등
- 사 업 비 : 5,535억 원(국비 2,026, 지방비 743, 민자 2,766)
- 주요내용
 - 국가식품전문산업단지 조성
 - 기업지원시설(9개소) 구축·운영
 - * 진흥원, 패키징센터, 품질안전센터, 기능성평가지원센터, 파일럿플랜트, 식품벤처센터, 소스산업화센터, HMR기술지원센터, 농식품 원료 중계공급센터
 - 기업지원시설(3개소) 구축 예정
 - * 기능성 식품제형센터, 청년식품 창업허브, 기능성 원료은행
 - 식품 기업·연구소 유치 : 150개 식품기업과 10개 연구소 집적화
- 국내외 식품기업 유치상황
 - 국가식품클러스터 산업단지 준공(‘17.12.)
 - 총 면적 : 1,493천㎡
 - 산업단지 분양 현황 : 124개사, 78.2% (국토부 산업입지정보시스템 기준)

3) 익산시 홈페이지 참고

3. 익산시 소상공인 정책 추진 체계

가. 담당 조직

- 소상공인 분야 정책을 총괄하는 경제관광국은 6과로 구성되어 있음
- 소상공인과 관련된 업무는 경제관광국 소상공인과에서 담당함
 - 소상공인과는 4팀(민생경제, 소상공인지원, 상권활성화, 사회적경제) 20명으로 구성되어 있으나, 주로 소상공인정책 수립과 지원은 민생경제, 소상공인지원, 상권활성화팀에서 담당



〈그림 3-1〉 익산시 소상공인과 조직 구성

나. 주요 업무

- 각 팀별로 업무 분장에 따른 역할을 수행 중이나 주로 소상공인 관련 정책 수립과 운영은 민생경제팀과 소상공인지원팀에서 담당하고, 상권 르네상스 및 전통시장 관리 등은 상권활성화팀에서 업무를 담당하고 있음

〈표 3-8〉 소상공인과 업무 분담

구분	분야	비고
민생경제	익산사랑상품권 기획조정 및 운영, 익산다이로움 운영시스템 및 플랫폼 관리, 익산시 소상공인연합회 업무 지원 등	소상공인 정책
소상공인지원	소상공인 특례보증 지원 등 지원시책 수립 및 관리, 소비자보호 업무 전반, 고용산재보험 지원사업 등	소상공인 지원
상권활성화	상권 르네상스(활성화)사업, 전통시장 및 상점가 시설경영 현대화사업, 청년몰, 야시장특성화시장 공모사업 등	소상공인 지원
사회적경제	사회적경제조직 생태계 및 네트워크 구축 지원, 사회적경제조직(사회적기업·마을기업·협동조합) 발굴·육성·지원, 공동체사업, 사회적경제 청년혁신가 사업 등	지원

제2절 유사 사례조사

1. 구리시상권활성화재단⁴⁾

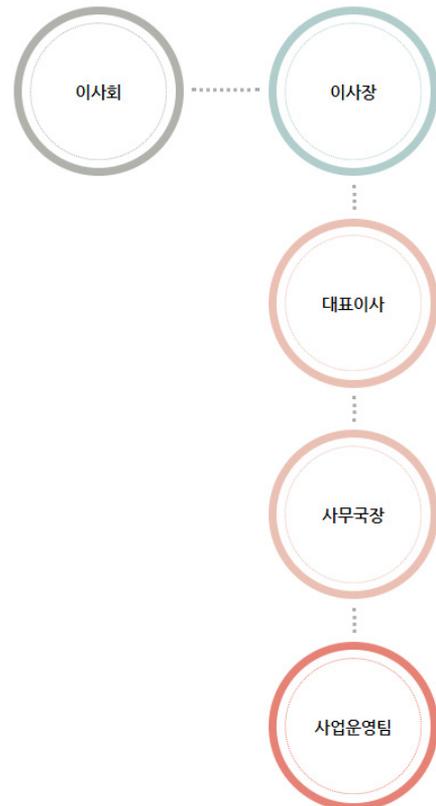
가. 사업 내용

행복한 거리 HW	행복한 체험 SW	행복한 사람 HG
<ul style="list-style-type: none"> 거점조성 특화거리 조성 가로환경개선 	<ul style="list-style-type: none"> 특화마케팅 특화거리 상시프로그램 특화거리 거점공간프로그램 특화거리 축제 성과평가 	<ul style="list-style-type: none"> 조직역량강화 상인역량강화 네트워크 구축

나. 조직도 및 인력

- 현재('22년 10월) 기준 인력은 총 6명임

구분	업무 내용	인원
사무국장	• 상권활성화사업 총괄	1명
사업운영팀	• 회계, 계약, 예산, 인사 • 경영컨설팅, 홍보 마케팅 • 상권 환경개선사업	5명



〈그림 3-2〉 구리시상권활성화재단 조직도

4) 구리시상권활성화재단(<http://gurimr.or.kr>)

다. 결산서

1) 2021년 재무제표

(단위: 원)

과 목	제 2(당)기		제 1(전기)	
자 산				
I. 유동자산		870,587,859		959,489,041
(1) 당좌자산		870,587,859		959,489,041
현금및현금성자산	850,399,251		939,426,204	
단기금융상품	20,000,000		20,000,000	
미수수익	68,745		50,147	
미수금	-		12,690	
선납세금	119,860		-	
II. 비유동자산		23,000,000		-
(1) 무형자산		23,000,000		-
소프트웨어	23,000,000			
자 산 총 계		893,587,856		959,489,041
부 채				
I. 유동부채		58,018,323		3,206,980
미지급금	57,985,703		3,206,980	
예수금	32,620		-	
II. 비유동부채		9,752,690		-
퇴직급여충당부채	9,752,690		-	
부 채 총 계		67,771,013		3,206,980
자 본				
I. 기본순자산		20,000,000		20,000,000
지자체출연기본재산	20,000,000		20,000,000	
II. 보통순자산				
이익잉여금(또는 결손금)		805,816,843		936,282,061
고유목적사업준비금	804,180		-	
미처분이익잉여금	805,012,663		936,282,061	
III. 순자산조정		-		-
자 본 총 계		825,816,843		956,282,061
부 채 와 자 본 총 계		893,587,856		959,489,041

자료: 구리시상권활성화재단 재단소개 경영공시

주: 제2(당)기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제1(전기) 2020년 5월 12일부터 2020년 12월 31일까지

2) 2021년 운영성과표

(단위: 원)

과 목	제 2(당기)		제 1(전기)	
I. 보조금수익		1,910,339,328		1,232,193,633
지자체출연재단운영금	91,347,000		55,000,000	
국고보조금	1,021,992,328		271,693,633	
시비보조금	797,000,000		905,500,000	
II. 사업비용		1,832,935,400		201,379,300
(1)상권활성화사업비	1,832,935,400		201,379,300	
III. 매출총이익(손실)		77,403,928		1,030,814,333
IV. 일반관리비용		208,673,462		94,664,980
직원급여	80,000,764		61,125,260	
상여금	4,297,650		-	
제수당	33,220,137		6,249,130	
퇴직급여	10,509,999		-	
복리후생비	32,206,160		11,464,000	
여비	6,249,860		1,875,400	
공공요금및제세	1,396,972		477,790	
보험료	161,670		1129,630	
도서인쇄비	4,142,550		200,200	
회의운영비	4,313,800		4,305,300	
소모품비	15,723,190		28,947,400	
지급수수료	13,769,450		4,560,150	
업무추진비	2,028,160		623,600	
관서업무비	653,100		759,780	
V. 사업이익(손실)		(131,269,534)		936,149,353
VI. 사업외수익		805,214		134,421
이자수익	804,180		134,361	
잡이익	1,034		60	
VII. 사업외비용		898		1,713
잡손실	898		1,713	
VIII. 법인세차감전순이익(손실)		130,465,218		936,282,061
IX. 법인세등		-		-
X. 당기순이익(손실)		(130,465,218)		936,282,061

자료: 구리시상권활성화재단 재단소개 경영공시

주: 제2(당기) 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제1(전기) 2020년 5월 12일부터 2020년 12월 31일까지

3) 연도별 업무현황

사업개시(설립)년월일		2020년 5월 12일			
출자출연기관 적용년월일		2020년 11월 9일			
이사장(대표자)		안 승 남			
구분	연도별	2021(당기)			
		목표		실적	
사업 추진 실적	계	상권활성화46개 (2,3차연도) 세부사업	2,802,647,000원	상권활성화41개 (2,3차연도) 세부사업	1,923,446,163원
	상권 활성화사업	행복한거리(H/W) 환경개선 (공중특화거리 조성 외 4건)	1,308,000,000원	2차연도 (공중특화거리 외 3건)	659,689,430원
				3차연도 (공중특화거리 실시설계)	26,000,000원
		행복한체험(S/W) 상권활성화 (행복상권 통합브랜드 강화사업 외 25건)	880,000,000원	2차연도 (행복상권 통합브랜드 강화사업 외 14건)	514,687,000원
				3차연도 (행복상권 통합브랜드 강화사업 외 8건)	241,143,500원
		행복한사람(H&G) 조직강화 (상인마다육성 외 14건)	221,000,000원	2차연도 (상인마다육성 외 10건)	198,824,000원
				3차연도 (상인예술단 외 3건)	49,130,000원
		사업기획 및 진흥안력	393,647,000원	사업기획 및 진흥안력	233,972,233원
	상권활성화 재단 운영	기본재산	20,000,000원	기본재산	20,000,000원
		상권활성화재단 운영	91,347,000원	상권활성화재단 운영	118,162,699원
사업 수입 (단위:원)	계	1,705,347,000원		1,706,151,180원	
	상권활성화사업	1,594,000,000원 국고보조금: 797,000,000원 시비보조금: 797,000,000원		1,594,000,000원 국고보조금: 797,000,000원 시비보조금: 797,000,000원	
	상권활성화재단 설립 및 운영	111,347,000원 기본재산적립: 20,000,000원 재단운영비: 91,347,000원		111,347,000원 기본재산적립: 20,000,000원 재단운영비: 91,347,000원	
	이자수익			804,180원 예금계좌 이자수익	

4) 상권활성화사업 세부 내역

■ 당기

(단위: 원)

구분	사업구분	세부사업명	사업비	합계
시설비	2차연도 행복한거리(H/W) 환경개선	제1공영주차장 거점공간조성	179,411,955	659,689,430
		곰창특화거리조성	350,784,475	
		상징조형물 및 무인안내소 설치	121,750,000	
		공동디자인 간판 제작/설치	7,743,000	
	3차연도 행복한거리(H/W) 환경개선	꽃길문화거리 실시설계	26,000,000	26,000,000
행사 홍보비	2차연도 행복한체험(S/W) 상권활성화	곰창특화거리 디자인간판 제작/설치	7,600,000	18,542,000
		상인예술단운영	9,696,000	
		안심콜포스터제작	1,246,000	
연구 개발비	2차연도 행복한체험(S/W) 상권활성화	특화상품 개발진행	4,160,000	4,160,000
민간사업 지원	2차연도 행복한체험(S/W) 상권활성화	행복상권 통합브랜드 강화	18,400,000	491,985,000
		스토리텔링	39,129,000	
		커뮤니티 구축	27,600,000	
		공동마케팅 지원	41,564,000	
		홍보마케팅 운영	23,755,000	
		상권홍보 방송영상컨텐츠 제작/송출	66,000,000	
		특화상품 개발지원	40,000,000	
		특화상품 개선지원	59,600,000	
		야시장운영	27,100,000	
		명품점포 발굴 육성 지원사업	54,890,000	
		풍경있는 골목상권 조성	38,247,000	
		함께하는 소셜라디오 운영	18,150,000	
		청년창업 희망프로그램	19,150,000	
	성과평가 및 모니터링	18,400,000		
	3차연도 행복한체험(S/W) 상권활성화	특화환경 개선지원	50,000,000	241,143,500
		행복상권 특화서비스 운영	24,800,000	
		야시장운영	30,000,000	
		청년예술가 아트프리마켓 등 운영	13,443,500	
		함께하는 소셜라디오 운영	10,500,000	
		행복상권 스타트업행사	7,000,000	
행복상권 공간운영		9,900,000		
김치축제	48,000,000			
컬러축제	47,500,000			

	2차연도 행복한사람(H&G) 조직강화	상인리더 육성 및 협업화	76,329,000	198,824,000	
		경영간담회를 통한 경영현대화 교육지원	15,000,000		
		상인/점포혁신대학 및 전문영양강화교육	53,732,900		
		청년상인아카데미	18,400,000		
		선진지견학	9,400,000		
		기자단운영	9,443,000		
		상인예술단운영	519,100		
		단체네트워크구축 및 운영	6,000,000		
	3차연도 행복한사람(H&G) 조직강화	상권활성화 단체포럼 개최	10,000,000	49,130,000	
		경영간담회를 통한 경영현대화 교육지원	15,000,000		
		청년상인아카데미	19,700,000		
		기자단운영	6,930,000		
	인건비	사업기획 및 진행인력	급여	135,998,354	143,461,470
			퇴직급여	7,463,116	
합 계			1,832,935,400	1,832,935,400	

■ 전기

(단위: 원)

구 분	사업구분	세부사업명	사업비	합 계
시설비	2차연도 행복한거리(H/W) 환경개선	공창특화거리 조성사업	31,062,920	31,062,920
		공동디자인 간판 제작/설치	77,523,580	77,523,580
연구 개발비	2차연도 행복한체험(S/W) 상권활성화	특화상품 개발지원	4,400,000	4,400,000
행사 홍보비	2차연도 행복한체험(S/W) 상권활성화	홍보마케팅 운영	3,300,000	3,300,000
		코로나19 방역활동 및 상권클린캠페인	23,243,090	23,243,090
		청년예술가 아트프리마켓 운영	7,936,000	7,936,000
인건비	사업기획 및 진행인력	급여	53,913,710	53,913,710
		퇴직급여	-	
합 계			201,379,300	201,379,300

2. 군산시상권활성화재단⁵⁾

가. 사업 내용

사업명		세부 내용
상권지원사업	소상공인 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> • 소규모점포 경쟁력 강화 • 온라인 카탈로그 제작
	골목상권/상인회 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> • 골목상권 공동마케팅
	교육컨설팅 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 골목상권&상점가 경영전략수립 컨설팅 • 골목상권 역량강화 컨설팅
르네상스사업		<ul style="list-style-type: none"> • 거리별 특화지원 • 수산물 특화 마케팅 • 창업 및 디자인 개선 • 축제 및 공동마케팅 • 상품 및 점포육성 • 혁신상인육성

나. 조직도 및 인력

- 현재('22년 10월) 기준 인력은 총 6명임



〈그림 3-3〉 군산시상권활성화재단 조직도

단위별	업무 내용
경영지원팀	<ul style="list-style-type: none"> • 상권활성화사업 및 지역경제관련 정책 및 행정협의 • 경영기획 공모사업 기획 및 지원 • 홍보 및 마케팅 지원사업 등 • 총무, 홍보, 전산관리, 행정지원, 예산 • 상권활성화 업무추진, 온/오프라인 홍보, 보도지원 등
상권르네상스사업단	<ul style="list-style-type: none"> • 상권르네상스사업 계획추진 • 상권르네상스사업 운영 및 관리 • 상권르네상스사업 회계 및 정산

5) 군산시상권활성화재단(<https://www.gcdf.or.kr>)

다. 결산서

1) 2021년 재무제표

(단위: 원)

과 목	제 3(당)기		제 2(전)기	
자 산				
I. 유동자산		194,445,195		351,551,541
(1) 당좌자산		194,445,195		351,551,541
보통예금		174,445,195		331,551,541
정기예금		20,000,000		20,000,000
(2) 재고자산				
II. 비유동자산		11,429,657		13,583,323
(1) 투자자산				
(2) 유형자산		1,748,190		1,376,256
비품	2930,000		1,430,000	
감가상각누계액	1,181,810	1,748,190	53,744	1,376,256
(3) 무형자산		9,681,467		12,207,067
소프트웨어		9,681,467		12,207,067
(4) 기타비유동자산				
자 산 총 계		205,874,852		365,134,864
부 채				
I. 유동부채		74,107,010		6,425,660
미지급금		72,500,000		952,380
예수금		1,607,010		5,473,280
II. 비유동부채				338,709,204
고유목적사업준비금				338,709,204
부 채 총 계		74,107,010		345,134,864
자 본				
I. 기본순자산		20,000,000		20,000,000
기본재산		20,000,000		20,000,000
II. 자본잉여금				
III. 자본조정				
IV. 기타포괄손익누계액				
V. 이익잉여금		111,767,842		
미처분이익잉여금		111,767,842		
(당기순이익)				
당기: 111,767,842				
전기: 0				
자 본 총 계		131,767,842		20,000,000
부 채 와 자 본 총 계		205,874,852		365,134,864

자료: 군산시상권활성화재단 정보센터 경영공시

주: 제3기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제2기 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지

2) 2021년 운영성과표

(단위: 원)

과 목	제 2(당기)		제 1(전기)	
I. 사업수익		389,000,000		522,000,000
출연금수익	389,000,000		522,000,000	
II. 사업비용				
1. 사업원가		463,360,000		73,724,160
골목상권역량강화컨설팅지원	19,000,000			
소규모점포지원	124,350,000		73,574,460	
골목상권공동마케팅지원사업	180,000,000			
온라인카달로그제작지원사업	75,000,000			
골목상권활성화	45,000,000			
조직력강화	20,000,000		149,700	
2. 일반관리비		153,211,541		109,894,446
직원급여	90,320,000		81,960,500	
제수당	3,360,000			
퇴직급여	14,636,680			
복리후생비	10,186,400		7,114,450	
여비교통비	1,660,000		757,930	
업무추진비	471,800		1,993,200	
공공요금및제세	849,765		664,484	
감가상각비	1,126,066		53,744	
지급임차료	1,622,500		106,100	
수선유지비			484,000	
연구개발비	8,459,000			
교육훈련비			150,000	
도서인쇄비	224,300		110,000	
소모품비	4,102,800		12,751,750	
지급수수료	2,677,880		221,255	
회의운영비	2,249,500		36,600	
행사홍보비	8,737,250		2,978,500	
관서업무비			91,000	
무형자산상각비	2,525,600		420,933	
III. 사업손실		227,561,541		-338,381,394
IV. 사업외수익		339,441,693		327,810
이자수익	732,454		327,761	
고유목적사업준비금환입액	338,709,204			
잡이익	35		49	
V. 사업외비용				338,709,204
고유목적사업준비금진입액			338,709,204	
VI. 경상이익		111,880,152		
VII. 법인세 등		112,310		
법인세등	112,310			
VIII. 당기순이익		111,767,842		

자료: 군산시상권활성화재단 정보센터 경영공시

주: 제3기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제2기 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지

3. 부산 연제구상권활성화재단⁶⁾

가. 사업 내용

구분	사업명	세부 내용
상권 환경개선	연일(골목시장) 환경개선	• 연일골목시장 환경개선, 연일시장 환경개선
	‘오방환영’ 입구조성	• 오방환영입구 조성((오방길, 연미길)) • 보도블럭 및 조명, 디지털 사이니지 설치
	오방봄길 거리 조성	• 오방봄길 조성(빛거리, 테마거리)
공동체 역량 강화	커뮤니티센터 조성	• 커뮤니티센터 조성
	역량강화	• 상인역량강화 교육
오방 문화 홍보 사업	홍보	• 오방특화 브랜드 개발 • 교통시설 등 홍보 • 커뮤니티 콘텐츠 운영
	축제	• 오방놀이 축제

나. 조직도 및 인력

- 현재('22년 10월) 기준 인력은 총 5명임



〈그림 3-4〉 부산 연제구상권활성화재단 조직도

6) 연제오방맛길(<https://ymrf.or.kr>)

다. 결산서

1) 2021년 재무제표

(단위: 원)

과 목	제 2(당)기		제 1(전)기	
자 산				
I. 유동자산		1,080,015,992		427,541,005
(1) 당좌자산		1,080,015,992		427,541,005
보 통 예 금		1,077,974,642		427,541,005
미 수 금		2,041,350		0
(2) 재고자산		0		0
II. 비유동자산		0		0
(1) 투자자산		0		0
(2) 유형자산		0		0
(3) 무형자산		0		0
(4) 기타비유동자산		0		0
자 산 총 계		1,080,015,992		427,541,005
부 채				
(1) 유동부채		1,070,015,078		417,541,005
미 지 급 금		1,115,110		1,118,540
예 수 금		1,068,899,468		416,422,465
가 수 금		500		0
(2) 비유동부채		0		0
부 채 총 계		1,070,015,078		417,541,005
자 본				
I. 자본금		10,000,000		10,000,000
자 본 금		10,000,000		10,000,000
II. 자본잉여금		0		0
III. 자본조정		0		0
IV. 기타포괄손익누계액		0		0
V. 이익잉여금		914		0
미처분이익잉여금		914		0
(당 기 순 이 익)				
당기: 914원				
전기: 0원				
자 본 총 계		10,000,914		10,000,000
부 채 와 자 본 총 계		1,080,015,992		427,541,005

자료: 연제구상권활성화재단 재단소식 2021년도 결산보고서 p.11

주: 제2기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제1기 2020년 12월 16일부터 2020년 12월 31일까지

2) 2021년 손익계산서

(단위: 원)

과 목	제 2(당기)		제 1(전기)	
I. 매출액		1,227,161,410		28,610,534
국고보조금수입	789,749,455		162,830	
지방비보조금수입	437,411,955		28,447,704	
II. 매출원가		0		0
III. 매출총이익		1,227,161,410		28,610,534
IV. 판매비와 관리비		1,227,161,410		28,610,534
직원급여	140,374,556		12,901,824	
잡급	444,980		0	
퇴직급여	4,746,154		0	
복리후생비	13,920,630		1,062,080	
여비교통비	299,600		130,800	
통신비	1,082,958		80,940	
전력비	1,766,840		0	
세금과공과금	2,305,850		0	
지급임차료	18,391,100		1,742,600	
보험료	45,000		0	
도서인쇄비	140,800		0	
사무용품비	753,450		0	
소모품비	3,293,180		128,290	
지급수수료	457,400		14,000	
홍보비	8,135,462		0	
일반용역비	1,018,963,450		12,550,000	
평가위원수당	12,040,000		0	
V. 영업이익		0		0
VI. 영업외수익		914		0
이자수익	914		0	
VII. 영업외비용		0		0
VIII. 법인세차감전이익		914		0
IX. 법인세 등		0		0
X. 당기순이익		914		0

자료: 연세구상권활성화재단 재단소식 2021년도 결산보고서 p.12

주: 제2기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제1기 2020년 12월 16일부터 2020년 12월 31일까지

3) 상권활성화사업비 세부내역

(단위: 원)

구분		세부사업	사업비
합계			1,227,161,410
직접비	연일(골목시장) 환경개선	연일골목시장 환경개선	40,000,000
		연일시장 환경개선	40,000,000
	'오방환영' 입구조성 (오방길, 연미길)	오방환영입구 조성 실시설계	13,940,000
		보도블럭 및 조명설치	152,236,950
		디지털 사이니지 설치	66,348,000
	오방봄길 조성	오방봄길 조성(빛거리)	170,235,000
		오방봄길 조성(테마거리)	170,235,000
	커뮤니티센터 조성	커뮤니티센터 조성	17,300,000
	홍보	PB비품 디자인 개발 및 제작	34,300,000
		교통시설 등 홍보	126,769,500
		커뮤니티콘텐츠	60,125,000
	결제연계상권분석 체계구축	연제 오방상권 차세대 사업운영체계 구축 용역	120,050,000
	상권방역물품구매지원	코로나19 상권방역물품구매지원	9,300,000
직접비 소계			1,020,839,450
간접비	간접비	인건비	145,565,690
		기타 일반관리비용	60,756,270
	간접비 소계		

자료: 연제구상권활성화재단 재단소식 2021년도 결산보고서 p.17

4) 사업수익 주요내역

(단위: 원)

계정과목	거래처명	적요	금액
합계			1,227,161,410
국고 보조금 수익	중소벤처기업부	국고보조금	789,749,455
지방비 보조금 수익	소상공인시장진흥공단	지자체 보조금	437,411,955

자료: 연제구상권활성화재단 재단소식 2021년도 결산보고서 p.18

4. 창원시상권활성화재단)

가. 사업 내용

구분	사업명	세부 내용
교육	골목여행 문화아카데미	• 미술, 공예, 댄스, 취미, 기타 다양한 분야의 강좌
마케팅	소상공인 SNS 홍보	• 전통시장·소상공인 SNS 마케팅
전통시장 육성	경남형 특화시장 육성사업	• 자생력강화사업, 프로모션 지원, 홍보지원
	전통시장 활성화 지원사업	• 마케팅, 홍보물 제작, 소공연, 프리마켓 등
디지털혁신 지원	디지털혁신 지원사업 (디지털혁신 교육 지원사업, E-커머스 지원사업)	• 디지털혁신 교육사업 지원량, 디지털혁신 교육 내용, 디지털혁신 교육 지원사업 특전, E-커머스 지원사업, 연계지원
조사연구	전통시장 친절도 평가	• 창원시 전통시장 및 상점가의 친절도 조사
한복축제	한복축제	• 한복 패션쇼, 한복 투어, 한복 무료 대여소, 전통놀이 체험
상권 르네상스	진해군항상권 사업	• 볼거리 조성사업, 먹거리 조성사업, 빈점포 활용, 고객 창출, 상인역량강화

나. 조직도 및 인력

- 현재('22년 10월) 기준 인력은 총 10명임

구분	업무 내용	인원
사업단장	총괄	1
경영기획팀	예산편성·조정 및 결산, 행정지원	1
전통시장지원팀	(내부) 교육, 마케팅, 전통시장 육성, 디지털혁신지원 등	3
소상공인지원팀	(외부) 르네상스사업	3
	(외부) 경남형특화사업	2



〈그림 3-5〉 창원시상권활성화재단 조직도

7) 창원시상권활성화재단(<http://www.ccpa.kr>)

다. 결산서

1) 2021년 예산내역서

(단위: 원)

구분	목	세목	예산액
사업비			360,000,000
직접사업비			172,800,000
오픈마켓(판로) 지원			19,200,000
		전담셀러 간담회 및 오픈마켓 입점 등록 등	19,200,000
라이브커머스 지원			23,000,000
		랜선마케팅, 장보기, 판매지원 및 기타경비	23,000,000
상품 상세페이지 제작 지원			19,000,000
		홍보비 및 상세페이지 제작지원	19,000,000
라이브커머스 제작 역량 지원			20,000,000
		홍보비 및 교육비, 기타경비	20,000,000
밀키트 상품화지원			23,000,000
		홍보 및 교육, 컨설팅, 디자인개발, 포장용기지원	23,000,000
전통시장 활성화지원			30,000,000
		홍보 및 운영비	30,000,000
골목여행 문화아카데미			31,000,000
		홍보 및 운영비	8,373,200
		강사료	21,120,000
		전시 및 발표회	1,506,800
전통시장 SNS 홍보단			7,600,000
		홍보단 활동비 및 기타경비	5,450,000
		홈페이지 유지관리비	2,150,000
어울림센터 및 재단 운영비			187,200,000
재단운영비			176,200,000
인건비			130,005,821
		급여	129,175,821
		수당	830,000
일반수용비			19,330,449
		사무용품 구입비	2,000,000
		도서인쇄비	500,000
		소모성 물품구입비	1,560,000
		간행물 구입비	420,000
		비품수선비	2,000,000
		각종 수수료 및 사용료	11,650,449
		급식대	1,200,000

	회의비	3,000,000
	세미나 및 간담회비	1,500,000
	이사회 등 수당	1,500,000
	국내여비	5,200,000
	국내출장여비	2,400,000
	관내출장여비	2,800,000
	교육비	18,663,730
	제주 우수시장 박람회	18,663,730
	CB센터 운영비	11,000,000
	일반수용비	11,000,000
	제세공과금	11,000,000

자료: 창원시상권활성화재단 내부자료

2) 2022년 예산내역서

(단위: 원)

구분	목	세목	예산액
사업비			370,400,000
직접사업비			172,800,000
	디지털 혁신 교육		20,000,000
	운영비, 홍보비, 교육비 외		20,000,000
	e-커머스 지원		32,800,000
	홍보, 상세페이지제작, 온라인 채널지원 외		32,800,000
	SNS 마케팅 지원		5,000,000
	SNS 및 블로그 운영		5,000,000
	전통시장 활성화지원		30,000,000
	홍보 및 운영 지원비		30,000,000
	골목여행 문화아카데미		55,000,000
	홍보 및 운영비		6,759,740
	강사료		38,400,000
	전시 및 발표회		7,600,000
	홈페이지 유지 보수		2,240,260
	한복축제		30,000,000
	홍보 및 한복대여, 무대 설치, 시민참여프로그램		30,000,000
어울림센터 및 재단 운영비			197,600,000
재단운영비			187,600,000
	인건비		170,800,000
	급여		167,800,000
	수당		3,000,000
	일반수용비		14,800,000
	사무용품 구입비		1,200,000
	소모성 물품구입비		1,200,000
	간행물 구입비		420,000
	비품수선비		300,000
	각종 수수료 및 사용료		10,480,000
	급식대		1,200,000
	회의비		300,000
	세미나 및 간담회비		100,000
	이사회 등 수당		200,000
	국내여비		1,700,000
	국내출장여비		700,000
	관내출장여비		1,000,000
	CB센터 운영비		10,000,000
	일반수용비		10,000,000
	제세공과금		10,000,000

자료: 창원시상권활성화재단 내부자료

5. 의정부시상권활성화재단⁸⁾

가. 사업 내용

사업명	세부 내용
특화사업	<ul style="list-style-type: none"> • 문화적, 역사적 스토리텔링을 통한 연계 상품 및 서비스 개발 • 청년층 유인을 위한 복합문화공간 개발 • 새로운 먹거리, 볼거리 살거리, 즐길거리 개발
소상공인지원사업	<ul style="list-style-type: none"> • 상권활성화를 위한 다양한 마케팅 및 홍보활동 • 소비자의 참여와 소비를 이끄는 상권 이미지 개선 사업 • 각종 시설물 관리와 개선을 통한 현대적 상권 이미지 고취
홍보&마케팅 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 워크숍, 교육을 통한 경영 경쟁력 강화 • 이벤트, 소식지를 통한 의정부시 상권 홍보 • 축제 개최를 통해 상권으로 소비자 유입 유도

나. 조직도 및 인력

- 현재('22년 10월) 기준 인력은 총 33명임
 - 경영지원팀 5명, 특화사업팀 4명, 소상공인지원팀 4명, 지하도상가 운영팀 4명, 지하도상가 관리팀 14명



〈그림 3-6〉 의정부시상권활성화재단 조직도

8) 의정부시상권활성화재단(<http://uihope.or.kr/index.do>)

다. 결산서

1) 2021년 재무제표

(단위: 원)

과 목	당기 (2021년도)		전기 (2020년도)	
자 산				
I. 유동자산		2,088,730,023		136,391,358
(1) 당좌자산				
현금 및 현금성자산	2,088,164,603		136,391,358	
선입법인세	565,420			
(2) 재고자산				
II. 비유동자산				
(1) 유형자산				
시설장치	20,100,000			
감가상각누계액	△10,620,000			
수탁자산취득보조금	△9,480,000			
공기구비품	407,786,550		52,334,110	
감가상각누계액	△135,237,656		△10,466,820	
수탁자산취득보조금	△272,548,894		△41,867,280	
(2) 무형자산				
(3) 기타비유동자산				
자 산 총 계		2,088,730,023		136,391,358
부 채				
I. 유동부채		1,396,016,224		126,094,697
미지급금	3,375,855		72,429	
카드미지급금	12,496,758			
예수금	15,423,834		7,316,954	
선수금	1,310,027,651		118,705,314	
기타유동부채	54,692,126			
II. 비유동부채		682,713,799		296,661
퇴직급여충당부채	267,456,332		296,661	
퇴직금예치금	△267,456,332			
예수보증금	682,713,799			
부 채 총 계		2,078,730,023		126,391,358
자 본				
I. 자본금		10,000,000		10,000,000
자본금	10,000,000		10,000,000	
기타임의적립금				
II. 이익잉여금				
미처분이익잉여금				
자 본 총 계		10,000,000		10,000,000
부 채 및 자 본 총 계		2,088,730,023		136,391,358

자료: 의정부시상권활성화재단 경영공시 재무제표

주: (당기) 제8기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, (전기) 제7기 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지

2) 2021년 운영성과표

(단위: 원)

과 목	당기 (2021년도)		전기 (2020년도)	
I. 사업수익		5,282,072,314		856,841,585
지자체당기출연금	4,850,581,624		856,841,585	
위탁사업수익	431,490,690			
II. 사업비용		5,289,021,334		857,204,287
1. 사업수행비용		4,317,515,205		764,151,765
대행사업수행비용	3,886,024,515		351,792,518	
위탁사업비용	431,490,690		412,359,247	
2. 일반관리비용		971,506,129		93,052,522
급여	175,595,714		39,693,886	
제수당	97,327,186		11,081,488	
기간제근로자보수	3,459,924		-	
퇴직금	29,364,200		8,986,653	
복리후생비	27,547,442		12,402,536	
여비	3,636,582		2,293,754	
공공요금및제세	6,882,040		237,336	
수도광열비	125,544,812		-	
소모품비	105,963,728		930,583	
도서인쇄비	2,276,548		360,000	
지급임차료	13,706,562		906,840	
수선유지비	53,896,368		1,200,000	
차량유지비	180,950		-	
보험료	1,821,509		-	
지급수수료	186,684,610		1,753,712	
업무추진비	1,680,000		580,180	
관서업무비	1,272,976		379,160	
교육훈련비	2,377,858		-	
재료비기타	7,327,282		-	
행사홍보비	39,380,890		8,791,840	
회의운영비	1,786,230		422,000	
연구개발비	-		-	
민간사업지원	37,758,316		192,000	
배상금	20,000		-	
포상금	66,000		-	
시설비	45,948,402		-	
인센티브성과급			2,840,554	
III. 사업이익(손실)		△6,949,020		△362,702
IV. 사업외비용		6,949,020		362,702
예금이자수익	2,350,940		362,702	
기타영업외수익	4,598,080			
V. 사업외비용				
VI. 법인세차감전순이익				
VII. 법인세 등				
VIII. 당기순이익(손실)				

자료: 의정부시상권활성화재단 경영공시 재무재표

주: (당기) 제8기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, (전기) 제7기 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지

3) 2021년 총괄표

(단위: 원)

구분	사업예산결산				자본예산결산				지급결산			
	계정과목	예산액(A)	결산액(B)	증감(A-B)	계정과목	예산액(A)	결산액(B)	증감(A-B)	계정과목	예산액	결산액	수입액·지출액
수입 (I)	계	6,594,060,884	6,601,126,449	△7,065,565	계	292,041,430	292,041,430	-	계	6,886,102,314	6,893,167,879	6,893,167,879
	영업수익	6,530,797,000	6,530,797,000	-	자본잉여금수입	236,600,000	236,600,000	-	영업수익	6,530,797,000	6,530,797,000	6,530,797,000
	출연금수익	6,096,047,000	6,096,047,000	-					영업외수익	0	7,065,565	7,065,565
	위탁사업수익	434,750,000	434,750,000	-					기타자본적수입	236,600,000	236,600,000	236,600,000
	영업외수익	0	7,065,565	△7,065,565					이월금	118,705,314	118,705,314	118,705,314
	이자수익	0	2,467,485	△2,467,485	자산채출연금	236,600,000	236,600,000	-	전기이월자금	-	-	-
기타영업외수익	0	4,598,080	△4,598,080					정산반환금	-	-	-	
순세계잉여금수입	63,263,884	63,263,884	-	순세계잉여금수입	55,441,430	55,441,430	-	2021년도 수입예산편성액	118,705,314	118,705,314	63,263,884	
지출 (II)	계	6,594,060,884	5,289,021,334	1,305,039,550	계	292,041,430	291,399,140	642,290	계	6,886,102,314	5,583,796,329	5,583,796,329
	영업비용	6,159,310,884	4,857,530,644	1,301,780,240	투자자산	-	-	-	영업비용	6,159,310,884	4,857,530,644	4,857,530,644
	영업비용	5,472,100,884	4,176,603,984	1,295,496,900	기타투자자산	-	-	-	영업외비용	434,750,000	431,490,690	431,490,690
	사업비용	687,210,000	680,926,660	6,283,340	유형자산	292,041,430	291,399,140	642,290	투자자산	-	-	-
	영업외비용	434,750,000	431,490,690	3,259,310	유형자산	292,041,430	291,399,140	642,290	유형자산	292,041,430	291,399,140	291,399,140
	위탁사업비용	434,750,000	431,490,690	3,259,310	시설장치	9,500,000	9,100,000	400,000	퇴직금지급액	-	-	-
차액 (I-II)	차기0월금	-	1,312,105,115	-1,312,105,115	공기구비품	282,541,430	282,299,140	242,290	위탁사업비미지급금	-	3,375,855	3,375,855
	위탁사업비미지급금	-	3,375,855	-	차기0월금	-	642,290	-	수입지출외현금	-	-	-
	정산반환금	1,308,729,260	-	1,308,729,260	차기0월금	-	-	-	이월금지출	-	-	-
					정산반환금	-	-	-	정산반환금	-	-	-

자료: 의정부시상권활성화재단 경영공시 결산서

4) 2022년 예산

(단위: 천원)

예산과목	2022년 예산(A)	2021년 예산(B)	증감(A-B)
총계	7,448,398	2,138,561	5,309,837
사업비용	7,366,698	1,896,421	5,470,277
영업비용	7,361,198	2,065,803	5,295,395
일반관리비	7,160,803	1,865,408	5,295,395
인건비	1,706,648	625,676	1,080,972
급여	900,377	361,931	538,446
제수당	641,258	216,326	424,932
기간제 근로자 보수	25,460	-	25,460
퇴직급여	139,553	47,419	92,134
경비	5,454,155	1,239,732	4,214,423
복리후생비	222,539	75,698	146,841
여비	43,200	17,400	25,800
공공요금 및 제세	54,636	2,520	52,116
수도광열비	1,045,180	54,180	991,000
소모품비	126,034	662,904	△536,870
피복비	1,600	-	1,600
도서인쇄비	17,385	6,000	11,385
지급임차료	73,688	59,420	14,268
수선유지비	307,830	11,000	296,830
차량유지비	6,130	-	6,130
보험료	106,940	150	106,790
지급수수료	1,801,713	13,310	1,788,403
업무추진비	8,400	6,000	2,400
관서업무비	7,020	4,040	2,980
교육훈련비	15,460	10,000	5,460
재료비기타	60,000	-	60,000
행사홍보비	265,000	152,000	113,000
감가상각비	1,080	-	1,080
회의운영비	13,520	5,110	8,410
연구개발비	82,000	-	82,000
민간사업지원	442,800	10,000	432,800
보상금	-	-	-
배상금 등	1,200	-	1,200
포상금	800	-	800
시설비	750,000	150,000	600,000
성과급	200,395	20,013	180,382
예비비	5,500	11,000	△5,500
자본적 지출	81,700	242,140	△160,440

자료: 의정부시상권활성화재단 경영공시 경영목표

6. 성남시상권활성화재단⁹⁾

가. 사업 내용

사업명	세부 내용
경영혁신 사업확대	<ul style="list-style-type: none">• 경영환경 개선사업 확대• 공동마케팅 사업 확대• 골목상권 환경개선사업 확대• 상권별 컨설팅 지원
상인역량 강화	<ul style="list-style-type: none">• 상인대학 운영• 상인대학원 운영• 맞춤형교육 운영
특화거리 육성	<ul style="list-style-type: none">• 콘텐츠 개발• 환경개선 지원
공설시장 활성화	<ul style="list-style-type: none">• 모란민속5일장 명소화• 하대원공설시장 활성화• 신규 공설시장 운영 확대
온라인 사업화	<ul style="list-style-type: none">• 온라인 홍보·마케팅 강화• 온라인 판매채널 진출 지원• 상권매니저 홍보 강화

9) 성남시상권활성화재단(<http://www.smr.or.kr>)

나. 조직도 및 인력

- 현재('22년 10월) 기준 인력은 총 25명임



〈그림 3-7〉 성남시상권활성화재단 조직도

다. 결산서

1) 2021년 재무제표

(단위: 원)

과 목	제10기 (2021년)		제9기 (2020년)	
자 산				
I. 유동자산		1,127,973,937		1,877,140,187
(1) 당좌자산		1,127,973,937		1,877,140,187
1. 현금 및 현금성 자산	1,126,678,587		1,876,085,168	
2. 선급비용	46,115		33,720	
3. 부가세대급금	931,295		683,269	
4. 선납세금	317,940		338,030	
II. 비유동자산		11,204,461		32,000
(1) 유형자산		11,204,461		27,000
1. 차량운반구	228,812,580		228,812,580	
감가상각누계액	△228,812,580		△228,810,580	
2. 비 품	186,552,210		168,653,520	
감가상각누계액	△175,347,749		△168,628,520	
3. 시설장치	61,000,000		61,000,000	
감가상각누계액	△61,000,000		△61,000,000	
(2) 무형자산		-		5,000
1. 전산소프트웨어	-		5,000	
자 산 총 계		1,139,178,398		1,877,172,187
부 채				
I. 유동부채		900,270,290		1,588,125,786
1. 미지급금	9,478,570		9,401,150	
2. 선수수익	100,000,000		941,258,160	
3. 예수금	790,579,419		637,183,122	
4. 정산반환금	212,301		283,354	
II. 비유동부채		-		-
부 채 총 계		900,270,290		1,588,125,786
자 본				
I. 기본순자산		10,000,000		10,000,000
1. 지자체출연기본재산	10,000,000		10,000,000	
II. 보통순자산		228,908,108		279,046,401
1. 이익잉여금	228,908,108		279,046,401	
미처분이익잉여금	228,908,108		279,046,401	
(당기순손실: 50,138,293원)				
자 본 총 계		238,908,108		289,046,401
부 채 와 자 본 총 계		1,139,178,398		1,877,172,187

자료: 성남시상권활성화재단 알림공간 공지사항 경영공시

주: 제10기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제9기 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지

2) 2021년 운영성과표

(단위: 원)

과 목	제10기 (2021년)	제9기 (2020년)	제9기 (2020년)
I. 사업수익		3,535,527,644	2,347,343,480
1. 성남시출연금수입	3,063,319,000		2,298,247,000
2. 위탁사업수입	471,686,360		47,387,840
3. 카페매출	522,284		1,708,640
II. 사업비용		3,589,119,871	2,692,532,024
1. 사업수행비용		2,267,394,214	1,485,054,700
1) 커뮤니티프로그램운영사업	62,497,677		49,874,798
2) 경영마케팅지원사업	904,717,924		678,931,147
3) 상권지원시스템운영사업	115,511,206		176,961,800
4) 하대원공설시장운영	150,852,497		134,373,745
5) 모란공설시장운영	426,598,640		397,525,370
6) 모란상권진흥구역사업	77,690,360		47,387,840
7) 중앙공설시장운영사업	135,529,910		-
8) 골목형시장육성사업	300,000,000		-
9) 성남코리아세일페스타	93,996,000		-
2. 일반관리비용		1,321,725,657	1,207,477,324
급여	880,615,950		867,717,750
퇴직급여	741,121,850		73,224,260
복리후생비	79,833,470		76,699,160
여비교통비	11,062,350		19,841,200
통신비	15,157,016		7,413,592
수도광열비	6,303,440		6,536,030
전력비	1,924,930		3,018,130
세금과 공과금	35,577,456		34,344,740
감가상각비	6,721,229		2,371,602
수선유지비	8,774,150		9,019,400
보험료	20,415,480		19,486,350
차량유지비	3,525,880		3,493,430
교육훈련비	5,505,000		6,686,000
도서인쇄비	13,183,530		15,372,320
사무용품비	14,498,610		12,473,820
소모품비	5,098,650		6,309,940
지급수수료	73,325,966		41,329,754
무형자산상각비	5,000		51,856
업무추진비	3,021,800		2,087,990
시설부대비	63,053,900		-
III. 사업이익(손실)		△53,592,227	△345,188,544
IV. 사업외 수익		3,453,959	3,552,232
1. 이자수익	1,128,723		
2. 잡이익	2,325,236		
V. 사업외 비용		25	283,369
1. 정산금전입액	-		283,354
2. 잡손실	25		15
VI. 법인세차감전순이익(손실)		△50,138,293	△341,919,681
VII. 법인세 등		-	-
VIII. 당기순이익(손실)		△50,138,293	△341,919,681

자료: 성남시상권활성화재단 알림공간 공지사향 경영공시

주: 제10기 2021년 1월 1일부터 2021년 12월 31일까지, 제9기 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지

3) 2022년 세입·세출 총괄표

세 입					세 출						
(단위 : 천원)					(단위 : 천원)						
내역	2022년 예산액	2021년 예산액	비교증감	증감율	내역	2022년 예산액	2021년 예산액	비교증감	증감율		
합계	4,030,016	4,447,139	△417,123	-9.4%	합계	4,030,016	4,447,139	△417,123	-9.4%		
의존사업수입	소계	3,876,016	4,293,139	△417,123	-9.7%	행정운영경비	소계	1,429,109	1,375,994	53,115	3.9%
	일반출연금	3,636,016	3,006,629	629,387	20.9%		인건비	1,031,718	899,218	132,500	14.7%
	위탁사업 도비보조금 (모란상권진흥구역사업)	0	486,510	△486,510	-100.0%		일반운영비	149,150	187,172	△38,022	-20.3%
	위탁사업 시비보조금 (모란상권진흥구역사업)	0	500,000	△500,000	-100.0%		여비	21,800	11,740	10,060	85.7%
	위탁사업 시비보조금 (골육형상점가 육성사업)	240,000	300,000	△60,000	-20.0%		업무추진비	9,320	8,560	760	8.9%
재단사업수입	소계	4,000	4,000	0	0.0%		교육훈련비	15,200	9,500	5,700	60.0%
	기타수입	4,000	4,000	0	0.0%		복리후생비	145,455	137,687	7,768	5.6%
순세계잉여금	150,000	150,000	0	0.0%	평가급		51,374	45,047	6,327	14.0%	
					자산 및 물품취득비		5,092	0	5,092	100.0%	
					재단사무국이전(수정커뮤니티센터)		0	77,070	△77,070	-100.0%	
					소계		2,600,907	3,071,145	△470,238	-15.3%	
					점포 환경개선 지원 사업		475,000	373,000	102,000	27.3%	
					점포 마케팅 지원 사업		221,000	0	221,000	100.0%	
					상권 역량강화 지원 사업	640,357	314,255	326,102	103.8%		
					상권시스템 지원 사업	122,940	118,300	4,640	3.9%		
					커뮤니티프로그램 운영	86,220	74,740	11,480	15.4%		
					하대원 공설시장 운영	155,650	181,510	△25,860	-14.2%		
					모란 공설시장 운영	510,860	560,000	△49,140	-8.8%		
					중앙 공설시장 운영	148,880	162,830	△13,950	-8.6%		
					골육형상점가 육성사업(위탁사업)	240,000	300,000	△60,000	-20.0%		
					모란상권진흥구역 사업(위탁사업)	0	986,510	△986,510	-100.0%		

자료: 성남시상권활성화재단 알림공간 공지사항 경영공시

4) 2022년 제2회 추가경정 세입·세출 총괄표

세 입					세 출						
(단위 : 천원)					(단위 : 천원)						
내역	2회 추경 예산요구액	기정 예산액	비교증감	증감율	내역	2회 추경 예산요구액	기정 예산액	비교증감	증감율		
합계	3,961,788	4,030,016	△68,228	-1.7%	합계	3,961,788	4,030,016	△68,228	-1.7%		
의존사업수입	소계	3,731,955	3,876,016	△144,061	-3.7%	행정운영	소계	1,407,109	1,429,109	△22,000	-1.5%
	일반출연금	3,391,955	3,636,016	△244,061	-6.7%		인건비	1,031,718	1,031,718	0	0.0%
	위탁사업 시비보조금 (골육형상점가 육성사업)	240,000	240,000	0	0.0%		일반운영비	140,150	149,150	△9,000	-6.0%
	위탁사업 시비보조금 (특화거리활성화지원사업)	100,000	0	100,000	100.0%		여비	13,800	21,800	△8,000	-36.7%
	재단사업수입	소계	4,000	4,000	0		0.0%	업무추진비	9,320	9,320	0
기타수입		4,000	4,000	0	0.0%		교육훈련비	10,200	15,200	△5,000	-32.9%
순세계잉여금	225,833	150,000	75,833	50.6%	복리후생비		145,455	145,455	0	0.0%	
					평가급		51,374	51,374	0	0.0%	
					자산 및 물품취득비		5,092	5,092	0	0.0%	
					소계		2,554,679	2,600,907	△46,228	-1.8%	
					점포 환경개선 지원 사업		458,400	475,000	△16,600	-3.5%	
					점포 마케팅 지원 사업		221,000	221,000	0	0.0%	
					상권 역량강화 지원 사업		639,167	640,357	△1,190	-0.2%	
					상권시스템 지원 사업	72,940	122,940	△50,000	-40.7%		
					커뮤니티프로그램 운영	79,020	86,220	△7,200	-8.4%		
					하대원 공설시장 운영	147,650	155,650	△8,000	-5.1%		
					모란 공설시장 운영	462,382	510,860	△48,478	-9.5%		
					중앙 공설시장 운영	134,120	148,880	△14,760	-9.9%		
					골육형상점가 육성사업(위탁사업)	240,000	240,000	0	0.0%		
					특화거리 활성화 지원사업(위탁사업)	100,000	0	100,000	100.0%		

자료: 성남시상권활성화재단 알림공간 공지사항 경영공시

제4장 투자 및 사업의 적정성 검토

1. 검토개요
2. 사업별 분석
3. 경제성 분석
4. 적정운영주체 및 고유목적사업 비율
5. 검토의견

제1절 검토개요

1. 검토 사항

가. 사업별 분석

- 법적 대상여부, 기능별 유형, 수행 부적합 사무, 공공성, 고유목적 등 여러 기준을 검토하여 만든 체크리스트를 통해 법적, 제도적 검토를 수행함

1) 법적 대상사업 여부

- 지방출자출연법 상 대상사업 여부 확인
 - 지방출자출연법에 지정한 대상사업 여부를 검토함 : 지역주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지 할 수 있다고 인정되는 사업

〈표 4-1〉 지방출자출연법 지정 대상사업

검토항목	비고
문화, 예술, 장학(獎學), 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업	지방출자출연법 제4조 1항
지역주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지 할 수 있다고 인정되는 사업	

2) 지방자치법 상 지방자치단체의 종류별 사무 여부

- 지방자치법에 따라 광역지자체, 기초지자체에 따라 사무가 나누어짐
- 지방출자출연기관은 지방자치단체가 주체가 되어 설립되는 만큼, 본 평가에서 는 대해 기초지자체 사무에 따라 수행할 수 있는 사무를 검토함

〈표 4-2〉 지방자치단체의 종류별 사무(지방자치법 시행령 제10조 관련)

구분	항목
지방자치단체 종류별 사무	1. 지방자치단체의 구역조직 및 행정관리 등에 관한 사무
	2. 주민의 복지 증진에 관한 사무
	3. 농림상공업 등 산업진흥에 관한 사무
	4. 지역개발 및 주민의 생활환경시설 설치관리에 관한 사무
	5. 교육·체육·문화·예술의 진흥에 관한 사무
	6. 지역민방위 및 지방소방에 관한 사무

〈표 4-3〉 지방자치단체의 종류별 세부 사무(지방자치법 시행령 제10조 관련)

구분		사도 사무	사군자치구 사무
주민의 복지 증진에 관한 사무	지방 공기업의 설치 및 운영	· 지방공기업사업 운영계획 수립·시행 · 지방공기업자산의 취득 관리·처분 · 지방공기업 특별회계의 설치 · 지방공기업 관련 지방채의 발행 · 시·군·자치구 지방공기업에 대한 경영지도·조언 · 지방공사의 설립·운영 · 지방공단의 설립·운영	· 지방공기업사업 운영계획 수립·시행 · 지방공기업자산의 취득 관리·처분 · 지방공기업 특별회계의 설치 · 지방공기업 관련 지방채의 발행
	지역 산업의 육성 및 지원	· 지역산업의 육성계획 수립추진 · 지역산업에 관한 통계의 작성 유지와 보급 · 지역산업의 발전방향 제시 · 지역 내 기업의 정보, 기술 및 자금의 알선 지원 · 지역산품전시회 개최와 구매자 유치 지원 · 지역 내 노사관계 동향파악 및 지원 · 지역산업 발전을 위한 공장 유치	· 지역산업 육성을 위한 지원 · 지역산업에 관한 통계의 작성·유지·보급 · 지역 내 기업의 정보·기술 및 자금수요 파악 및 지원 · 지역산품전시회 개최 및 구매자 유치 지원 · 지역 내 노사관계 동향 파악 및 지원 · 지역산업 발전을 위한 공장 유치
농림수산 상공업 등 산업진흥에 관한 사무	중소 기업의 육성	· 지방중소기업 육성지원 계획 수립 · 중소기업 창업 및 공장설립 민원실의 설치·운영 · 중소기업협동화 사업단지 조성 지원 · 중소기업이전 실시계획의 작성 · 중소기업제품 구매 촉진 · 중소기업 시범공단 조성 · 중소기업 육성자금 융자	· 지방중소기업 육성지원 세부 계획의 수립·추진 · 중소기업 창업계획의 승인 · 중소기업 창업 및 공장설립 민원실의 설치·운영 · 중소기업협동화 사업단지 조성지원 · 중소기업이전 실시계획의 작성 · 해당 지역 중소기업 제품의 구매 촉진 · 중소기업 육성보조금 지급 · 중소기업 육성·지원업체의 선정·추천
	지역특화 산업의 개발과 육성지원	· 지역특화산업 육성개발계획 수립·조정 · 지역특화산업 업종선정 · 지역특화산업 발전을 위한 지도 · 지역특화산업 개발을 위한 연구 및 지원	· 시·군·자치구 단위지역특화산업 육성개발계획 수립·시행 · 지역특화산업체의 유치 · 지역특화산업체의 육성·지원 · 지역특화산업 생산물의 판로 개척

3) 수행 부적합 사무 여부

- 지방출자출연기관 설립기준에 따라 부적합 사무 및 업무 여부를 확인
 - 지자체 직접 수행하도록 정한 사무, 순수 민간영역 수행 사업, 기존 출자 출연기관 및 지방공사공단에서 유사 및 중복 업무를 수행하고 있는 경우
 - 지방공기업법 2조 1항 사업에 수행하려는 경우

〈표 4-4〉 지방출자출연기관 설립기준(2021)에 따른 부적합 대상 사무

구분	항목
지방출자·출연기관 부적합 대상	· 지방자치법에서 규정한 주민의 권리·의무와 직접 관련된 사무
	· 다른 법령에서 지방자치단체가 직접 수행하도록 정한 사무
	· 민간 부문의 참여를 통해 민관협력으로 추진하는 사업은 가능하나, 순수 민간영역에서 수행할 수 있는 사업은 부적합
	· 지방자치법에서 규정한 시·도와 시·군·구의 사무 구분에 어긋나는 사업
	· 기존 출자·출연기관 및 지방공사·공단에서 유사·중복 업무를 수행하고 있는 경우
	· 설립하고자 하는 기관이 「지방공기업법」 제2조제1항의 사업을 수행하려는 경우

4) 공공성, 사회적 가치 창출 여부

- 사업의 공공성 고려를 위한 공공기관의 사회적 가치 창출 항목을 평가

〈표 4-5〉 공공기관의 사회적 가치 창출 활동 항목

항목	비고
지역사회 개발 및 공헌 고용창출 - 지역사회 고용창출을 위한 노력 및 활동 - 지역사회 고용창출을 통해 지역경제 활성화에 기여함	2019년 지방공기업 평가원 심층 컨설팅 지방공기업의 사회적 책임 측정모델 연구 결과 중 해당 사례 적용 가능 항목 도출
부과 소득 창출 - 지역사회 경제활동의 다양성을 촉진할 수 있는 공익 우선의 인프라 구축	
사회적 투자 - 지역사회 참여 및 개발 활동	
일자리 창출 - 일자리 창출(민간부문의 일자리 창출 포함)과 고용의 질 개선을 위한 노력	2019년 공공기관 경영 평가 상에서 공공기관의 사회적 가치에 대한 세부 평가지표 중 해당 사례 적용 가능 항목 도출
상생·협력 및 지역발전 - 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업 및 소상공인 등과의 상생과 협력을 위한 노력	

나. 경제성 분석

1) 경제성 분석 방법 유형

- 추진하는 사업의 특성에 따라 적절한 분석방법론을 적용하여 경제성 분석을 수행
- 설립하고자 하는 기관의 사업 중에서 기존에 추진하지 않았고 신규로 추진하고자 하는 사업의 경우, 비용-편익 구조가 명확하고 사업의 추진 여부가 기관 설립의 당위성을 파악하는데 중요한 사업일 경우에는 비용편익분석(B/C analysis) 수행
- 설립하고자 하는 기관의 사업 중에서 기존에 추진했고 기관 설립으로 사업 이관 성격을 가져 사업의 추진 여부보다는 사업의 운영 주체 변동에 대한 당위성을 파악하는데 중요한 사업일 경우에는 비용효과분석(E/C analysis) 수행

2) 비용편익 분석

- 비용편익 분석은 국민경제의 관점에서 해당 사업과 관련하여 발생하는 비용과 편익을 비교하여 편익이 비용보다 클 경우에 경제성이 있다고 판단할 수 있음
- 경제적 타당성을 판단하기 위한 지표로서 일반적으로 다음의 세 가지를 사용함
- 편익/비용 비율(B/C Ratio : Benefit·Cost Ratio)법은 투자로부터 기대되는 현재가치 총액을 총 비용의 현재가치 총액으로 나눈 값을 의미함
 - 즉 장래에 발생하는 편익과 비용을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(r)¹⁰⁾로 할인하여, 분석 기간 중 기대되는 총 편익의 현재가치총액과 총비용의 현재가치총액의 비율을 계산하는 지표로서, 다음의 식으로 산출되며, B/C Ratio가 1보다 클수록 그 사업은 타당하다고 판단할 수 있음
 - B/C Ratio가 1보다 크다는 것은 편익의 총 현재가치가 비용의 총 현재가치보다 크다는 것을 의미

$$\text{(편익/비용법)} \quad B/C = \sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} / \sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

- 순현재가치(NPV : Net Present Value)법은 경제성을 가늠하는 척도 중의 하나로서 투자로부터 기대되는 미래의 총 편익을 할인율로 할인한 총 편익의 현

10) 개인을 사회의 한 구성원으로 파악하고 이들 구성원들의 경제적 행태에 의해 할인율이 결정된다고 보는 것으로 경제적 분석에서의 할인율은 이 사회적 할인율을 의미함. 일반적으로 개발도상국 사회간접자본의 경우는 7~8% 이상, 선진국의 경우는 5~6% 수준을 적용함. 본 과업에서는 사회적 할인율을 KDI 공공투자관리센터에서 제시하는 할인율(4.5%)를 적용함

가(現價)에서 총비용의 현재(現價)를 공제한 값으로 정의할 수 있음

- 순현재가치(NPV)는 투자로부터 발생하는 현금유입과 현금유출을 화폐의 시간적 가치를 고려하여 투자여부 결정하게 되며 일반적으로 사업의 순현재가치가 0 이상이면 이를 사업타당성이 있는 것으로 판단할 수 있음
- 순현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산이 용이하여 경제적 타당성 분석에 보편적으로 이용되는 방법임
- 단일투자안의 경우 투자안의 NPV가 0(零)보다 크면 그 투자안을 채택하고, 0보다 작으면 기각하며, 상호배타적인 여러 투자안들의 경우에는 0보다 큰 투자안 중에서 NPV가 가장 큰 투자안을 채택함

$$\text{(순현재가치)} \quad NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

- 내부수익률(IRR)은 미래의 현금유출유입의 현재를 동일하게 하는 할인율을 구하고 기대수익률과 비교하여 투자가치를 평가하는 것으로, 내부수익률이 사회적 할인율(사업의 이자율)보다 클 경우에 사업타당성이 있는 것으로 판단할 수 있음
- 내부수익률(IRR : Internal Rate of Return)은 투자로부터 기대되는 총 편익의 현재와 총비용의 현재를 같게 하는 할인율을 말하는데, 즉 어떤 사업(투자안)의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율로 다음의 식으로 나타낼 수 있음
- 단일투자안의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 크면 그 투자안을 채택하고 그렇지 않으면 기각하며, 상호배타적인 복수의 투자안들의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 큰 투자안 중에서 IRR이 가장 큰 투자안을 선택함

$$\text{(내부수익률)} \quad IRR: \sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

- 위에서 살펴본 세 가지의 분석 방법 중 내부수익률법과 순현재가치법을 살펴보면, 내부수익률법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 총 편익을 그 투자안의 IRR로 재투자한다고 가정하고 있는데 반해 순현재가치법(NPV)은 사회적 할인율로 재투자한다고 가정하고 있어 순현재가치법(NPV)이 더 현실적이라고 볼 수 있음
- 또한 내부수익률(IRR)은 투자로부터 얻는 수익률을 의미하는 반면 순현재가치법(NPV)은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타내므로, 여러 개의 투자안이 존재하는 경우 내부수익률(IRR)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 최적투자조합을 택할 수 없게 될 수도 있으나, 순현재가치법(NPV)의 크기에 따라 투

자산을 선택하면 가치를 극대화시킬 수 있는 투자조합을 택할 수 있음

- 더구나 순현재가치법(NPV)은 해당 투자안의 기업 가치에 대한 공헌 정도를 현가로 나타낸 것이기 때문에 가치의 합계원칙을 적용할 수 있지만 내부수익률법은 그렇지 못하며, 내부수익률을 이용하여 투자가치를 평가할 경우 투자안에 따라서 복수(複數)의 내부수익률(IRR)이 존재하므로 투자 의사결정이 어렵게 됨
- 이와 같이 각 방법들의 장·단점을 종합해 본 결과 경제성 분석은 세 가지 분석방법을 모두 시행하여 결과를 제시하되, 타당성의 존재 여부를 결정하기 위해서는 순현재가치를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직할 것으로 판단됨

〈표 4-6〉 비용편익 분석의 판단기준과 장·단점 비교

분석기법	판단기준		장점	단점
	사업성(○)	사업성(×)		
편익/비용 비율 (B/C ratio)	$B/C > 1$	$B/C < 1$	· 이해용이, 사업규모 고려 · 비용편익 발생시간의 고려	· 편익과 비용의 명확한 구분이 곤란 · 상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능
내부수익률 (IRR)	IRR > 기대 수익률	IRR < 기대 수익률	· 사업의 수익성 측정 가능 · 타 대안과 비교가 용이 · 평가과정과 결과 이해가 용이	· 사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 · 복수의 IRR이 동시에 도출될 가능성 내포
순현재가치 (NPV)	$NPV > 0$	$NPV < 0$	· 대안 선택 시 명확한 기준 제시 · 장래발생편익의 현재가치 제시	· 투자규모의 차이를 충분히 고려하지 못함

■ 비용편익 분석의 기본 전제

- 대상 사업의 개발과 운영에 의해 유발되는 부담과 혜택들 중 측정상의 어려움이 존재하거나 실질적이지 않은 이전적(transfer) 성격의 항목들은 제외함
- 해당 출자·출연기관이 들어설 시설물 건립과 관련해서 이미 건립사업이 기추진 중에 있거나 해당 출자출연기관 이외의 다른 시설들이 들어설 계획에 있을 경우에는 건립비용은 경제적 비용에는 포함시키지 않지만, 건물 임대료 등의 운영비나 수선유지비는 경제적 비용에 포함시킴
- 비용과 편익은 발생시점에 따라 시간가치가 다르므로 발생시점과 관계없이 동일한 가치 척도로 비용과 편익을 비교하기 위해서 불변가격 가치로 계산한 비용과 편익을 기준 시점(2022년)의 현재가치로 환산하여 비교함
- 분석기준년도 이후 가격지표에는 물가상승률을 반영하지 않은 불변가격지표를

적용하여 연도별 비용과 편익의 불변가격 가치를 추정함

- 이는 장기간에 걸쳐 비용과 편익에 미치는 물가변동의 영향을 제거하고 수량 지표 변화가 비용과 편익에 미치는 실질 변화만을 추정하기 때문임
- 비용과 편익을 현재가치로 환산하기 위해서는 사회적 할인율을 적용함

3) 비용효과 분석

- 비용효과 분석은 사업의 비교 대상이 되는 대안들의 결과물이 동일한 사업의 평가에 주로 이용되고 있기 때문에 운영 주체 변화의 당위성 판단에 적합한 방식임
- 하지만, 운영 주체 변화로 인해 전문성 확보 및 홍보 활동화 등으로 수요 및 수입이 현행 방식에 비해 증대될 수 있으나, 그 효과를 정량적으로 측정하기 어렵고, 보수적인 관점에서의 분석을 위해 효과는 동일하다고 가정하였고 비용 변화만을 고려함
- 즉, 비용효과 분석을 통해 정량적인 측면에서 기관 설립 이후 운영 과정에서 얼마만큼의 비용 절감이 이루어졌고, 정성적인 측면에서 기관 설립 후 운영 과정에서 발생 가능한 효과가 무엇인지를 판단하여 기관 설립에 따른 사업 추진의 당위성을 파악함

다. 적정운영주체 및 고유목적사업비율

1) 적정사업주체 판단(유사, 중복)

- 다양한 운영 주체가 해당 사업을 운영하였을 때의 장단점을 분석함
- 최소 다음의 운영주체에 대한 분석이 필요함
 - 기관 설립 후 운영
 - 직영 운영 : 해당 사업을 공무원이 직접 운영하였을 경우
 - 민간 운영 : 민간 영역에 위탁을 통해 운영하였을 경우
 - 지자체 내의 기존 공공기관 : 유사·중복 업무를 수행하고 있는지 여부 등의 여부를 함께 검토
- 경제성 분석을 기반으로 다양한 운영주체에 대한 비교 분석을 수행
- 동시에, 정성적인 분석을 병행하여 다양한 운영주체에 대한 장·단점 제시

2) 고유목적사업비율 분석

- 사업별 분석을 수행하여 검토한 사업별 고유목적사업 여부에 따라 설립 기관이 수행하는 사업에 대한 고유목적사업비율을 도출할 수 있음
- 이를 통해 설립 추진기관이 대상사업으로 선정한 사업들 중 기관의 성격과 고유 목적사업의 성격이 일치하는지 등에 대한 검토를 수행
- 해당 지표의 목적은 지방출자·출연기관은 기관명으로 구분하기에는 모호한 부분이 있기 때문에 고유목적사업으로 유형을 구분하고 이에 맞는 전문성 및 방향을 확인하는 것임
- 고유목적 사업의 비중을 건수, 인력, 비용 등의 측면에서 비율로 검토

2. 대상사업

- 익산시상권활성화재단은 사무국과 상권활성화 사업운영팀에서 상생기반구축, 상권조성, 스마트상점 육성 등을 위해 19개 사업을 수행하고자 함
- 상권활성화재단의 19개 사업은 신규사업으로 재단이 직접 수행하는 방식을 채택하고 있으며, 상권활성화 사업운영팀에서 모두 운영함

〈표 4-7〉 출범시 익산시상권활성화재단 수행 사업

(단위: 백만 원)

추진 과제	주요사업	사업비					총액	담당 부서
		2023	2024	2025	2026	2027		
	총사업비	1,070	1,930	1,830	1,060	910	6,800	
기반 조성	대규모 점포 공간 활용	40	200	200	20	20	480	사업 운영팀
	다e로움 판매대전	30	50	50	50	50	230	
	상권 오프라인 매체 홍보	70	110	130	130	140	580	
	고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	40	40	40	60	60	240	
	다e로움 파티페스타	30	30	30	40	50	180	
	e로우미(청년서포터즈)	30	30	30	30	30	150	
	아이디어 경진대회	40	40	40	40	40	200	
	요리경연대회	40	50	40	50	50	230	
다e로움 상권 조성	백제단길 조성	90	340	40	40	40	550	
	청소년 문화의 거리 조성	20	160	460	100	-	740	
	다e로움 브랜드 개발	70	-	-	-	-	70	
	백제컬리지 운영	140	150	170	120	130	710	
	다e로움 대표상품 개발	50	50	50	-	-	150	
	다e로움 점포환경개선	100	150	150	80	-	480	
	다e로움 온라인 매체홍보	80	80	60	70	80	370	
다e로움 축제 이벤트	180	200	190	210	200	980		
스마트 점포 육성	스마트 상권관리	20	250	20	20	20	330	
	스마트 상권안내시스템 구축	-	-	80	-	-	80	
	상권관리모니터링 및 재단 중장기 활성화 계획 수립	-	-	50	-	-	50	

제2절 사업별 분석

1. 사업개요

가. 사업내용

1) 상생기반구축

가) 대규모 점포 공간 활용

- 사업목적
 - 상권의 정보와 홍보를 위한 미디어파사드 설치에 적합한 장소를 대규모 점포에게 제공받음으로써 상생협력의 기틀을 마련
 - 상권에서 제공하는 교육 콘텐츠와 동아리프로그램을 대규모 점포 문화센터의 공간을 활용해 진행함으로써 상권고객과 상인에게 양질의 프로그램 제공 기회 마련
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 벽면 미디어파사드 설치 : 대규모 점포의 공간제공을 통해 상생의 기틀 마련, 대규모 점포 벽면 공간을 활용하여 상권의 이미지와 다양한 정보를 노출시킴으로써 고객의 알 권리 충족, 상권의 홍보영상 및 이벤트 공동세일 등을 안내하고 다e로움 상권(영등동) 중심상권으로서의 이미지 제고
 - 백제컬리지 교육공간 상생 : 대규모 점포내 일부 공간(또는 문화센터) 공간을 이용하여 상인들의 역량강화 공간으로 활용
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

나) 다e로움 판매대전

- 사업목적 : 다e로움 상권의 상품과 대형마트의 상품을 구입한 고객을 대상으로 할인 이벤트를 진행하고 구매를 촉진할 수 있는 제품군을 형성하여 판매홍보 추진
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권의 홍보 및 이벤트 공동세일 등을 안내하고 다e로움 상권(영등동) 중심상권의 이미지 제고

- 지역축제 상권 이벤트와 병행하여 진행할 수 있도록 일정을 탄력적으로 운영
- 대구모 상점과 공동홍보 포인트 누적 및 할인행사
- 라이브커머스와 연계한 판매대전 홍보 및 상권의 우수성 홍보
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

다) 상권 오프라인 매체 홍보

- 사업목적 : 홍보리플렛, 브로슈어, 프레스 킷 등 다양한 모양의 홍보물을 제작해 온/오프라인 경로 모두를 통하여 체계적인 상권 홍보 진행
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 오프라인 홍보매체(홍보리플렛, 브로슈어 피레스킷 등) : 대규모 점포와 다e로움 상권의 주요 거점 포인트를 모두 방문하여 스탬프를 찍는 스탬프 투어 콘텐츠 개발
 - 다e로움 할인행사(시티투어연계)
 - 시티투어 관광객 대상으로 스탬프 투어 진행, 할인쿠폰 증정 등 다양한 프로그램 제공
 - 뉴스레터(DM, 프로모션 포함) : 뉴스레터 형식의 다e로움 상권홍보 소식지 전국 DM 배포
 - 교통광고 : 내외부 고객 방문 유도를 위한 상권 경로 버스광고, 시티투어연계, 스탬프 인증, 할인쿠폰, 프로모션 용품들을 통한 상권내 고객유인
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

라) 고객과 함께하는 ESG상생 프로그램

- 사업목적
 - 현대사회에 밀접한 연관성이 있는 기후위기 대응을 위해 상권에서 고객과 할 수 있는 캠페인을 진행함으로써 기후위기에 선제적으로 대응
 - 코로나19 이후 매출감소, 폐업 증가 등 경제적 위기뿐만 아니라 심리적 위기까지 맞는 소상공인 및 가족 등 사회에서 소외된 계층을 대상으로 상실감, 우울감 극복을 위한 전문 심리 상담 서비스와 치유 프로그램 진행
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권 이미지 제고 및 기후위기 대응을 위하여 상점가와 캠페인 내용 협의 진행

- 노웨이스트 캠페인, 다회용기 사용, 아이스팩 재활용, 1회용 비닐봉투 사용 자제를 위한 에코백 사용 독려 등 다양한 프로그램 수행
- 상권주변 소외계층(독거노인, 소년소녀가장 등) 돌봄 고객사랑 캠페인
- 상권과 대기업이 연계한 ESG 사업을 상권의 고객과 함께 참여하여 캠페인 진행
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

마) 다e로움 파티페스타

- 사업목적 : 익산시의 문화자원과 관광 콘텐츠 연계를 통한 시너지 창출과 지역 주요 축제와 연계한 소규모 파티 행사 운영을 통한 다양성 및 효율성 증대
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 지역 축제(천만송이국화축제, 서동축제, 세계유산축전(백제세계유산 관련)), 다e로움 센터 및 라이브스튜디오 등을 통한 소규모 파티페스타 진행
 - 다e로움 상권 프로모션(할인행사), 지역축제와 연계한 스템프투어, 포인트 누적, 할인행사, 프로모션 아이템 등으로 외부고객 유진
 - 상권내 프로모션(불금치맥데이) 등과 연계하여 유동인구증가 고객매출 증대에 기여하기 위한 작은 음악회, 작은공연 등
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

바) e로우미(청년서포터즈)

- 사업목적 : 지역내 우수 인적자원을 활용하여 SNS홍보, 외국인 유학생 등 다국어 SNS홍보, 축제행사 서포터즈 등을 운영함으로써 상권 우수성 홍보
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - SNS e로우미 운영 : 지역 대학생(원광대, 전북대), 청소년 SNS 서포터즈, 맘카페 활동자 등을 위촉하여 SNS(블로그, 인스타그램, 페이스북 등)에 상권소식, 맛집탐방, 문화관광 등 상권소식 생성 및 공유
 - 축제행사 서포터즈 e로우미 운영 : 축제 서포터즈 운영, 주차안내, 의전, 행사장 정리 등 문화행사 관련 e로우미 운영
 - 외국인 서포터즈 운영 : 외국인 유학생 e로우미, 다문화 e로우미를 운영하여 상권소식을 외국현지로 공유

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

사) 아이디어 경진대회

- 사업목적 : 다e로움 상권내 상인 및 지역고객, 상권에 관심있는 자들의 직접적 참여로 자생력 강화 및 자발적 콘텐츠 생산 및 상권 경쟁력 제고
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 다e로움 상권르네상스의 우수한 상권 활성화 콘텐츠 아이디어를 발굴, 구현하기 위한 경진대회 운영
 - 다e로움 상권르네상스내 상권활성화와 구체적으로 연계 가능할 수 있도록 고도화 작업 운영(아이디어 창작, 멘토링 및 구체화, 사업화)
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

아) 요리경연대회

- 사업목적 : 상권을 대표할 수 있는 레시피 개발로 특색있는 지역상권으로 변모 시키고, 더 나아가 대표음식을 통해 관광객 및 일반 시민의 상권에 유입될 수 있도록 운영
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 지역음식전문가, 대학관련학과(호텔조리과, 식품영양학과 등) 학생 등이 참석하는 요리경연대회 개최
 - 전통음식의 재해석으로 젊은층이 선호할 수 있는 요리 레시피 개발
 - 향후 홍보 콘텐츠로 활용 가능하도록 이야기가 있는 음식으로 참여할 수 있도록 운영(레시피북 제작)
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

2) 다e로움 상권 조성

가) 백제단길 조성

- 사업목적 : 익산시 영등동 백제단길에 집중되어있는 음식점 밀집거리 특화 및 홍보와 라이브 스튜디오를 조성하여 익산 다e로움 상권의 방송국으로 활용

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 음식점이 밀집한 거리를 중심으로 주요 진출입로에 백제 맛길을 상징하는 게이트를 조성
 - 상권내 촬영장비 구축을 통한 라이브 스튜디오 공간 구축 및 운영
 - 라이브커머스 진행 인력양성 및 운영
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

나) 청소년 문화의 거리 조성

- 사업목적 : 청소년들의 복합문화 공간 개발로 청소년의 거리 유입률 제고
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 다e로움상 거점공간 조성 : 상권르네상스의 핵심거점 공간으로 자리매김할 수 있는 거점공간 조성(익산시 여성청소년과 건물매입에 따른 청소년 문화의 거리 사업과 연계 예정)
 - 청소년 거리 상징 게이트 조성 : 마룡 청소년 거리 주요 진출입로에 청소년의 거리 상징게이트 조성
 - 스트리트 퍼니처 제작 : 캐릭터를 결합한 가구를 거리에 설치하여 벤치, 쉼터, 포토존 등으로 활용
 - Art벽화거리 조성 : 청소년 거리 골목의 상가 건물 벽면을 활용하여 지역대학 조소과와 연계한 벽화거리 조성
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

다) 다e로움 브랜드 개발

- 사업목적 : 영등상점가와 백제상점가의 통합된 이미지를 부여하여 상권의 자긍심 고취와 차별화, 우수성을 표현
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 상권이 보유한 지역자원, 상권의 특성을 반영한 통합 브랜드 개발 및 전략 수립
 - 상권 스토리텔링, BI 및 캐릭터, 슬로건, 캐치프레이즈 등 장소브랜딩, 공간적용 디자인, 홍보용에 활용 가능한 서식 일체, 상인 공통 유니폼, 간판 등 상권 시설과 프로그램에 적용할 수 있는 통합 디자인 매뉴얼 개발 포함

-
- 상권의 아이덴티티 구축과 더불어 다양한 응용항목 개발을 통해 향후 굿즈 마케팅으로 협동조합의 홍보와 소득기반 조성

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

라) 백제컬리지 운영

- 사업목적

- 상권내 소상공인들의 역량을 제고시킬 수 있는 교육 프로그램 운영으로 매출 향상에 기여
- 상인들의 결집 부재 및 자생적 활동 부재를 해결하기 위하여 협동조합을 조성할 수 있는 발판 제공

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관

- 사업내용

- 상인 공통역량 강화 : 상인별 특성에 맞는 교육과정 운영을 위해 상인역량 강화
- 개별점포 컨설팅, 위생청결 컨설팅, 점포디지털 역량강화, 협동조합컨설팅 및 육성
- 협동조합 설립 관련 교육 및 컨설팅 운영
- 다e로움 상인동아리 운영 : 단순한 취미활동에서 벗어나 상권활성화에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 실효성 있는 동아리 운영

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

마) 다e로움 대표상품개발

- 사업목적 : 상권대표 특화상품 부재를 해결하기 위한 특화상품 개발과 홍보

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관

- 사업내용

- 다e로움 대표상품 개발 : 대표음식 레시피 개발(백제단길), 문화상품 굿즈 개발(청소년 문화의 거리)
- 대표음식 레시피 개발 : 요리경연대회 및 스태프 워데이 클래스 프로그램과 연동하여 대표 레시피 개발
- 문화상품 굿즈 개발 : 청소년 문화의 거리 활성화를 위한 마롱캐릭터 문화상품을 통해 청소년 고객들을 타겟으로 한 문화상품 굿즈 개발

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

바) 상권점포환경개선

- 사업목적
 - 노후점포의 환경개선을 통해 고객에게 쾌적한 쇼핑환경을 제공하여 유동 인구 증가 및 매출 증대
 - VMD 개선, 매장진열 연출전문가의 컨설팅으로 판매환경을 개선함으로써 상권 이미지 제고 및 고객의 편익 향상 도모
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 노후 간판 개선, VMD 개선, 제로페이 가맹점 표시 등 다양한 모양의 환경개선 진행
 - 대상점포 선정 시 교육 참여도가 높은 우수상인 점포를 우선 선정할 수 있도록 운영
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

사) 다e로움 온라인 매체 홍보

- 사업목적 :
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 연차별 추진 사업에 대한 운영성과 조사 및 분석
 - 매출, 유동인구, 업종전환 점포, 빈 점포 등 상권의 주요 변화 모니터링
 - 사업성과 도출 및 개선방향 도출로 차기년도 사업 고도화
 - 재단의 지속적인 활성화를 위해 르네상스사업 이후 중장기 발전계획 수립
 - 상권르네상스 사업의 정리 및 지역 상권 육성 및 관리계획 수립
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

아) 다e로움 축제 이벤트

- 사업목적 : 사업에 관심있는 상인/시민/관광객 등의 활동을 위한 온라인 공간 제공 및 홍보물 개발을 통한 상권의 볼거리 콘텐츠 강화
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관

- 사업내용

- 데로움 대표 홈페이지 개발 : 상권활성화 재단 운영과 교육프로그램 홍보, 점포환경개선 지원안내, 동아리 프로그램 지원 안내 등 각종 소상공인 정책의 정보의 창고로 활용
- 영등동 데로움 상권을 배경으로 스토리가 전개되는 웹툰, 웹애니메이션, 웹 드라마 등 제작 및대중교통을 활용한 버스광고 등 오프라인 홍보를 진행하여 익산역 및 상권 일대를 방문하는 고객을 대상으로 다각적인 상권 우수성 홍보 진행

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

3) 스마트 점포 육성

가) 스마트 상권관리

- 사업목적 : 정부의 디지털 전환 정책에 따른 익산 영등동 상점가의 스마트화 촉진 및 개별적으로 추진되는 스마트화 지원 사업의 데이터 통합 및 관리

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관

- 사업내용

- 상권 통합관리 시스템을 구축하여 상권의 통합적 관리 실시
- 온·오프라인 결제 시스템의 각종 정보와 데이터를 통합하고 분석, 지속적인 모니터링
- 상권 모니터링(매출, 유동인구, 판매량 등) 진행 가능한 (재단)통합관리시스템 개발 및 운영

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

나) 스마트 상권안내시스템 구축

- 사업목적 : 스마트 상권안내시스템 구축으로 외부 내방고객에게 스마트 상권지도 제공

- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관

- 사업내용

- 모바일/웹 연동이 가능한 상권활성화구역 종합안내 시스템(키오스크) 구축
- 웹/앱 연동 가능한 시스템 개발 개발로 스마트 맵 안내, 주변 맛집, 주차정보 등을 제공하여 찾고자 하는 점포의 위치 및 상품에 대한 정보를 쉽고 빠르게 찾을 수 있도록 스마트 시스템 개발

- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

다) 성과관리 모니터링

- 사업목적 : 추진사업의 지속적인 성과관리 모니터링을 통한 관리 기능 강화와 재단 활성화를 위한 중장기 발전계획 수립
- 추진방법 : 민간위탁 사무 이관
- 사업내용
 - 연차별 추진 사업에 대한 운영성과 조사 및 분석
 - 매출, 유동인구, 업종전환 점포, 빈 점포 등 상권의 주요 변화 모니터링
 - 사업성과 도출 및 개선방향 도출로 차기년도 사업 고도화
 - 재단의 지속적인 활성화를 위해 르네상스사업 이후 중장기 발전계획 수립
 - 상권르네상스 사업의 정리 및 지역 상권 육성 및 관리계획 수립
- 사업추진체계 : 익산시상권활성화재단 직접 수행

나. 운영계획

1) 운영방식

- 19개 신규사업을 민간위탁 사무 이관으로 재단이 직접 수행함

〈표 4-8〉 익산시상권활성화재단 사업 운영방식

	사업명	시행주체	운영주체	참여주체	운영방식
상생 기반 구축	대규모 점포 공간 활용	전문업체	재단(사업단)	고객	재단 직접 수행
	다e로움 판매대전	전문업체	재단(사업단)	상인	재단 직접 수행
	상권 오프라인 매체 홍보	전문업체	재단(사업단)	신청점포	재단 직접 수행
	고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	전문업체	재단(사업단)	상인+고객	재단 직접 수행
	다e로움 파티페스타	전문업체	재단(사업단)	상인+고객	재단 직접 수행
	e로ومی(청년서포터즈)	전문업체	재단(사업단)	e로ومی	재단 직접 수행
	아이디어 경진대회	전문업체	재단(사업단)	대학(원)생, 전문가	재단 직접 수행
	요리경연대회	전문업체	재단(사업단)	학생, 웨프, 상인	재단 직접 수행
다e로움 상권 조성	백제단길 조성	전문업체	재단(사업단)	-	재단 직접 수행
	청소년 문화의 거리 조성	전문업체	재단(사업단)	-	재단 직접 수행
	다e로움 브랜드 개발	전문업체	재단(사업단)	상인심의	재단 직접 수행
	백제컬리지 운영	전문업체	재단(사업단)	상인	재단 직접 수행
	다e로움 대표상품 개발	전문업체	재단(사업단)	협동조합	재단 직접 수행
	상권점포 환경개선	전문업체	재단(사업단)	-	재단 직접 수행
	다e로움 온라인 매체홍보	전문업체	재단(사업단)	인플루언서 등	재단 직접 수행
	다e로움 축제 이벤트	전문업체	재단(사업단)	상인, 예술인	재단 직접 수행
스마트 점포 육성	스마트 상권관리	전문업체	재단(사업단)	상인	재단 직접 수행
	스마트 상권안내시스템 구축	전문업체	재단(사업단)	-	재단 직접 수행
	성과관리 모니터링	전문업체	재단(사업단)	상인기획단	재단 직접 수행

2) 운영인력

- 각 사업별 매니저와 사업운영팀 인력으로 운영될 계획임

〈표 4-9〉 익산시상권활성화재단 사업 운영인력

사업명		타운매니저	사업운영팀	총 운영인력
상생 기반 구축	대규모 점포 공간 활용	0.03명	0.08명	0.11명
	다e로움 판매대전	0.03명	0.08명	0.11명
	상권 오프라인 매체 홍보	0.03명	0.08명	0.11명
	고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	0.03명	0.08명	0.11명
	다e로움 파티페스타	0.03명	0.08명	0.11명
	e로우미(청년서포터즈)	0.03명	0.08명	0.11명
	아이디어 경진대회	0.03명	0.08명	0.11명
	요리경연대회	0.03명	0.08명	0.11명
다e로움 상권 조성	백제단길 조성	0.03명	0.08명	0.11명
	청소년 문화의 거리 조성	0.03명	0.08명	0.11명
	다e로움 브랜드 개발	0.03명	0.08명	0.11명
	백제컬리지 운영	0.03명	0.08명	0.11명
	다e로움 대표상품 개발	0.03명	0.08명	0.11명
	상권점포 환경개선	0.03명	0.08명	0.11명
	다e로움 온라인 매체홍보	0.03명	0.08명	0.11명
	다e로움 축제 이벤트	0.03명	0.08명	0.11명
스마트 점포육성	스마트 상권관리	0.03명	0.08명	0.11명
	스마트 상권안내시스템 구축	0.03명	0.08명	0.11명
	성과관리 모니터링	0.03명	0.08명	0.11명

2. 법·제도적 분석

가. 법적 대상사업 여부 검토

1) 지방출자·출연법상 대상사업 검토

■ 사업의 목적과 활동사항

사업명		대상사업 검토
상생 기반 구축	대규모 점포 공간 활용	지역경제 및 지역발전 활성화
	다e로움 판매대전	지역경제 및 지역발전 활성화
	상권 오프라인 매체 홍보	지역경제 및 지역발전 활성화
	고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	지역경제 및 지역발전 활성화와 주민의 복지 증진
	다e로움 파티페스타	지역경제 및 지역발전 활성화
	e로ومی(청년서포터즈)	지역경제 및 지역발전 활성화
	아이디어 경진대회	지역경제 및 지역발전 활성화
	요리경연대회	지역경제 및 지역발전 활성화
다e로움 상권 조성	백제단길 조성	지역경제 및 지역발전 활성화
	청소년 문화의 거리 조성	지역경제 및 지역발전 활성화와 주민의 복지 증진
	다e로움 브랜드 개발	지역경제 및 지역발전 활성화
	백제컬리지 운영	지역경제 및 지역발전 활성화와 주민의 복지 증진
	다e로움 대표상품 개발	지역경제 및 지역발전 활성화
	상권점포 환경개선	지역경제 및 지역발전 활성화
	다e로움 온라인 매체홍보	지역경제 및 지역발전 활성화와 주민의 복지 증진
	다e로움 축제 이벤트	지역경제 및 지역발전 활성화와 주민의 복지 증진
스마트 점포육성	스마트 상권관리	지역경제 및 지역발전 활성화
	스마트 상권안내시스템 구축	지역경제 및 지역발전 활성화
	성과관리 모니터링	지역경제 및 지역발전 활성화

■ 검토결과

- 익산시상권활성화재단에서 수행예정인 사업은 「지방출자·출연법」 제4조에서 제시하는 주민의 복리 증진과 지역 경제 발전에 이바지하는 사업이라고 할 수 있음

〈표 4-10〉 지방출자·출연법 지정 대상사업 검토결과

검토항목	검토결과
문화, 예술, 장학(獎學), 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업	○
지역주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지 할 수 있다고 인정되는 사업	○

2) 지방자치법 상 지방자치단체의 종류별 사무 여부

- 설립 추진기관이 대상사업으로 선정한 사업이 해당 지방자치단체의 사무에 적절한지 검토함
- 익산시상권활성화재단은 지역상권 활성화를 위한 지원 전담 조직으로 익산의 소상공인 지원, 상권 활성화, 주민간 교류 확대 등의 성격을 갖고 있음
- 따라서 익산시상권활성화재단의 사업은 「지방자치법 시행령」 제10조(지방자치단체의 종류별 사무)에서 규정한 사무 ‘2. 주민의 복지증진에 관한 사무’ 중 ‘라. 노인·아동·장애인·청소년 및 여성의 보호와 복지증진’ ‘3. 농림·수산·상공업 등 산업진흥에 관한 사무’ 중 ‘자. 지역산업의 육성·지원’, ‘4. 지역개발과 자연환경보전 및 생활환경시설의 설치·관리에 관한 사무’ 중 ‘더. 지역경제의 육성 및 지원’, ‘5. 교육·체육·문화·예술의 진흥에 관한 사무’ 중 ‘라. 지방문화예술의 진흥’에 해당하는 사무라고 판단됨

〈표 4-11〉 사업별 지자체 적정사무 여부 분석 결과

단위사업	사도 사무	사군구 사무
노인·아동·장애인·청소년 및 여성의 보호와 복지증진		○
지역산업의 육성·지원		○
지역경제의 육성 및 지원		○
지방문화예술의 진흥		○

지방자치법 시행령 [별표1] <시행 2022. 1. 13>

제10조(지방자치단체의 종류별 사무) 법 제10조제1항 관련 지방자치단체의 종류별 사무의 예시는 별표1과 같다. 다만, 다른 법령에 이와 다른 규정이 있는 경우에는 그러하지 아니한다.

지방자치단체의 종류별 사무(제10조 관련) 구분	사도 사무	사군자치구 사무
2. 주민의 복지증진에 관한 사무 라. 노인·아동·장애인·청소년 및 여성의 보호와 복지증진	1) 노인복지사업계획 수립·조정 2) 경로사업의 실시·지원 3) 노인복지시설의 설치·운영 및 지원 4) 아동복지사업 종합계획 수립·조정 5) 아동상담소의 설치·운영 6) 아동전용시설의 운영 7) 아동보호조치 8) 아동복지시설의 운영·지원 9) 아동복지단체의 지도·육성 10) 장애인복지사업 종합계획 수립·조정 11) 장애인의 검진, 재활상담과 시설의 입소 12) 장애인의 고용 촉진 13) 장애인 편의시설의 설치 지도·권고 14) 장애인복지시설 운영·지원 15) 청소년사업 종합계획 수립·조정 16) 청소년시설의 설치·운영 17) 시·도 단위 지방청소년육성위원회 운영 18) 청소년육성 기본계획의 연도별 시행계획의 수립·시행 19) 청소년의 달 행사 추진 20) 청소년단체 육성·지원 21) 공공청소년 수련시설 설치·운영 22) 청소년복지 지원 23) 양성평등 기본계획의 연도별 시행계획 수립·시행 24) 모자보건사업계획의 수립·조정 25) 여성단체 육성·지원 26) 여성복지시설의 운영·지원 27) 성매매피해자 등의 선도 및 직업교육·지원	1) 노인복지사업계획 수립·시행 2) 노인복지사업의 시행 3) 경로행사 등 경로사업의 실시·지원 4) 노인복지시설의 설치·운영 및 지원 5) 아동복지사업계획 수립·시행 6) 아동상담소의 설치·운영 7) 아동전용시설의 운용 8) 아동보호조치 9) 아동복지시설의 운영·지원 10) 아동복지단체의 지도·육성 11) 보호시설에 있는 고아의 후견인 지정 12) 장애인복지에 관한 계획수립 및 시행 13) 장애인의 파악·관리 14) 장애인의 검진, 재활상담과 시설의 입소 15) 장애인의 고용 촉진 16) 장애인 편의시설의 설치 지도 17) 장애인복지시설 운영·지원 18) 청소년사업계획 수립·시행 19) 청소년보호 조치 20) 청소년복지 지원 21) 청소년시설의 설치·운영 22) 시·군·자치구 단위 지방청소년육성위원회 운영 23) 청소년지도위원 위촉 24) 청소년의 달 행사 추진 25) 양성평등에 관한 계획 수립·시행 26) 모자보건사업의 세부계획 수립·시행 27) 모자보건기구의 설치·운영 28) 모자보건대상자의 선정(수첩의 발급 등) 29) 임산부 및 영유아의 건강관리 30) 여성교실 운영 및 여성 교육 31) 여성단체 육성·지원 32) 여성복지시설의 운영·지원 33) 성매매피해자 등의 선도 및 직업교육·지원
3. 농림·수산·상공업 등 산업 진흥에 관한 사무 자. 지역산업의 육성·지원	1) 지역산업의 육성계획 수립추진 2) 지역산업에 관한 통계의 작성 유지와 보급 3) 지역산업의 발전방향 제시	1) 지역산업 육성을 위한 지원 2) 지역산업에 관한 통계의 작성·유지와 보급 3) 지역 내 기업의 정보·기술 및 자금수요 파악 및 지원

지방자치단체의 종류별 사무(제8조 관련) 구분	사도 사무	사군자치구 사무
자. 지역산업의 육성·지원	<ul style="list-style-type: none"> 4) 지역 내 기업의 정보, 기술 및 자금의 알선 지원 5) 지역상품전시회 개최와 구매자 유치 지원 6) 지역 내 노사관계 동향 파악 및 지원 7) 지역산업 발전을 위한 공장 유치 	<ul style="list-style-type: none"> 4) 지역상품전시회 개최 및 구매자 유치 지원 5) 지역 내 노사관계 동향 파악 및 지원 6) 지역산업 발전을 위한 공장 유치
<p>4. 지역개발과 자연환경 보전 및 생활환경 시설의 설치·관리에 관한 사무</p> <p>더. 지역경제의 육성 및 지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1) 지역경제 육성계획의 수립 2) 지역경제 관련 정책의 종합조정 3) 공장정비 특별구역 내의 공업정비 실시계획 수립·시행 4) 지방공업단지의 조성·관리 5) 지방공업 장려지구 조성사업시행 6) 지역경제 육성을 위한 자금·세제 등의 지원 7) 농공지구 생산제품의 판매지원 8) 지역 민간경제 부문에 대한 산업 기술정보의 제공 9) 상공화소 등 상공단체의 육성·지원 10) 생산 및 유통시설의 적정배치 11) 유통산업 근대화 사업의 시행 및 지원 12) 유통단지의 조성 및 운영·관리 (도의 경우는 제외한다) 13) 재유통 근대화 추진위원회의 설치·운영 14) 대규모 소매점 개설허가(백화점, 쇼핑센터, 대형점) 15) 도매센터 개설허가 16) 연쇄화 사업자 지정 17) 지방도·소매업진흥 심의위원회의 설치·운영 	<ul style="list-style-type: none"> 1) 지역경제 육성 세부 계획의 수립·시행 2) 지방공업개발 장려 및 지원 3) 지방공업단지의 조성·관리 4) 지역경제 육성을 위한 자금·세제 등의 지원 5) 농공지구의 지정·공고 6) 농공지구의 조성·분양 및 관리 7) 농공지구 입주업체 승인과 그 사업계획 승인 8) 농공지구 생산제품의 판매지원 9) 지역상공단체의 지도·육성 10) 주민 지역경제 교육 및 홍보 11) 유통산업 근대화 사업의 시행 및 지원 12) 유통단지의 조성 및 운영관리 (자치구의 경우는 제외한다) 13) 시장 개설허가 14) 시장관리자 지정
<p>5. 교육·체육·문화·예술의 진흥에 관한 사무</p> <p>라. 지방문화·예술의 진흥</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1) 지방문화·예술의 진흥에 관한 시책 강구·조정과 주민문화예술 활동의 권장 및 보호 육성 2) 지방문화·예술위원회 설치·운영 3) 전문예술단체의 지정 및 지원·육성 4) 문화강좌 설치 기관 또는 단체의 지정·설치와 운영경비 지원 5) 문화산업의 육성·지원 6) 지역문화진흥기금의 조성 및 운용 7) 문화예술진흥 사업 및 활동이나 시설운영경비의 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 1) 지방문화·예술의 진흥에 관한 시책 강구·조정과 주민문화예술 활동의 권장 및 보호 육성 2) 향토문화의 발굴·지원·육성 3) 문화강좌 설치 기관 또는 단체의 지정·설치와 운영경비 지원 4) 문화산업의 육성·지원 5) 문화예술진흥 사업 및 활동이나 시설 운영경비의 지원

나. 수행 부적합 사무 여부 검토

- 지방출자출연법, 동법 시행령, 동법을 기반으로 한 행정안전부의 「지방출자출연기관 설립기준」에 따른 부적합 사무 여부에 대한 검토 결과 부적합 사무에 해당하는 경우가 없을 확인함

〈표 4-12〉 지방출자출연기관 수행 부적합 사무에 대한 체크리스트

항목	해당여부
아래의 기준 중 1개 이상 만족 시 부적합 사업에 해당	
① 다른 법령에서 지자체가 직접 수행하도록 정한 사무	×
② 사업 수행을 위해 민간부문의 참여를 통한 민관협력이 요구되는 사업은 가능하나, 순수 민간영역에서 수행될 수 있는 사업	×
③ 지방자치법상 주민의 권리, 의무와 직접 관련된 사무	×
④ 기존 출자출연기관 및 지방공사공단에서 유사중복 업무를 수행하고 있는 경우	×
⑤ 설립하고자 하는 기관이 「지방공기업법」 제2조제1항의 사업을 수행하려는 경우	×

다. 공공성, 사회적 가치 창출 여부 검토

- 익산시상권활성화재단은 지역상권 활성화를 위한 기획, 운영·개발, 관리, 역량 강화 등의 사업을 수행함
- 상생기반구축, 다e로움 상권 조성, 스마트 점포 육성 등을 통해 지역경제 발전과 지역사회 개발 활성화 및 상생협력 및 지역발전, 지역사회 고용(일자리) 창출, 문화활동 활성화, 복리증진 등에 기여할 수 있다는 점에서 ①, ②, ④, ⑦에 해당하여 공공성이 있다고 판단함

〈표 4-13〉 지방출자출연기관 사회적 가치 창출활동에 대한 체크리스트

검토항목	결과
각 항목별 기준들 중 1개 이상 만족 시 적정사업에 해당	
① 지역사회 주민복지 증진: 복지, 문화, 예술, 체육 활동을 수행함	○
② 지역사회 취약계층과 사회적 약자에 대한 복리증진 - 취약계층과 사회적 약자의 삶의 질 향상을 위한 복지, 자원봉사 등의 영역	○
③ 지역사회 교육, 장학, 학사 활동 - 지역사회 구성원들을 위한 교육지원 및 인프라 개선 활동을 수행함 - 지역사회 문화적 활동을 장려하기 위한 활동을 수행함 - 기타 교육 지원 및 장려활동을 수행함	×
④ 지역경제 발전과 지역사회 개발 활성화 및 상생협력 및 지역발전 - 지역사회 경제활동의 다양성을 촉진할 수 있는 공익 우선의 인프라를 구축 - 지역사회 참여 및 개발 활동 - 중소기업 및 소상공인 등과의 상생과 협력을 위한 노력 - 신용보증, 연구원, 중소기업 및 산업, 진흥, 박람회, 축제 등	○
⑤ 지역사회 보건(의료원 포함) - 지역사회 취약계층에 대한 필수품 제공 및 보건을 위한 활동을 수행함 - 보건 및 질병예방을 위한 토대를 마련하고자 노력함	×
⑥ 지역사회 안전 및 환경 - (안전)재난사고로부터 안전한 생활환경을 유지하기 위한 노력 - (환경)환경보전 및 환경의 지속가능성을 위한 노력	×
⑦ 지역사회 고용(일자리) 창출 - 지역사회 고용창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 활동 - 지역사회 고용창출을 통해 지역경제 활성화에 기여함	○

제3절 경제성 분석

1. 분석의 기본 전제

- 경제성 분석은 출연기관의 사업 유형에 따라 방식이 달라짐
- 기존 공공기관이 수행했던 사업을 출연기관으로 이관할 경우에는 사업 주체를 옮기는 것이 타당한가에 초점을 맞춰 경제성 분석을 해야 하며, 이미 기존 사업에서 편익 혹은 효과가 발생하고 있는데 그 사업을 그대로 이관할 경우 사업의 효과는 그대로 고정되어 발생하기 때문에 비용 편익 분석을 수행하기 어려움
- 따라서 효과는 고정이라고 가정하고 비용이 얼마나 절감되는가에 초점을 맞춘 비용 효과 분석을 수행해야 함
- 신규 사업의 경제성 분석은 원칙적으로 비용 편익 분석을 통해 수행해야 하지만, 신규 사업의 정책 대상이 불명확한 경우 편익이 발생하는 주체가 불명확하며 편익 발생 구조를 파악하기 어려워 편익을 계산하기 어려운 경우에는 비용 효과 분석을 수행함
- 정책 대상이 명확한 신규 사업은 출연기관의 설립 당위성 확보 차원에서 수행할 수 있는 사업인지를 판단하기 위해 비용 편익 분석으로 경제성 분석을 수행함
- 익산시상권활성화재단의 사업들은 「전통시장 및 상점가 육성을 위한 특별법」에 따른 상권르네상스 사업들로 구성되어 있어 신규 사업에 해당되며, 상권활성화 구역으로 지정된 지역의 상가들을 대상으로 사업이 수행되기 때문에 편익의 대상이 명확하여 비용 편익 분석으로 경제성 분석을 해야 함
- 익산시상권활성화재단의 사업 목적은 상권활성화 구역으로 지정된 지역의 소상공인들의 소득 증대에 있기 때문에 상권활성화재단의 사업으로 증가된 소상공인의 부가가치 창출분을 편익으로 설정하는 것이 타당함
- KDI의 예비타당성 조사에서 산업 진흥 목적의 사업에 대한 편익을 기업의 부가가치 증가 규모로 판단하고 있으며, 계산은 다음과 같이 함

$$\text{편익} = \text{매출액} \times \text{부가가치율} \times \text{편익 기간}$$

- 따라서 본 검토보고서에서 편익은 부가가치 증가분을 편익으로 정의하였으며, 이는 매출액 증가분 × 부가가치율로 계산함
- 선행연구 결과를 토대로 상권활성화재단의 사업은 크게 세 가지 유형으로 구분할 수 있으며, 각각 다른 방식으로 소상공인의 부가가치 창출에 기여할 것으로 보이며, 각 사업들의 편익 발생 구조는 다음의 표와 같음

〈표 4-14〉 사업별 경제성 분석 방식 검토

사업명	사업 유형	편익 발생 구조	경제성 분석
벽면 미디어파사드 설치	신규사업	인프라 구축	B/C
다e로움 판매대전(할인행사)	신규사업	판매 지원	B/C
상권 오프라인 매체 홍보	신규사업	판매 지원	B/C
고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	신규사업	판매 지원	B/C
다e로움 파티페스타	신규사업	판매 지원	B/C
e로ومی(청년서포터즈)	신규사업	판매 지원	B/C
아이디어 경진대회	신규사업	판매 지원	B/C
요리경연대회	신규사업	판매 지원	B/C
백제단길 조성	신규사업	인프라 구축	B/C
청소년 문화의 거리 조성	신규사업	인프라 구축	B/C
다e로움 브랜드 개발	신규사업	판매 지원	B/C
백제컬리지 운영	신규사업	컨설팅	B/C
다e로운 대표상품 개발	신규사업	판매 지원	B/C
상권점포환경개선	신규사업	인프라 구축	B/C
다e로운 온라인 매체홍보	신규사업	판매 지원	B/C
다e로운 축제 이벤트	신규사업	판매 지원	B/C
스마트 상권관리	신규사업	인프라 구축	B/C
스마트 상권안내시스템(키오스크) 구축	신규사업	인프라 구축	B/C
성과관리모니터링&중장기비전수립	신규사업	인프라 구축	B/C

- 첫 번째는 상권점포환경 개선 및 상권안내시스템 등 물리적 인프라 구축 사업으로 이 사업들은 한 번 구축된 이후 추가적인 비용을 들이지 않아도 지속적으로 편익이 발생하는 유형임
 - 김유호, 정철모의 「전통시장 현대화사업이 상권활성화에 미치는 영향 연구」(2013)은 전통시장 활성화사업을 통해 노후시설 개선을 통해 시장 상인 수가 늘어나고 전통시장 활성화에 정(+)의 효과를 준다고 분석
- 두 번째는 교육 및 컨설팅 사업으로 이 같은 유형의 사업은 한 번 사업을 시행한 이후 특정 기간 동안에는 편익이 발생하지만, 이후에는 효과가 소멸되는 유형임

- 소상공인지원공단의 「소상공인 성과평가연구」(2015)에서는 소상공인 대상 교육을 받은 소상공인 중 25%가 매출액이 증가한 것으로 나타남
- 소상공인지원공단의 「역량강화사업 성과평가」(2018)에 의하면 컨설팅을 1회 월 매출이 증가한 비율은 67%인 것으로 나타남
- 세 번째는 축제, 이벤트 등의 단기성 행사와 홍보 등의 판매 지원 사업으로 이 유형의 사업은 사업이 추진하는 기간 동안에만 편익이 발생하며, 해당 사업이 중지된 이후에는 바로 효과가 소멸되는 사업임
- 전통시장 내 축제나 이벤트 개최, 홍보 등을 통해 유동인구 증가 효과가 이어지고 이는 소상공인의 매출 증가로 이어짐
- 비용 편익 분석(B/C 분석)은 익산시상권활성화재단이 신규 사업으로 추진하는 과정에서 소요되는 비용과 사업으로 발생하는 편익을 각각 현재가치로 환산하여 B/C 비율, 순현재가치와 내부수익률을 기준으로 경제성 판단의 기준으로 삼음
- 분석기간은 운영 10년 동안으로 가정하였으며, 분석에 사용된 금액은 물가상승률을 반영하지 않은 불변가격 기준으로 계산함
- 다만, 비용 편익 분석의 경우에는 발생시점에 따라 시간가치가 다르기 때문에 발생시점과 관계없이 동일한 가치척도로 비용과 편익을 비교하기 위해 기준시점의 현재가치로 환산할 필요가 있으며, 이를 위해 필요한 사회적 할인율은 KDI의 예비타당성 조사 지침과 공기업 평가원의 지방공공기관 설립 매뉴얼을 근거로 4.5%로 함

2. 비용 산출

■ 비용 산출 전제 조건

- 비용 산출은 익산시에서 사전에 작성한 「익산시상권활성화재단 설립 타당성 검토 사전컨설팅 보고서」에서 제시한 비용 산출 방식을 준용하되, 일부 지표는 분석 시점에 맞춰 재조정된 값을 적용함
- 다만 「익산시상권활성화재단 설립 타당성 검토 사전컨설팅 보고서」에서는 상권 르네상스사업으로 국비 지원을 받는 5년차까지는 사업비에 대해 명확하게 제시되었고 이후 6년차부터는 상권르네상스사업 종료 이후 추가 상권 지원비 5억 원이 투자된다고 가정하였으나, 추가 상권 지원에 대해 명확하게 정의되지 않았기 때문에 본 검토보고서에서는 상권르네상스사업 중에서 인프라 구축 사업을 제외한 사업들은 지속한다고 가정함
- 앞서 본 검토한 사업 유형에서 인프라 구축 사업은 한 번 구축하고 사업비 투입이 이루어지지 않더라도 편익이 계속 발생하지만, 판매 지원 및 컨설팅 사업은 편익이 지속적으로 발생하기 위해서는 상권르네상스사업이 종료되더라도 지속적으로 추진해야 하기 때문이라고 판단함
- 또한 「익산시상권활성화재단 설립 타당성 검토 사전컨설팅 보고서」에서는 6년차 이후부터는 물가상승률을 반영하였는데, 「지방출자출연기관 설립기준」(행정안전부, 2022.6.29. 개정)에서 물가상승률을 반영하지 않은 불변가격을 사용하도록 규정되어 있기 때문에 비용 산출을 별도로 할 필요가 있음

■ 인건비

- 인건비는 「익산시상권활성화재단 설립 타당성 검토 사전컨설팅 보고서」에서 제시된 결과를 그대로 받아들여 4명을 기준으로 연간 176.5백만 원의 비용이 불변가격으로 지출되는 것으로 봄

■ 일반관리비

- 「익산시상권활성화재단 설립 타당성 검토 사전컨설팅 보고서」에서 일관관리비는 의정부시 상권활성화재단 사례를 적용하여 일반관리비를 책정하였으나, 본 검토보고서에서는 한국은행의 「2021년 기업경영분석」에서 기타 전문서비스업 분야의 기업 및 단체의 손익계산서와 제조원가명세서를 기준으로 인건비 대비

일반관리비 비율을 계산하여 적용함

- 한국은행의 「2021년 기업경영분석」에서 기타 전문서비스업 분야의 기업 및 단체 기준에 따르면, 인건비 대비 일반관리비 비중은 31.2%로 연간 일반관리비는 55.1백만 원의 비용이 불변가격으로 지출됨

■ 사업비

- 사업비는 상권르네상스사업 종료 이후 S/W 중심 사업은 지속하며 상권르네상스사업 대상 구역만 관리하는 것으로 가정함
- 상권르네상스사업 종료 이후 상권활성화재단의 업무 영역을 익산시 전역으로 확대한다고 계획하고 있으나, 구체적으로 대상 지역별로 어떠한 사업을 할 것인지에 대한 계획이 제시되지 않았기 때문에 보수적으로 현재 계획되어 있는 사업만 지속하는 것으로 가정함
- 뿐만 아니라 익산시 전역으로 관리 대상을 확대할 경우, 현재 운영계획으로 제시되어 있는 4명으로 이를 수행하기에는 인력 구성상 한계가 있을 것으로 판단되며, 이를 위해 4명에서 추가 채용 계획을 제시해야 함에도 불구하고 계획되어 있지 않기 때문에 현 시점에서는 확대하는 것에 대해서는 검토하지 않는 것이 합리적이라고 판단됨
- 위와 같은 전제 조건에 따라 10년간 총 112,50백만 원이 불변가격으로 지출될 것으로 가정하였으며 사업별 향후 10년간의 사업비 지출은 다음과 같음

〈표 4-15〉 사업별 기간별 사업비 내역

(단위: 백만 원)

사업명	상권르네상스 기간	상권르네상스 종료	합계
벽면 미디어파사드 설치	480	0	480
다e로움 판매대전(할인행사)	230	250	480
상권 오프라인 매체 홍보	580	700	1,280
고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	240	300	540
다e로움 파티페스타	180	300	480
e로우미(청년서포터즈)	150	150	300
아이디어 경진대회	200	200	400
요리경연대회	230	250	480
백제단길 조성	550	0	550
청소년 문화의 거리 조성	740	0	740
다e로움 브랜드 개발	70	0	70

사업명	상권르네상스 기간	상권르네상스 종료	합계
백제컬리지 운영	710	750	1,460
다e로운 대표상품 개발	150	150	300
상권점포환경개선	480	0	480
다e로운 온라인 매체홍보	370	400	770
다e로운 축제 이벤트	980	1,000	1,980
스마트 상권관리	330	0	330
스마트 상권안내시스템(키오스크) 구축	80	0	80
성과관리모니터링&중장기비전수립	50	0	50
합계	6,800	4,450	11,250

■ 총 비용

- 인건비는 향후 10년간 추가 고용이 이루어지지 않고 4명으로 운영된다고 할 경우, 177백만 원이 소요되며, 해당 인건비 대비 일반관리비 비율 31.2%를 적용하면 55백만 원의 비용이 일반관리비로 지출됨
- 사업비는 5년차까지는 상권르네상스 사업이 그대로 추진되고 6년차부터는 S/W사업만 추진된다고 가정할 경우, 10년간 총 11,250백만 원이 소요됨
- 따라서 인건비, 일반관리비, 사업비를 합한 총 비용은 향후 10년 동안 13,565 백만 원으로 계산됨

〈표 4-16〉 경제성 분석용 비용 재산정 결과

(단위: 백만 원)

연도	비용			
	인건비	일반관리비	사업비	합계
1년차	177	55	1,070	1,302
2년차	177	55	1,860	2,092
3년차	177	55	1,620	1,852
4년차	177	55	1,250	1,482
5년차	177	55	1,000	1,232
6년차	177	55	910	1,142
7년차	177	55	910	1,142
8년차	177	55	910	1,142
9년차	177	55	860	1,092
10년차	177	55	860	1,092
합계	1,765	551	11,250	13,566

3. 편익 추정

■ 편익 추정 전제 조건

- 익산시상권활성화재단의 편익을 추정하기 위해서는 우선 사업 대상지역 내에 있는 소상공인의 매출액이 얼마나 증가할 것인지에 대해 구체적으로 파악해야 하지만, 이는 현실적으로 한계가 있음
- 선행연구들을 살펴보면, 상권활성화 사업이 소상공인의 매출액에 긍정적인 영향을 미친다는 것으로 증명하는 연구들이 다수 있지만, 이 결과를 익산 사례에 직접 적용하는 것은 바람직하지 않음
- 따라서 본 연구에서는 선행연구의 연구 결과를 토대로 매출액이 증가할 것이라는 전제 조건 하에서 얼마나 매출액이 증가할 것인가는 현재 상권르네상스 사업이 추진되고 있는 사례 지역으로 군산 구도심 상권(공설시장, 신영시장)의 올해 매출액 증가율을 적용하고자 함

■ 익산 사업 대상지역의 업소당 연 매출액 산출

- 익산시 상권활성화구역은 백제상점가, 백제 상권, 영동 상권으로 빈 점포를 포함하여 총 810개의 점포를 보유하고 있음
- 소상공인시장진흥공단의 상권정보시스템을 통해 해당 지역의 주요 업종별 월 매출액은 다음과 같음

〈표 4-17〉 익산시 상권활성화구역 업종별 매출액 수준

(단위: 만 원)

업종	점포 수	평균 월 매출액	업종	점포 수	평균 월 매출액
한식	72	1,920	비만/피부관리	23	409
커피	45	854	편의점	9	7,384
치킨	16	1,212	옷가게	17	346
갈비/삼겹살	15	2,369	슈퍼마켓	15	7,487
호프/맥주	27	1,658	노래방	7	1,669
중식	8	2,732	독서실	2	673
분식	19	828	어린이집	8	2,571
제과점	11	3,569	학원	27	1,745
미용실	62	624	음악학원	14	550
카센터	10	1,287	사진관	5	120

- 업종별 평균 월 매출액을 기준으로 업종별 점포 수 비중에 따른 가중평균으로 전체 평균 월 매출액을 계산하면, 1,669만 원/월임
- 다만, 소상공인시장진흥공단의 상권정보시스템을 통해 확인할 수 있는 매출액은 9월 기준 월 매출액이며, 이를 12개월 곱하여 연 매출액으로 산정하기에는 무리가 있음
- 전통시장 및 서비스업의 경우, 매출액 추이가 계절성을 가지고 있기 때문에 특정 월만 가지고 연 매출액을 계산하기에는 무리가 있기 때문에 계절성 지수를 반영하여 월별 매출액을 추정하였으며, 이를 통해 연 평균 매출액을 추정함
- 전라북도 서비스업 생산지수의 불변지수와 계절조정지수를 활용하여 9월 추정 매출액을 기준으로 다른 월의 매출액을 추정하였으며, 그 결과는 아래의 표와 같음

〈표 4-18〉 익산시 상권활성화구역 월별 매출액 추정 결과

(단위: 만 원)

월	불변 지수	계절조 정지수	계절조 정계수	추정 매출액	월	불변 지수	계절조 정지수	계절조 정계수	추정 매출액
1	109.6	112.8	0.9716	1.644	7	116.1	116.7	0.9949	1.684
2	105.4	112.4	0.9377	1.587	8	116.6	118.8	0.9815	1.661
3	115.8	114.2	1.0140	1.716	9	117.0	118.6	0.9865	1.669
4	115.0	115.6	0.9948	1.684	10	117.4	117.7	0.9975	1.688
5	117.6	116.7	1.0077	1.705	11	114.7	113.7	1.0088	1.707
6	118.0	116.5	1.0129	1.714	12	123.2	113.3	1.0874	1.840

- 위 결과를 토대로 익산시 상권활성화구역 내 점포당 연 매출액은 20,300만 원인 것으로 추정됨

■ 매출 증가 효과

- 소상공인시장진흥공단의 상권정보시스템을 통해 군산 공설시장, 신영시장 내에 있는 점포들의 월별 매출액과 전년 대비 매출 변화율을 조사하였으며, 이를 토대로 계산한 결과 군산시 상권활성화구역내 점포의 평균 매출액 증가율은 2.3%인 것으로 조사되었으며, 이만큼 익산시 상권활성화구역에서도 매출이 증가할 것이라고 가정함
- 군산시 상권활성화구역내 점포들의 매출 증가율은 상권활성화사업 이외에 코로나19 및 대내외 거시경제 변수에 의해 영향을 받으며, 최근 경기 트렌드가 코

로나19 및 물가 상승 등으로 부정적인 영향 요인들이 많아 전통시장에 악영향을 주는 상황에서도 군산의 경우에는 2% 내외의 매출 증가율을 보였다는 점에서 상권활성화사업의 효과가 이보다 더 크다고 볼 수 있음

- 하지만, 이를 정확하게 분석하기 위해서는 장기간의 시계열 자료가 구축되어야 하며, 별도의 영향 요인을 도출하는 계량경제모형을 구축해야 하지만, 본 검토 보고서에서는 보수적으로 잡아 최소한 2.3%의 증가 효과가 상권활성화사업의 효과라고 가정함

■ 부가가치율 추정

- 상권활성화구역 내 점포들의 부가가치율은 업종별로 차이가 있으며, 정확하게 업종 분포를 파악하기 어렵지만, 대체적으로 도소매업과 음식점업으로 구성되어 있다고 가정하여 두 업종의 부가가치율의 평균값으로 계산함
- 도소매업의 부가가치율은 44.15%이며, 음식점 및 숙박업의 부가가치율은 42.78%로 이의 평균값인 43.47%를 익산시 상권활성화구역 내 점포의 부가가치율이라고 가정함

■ 상권활성화 사업의 효과 비율

- 상권활성화 사업은 매년 집행되는 S/W 사업뿐만 아니라 단계적으로 집행되는 H/W 사업을 포함하고 있으며, H/W 사업은 해당 사업의 집행이 종료된 시점부터 효과가 발생한다고 볼 수 있기 때문에 상권르네상스 사업기간 동안 활성화 사업의 효과가 100% 발생한다고 볼 수 없음
- 따라서 H/W 사업의 구축 정도에 따라 효과가 단계적으로 추가 발생한다고 가정하였으며, H/W 사업 구축 이후에 100% 효과가 발생한다고 가정함
- S/W 사업의 경우, 연차별로 동일한 비율로 사업비가 지출된다면 이에 대한 편익의 크기는 동일해야 하지만, 연차별로 사업비가 다르기 때문에 사업 기간 동안의 연 평균 S/W 분야 사업비 대비 당해연도 S/W 분야 사업비 지출 비중을 적용하여 연차별 사업 효과 비율을 다르게 적용함
- 이 가정에 따라 연차별로 상권활성화 사업의 효과는 다음과 같은 비율로 발생한다고 가정함

〈표 4-19〉 상권활성화 사업 효과 비율

연차	효과 비율	연차	효과 비율
1	54%	6	106%
2	74%	7	106%
3	89%	8	106%
4	97%	9	103%
5	101%	10	103%

■ 상권활성화구역 내 점포 증가

- 상권활성화 구역 내 현재 운영되고 있는 점포는 765개이며, 빈 점포를 포함하여 810개인데, 상권르네상스 사업기간 동안 빈 점포에도 창업이 이루어진다고 가정하여 사업 종료 시점에서는 810개의 점포가 운영된다고 가정함

■ 편익 계산

- 익산시상권활성화재단 운영에 따른 편익은 다음과 같은 식으로 계산됨

$$\text{편익} = \text{상점수} \times \text{연매출} \times \text{매출 증가율} \times \text{부가가치율} \times \text{사업효과비율}$$

- 위 식을 토대로 편익을 계산하여 연차별 편익을 구하면 다음의 표와 같음

〈표 4-20〉 경제성 분석용 비용 재산정 결과

(단위: 백만 원)

연도	편익 계산 과정					
	상점 수	연 매출	매출 증가율	부가가치율	사업효과비율	편익
1년차	765	203	2.3%	43.5%	53.9%	849
2년차	776	203	2.3%	43.5%	74.1%	1,184
3년차	787	203	2.3%	43.5%	89.1%	1,443
4년차	798	203	2.3%	43.5%	96.6%	1,586
5년차	810	203	2.3%	43.5%	101.3%	1,690
6년차	810	203	2.3%	43.5%	105.6%	1,761
7년차	810	203	2.3%	43.5%	105.6%	1,761
8년차	810	203	2.3%	43.5%	105.6%	1,761
9년차	810	203	2.3%	43.5%	102.6%	1,710
10년차	810	203	2.3%	43.5%	102.6%	1,710

4. 경제성 분석 결과

- 비용 편익 분석은 정책 대상이 명확한 사업을 대상으로 비용과 편익을 추정하여 해당 사업의 경제성 확보 여부를 파악 후 해당 사업을 추진하기 위한 익산시상권활성화재단의 설립 당위성을 판단함
- 경제성 분석 대상이 되는 사업들을 추진하는 데 소요되는 비용은 10년차까지 불변가치 기준으로 총 135.66억 원이 소요되는 반면, 해당 사업으로 발생하는 편익은 10년차까지 총 154.57억 원에 이를 것으로 추정됨
- 이를 현재가치로 환산할 경우, 비용은 114.63억 원, 편익은 125.24억 원이 발생할 것으로 계산됨

〈표 4-21〉 비용 편익 분석 결과

(단위: 백만 원)

연도	불변 가치			현재 가치		
	비용	편익	편익-비용	비용	편익	편익-비용
1년차	1,302	849	-453	1,302	849	-453
2년차	2,092	1,184	-908	2,002	1,133	-869
3년차	1,852	1,443	-409	1,696	1,321	-374
4년차	1,482	1,586	105	1,298	1,390	92
5년차	1,232	1,690	459	1,033	1,417	384
6년차	1,142	1,761	620	916	1,413	497
7년차	1,142	1,761	620	877	1,353	476
8년차	1,142	1,761	620	839	1,294	455
9년차	1,092	1,710	619	768	1,203	435
10년차	1,092	1,710	619	735	1,151	416
합계	13,566	15,457	1,892	11,463	12,524	1,061

- 비용 편익 분석 기준으로 경제성을 분석 한 결과, B/C 비율은 1.0926으로 1.0 이상이며, 순현재가치는 1,061백만 원으로 0보다 크며, 내부수익률은 9.60%로 사회적 할인율인 4.5%보다 크기 때문에 세 가지 판단 기준으로 봤을 때 경제적 타당성을 확보하고 있다고 판단됨

〈표 4-22〉 경제성 분석 결과

B/C 비율	순현재가치(NPV)	내부수익률(IRR)
1.0926	1,061백만 원	9.60%

- 따라서 비용 편익 분석 대상 사업들을 추진하는데 있어 편익이 비용보다 훨씬 크기 때문에 사업 추진의 타당성을 확보하고 있으며, 이들 사업을 추진하기 위한 익산시상권활성화재단의 설립 당위성을 지지함

제4절 걱정운영주체 및 고유목적사업 비율

1. 걱정운영주체 분석

- 재단에서 추진하고자 하는 사업이 다른 운영 주체가 담당 할 경우 장단점을 분석함
- 재단 설립 이후 공무원이 직접 운영하는 직영 운영, 민간 위탁 운영, 유사 및 중복 업무를 수행하고 있는 기존 공공기관이 운영하는 방안 등을 비교

가. 운영주체의 역할 및 기능

■ 익산시상권활성화재단 운영주체의 역할

- 익산시상권활성화재단은 익산시 소상공인 및 지역상권의 역량강화 및 주도적인 사업추진을 위한 전문기관으로 소상공인 경쟁력 강화, 전통시장 등 상권 활성화 등의 사업을 담당함

■ 익산시상권활성화재단 운영주체의 기능 수행

- 익산시상권활성화재단은 1차적으로는 상권르네상스사업을 효과적으로 운영하기 위한 목적으로 영등동상권 활성화 사업 발굴 및 추진, 상권활성화 사업 위탁운영, 상권 홍보 및 상인역량 강화 등 민관 연계 등의 역할을 전담하기 위한 조직이며, 상권르네상스사업 종료 후에는 익산시 소상공인 지원 사업 등의 이관, 소상공인의 체계적 육성 지원, 교류협력 등의 역할을 수행할 예정임



〈그림 4-1〉 익산시상권활성화재단 목표와 추진과제

나. 운영주체별 특성 검토

■ 운영주체 검토 대상

- 익산시상권활성화재단의 주된 사업을 보면 지역상권 조성, 지역 소상공인 경쟁력강화 및 스마트 점포 육성 등임
- 익산시상권활성화재단의 대안으로 익산시가 직접 운영하는 방식, 민간에 업무를 전부 위탁하는 방식, 다른 공공기관이 운영하는 방식을 비교함

■ 운영주체별 장단점

① 직영운영

- 직영 운영을 하는 경우, 공공성 확보 측면 및 비용적 측면에서 장점이 있음
- 그러나 재단 설립을 통해 현재 계획된 상권르네상스 사업 외에 새로운 사업을 추진하기에는 익산시 공무원의 조직, 정원 확대가 불가피함
- 또한 급변하는 유통경영환경 변화에 능동적으로 대응할 전문성 있는 인력 확보에 있어 어려움이 있을 것으로 보임

② 민간위탁

- 익산시상권활성화재단의 주된 사업 내용은 지역 소상공인과 지역상권의 경쟁력을 강화하기 위한 목적으로 공공성이 있는 사업이기 때문에 민간에 위탁하여 운영할 경우 공공성이 침해될 우려가 있고 수익이 발생하지 않는 사업에 대해서는 익산시가 수행해야 할 가능성도 있음
- 일부 사업만을 위탁하는 방식도 고려해 볼 수 있지만 일부 민간 위탁, 일부 직영으로 운영 할 경우 효율적 사업 운영에 어려움이 있을 수 있음
- 장점으로 민간 수요를 조금이나마 맞춰 사업을 추진 할 수 있음

③ 기존 공공기관

- 다른 공공기관이 해당사업을 수행하기 위해서는 관련분야의 전문성을 갖춘 인력 채용과 시설 확충이 필요하며, 익산시 출자출연기관은 익산엘이디협동화단지개발(주), 익산문화관광재단, 익산사랑장학재단 3곳이 운영되고 있음

- 그러나 각각의 기관들은 각각 지역개발, 문화관광, 장학 사업을 중심으로 운영되고 있어 익산시상권활성화재단이 추구하는 방향과 일치하지 않기 때문에 효율적 사업 운영에 어려움
- 다만 익산시가 아닌 전라북도경제통상진흥원 등의 출자출연기관에게 관련 사업을 위탁 하는 등의 방식도 추진해 볼 수 있으나, 도 출자출연기관이 익산시만을 위해 인력을 투입, 관련 사업을 추진하기 어렵고 인사이동 등으로 관련 자료 축적에 어려움이 있어 조직의 역량 강화에 어려움이 있을 수 있음

④ 기관 설립

- 익산시상권활성화재단 설립을 통해 익산시 내 중소벤처기업부 공모사업인 ‘상권르네상스’ 사업을 효율적으로 운영할 수 있고, 기존 소상공인 지원사업과 연계한 사업의 시너지효과를 기대할 수 있으며, 소상공인 정책기획 및 네트워크 등 전문성을 확보할 수 있음
- 의정부, 구리, 군산 등 기초지자체 차원에서 상권활성화재단 설립 사례도 존재
- 다만 상권르네상스 사업 완료 이후 재정적 측면에서 추가 재정이 소요될 수 있다는 단점이 있음

〈표 4-23〉 운영주체별 장단점

기관 설립 후 운영	직영 운영
(장점) 전문성, 효율성 등 확보, 유사사례 존재(구리, 의정부, 군산 등) (단점) 직영 운영 재정적 비용 소요	(장점) 추가 비용 없음, 연속성 (단점) 사업 확대 어려움, 전문성 부족, 공무원 추가 확보 필요
민간 운영	타 공공기관 수행
(장점) 민간 수요 기반 사업 추진 (단점) 공공성 부족, 수익성 보장 등	(장점) 공동 운영경비 절감 (단점) 기관 목적에 부합하지 못한 사업 추진, 도 출자출연기관이 수행 할 경우 익산시 맞춤형 추진 어려움

다. 유사, 중복 기관

- 익산시는 익산시 출자·출연기관은 익산엘이디협동화단지개발(주), 익산문화관광재단, 익산사랑장학재단 3곳이 운영되고 있음
- 이들 기관들은 익산시민을 대상으로 사업을 운영하고 있다는 점에서는 공통적이나 익산시상권활성화재단과는 유사 중복기능이 없음
 - 익산엘이디협동화단지개발(주)의 주요 기능 산업단지 개발, 분양, 관리 등임
 - 익산문화관광재단 주요 기능은 익산시 문화프로그램 개발 및 운영, 문화상품 및 서비스 프로그램 개발, 문화 관련 시설 운영 등임
 - 익산사랑장학재단의 주요 기능은 장학생 선발 및 장학생 지원, 관내학교·학술단체, 우수한 인재 등에 대한 학술연구비 지원 등임

2. 고유목적사업비율 검토

가. 고유목적사업 판단 여부

- 고유목적사업은 출자출연기관의 설립 목적을 달성하기 위해 해당 기관이 주도적인 역할을 하는 사업으로 정의함
- 출자출연기관 설립 목적에 직접 연관이 없거나, 외부 단체에 대한 단순 지원 정도에 그치는 경우 고유목적사업으로 보기 어려움
- 즉 재단이 직접 사업을 담당하는 것이 아니라 외부 기관을 통해 사업을 추진하는 경우 핵심적인 고유목적사업으로 볼 수 없고, 부수적 사업으로 볼 수 있어 고유목적사업에서는 제외가 타당함
- 다만 이 두 가지 사업의 전체 프로세스를 재단이 주도적으로 수행하지 않는다고 하더라도, 재단이 수행하기 부적합하다는 의미를 지닌다고는 볼 수 없음

나. 분석의 결과

- 고유목적사업 비율 결과, 익산시상권활성화재단의 고유목적사업 비율은 총 사업 예산 기준으로 89.12%, 조직규모(인력) 기준으로 97.25%로 고유목적사업의 비중이 충분히 높다고 볼 수 있음
- 따라서 재단 설립의 타당성을 지지하고 있음
- 고유목적사업에 해당되지 않는 사업은 원칙적으로는 고유목적사업이라고는 볼 수 없으나, 상권활성화 차원에서 추진하는 재단 설립 목적에는 부합한다고 볼 수 있음

〈표 4-24〉 고유목적사업 여부

사업명	고유목적사업	근거
대규모 점포 공간 활용	○	
다e로움 판매대전	○	
상권 오프라인 매체 홍보	○	
고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	○	
다e로움 파티페스타	○	
e로우미(청년서포터즈)	○	
아이디어 경진대회	○	
요리경연대회	○	
백제단길 조성	○	
청소년 문화의 거리 조성	×	익산시 여성청소년과 건물매입에 따른 청소년 문화의 거리조성 연계사업임
다e로움 브랜드 개발	○	
백제컬리지 운영	○	
다e로움 대표상품 개발	○	
상권점포 환경개선	○	
다e로움 온라인 매체홍보	○	
다e로움 축제 이벤트	○	
스마트 상권관리	○	
스마트 상권안내시스템 구축	○	
성과관리 모니터링	○	

〈표 4-25〉 익산시상권활성화재단 고유목적사업 비율 분석 결과

사업명	고유목적사업	총 사업비 및 비중 (백만 원, %)		운영인력 및 비중 (명, %)	
		비율	비중	비율	비중
대규모 점포 공간 활용	○	480	7.06	0.11	2.75
다e로움 판매대전	○	230	3.38	0.11	2.75
상권 오프라인 매체 홍보	○	580	8.53	0.11	2.75
고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	○	240	3.53	0.11	2.75
다e로움 파티페스타	○	180	2.65	0.11	2.75
e로우미(청년서포터즈)	○	150	2.21	0.11	2.75
아이디어 경진대회	○	200	2.94	0.11	2.75
요리경연대회	○	230	3.38	0.11	2.75
백제단길 조성	○	550	8.09	0.11	2.75
청소년 문화의 거리 조성	×	740	10.88	0.11	2.75
다e로움 브랜드 개발	○	70	1.03	0.11	2.75
백제컬리지 운영	○	710	10.44	0.11	2.75
다e로움 대표상품 개발	○	150	2.21	0.11	2.75
상권점포 환경개선	○	480	7.06	0.11	2.75
다e로움 온라인 매체홍보	○	370	5.44	0.11	2.75
다e로움 축제 이벤트	○	980	14.41	0.11	2.75
스마트 상권관리	○	330	4.85	0.11	2.75
스마트 상권안내시스템 구축	○	80	1.18	0.11	2.75
성과관리 모니터링	○	50	0.74	0.11	2.75

제5절 검토의견

1. 사업별 법·제도적 검토의견

- 익산시상권활성화재단 설립시 수행하게 될 대상사업은 「지방출자출연법」 제4조 1항 제1호와 제2호에 근거한 문화, 예술, 장학(獎學), 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업과 지역주민의 소득을 증대시키고, 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지할 수 있다고 인정되는 사업으로, 「지방자치법 시행령」 제10조에서 규정한 지방자치단체의 종류별 사무 중 기초지자체의 사무에 해당하여 법 및 제도적 적합한 사업으로 볼 수 있음
- 설립기관과 각 대상사업의 목적, 필요성 등을 바탕으로 공공 수행 여부 판단을 위한 지역경제 발전과 지역사회 개발 활성화 및 지역발전, 지역사회 고용(일자리) 창출, 문화활동 활성화, 복리증진 항목에 해당하여 공공수행의 당위성을 확보함
- 다만 익산시가 제시한 ‘상권활성화 재단 설립계획’의 세부사업 계획에는 개략적인 내용만 제시되어 있어 향후 사업별 세부계획서 수립 후 익산시, 익산시의회에서 익산시상권활성화재단에서 수행해야 할 사업인지, 그리고 파급효과를 기대할 수 있는 사업인지 등은 별도 평가가 필요함
- 일부 세부사업 중에서는 유사, 중복이 우려되는 부분이 있을 수 있음, 가령 축제, 이벤트, 홍보 등의 세부사업은 목적과 대상이 유사하며, 항목 등이 중복되기 때문에 사업지원의 대상, 내용을 일부 수정해야 할 필요가 있음
- 따라서 향후 세부지원 사업에 대해서는 전라북도문화관광재단, 전라북도경제통상진흥원, 타 광역지자체 내 기초지자체 산업/문화진흥기관 등의 의견을 충분히 수렴하여 지원계획을 수립할 필요가 있음
- 본 적정성 평가는 각 사업이 추구하는 방향에 따라 법, 제도적 부분에 있어서 적합한지 여부만을 평가하고 있음

2. 경제성 분석 검토의견

- 익산시상권활성화재단의 사업들은 상권르네상스사업의 일환으로 신규로 추진하는 사업들로 구성되어 있어 비용 편익 분석으로 경제성 분석을 수행함
- 경제성 분석 결과, 3년차까지는 비용이 편익보다 크게 발생하는 시점이지만, 이후에는 상권 환경 개선 및 시스템 구축 등 인프라 구축이 어느 정도 완성되는 시점으로 사업의 효과가 커지게 되면서 편익이 비용보다 커지게 됨
- 익산시상권활성화재단 운영 8년차부터는 누적 편익이 누적 비용보다 높아지게 되면서 경제적 타당성을 확보하게 되기 때문에 익산시상권활성화재단 운영으로 효과를 거두기 위해서는 최소 8년을 운영해야 함
- 운영 10년차를 기준으로 경제성을 검토한 결과, B/C 값은 1.0926으로 경제적 타당성을 확보하는 나타나 신규 사업의 추진 당위성을 확보하고 있으며, 이들 신규 사업을 운영하기 위한 익산시상권활성화재단의 설립 당위성을 지지함
- 따라서 경제적 타당성 측면에서 최소 8년 이상을 운영한다는 것을 전제할 경우, 익산시상권활성화재단의 설립은 적절함

3. 적정운영주체 검토의견

- 상권활성화를 위하여 기관을 설립하여 운영할 경우, 익산시에서 직접 운영할 경우 보다 전문성을 갖추어 효과적이고 효율적인 사업 추진이 가능하며, 현 수준에 비해 익산시 상권활성화 및 소상공인 경쟁력 강화를 위한 다양한 사업을 추진할 수 있음
- 타 기초지자체 사례에서도 상권활성화를 위해서는 민간위탁보다 전문성 있는 기관 설립을 추진하고 있고, 중소벤처기업부 공모사업인 상권르네상스사업을 효과적으로 추진하기 위해 전문성 있는 기관 설립을 권고하고 있음
- 뿐만 아니라 익산시 출자출연기관인 익산엘이디협동화단지개발(주), 익산문화관광재단, 익산사랑장학재단 3곳과 기능의 유사중복의 문제가 없으므로 기관 설립이 적정한 것으로 판단됨

4. 고유목적사업비율 분석 검토의견

- 고유목적사업 비율 결과, 익산시상권활성화재단의 고유목적사업 비율은 총 사업 예산 기준으로 89.12%, 조직규모(인력) 기준으로 97.25%로 고유목적사업의 비중이 충분히 높다고 볼 수 있음
- 고유목적사업에 해당되지 않는 사업은 원칙적으로는 고유목적사업이라고는 볼 수 없으나, 상권활성화 차원에서 추진하는 재단 설립 목적에는 부합한다고 볼 수 있음

제5장 설립계획의 적정성 검토

1. 검토개요
2. 조직 및 인력의 적정성 검토
3. 출자출연 계획의 적정성 검토
4. 공무원 감축 계획의 적정성 검토
5. 검토의견

제1절 검토개요

1. 검토 목적

- 설립계획의 적정성 검토에서는 출연기관 설립 계획 중 조직, 인력, 출연계획, 예산안과 기대성과 등이 합리적으로 설계되었고 적절한지를 판단함

2. 검토 사항

가. 조직 및 인력의 적정성

- 조직 및 인력의 적정성 검토에서는 출자출연기관이 설립 목적에 맞게 효율적인 사업 수행과 합리적인 조직 운영이 가능하도록 조직 설계가 이루어져 있으며, 적정한 소요 인력이 산출되었는지를 평가하는 것이므로 모든 유형에 적용함
 - 타 기관 등의 운영 사례를 종합적으로 분석하여 업무분장을 도출하고, 이를 토대로 적정조직(안)이 도출되었는지를 확인하고, 선정된 조직(안)에 대한 적정 소요인력 산출 및 총원계획이 적절한지를 판단함
 - 지방출자·출연기관의 경우 인력배치기준이 지방출자출연법이나 동법 시행령에 제시되지 않았고, 동법 시행령 및 행정안전부의 설립기준에서 명시하지 않은 내용은 지방공기업법을 참고할 수 있음을 명시하고 있어, 유사한 지방공기업의 인력배치 기준이 하나의 판단준거로 조직과 인력의 적정성을 검토
 - 단, 출자·출연기관은 지방공기업에 비해 소규모로 설립되는 경우가 많기 때문에 이를 감안하여 현장 인터뷰 및 유사 기능을 수행하는 사례를 참조
- 지방출자출연기관 관리 주무부처인 행정안전부에서는 지방출자출연기관의 효과적인 조직 및 인력관리 등을 위해 팀제 도입 및 운영을 권장하고 있음
- 따라서 지방출자출연기관의 조직 및 인력의 적정성에 대한 검토는 팀제 운영 방식 기준에 맞춰 검토함

■ 팀 완결형 업무수행 구조 여부

- 팀제는 원칙적으로 3단계의 결재단계를 가지는 조직구조(상임이사가 관여하지 않는 경우)이어야 함
 - 이는 중간관리자의 실무자화를 통해 업무수행의 효과성과 신속성 등을 강화하기 위한 것으로서 결재단계는 팀원 → 팀장 → 이사장 체제임
- 팀은 소관업무 대부분을 자율적으로 수행하고 결과에 대한 책임을 가져야 하므로,

업무자율성 보장 및 권한부여 그리고 책임성 확보가 요구됨. 팀 규모는 팀장의 통솔범위, 팀 업무 특성, 업무량 등을 고려하여 팀원의 수를 결정할 필요가 있음

- 팀 완결형 업무수행을 위해 수행업무의 80% 이상을 팀장 이하 전결사항으로 할 필요가 있음
- 이사장(상임이사 포함)의 결재권한 비율은 20% 이하 그리고 팀장(팀원 포함)의 결재권한은 80% 이상으로 조정함으로써, 팀 완결형 업무수행 체제를 구축할 수 있음

■ 팀내 인력 구성 및 업무 분담 방식

- 지방공기업평가원의 「지방공공기관 설립 타당성검토 매뉴얼」과 「지방 출연기관 설립을 위한 조직운영 기초연구」에서 제시된 지방출연기관의 조직 및 인력 설계 기준에 근거하여 조직 및 인력의 적정성을 검토함

〈표 5-1〉 지방출연기관 조직 검토 기준

검토항목	기준	참고												
임원	<ul style="list-style-type: none"> · 사장 및 이사장을 제외한 상임이사 정수는 다음의 표 기준에 따름 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>정원</td> <td>50명 이하</td> <td>51~150명</td> <td>151~300명</td> <td>301~2000명</td> <td>2001명 이상</td> </tr> <tr> <td>상임이사</td> <td>-</td> <td>1명</td> <td>2명</td> <td>3명</td> <td>4명</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 비상임이사 : 이사정수의 50% 이상 	정원	50명 이하	51~150명	151~300명	301~2000명	2001명 이상	상임이사	-	1명	2명	3명	4명	지방공공기관 설립 타당성검토 매뉴얼
정원	50명 이하	51~150명	151~300명	301~2000명	2001명 이상									
상임이사	-	1명	2명	3명	4명									
직원	<ul style="list-style-type: none"> · 부서 단위 기본 인력 : 부서 운영을 위해 최소 4명 이상 · 지원부서 인력 : 정원의 30% 이내 · 관리직 : 정원의 20% 이내 · 실무자 비율 : 정원의 60% 이상 	지방 출연기관 설립을 위한 조직운영 기초연구 결과를 바탕으로 조정												

주: 실무자는 전체 인원에서 임원, 관리직, 지원부서 인력을 제외한 사업팀 업무수행 인력

나. 출자출연 계획의 적정성

- 출자출연 계획의 적정성 검토에서는 지방자치단체의 출연계획에 있어 대상 사업을 수행할 시 적절한 수준으로 규모를 산정하였는지 파악할 필요가 있기 때문에 모든 유형에 적용함
- 기관 설립·운영에 따른 소요 재원과 지자체의 출자·출연 계획에 대한 비교 분석을 시행함
 - 기관이 사업을 수행함으로써 발생하는 수입과 비용, 기관 운영에 소요되는 비용 등 기관 설립·운영을 위해 필요한 자원 규모를 추정함
 - 지자체에서 타당성검토를 위해 제출한 출자·출연 계획(안)을 확인하고, 필요 자원 규모와의 비교 분석을 수행함
 - 해당 출자·출연 계획이 지자체의 예산 규모와 비교하여 적절한 수준인지에 대한 분석을 수행함

- 종합적으로 기관의 소요재원 추정, 출자·출연 계획과 소요재원의 비교분석, 출자·출연 계획과 재정현황과의 비교분석을 통해 의견을 제시함

다. 공무원 감축 계획의 적정성

- 지방자치단체는 새로운 기관을 설립하고, 기존 지자체에서 수행하고 있던 사업을 위탁하려는 경우, 기존 업무를 수행하고 있는 공무원을 신분 이동하여, 공무원 정원을 감축하는 것이 원칙임
- 하지만, 재단 구성원으로서의 신분이동을 원하지 않는 인력이 있는 경우에는, 이동을 원하지 않는 공무원의 수만큼 공무원 감축이 이루어져야 함
 - 지방자치단체에서 새로운 사업을 위탁하기 위하여 기관을 설립하는 경우에도, 공무원이 신분이동 없이 이동할 경우, 해당 인력에 대한 감축 계획이 필요함
 - 재단 구성원으로 신분이동을 하지 않는 경우, 지자체에 공무원 신분으로 남게 되며, 재단은 새로운 인력을 충원하게 됨
 - 즉, 현재 수행하던 업무가 이관되어 사라졌음에도 공무원 인력은 남아 있기 때문에 공무원 인력 감축에 대한 계획이 필요
- 공무원 감축계획의 적용대상은 공무원이 투입되어 운영되던 직영방식 사업을 기본으로 하여, 신규 채용인력(경영지원팀 등) 공무원이 아니므로 정원 감축 계획 범위에서 제외함
 - 단, 새로운 기관을 설립하면서 공무원의 이동이 있는 경우에는 공무원 인원 감축 계획의 적정성 검토를 동일하게 적용함
- 지방자치단체는 공무원 정원감축계획을 「지방자치단체의 행정기구와 정원 기준 등에 관한 규정 시행규칙」에 따라 중기 기본 인력 운영계획에 반영하고 이에 대한 적정성을 검토함(「행정안전부 지방출자·출연기관 설립기준」)

제2절 조직 및 인력의 적정성 검토

1. 조직 설계 적정성

가. 유사 사례 검토

- 익산시상권활성화재단의 조직 설계가 적정한지에 대한 검토에 앞서 이와 유사한 기능을 수행하는 타 지역 출연기관들의 운영 사례를 검토하고자 함

〈표 5-2〉 타 지역 유사 기능 출연기관의 설립 목적 및 주요 기능

기관명	설립 목적	주요 기능
(재)구리시 상권활성화재단	침체된 도심상권의 활성화와 소상공인의 경쟁력 제고를 통한 지역경제 활성화 및 부흥에 기여	<ul style="list-style-type: none"> · 구리시 상권의 인구유출 억제와 공동화현상 방지 · 구리시 상권의 기능 증진과 활성화 · 구리시 상권의 특성을 살린 쾌적한 환경 조성 · 구리시 상권 문화 정비·체험공간 확충 및 문화관광의 연계 · 문화에 기반한 지역사회 소통과 주민참여의 활성화 등
(재)군산시 상권활성화재단	상권의 경제 활성화 및 부흥에 기여	<ul style="list-style-type: none"> · 상권활성화사업의 계획 수립에 필요한 자료의 제공 및 지원 · 공동시설·고객편의시설의 설치 및 개선, 교통체계 개선 등 고객 접근성 향상 및 환경개선 사업 · 공동 마케팅, 공동 상품디자인 개발 등 공동사업 · 빈 점포 활용, 청소 및 노점관리 등 상권관리사업 · 고객 및 지역주민 대상 문화시설 설치 및 문화프로그램 운영 등 고객유치사업 · 관광·테마거리 조성, 축제·홍보행사 개최 등 상권홍보사업 · 상권활성화구역내 오래되고 낡거나 심하게 훼손된 상업기반 시설의 정비에 관한 사업
(재)연제구 상권활성화재단	지역경제 활성화 및 부흥에 기여	<ul style="list-style-type: none"> · 상권활성화사업의 계획 수립에 필요한 자료의 제공 및 지원 · 공동시설, 고객편의시설의 설치 및 개선, 교통체계 개선 등 고객 접근성 향상 및 환경개선 사업 · 공동마케팅, 공동 상품, 디자인 개발 및 공동사업 · 빈 점포 활용, 청소 및 노점관리 등 상권관리사업 · 고객 및 지역주민 대상 문화시설 설치 및 문화프로그램 운영 등 고객유치사업
(재)창원시 상권활성화재단	전통시장·상점가 육성 및 활성화를 통한 지역경제 부흥	<ul style="list-style-type: none"> · 환경변화에 주체적으로 대응할 수 있는 상권 육성 · 지역 및 시장특성을 고려한 상권 활성화 모델 발굴 · 시민과 함께하는 공간으로써 소통과 플랫폼 역할 수행
(재)의정부시 상권활성화재단	상인역량을 강화하고 구 상권의 경쟁력 제고	<ul style="list-style-type: none"> · 소상공인 역량강화 맞춤형 교육추진 · 의정부 전통시장 활성화를 위한 경쟁력 강화 지원 · 의정부지역 상권활성화를 위한 공동체 형성 · 의정부 전통시장 및 골목상권 이미지 개선사업 · 전통시장 및 골목상권 활성화를 위한 축제 및 홍보 지원
(재)성남시 상권활성화재단	상권활성화사업 추진을 통한 지역경제 활성화 및 부흥에 기여	<ul style="list-style-type: none"> · 상권의 인구유출 억제와 공동화현상 방지 · 상권의 기능 증진과 활성화 · 상권의 특성을 살린 쾌적한 환경 조성 · 상권 문화 정비 및 문화 체험공간 확충

- ‘상권활성화재단’ 명칭을 둔 타 지역 출연기관들의 주요 기능은 크게 세 가지로 구분할 수 있음
 - 첫 번째는 상권의 기능 증진 및 경제 활성화를 위해 거점 거리 조성, 공동편의시설 및 교통체계 개선 등 고객의 접근성 향상, 상권 환경 조성, 공동 마케팅 등 공동사업을 지원하는 기능을 수행함
 - 두 번째 기능은 소상공인들의 역량 강화 및 경쟁력 제고를 위해 조직역량 강화, 소상공인 역량강화 컨설팅과 맞춤형 교육을 수행함
 - 세 번째 기능은 지역사회 소통과 주민참여 활성화를 위해 문화 체험공간 설치 및 문화 프로그램 운영, 축제 및 홍보 지원 등 소통과 플랫폼 역할 기능을 수행함

〈표 5-3〉 유사 기관 조직 및 인력 현황

기관명	조직 체계	인원
(재)구리시 상권활성화재단	이사장 산하 1사무국, 1팀	총 8명 (이사장 1, 대표이사 1 포함) 사무국 사무국장(1명), 사업운영팀(5명)
(재)군산시 상권활성화재단	이사장 산하 1사무국, 1팀, 1단	총 7명 (이사장 1 포함) 사무국 사무국장(1명), 경영지원팀(2명), 상권르네상스사업단(3명)
(재)연제구 상권활성화재단	이사장 산하 1사무국, 2팀	총 6명 (이사장 1 포함) 사무국 사무국장(1명), 경영지원팀(2명), 사업기획팀(2명)
(재)의정부시 상권활성화재단	이사장 산하 1본부, 5팀	총 34명 (이사장 1, 대표이사 1 포함) 본부 본부장(1명), 경영지원팀(5명), 특화사업팀(4명), 소상공인지원팀(4명), 지하도상가 운영팀(4명), 지하도상가 관리팀(14명)
(재)창원시 상권활성화재단	이사장 산하 1본부, 3팀	총 12명 (이사장 1, 대표이사 1 포함) 본부 본부장(1명), 경영기획팀(1명), 전통시장지원팀(3명), 소상공인지원팀(5명)
(재)성남시 상권활성화재단	이사장 산하 1본부, 3팀	총 27명 (이사장 1, 대표이사 1 포함) 본부 본부장(1명), 경영지원팀(7명), 사업지원팀(12명), 공설시장지원팀(5명)

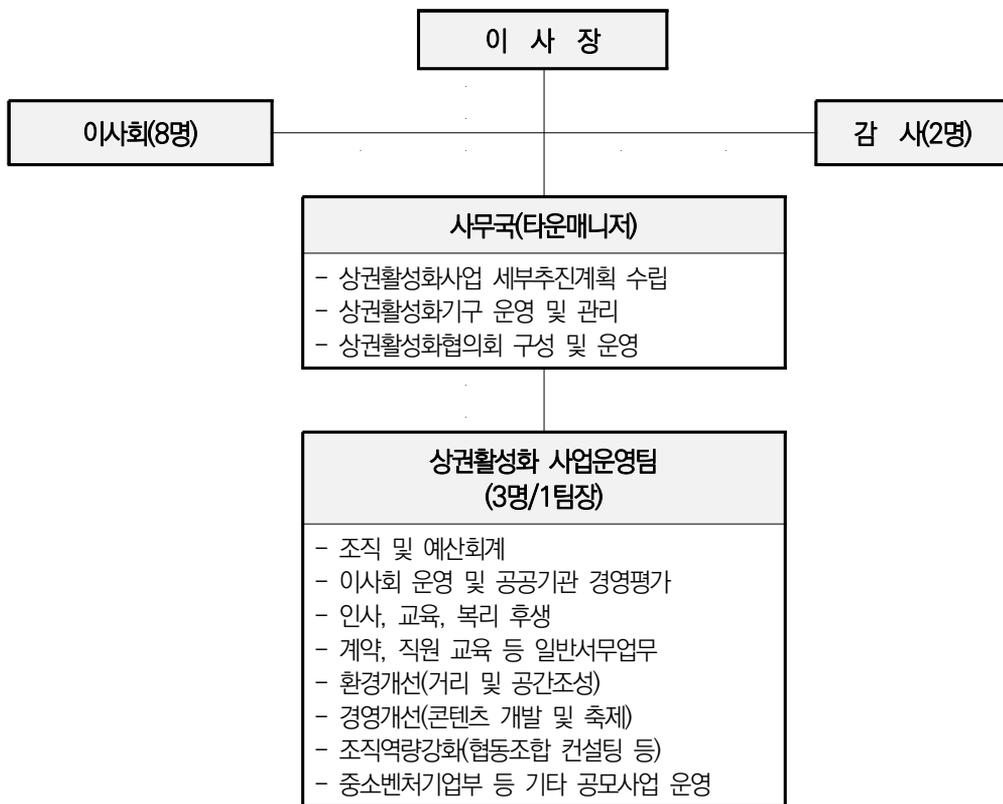
- 유사 기관들은 지역경제 활성화와 상권경쟁력 제고를 위해 대체적으로 1개 본부(사무국 포함)를 두고 2~5개의 팀 단위 세부 부서를 두고 있음
- 가장 규모가 작은 군산시상권활성화재단은 정원 7명에 2개의 팀을 두고 있으며, 규모가 가장 큰 의정부시상권활성화재단은 정원 34명에 5개의 팀으로 구성되고 있으나 경영지원팀을 제외하면 주로 1~3개의 세부 부서 중심으로 운영되고 있음
- 유사 사례들을 통해 볼 때, 크게 3개의 업무 혹은 기능을 중심으로 조직 체계

를 구성하고 있음을 알 수 있음

- 첫 번째는 사업을 기획하거나 기관의 운영을 지원하는 목적의 지원 조직을 두고 있으며, 그 다음으로 기관 특성에 맞게 소상공인 및 상권 경쟁력 강화를 증진하는 조직, 마지막으로 특화사업(중소벤처기업부 상권르네상스 중심)을 운영하는 조직임

나. 조직 설계(안) 검토

- 익산시상권활성화재단의 운영 계획에서 제시된 조직 구성(안)은 타운매니저 1명, 사업운영팀 3명으로 구성되어 있음



〈그림 5-1〉 익산시상권활성화재단 조직도(안)

- 익산시상권활성화재단의 조직 구성(안)은 출연출자출연기관 설립 기준과는 부합하지는 않으나, 구리시상권활성화재단, 군산시상권활성화재단 등 비슷한 규모의 유사 기관과 비교하였을 때 적정 부서 운영계획을 제시함
- 조직 구성(안)은 결재 단계가 팀원 → 팀장 → 원장으로 신속하고 효과적인 조직운영을 할 수 있도록 한다는 지방출자출연기관 설립의 취지를 살려 설계된 것으로 보임

- 또한 팀 개수는 유사 기관과 비교하였을 때, 1~6개의 부서 혹은 본부로 구성되어 있는데, 익산시상권활성화재단은 사무국 1개와 사업부서 1개로 구성되어 있어, 상권르네상스사업을 위주로 초기 사업을 설계하기에는 적절하게 구성되었다고 볼 수 있음

〈표 5-4〉 조직 설계 적정성 검토 결과

검토항목	검토기준	검토결과	
본부 설치 관련	· 정원 51명 이상인 경우 설치 가능	본부 미설치	적합
	· 정원 151명 이상이고, 이질적인 복수사업 수행 시 복수 본부 설치 가능	복수 본부 미설치	적합
특정부서 설치 관련	· 홍보, 기획, 감사 등은 이사장 직속 부서 설치	감사 기능을 이사장 직속으로 설치	적합
	· 상임감사를 두는 경우에는 산하에 감사부서 설치	상임감사 없음 감사부서 미설치	적합
사업소 설치 관련	· 업무 규모 및 소속인력을 고려하여 본부 또는 팀 급 사업소 설치	1개 팀	적합

2. 인력 설계 적정성

가. 유사 사례 검토

- 조직 구성과 별개로 조직 내의 인력 설계가 적절하게 계획되어 있는지는 유사 사례와 비교하여 조직의 담당 기능별로 소요 인력을 감안하여 적절하게 구성 되어 있는지를 검토함

〈표 5-5〉 상권활성화재단 운영 시군의 인구, 경제적 현황 비교

시군	인구(명)	GRDP (백만 원)	소상공인 업체수 (개)	소상공인업체 종사자수 (명)	소상공인업체 매출액 (억원)
구리	191,948	3,598,393	26,273	34,827	48,481
군산	265,304	9,218,503	34,954	47,527	46,348
의정부	463,661	7,473,255	49,174	62,974	52,112
창원	1,032,741	39,860,038	121,814	170,925	158,017
성남	930,948	44,085,982	119,104	159,785	154,015
익산	278,113	7,881,218	36,523	49,416	47,778

자료: KOSIS 국가통계포털, 최신년 기준

주: 소상공인업체수, 종사자수, 매출액은 2020년 기준(국가통계포털, 중소기업기본통계)

- 상권활성화 관련 유사기관을 비교했을 때 인구 규모 및 경제 규모 측면에서 익산시는 비교 대상 시군에 비해 상대적으로 규모가 작은 편에 속함
- 익산과 산업구조 및 인구규모가 비슷한 군산지역이 비교대상이 될 수 있음
- 군산의 경우 1 사무국 및 2개 팀으로 운영되고 있으며, 총 6명의 관리직, 지원직 및 실무직들로 구성되어 있음
- 인사, 노무, 회계, 계약 등 지원 업무를 수행하는 인원은 사무국장을 포함하여 3명이며, 사업 지원 및 운영 업무는 3명임
- 지원 업무를 하는 인원은 전체 인원의 50%를 차지하고 있으며, 실무자는 지원 부서, 관리직을 제외할 경우 총 3명으로 50%를 차지하고 있음
- 예산, 기획, 인사, 시설 관리 등 지원 업무를 담당하는 인원은 관리직을 포함하여 총 7명으로 33.3%를 차지하고 있어 출자출연기관 인력 적정성 기준 측면에서 보면 지원 업무 인력 비중이 약간 높음
- 실무자는 지원부서와 관리직을 제외하면 정원의 52.4%를 차지하여 출자출연기관 인력 적정성 기준 측면에서 실무자 비중이 낮은 편에 속함

〈표 5-6〉 군산시 상권활성화재단 업무분장

구분	담당 업무	인원
사무국	· 상권활성화사업 총괄	1
경영지원팀	· 상권활성화사업 및 지역경제관련 정책 및 행정협의 · 경영기획 공모사업 기획 및 지원 · 홍보 및 마케팅 지원사업 등 · 총무, 홍보, 전산관리, 행정지원, 예산 · 상권활성화 업무추진, 온/오프라인 홍보, 보도지원 등	3
상권르네상스사업단	· 상권르네상스사업 계획추진	1
	· 상권르네상스사업 운영 및 관리	1
	· 상권르네상스사업 회계 및 정산	1

- 익산시상권활성화재단의 인력 설계(안)는 총 4명으로 설계되어 있는데, 다른 유사 기관과 비교하였을 때, 인력 규모는 상대적으로 작게 설계되었음
- 물론, 익산시의 인구 규모 및 경제 규모를 감안하면 군산시와 유사하게 인력을 설계할 수 있으며, 제시된 업무나 기능을 수행하기 위해서는 최소한의 인력이 요구되기 때문에 이를 감안할 필요가 있음
- 먼저, 사무국은 익산시상권활성화재단 업무 총괄뿐만 아니라 대외기관 업무협조, 이사회 운영, 공공기관 경영평가 업무를 담당하고 있는데, 현재 계획되어 있는 인력은 사무국장 1명으로 사실상 상권활성화 사업을 운영하는 총괄 관리자이며 연차별 사업계획 수립, 회의 운영 및 관리를 위한 인력이 추가적으로 필요할 것으로 예상됨
- 사업운영팀은 인사노무, 직원 복리후생, 일반회계뿐만 아니라 상권활성화를 위한 세부계획 추진, 사업 운영 및 상권활성화협의회 및 상인 지원 업무를 담당하고 있으며, 이를 위해 팀장을 포함하여 총 3명으로 설계되어 있으나, 당초 계획되어 있는 상권활성화협의회 운영, 익산시 상권활성화 업무, 전통시장 및 상점가 상인 등 관계자 소통 등의 업무에 필요한 인력은 빠져 있는 상황으로 이러한 업무를 담당할 추가 인력이 필요함

〈표 5-7〉 익산시상권활성화재단 업무분장

구분	담당 업무	인원
사무국	· 익산시상권활성화재단 업무 총괄(타운매니저) · 대외기관 업무협조, 이사회 운영, 공공기관 경영(성과)평가 등	1
사업운영팀	· 인사(노무)제도, 직원 복리후생, 계약업무, 일반회계, 일반사무 등 · 테마거리, 문화공간 조성, 시설물 설치사업 등 하드웨어 중심	1
	· 상권 대표브랜드 개발, 온라인 콘텐츠 제작, 각종 공모사업 추진	1
	· 상인 역량강화, 상권운영 성과 모니터링 체계 구축 및 운영 등	1

나. 인력 설계(안) 검토

- 현재 익산시에서 계획한 인력 설계(안)를 대상으로 지방출자출연기관 설립 및 운영을 위한 인력 기준에 적합한지를 검토함
- 먼저 상임이사 부분은 현재 제시된 설계(안)에는 명확하게 상임이사의 수를 명시하지 않았으나, 이사장을 제외한 나머지를 전원 비상임이사 체제로 운영할 경우 기준에 적합함
- 부서별 인력 관련해서 기준에서는 최소 4명 이상으로 설계할 것으로 권고하고 있는데, 설계(안)에는 3~4명으로 구성되어 있어, 최소 기준을 맞출 필요가 있음
- 지원부서 인력 비중 측면에서는 사업운영팀 1명이 지원부서의 기능을 수행하는데, 정원의 25.0%를 차지하고 있어 기준에 적합함
- 관리직의 경우에는 임원을 제외하고 사무국장(타운매니저)과 사업운영팀 2명이 배치되는 것으로 설계되어 있어 정원의 20.0% 이내로 관리직을 뒤야 한다는 기준을 충족시키지 못하고 있음(정원의 50.0%가 관리직으로 설계됨)
- 실무자 비율은 임원, 관리직, 지원 업무를 담당하는 팀원을 제외하고 실제 익산시상권활성화 사업을 담당하는 인원 비율로, 실무자는 2명으로 정원의 50.0%에 불과하여 실무자 비율이 정원의 60% 이상이어야 한다는 기준을 만족시키지 못하고 있음
- 전체적으로 익산시상권활성화재단 인력의 설계는 관리직 비율이 높고 실무자 비율이 낮아 인력 재배치가 요구됨

〈표 5-8〉 인력 설계 적정성 검토 결과

검토항목	검토기준						검토결과	
상임이사	정원	50명 이하	51~ 150명	151~ 300명	301~ 2000명	2001명 이상	상임이사 없음	적합
	상임이사	-	1명	2명	3명	4명		
사업소 설치 관련	· 부서별 기본 인력 : 4명 이상						팀별 3~4명	부적합
	· 지원부서 인력 : 정원의 30% 이내						25.0%	적합
	· 관리직 : 정원의 20% 이내						50.0%	부적합
	· 실무자 비율 : 정원의 60% 이상						50.0%	부적합

- 당초 제안된 인력 설계(안)의 문제점은 ① 실무자의 비율이 낮아 실제 사업을 담당할 수 있는 인력이 부족하다는 점, ② 전체 정원에 비해 관리직의 비율이 높다는 점으로 이 둘의 문제점을 해결하기 위해서는 지원업무를 담당할 인력을 공무원 파견으로 해결하고 당초 계획된 업무를 효과적으로 운영할 수 있도록 조직 및 인력 설계가 이루어져야 함
- 다만 위 기준은 익산시 전체를 대상으로 하는 경우 인력 설계 기준이며, 공모 사업인 상권르네상스사업 운영을 위한 기준에는 다소 과한 측면이 있음
- 기존 상권활성화재단의 경우 이러한 기준을 만족하는 기관이 거의 없기 때문에 별도의 기준을 마련할 필요가 있지만 현 시점에서 본 검토에서는 그 대안을 제시하고자 함
- 즉 당초 계획된 사무국과 사업운영팀을 그대로 두되 팀장 및 팀원 2명을 공무원 파견으로 충당하고 계획인력 3명과 추가인원 4명을 증원하는 방안으로 2명의 관리직(사무국장, 팀장)과 8명의 팀원을 두는 방식임
- 이 방안은 계획된 예산보다 인건비가 더 소요되며, 이는 출연금 증액으로 연결될 수 있어 이 방안으로 추진하기 위해서는 익산시상권활성화재단 설립 계획을 다시 수정하거나 당초 계획된 안으로 추진하되 향후 인력 보완 계획을 작성해야 함
- 따라서 향후 검토 보고서 작성 이후, 익산시에서는 공무원 파견 및 인력 보완 계획을 수립해야 할 것임

〈표 5-9〉 익산시상권활성화재단 인력설계(안) 대안 비교

대안	조직 구성	팀별 인원	비고	
기존 설계 (안)	사무국	사무국장 1		관리자, 실무자 비율 기준 미충족
	사업운영팀	팀장 1, 팀원 2		
대안	사무국	사무국장 1	공무원 파견2인 신규채용 4명	관리자, 실무자 비율 기준 충족
	상권활성화 운영팀	팀장 1, 팀원 8		

제3절 출자출연 계획의 적정성 검토

1. 기관 소요 자원 추정

가. 인건비

1) 인건비 산정 방법

- 인건비는 전라북도 시군 출연기관 중 상권활성화재단과 유사기능을 수행하는 기관 중 자료 사용이 가능한 7개 기관의 평균 인건비를 적용하여 산정함
 - 상권활성화재단과 유사기능을 수행하는 전라북도 시군의 출연기관은 2021년 기준으로 전라북도문화관광재단, 전주문화재단, 군산시상권활성화재단, 익산문화관광재단, 완주문화재단, 고창문화관광재단, 부안군문화재단 등 7개 기관임
 - 7개 기관의 인건비 자료는 클린아이(지방공공기관통합공시)와 기관 홈페이지에 공시된 2021년 자료를 사용함
- 인건비는 기본급, 제수당, 급여성 복리후생비, 성과급을 모두 포함한 금액으로 산정함

2) 인건비 산정 결과

- 2021년도 임원(이사장 및 이사) 평균 인건비는 70,371,418원임
 - 7개 유사기관 중 자료가 누락된 3개 기관을 제외한 전라북도문화관광재단, 전주문화재단, 익산문화관광재단, 완주문화재단 등 4개 기관의 임원(이사장, 이사) 임금 공시자료를 사용함
 - 4개 기관의 2021년도 임원 총 인건비는 281,486천원으로 기관당 평균 인건비는 70,371,418원임
 - * 기본급(62,531,660원) + 복리후생비·제수당·성과급(7,839,758원)
- 2021년도 직원 1인당 평균 인건비는 34,152,373원임
 - 전라북도 시군 출연기관 중 유사기능을 수행하는 7개 기관 중 2021년도 공시자료가 누락된 고창문화관광재단을 제외한 6개 기관의 1인당 평균 인건비임
 - 6개 기관의 2021년도 총 인건비는 4,411백만 원이며, 총 직원수는 132명으로 1인당 평균인건비는 34,153,373원임
 - * 기본급(25,207,375원) + 복리후생비·제수당·성과급(8,945,998원)

- 2021년 기준 재단의 총 인건비는 1,765,000천원으로 산정됨

- 원장 인건비(0원) + 직원(5인) 총인건비(1,765,000천원) = 1,765,000천원

〈표 5-10〉 전라북도 시군 출연기관 임원 인건비(2021년)

(단위: 천원)

출연기관	기관장 인건비				
	계	기본급	복리후생비	제수당	성과급
전라북도문화관광재단	81,121	76,183	-	2,430	2,508
전주문화재단	77,366	65,585	1,560	10,221	-
익산문화관광재단	62,560	55,000	-	7,560	-
완주문화재단	60,439	53,359	-	7,080	-
평균	70,371	62,532	390	6,823	627

자료: 클린아이-지방출자출연기관 기관별 고시(<https://www.cleaneye.go.kr/user/iptItemGongsi.do>)

주: 전라북도문화관광재단은 기관장(이사장), 그 외 기관은 이사 인건비임

〈표 5-11〉 전라북도 시군 출연기관 1인당 인건비(2021년)

(단위: 천원)

출연기관	직원 인건비				
	계	기본급	복리후생비	제수당	성과급
전라북도문화관광재단	34,264	25,831	-	7,213	1,220
전주문화재단	35,982	25,113	2,238	7,797	834
군산시상권활성화재단	51,933	45,160	5,093	1,680	-
익산문화관광재단	36,750	25,789	1,413	8,233	1,316
완주문화재단	34,575	20,031	-	13,606	937
부안군문화재단	11,417	9,321	1,116	980	-
평균	34,153	25,207	1,643	6,585	718

자료: 클린아이-지방출자출연기관 기관별 고시(<https://www.cleaneye.go.kr/user/iptItemGongsi.do>)

- 위의 자료는 2021년 기준으로 이를 2023년 기준으로 전환할 필요가 있으며, 2023년 기준으로 전환하기 위해 2020년 기준 인건비에 최근 5년(2018~2022년) 간의 연평균 공무원 임금 인상률 1.9%를 적용함

〈표 5-12〉 공무원 임금 인상률

2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	연평균
2.6%	1.8%	2.9%	0.9%	1.4%	1.9%

- 공무원 임금 인상률을 적용한 결과, 2023년에는 직원 4명에 해당하는 총 인건비 179,853.5천원이 소요되며, 매년 1.9%의 임금 인상률을 적용하면 운영기간 5년 동안 총 934,095천원의 인건비가 소요됨

〈표 5-13〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 인건비

(단위: 천원)

구분	총 인건비	원장	직원
2023년	179,853	-	179,853
2024년	183,271	-	183,271
2025년	186,753	-	186,753
2026년	190,301	-	190,301
2027년	193,917	-	193,917
합계	934,095	-	934,095

나. 운영비

1) 운영비 추정 방법

- 운영비는 「2020년 기업경영분석(한국은행, 2021)」자료에서 추정된 인건비(퇴직급여충당금 포함) 대비 제반경비 비율 30.5%를 적용하여 추정함
- 인건비 대비 운영경비 비중은 「2020년 기업경영분석(한국은행, 2021)」에서 '기타전문서비스업(M714,7153, 716)' 분야의 손익계산서를 기초로 산출함

〈표 5-14〉 한국은행 기업경영 분석 자료(2020년)

(단위: 백만 원)

구분	총 금액	인건비 대비 비중	총 비용 대비 비중
인건비	3,397,112	100.0%	41.1%
운영비	1,036,336	30.5%	12.5%
기타 사업비	3,830,855	112.8%	46.4%
합계	8,264,303	243.3%	100.0%

2) 운영비 추정 결과

- 기타전문서비스업에 해당하는 기업의 인건비 대비 운영비 비중 30.5%를 적용하여 2023년 익산시상권활성화재단의 운영비를 계산하면, 234,708천원으로 추정됨
- 다만, 운영 첫 해에는 사무실 공사, 비품 구입 및 홈페이지 구축 등 초기 설비 투자비용이 소요되기 때문에 추가 비용 100,000천원이 소요된다고 가정할 경우에는 2023년 운영비는 334,708천원임
- 매년 인건비의 30.5%만큼 운영비가 소요된다고 가정할 경우, 2023년부터 2027년까지 운영 5년 동안 총 1,218,994천원의 비용이 소요되고 여기에 초

기 설립비용까지 감안할 경우에는 1,318,994천원의 비용이 소요될 것으로 예상됨

〈표 5-15〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 운영비

(단위: 천원)

구분	총 인건비	운영비	초기 설립비
2023년	179,853	234,708	100,000
2024년	183,271	239,169	
2025년	186,753	243,713	
2026년	190,301	248,343	
2027년	193,917	253,062	
합계	934,095	1,218,994	100,000

다. 사업비

- 사업비는 익산시상권활성화재단 설립 기본계획에서 제시한 사업 예산(안)을 준용하여 계산함
- 사업비는 운영기간 5년(2023~2027년) 동안 총 6,800,000천원이 소요되는 것으로 계산함
- 세부 사업별 연도별 예산은 〈표 4-7〉 ‘출범시 익산시상권활성화재단 수행 사업’ 내용을 참고하면 됨

라. 총 소요 예산

- 총 소요 예산은 인건비, 운영비, 사업비로 구성되며, 설립 후 5년 동안의 총 소요예산은 8,953,089천원으로 추정됨
- 항목별로 인건비 934,095천원, 운영비 1,218,994천원, 사업비 6,800,000천원임

〈표 5-16〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 소요 예산

(단위: 천원)

구분	합계	총 인건비	운영비	사업비
2023년	1,484,561	179,853	234,708	1,070,000
2024년	2,282,440	183,271	239,169	1,930,000
2025년	2,050,466	186,753	243,713	1,830,000
2026년	1,688,644	190,301	248,343	1,060,000
2027년	1,446,979	193,917	253,062	910,000
합계	8,953,089	934,095	1,218,994	6,800,000

2. 출자출연 계획과 소요 재원의 비교 분석

가. 지자체 출자출연 계획

- 익산시상권활성화재단 기본계획에서 제시된 재원조달방안에 따르면 익산시의 출연금은 출범 당시에만 200,000천원 규모로 출연금으로 지원할 계획임
- 이 밖에 공모사업 등 사업 수입은 총 8,020,000천원일 것으로 가정하였고, 공모사업의 지원 주체는 중앙정부, 전라북도 및 소상공인시장진흥공단, 전라북도 경제통상진흥원 등의 공공 기관을 포함하고 있는데, 이에 대한 구체적인 사업 수입 계획을 제시하지 않음

〈표 5-17〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 예산 계획

(단위: 천원)

구분	수입			소요 예산	사업 수지
	계	출연금	사업수입		
2023년	1,330,000	20,000	1,310,000	1,484,561	-154,561
2024년	2,100,000	-	2,100,000	2,282,440	-182,440
2025년	1,860,000	-	1,860,000	2,050,466	-190,466
2026년	1,490,000	-	1,490,000	1,688,644	-198,644
2027년	1,240,000	-	1,240,000	1,446,979	-206,979
계	8,040,000	20,000	8,020,000	8,953,089	-913,089

- 사업 수입이 없다고 가정할 경우, 출연금만으로 인건비와 운영비 등을 감당하기 어려운 구조임

〈표 5-18〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 출연금 활용

(단위: 천원)

구분	출연금	사업비 제외 소요 예산			출연금 활용 사업 예산
		계	인건비	운영비	
2023년	20,000	1,484,561	179,853	234,708	-1,464,561
2024년		2,282,440	183,271	239,169	-2,282,440
2025년		2,050,466	186,753	243,713	-2,050,466
2026년		1,688,644	190,301	248,343	-1,688,644
2027년		1,446,979	193,917	253,062	-1,446,979
계	20,000	8,953,089	934,095	1,218,994	-8,933,089

- 재단의 사업은 중소벤처기업부 「상권르네상스 사업」 공모를 통해 5년 동안 안정적으로 예산을 확보하고 있기 때문에 재단의 인건비와 운영비 등을 어느 정도 충당할 수 있음

- 하지만, 익산시상권활성화재단 설립 기본계획에 제시된 사업들을 추진하기 위해서는 익산시뿐만 아니라 중앙정부나 전라북도 경제진흥기관으로부터 위탁 보조금을 받아 위탁사업으로 추진해야 할 것임
- 익산시는 중소기업부 청년몰 지원사업, 문화관광형 시장조성사업, 소상공인경영컨설팅사업, 소규모 경영환경 개선사업, 착한가격업소 활성화 지원사업 등 공모사업에 대응하고 있음
- 즉, 지속가능한 운영이 되기 위해서는 익산시 보조와 국비 보조가 운영기간 동안 총 2,133,089천원만큼 이루어져야 함

〈표 5-19〉 익산시상권활성화재단 운영기간 5년(2023~2027년) 필요 보조금 규모

2023년	2024년	2025년	2026년	2027년	계
394,561	352,440	220,466	628,644	536,979	2,133,089

나. 출자출연 계획과 재정현황과의 비교 분석

- 익산시상권활성화재단과 연관성이 높은 분야는 사회복지 분야의 노인·청소년, 산업·중소기업 및 에너지 분야의 산업금융지원과 산업진흥·고도화, 산업중소기업일반, 국토 및 지역개발 분야의 지역 및 도시 분야로 꼽을 수 있음
- 익산시의 2022년 총 예산은 1,672,585,000천원이며, 항목별 예산은 다음의 표와 같음

〈표 5-20〉 익산시 세출 총괄표

구분	2022년		2021년		증감	
	규모	비중	규모	비중	규모	증감률
총계	1,672,585	100.00%	1,575,563	100.0%	97,022	6.16%
일반공공행정	64,053	3.83%	57,962	3.68%	6,091	10.51%
공공질서 및 안전	14,472	0.87%	22,654	1.44%	△8,182	△36.12%
교육	18,248	1.09%	15,218	0.97%	3,031	19.91%
문화 및 관광	102,765	6.14%	98,245	6.24%	4,520	4.60%
환경	210,888	12.61%	195,826	12.43%	15,062	7.69%
사회복지	618,340	36.97%	571,919	36.3%	46,421	8.12%
보건	23,845	1.43%	28,450	1.81%	△4,605	△16.19%
농림해양수산	206,568	12.35%	201,237	12.77%	5,331	2.65%
산업·중소기업 및 에너지	83,906	5.02%	63,323	4.02%	20,583	32.51%
교통 및 물류	94,241	5.63%	84,803	5.38%	9,437	11.13%
국토 및 지역개발	59,421	3.55%	70,017	4.44%	△10,596	△15.13%
예비비	14,317	0.86%	11,733	0.74%	2,584	22.02%
기타	161,523	9.66%	154,177	9.79%	7,346	4.76%

자료: 익산시 2022년(2021 회계연도) 결산기준 재정공시

- 익산시의 2022년 예산 중에서 익산시상권활성화재단과 연관 관계가 높은 분야의 예산은 총 379,977백만 원으로 전체 예산의 22.72%를 차지하고 있음

〈표 5-21〉 익산시상권활성화재단 관련 예산

(단위: 백만 원)

대분류	소분류	2022년		증감	
		규모	비중	규모	증감률
전체 예산		1,672,585	100.00%	97,022	6.16%
소계		379,977	22.72%	44,856	13.38%
문화 및 관광	관광	10,393	0.62%	6,222	149.15%
사회복지	노인·청소년	260,279	15.56%	16,691	6.85%
산업, 중소기업 및 에너지	산업진흥·고도화	12,780	0.76%	617	5.07%
	산업중소기업일반	61,132	3.65%	16,419	36.72%
국토 및 지역개발	지역 및 도시	35,393	2.12%	4,907	16.10%

자료: 익산시 2022년(2021 회계연도) 결산기준 재정공시

- 익산시상권활성화재단의 연평균 출연금 규모는 20,000천원으로 관련 예산의 0.005%를 차지함

제4절 공무원 감축 계획의 적정성 검토

1. 공무원 감축 계획의 적정성 검토 개요

- 지방자치단체가 기존사업을 지방출자출연기관에 위탁하고자 할 때에는 공무원 정원감축계획을 지방자치단체의 행정기구와 정원 기준 등에 관한 규정 시행규칙에 따라 중기 기본 인력 운영계획에 반영하고 이에 대한 적정성을 검토하여야 함(「행정안전부 지방출자·출연기관 설립기준」)
- 이 규정은 지방자치단체가 수행하던 기존 사업을 지방출자·출연기관으로 전환할 경우에 기존 공무원 인력을 감축함으로써 지방자치단체 증원을 방지하는데 목적이 있음
- 이러한 취지에 따르면 공무원 감축계획의 적용대상은 공무원이 투입되어 운영되던 직영방식 사업과 관련되며, 신규 채용인력은 공무원이 아니므로 정원 감축계획 범위에서 제외함

2. 지자체 공무원 인력 활용 계획

- 익산시의 소상공인 지원업무는 경제관광국 소상공인과에서 담당하고 있음

〈표 5-22〉 익산시 소상공인과 주요 업무

부서	주요 업무
민생경제팀	· 소상공인 정책업무 총괄 · 익산사랑상품권 기획조정운영
소상공인지원팀	· 소상공인 지원시책 수립 및 관리 · 소비자보호 업무 전반
상권활성화팀	· 상권 활성화 사업 추진 · 전통시장 및 상점가 지원
사회적경제팀	· 사회적경제조직 생태계 및 네트워크 구축 지원 · 사회적경제기업 재정지원사업

- 익산시상권활성화재단은 신규사업 중심으로 상권활성화 기반구축, 상인 디지털 역량강화, 스마트 상점 육성 등 익산시의 역할·기능과 중복되거나 이관되는 부분이 없음
- 따라서 익산시상권활성화재단이 설립되더라도 신규 사업 위주의 사업을 수행할 계획으로 공무원 인원 감축 요인은 없음

-
- 다만, 조직 및 인력 설계(안)의 적정성 검토에서 대안으로 제시되었던 공무원 파견(2명)이 이루어질 경우, 2명의 인력 감축이 이루어져야 하며, 이를 위해서는 2가지의 가능성에 따라 검토가 이루어져야 함
 - 첫 번째 가능성은 공무원 파견이 공무원 신분에서 익산시상권활성화재단 직원으로의 신분이동이 이루어질 경우, 신분 이동은 희망자에 의해 결정되어야 하며, 희망하는 인력에 대해서는 자연스러운 감축이 이루어진 것으로 판단할 수 있음
 - 하지만, 공무원 신분으로 공무원 파견이 이루어질 경우에는 익산시활성화재단의 사업 중에서 기존 익산시에서 수행했던 사업 중 이관하는 사업에 대한 업무를 수행하도록 해야 하며, 소상공인과의 인력들이 익산시에서 추진하고 있는 신규 사업 인력으로 흡수 등 인사이동을 할 수 있도록 내부적으로 계획해야 함

제5절 검토의견

1. 조직 및 인력 계획 검토의견

- 익산시상권활성화재단의 운영 계획에서 제시된 조직 구성(안)은 타운매니저 1명, 사업운영팀 3명으로 구성되어 있음
- 상권활성화 목적의 타 시군의 출연기관 조직 현황과 비교하였을 때 대체적으로 1개 본부(사무국 포함)를 두고 2~5개의 팀 단위 세부 부서를 두고 있는데, 지역상권의 증장기 육성 전략을 기획하는 업무, 상권활성화 기반조성 업무, 상인 및 상권 경쟁력을 증진하는 업무 등으로 구분할 수 있음
- 이러한 측면에서 익산시상권활성화재단의 조직 구성(안)은 적절하게 구성되어 있다고 볼 수 있으며, 특히 결재 단계가 팀원 → 팀장 → 원장(사무국장)으로 이루어질 수 있도록 하여 신속하고 효과적인 운영을 할 수 있어야 한다는 지방출자출연기관의 운영 기준에 부합되게 설계됨
- 하지만 인력 설계(안)에 대해서는 부서별 인력이 최소 4명 이상으로 설계할 것으로 권고하고 있음에도 불구하고 팀장 1명, 팀원 2명으로 구성되어 있어 최소 기준을 맞추지 못하고 있음
- 인력의 업무 비중 측면에서 지원부서의 규모는 적절하게 계획되어 있으나, 전체 정원에 비해 관리직의 비중이 높으며, 이로 인해 실제 사업을 운영할 실무자의 비중이 낮다는 점에서 팀 개수를 줄이거나 추가 인력을 확보할 필요가 있음
 - 지원부서 인력 비중은 정원의 30% 이내를 충족해야 하며, 인력 설계(안)에서는 25.0%로 기준에 적합
 - 관리직의 비중은 정원의 20% 이내를 충족해야 하는데, 관리직이 2명으로 50.0%를 차지하여 기준을 맞추지 못해 팀원 수 확보를 위한 인력 추가가 요구됨
 - 실무자 비중은 정원의 60% 이상을 충족해야 하는데, 실무자 수는 2명으로 정원의 50.0%에 불과하여 기준에 미치지 못해 정원을 상향시킬 필요가 있음
- 당초 제안된 인력 설계(안)의 문제점은 ① 실무자의 비율이 낮아 실제 사업을 담당할 수 있는 인력이 부족하다는 점, ② 전체 정원에 비해 관리직의 비율이 높다는 점으로 이 둘의 문제점을 해결하기 위해서는 지원업무를 담당할 인력을 공무원 파견으로 해결하고 당초 계획된 업무를 효과적으로 운영할 수 있도록 조직 및 인력 설계가 이루어져야 함

- 본 검토에서는 그 대안을 제시하고자 함
- 즉 당초 계획된 사무국과 사업운영팀을 그대로 두되, 팀장 및 팀원 2명을 공무원 파견으로 충당하고 계획인력 3명과 추가인원 4명을 증원하는 방안으로 2명의 관리직(사무국장, 팀장)과 8명의 팀원을 두는 방식임
- 이 방안은 계획된 예산보다 인건비가 더 소요되며, 이는 출연금 증액으로 연결될 수 있어 이 방안으로 추진하기 위해서는 익산시상권활성화재단 설립 계획을 다시 수정하거나 당초 계획된 안으로 추진하되 향후 인력 보완 계획을 작성해야 함

2. 출자출연계획 검토의견

- 익산시상권활성화재단의 설립 및 운영에 소요되는 재원의 규모는 설립 후 5년 동안 총 8,953,089천원이 소요될 것으로 예상되나 익산시상권활성화재단 기본계획에서 제시된 재원조달방안에 따르면 익산시의 출연금은 출범 당시에만 200,000천원 규모로 출연금으로 지원할 계획을 제시하고 있어 나머지는 익산시상권활성화재단이 국가 및 지방정부, 국가기관으로부터 위탁사업을 받아 충당해야 하는 상황임
- 익산시상권활성화재단 설립 기본계획에서는 운영 5년 동안 중소벤처기업부 상권르네상스 사업으로 인한 사업 수입을 총 8,020,000천원으로 계획하고 있어 현재의 계획만으로는 재단을 운영하는데 어려움이 발생할 수 있음
- 익산시상권활성화재단이 본연의 업무를 지속적으로 수행하기 위해서는 중앙정부, 전라북도 및 소상공인시장진흥공단, 전라북도경제통상진흥원 등의 공공기관으로부터 운영기간 동안 총 2,133,089천원만큼 이루어져야 함
- 익산시의 2022년 총 예산은 1,672,585,000천원이며, 익산시상권활성화재단과 연관 관계가 높은 분야의 예산은 총 379,977백만 원으로 전체 예산의 22.72%를 차지하고 있음
- 익산시상권활성화재단의 연평균 출연금 규모는 20,000천원으로 관련 예산의 0.005%를 차지하고 있어 출연금의 규모가 과다하게 책정되지 않음
- 다만 익산시상권활성화재단이 지역경제 활성화 및 지역상권 경쟁력 강화 등 본연의 업무를 지속적으로 수행하기 위해 추가 재원 확보가 필요할 것으로 예

상되기 때문에 사업 수입 확보를 위한 지원 등 계획 수립이 필요할 것으로 판단됨

3. 공무원 감축 계획 검토의견

- 익산시의 소상공인 지원업무는 경제관광국 소상공인과에서 담당하고 있으며, 익산시상권활성화재단은 신규사업 중심으로 상권활성화 기반구축, 상인 디지털역량 강화, 스마트 상점 육성 등 익산시의 역할·기능과 중복되거나 이관되는 부분이 없음
- 따라서 익산시상권활성화재단이 설립되더라도 신규 사업 위주의 사업을 수행할 계획이므로 공무원 인원 감축 요인은 없음
- 다만 인력 설계(안)의 적정성 검토에서 대안으로 제시되었던 공무원 파견(2명)이 이루어질 경우, 2명의 인력 감축이 이루어질 필요가 있으며 이에 대한 공무원 감축 계획 수립이 필요할 것으로 판단됨

제6장 설립의 기대효과

1. 검토개요
2. 주민복리증진에 미치는 영향
3. 지역경제에 미치는 영향
4. 지방재정에 미치는 영향
5. 검토의견

제1절 검토개요

1. 검토 목적

- 출연기관의 설립을 통해 기대할 수 있는 효과들을 확인하고 기준에 부합하는지 여부를 검토함

2. 검토 사항

가. 주민복지증진에 미치는 영향

- 해당 출자·출연기관의 설립에 대한 주민의 복리적 효과와 함께 관련된 기대효과를 파악하기 위해 구조화된 조사 설계를 기반으로 설문조사를 수행 및 분석함
 - 설립기관의 특성별 주민복지효과를 측정할 수 있는 공식통계가 없기 때문에 설립타당성을 평가할 때 설문조사에 기초해 수행하는 것이 타당함
 - 이해관계자(지방자치단체, 지방의회, 지역상공인, 전문가집단, 지역주민 등)에 대한 설문항목에는 다음의 항목과 관련된 내용을 고려함

〈표 6-1〉 지역주민 대상 설문 주요 내용

항목	주요 내용
응답자 특성	· 성별, 연령대, 직업, 거주지역 등
해당 지역 관련 분야에 대한 의견	· 기관 설립 분야의 중요성 · 해당 지역의 관련 분야 노력에 대한 만족도 · 해당 분야 활성화를 위한 중요 요소
기관 설립과 관련된 의견	· 전문기관의 필요성 · 출자출연기관 설립의 찬반 의견과 그 이유 · 출자출연기관의 성공적 운영을 위해 필요한 요소 · 출자출연기관 설립에 따른 지역경제 활성화 정도

- 설문조사의 신뢰수준은 95% 이상으로 설정하고, 표본오차는 해당 신뢰수준에서 $\pm 3.75\%p$ 이하로 설정
- 위와 같은 조건에서 표본의 크기는 다음과 같은 산식을 통해 계산

$$n \geq \frac{1.96^2 \times 0.25 \times N}{A^2(N-1) + 1.96^2 \times 0.25}$$

n : 표본 크기, A : 표본 오차, N : 모집단 크기

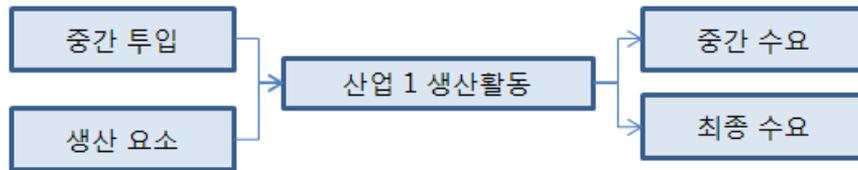
나. 지역경제에 미치는 영향

1) 분석 모형 검토

- 사업의 효과를 검토하기 위해 사용되는 기법은 수출기반모형과 변이할당모형, 입지계수 등 여러 가지가 있으며, 이러한 방법들은 제한된 자료를 활용하여 쉽게 계산할 수 있다는 장점을 가지고 있음
- 하지만, 이들 분석 방법들은 엄청 단순하여 복잡한 지역 경제 분석을 수행하기에는 한계가 있음
- 이들 한계를 보완하면서 지역의 산업 관계 등을 고려할 수 있는 모형으로 산업연관표를 활용한 방식이 대두됨

■ 산업연관모형

- 산업연관모형은 특정 지역의 관찰된 경제 자료로부터 만들어진 산업연관표를 이용하여 경제를 분석하는 모형으로 생산활동을 통해 이루어지는 지역내외 산업간의 상호 연관관계를 수량적으로 분석하는 방법임



〈그림 6-1〉 투입 배분 과정

- 산업연관표는 1년 동안 이루어진 산업간 거래를 포함한 경제주체들 사이의 거래를 일관된 방법으로 정리하여 기록한 것이며 사회회계행렬 작성의 출발점이라고 할 수 있음

		중간수요				최종수요				
		산업1	산업2	산업3	중간수요계	민간소비	정부소비	투자	수출	최종수요계
중 간 투 입	산업1	20	15	55	90	20	0	10	5	35
	산업2	50	12	20	82	8	2	5	15	30
	산업3	10	40	10	60	20	10	30	10	70
	중간투입계	80	67	85	232	48	12	45	30	135
부 가	비용자보수	15	25	10	50					
	영업잉여	15.5	11.95	13.5	40.95					

〈그림 6-2〉 산업연관표 개요

- 산업연관표가 중점을 두고 있는 것은 ‘산업연관’이라는 말이 의미하듯이 산업 간의 거래로 산업별로 총산출을 생산하기 위하여 각 산업으로부터 상품을 얼마나 구입하여 중간재로 투입하였는가를 밝힘으로써 생산된 상품들이 어떤 용도로 어디에 사용되었는가를 파악하고 있음
- 이러한 의미에서 산업연관표는 생산경제에 초점을 맞추고 있다고 볼 수 있으며 오로지 생산계정과 다른 계정들 사이의 관계만을 나타냄
- 소득 기반 모형의 경우 생산활동의 산출물은 전부 최종 수요(가계 소비, 정부 지출, 투자, 수출)가 된다고 보고 있지만, 투입 산출 모형에서는 최종 수요뿐만 아니라 다른 산업의 중간 투입이 되는 중간 수요를 생산한다고 보기 때문에 투입 산출 모형은 산업간 관계를 고려한 소득 기반 모형의 일종이라고 볼 수 있음
- 투입산출모형의 장점은 기존 산업들의 관계를 바탕으로 한 분석으로서 단순 선형성을 가정하는 것으로 단순성과 계산이 편리하다는 점임
- 하지만 국내재와 수출재, 국내재와 수입재 등과 같이 경제가 내재적으로 가지고 있는 비선형성을 반영하지 못하고 최종수요를 외생변수로 가정하기 때문에 경제환경의 변화에 따른 가격과 수량조정과정에서 나타나는 환류효과(feedback effects)를 고려하지 못한다는 단점을 가지고 있으며 산업들간의 관계 변화에 대해서는 반영하지 못함
- 투입 산출 모형은 총투입과 총산출이 서로 동일하다는 가정으로 두 가지의 균형 방정식을 구할 수 있음
- 첫 번째 균형 방정식은 총공급과 총수요가 동일하다는 의미를 가지는 식으로 투입 산출표의 행으로부터 얻을 수 있으며 이는 다음의 식과 같이 표현할 수 있음
 - 산업의 총 공급은 생산량과 수입의 합이 되며, 총수요는 중간 수요와 최종 수요의 합임
 - 중간 수요는 다른 산업으로부터의 중간 투입량의 총합으로 계산됨

$$X_i + M_i = \sum_j ID_{ij} + F_i$$

X : 산업 생산량 M : 수입 ID : 중간 투입 F : 최종 수요

- 두 번째 균형 방정식은 산업의 총생산이 총투입과 동일하다는 의미를 가지는 식으로 투입 산출표의 열로부터 얻을 수 있음

- 산업의 총투입은 다른 산업으로부터 들어오는 중간 투입의 총합과 부가가치(노동, 자본)의 합이 됨

$$X_j = \sum_i ID_{ij} + VA_j$$

VA : 부가가치

- 투입 산출 모형은 중간 투입의 규모는 총생산의 규모에 비례한다고 보고 그 비율을 투입산출계수라고 하여 $ID_{ij} = a_{ij}X_i$ 로 계산할 수 있음. 만약 n 개의 산업이 존재한다면, 이 식은 $n \times n$ 행렬로 이루어지며 다음과 같이 표현됨

$$X + M = AX + F$$

$$(I - A)X = F - M = VA$$

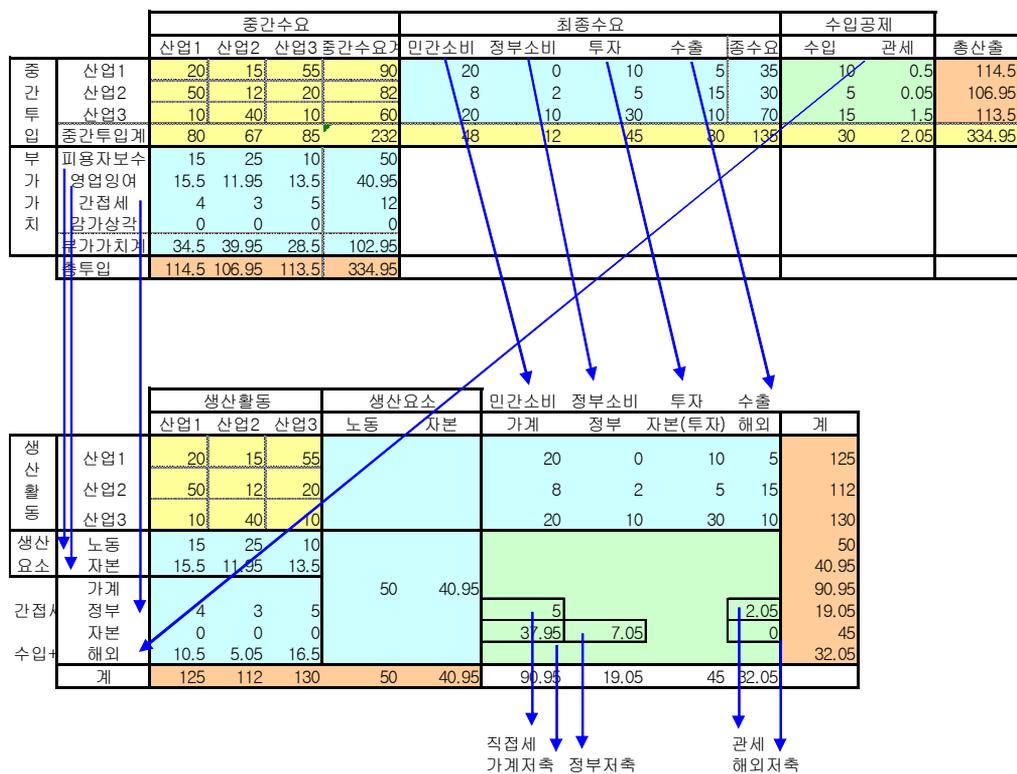
$$X = (I - A)^{-1}VA$$

- 위 식을 통해 i 산업의 최종 수요의 변화에 따른 모든 산업의 총생산 변화량을 구할 수 있게 됨

■ 사회계정행렬(SAM: Social Account Matrix)

- 사회계정행렬은 특정국가 혹은 특정지역에서 발생한 특정연도의 생산, 소비 및 축적과 관련된 거래들을 행(row)과 열(column)이 동일한 계정들로 구성된 행렬회계(matrix accounting)형식을 이용하여 각 행의 합이 해당 열의 합과 일치하도록 정리한 표이며 행은 수취계정을, 열은 지출계정을 나타냄
- 사회계정행렬은 특정국가 혹은 지역의 특정연도에 획득할 수 있는 통계자료의 기반위에 작성되며 그 국가 혹은 지역의 현존하는 다양한 통계자료들을 포괄하여 통합하는 계정체제로서 통계자료들 사이의 상충이나 일관성 결여를 찾아내는 목적으로 사용되거나 혹은 조사되지 않는 통계자료를 논리적으로 '생성'해 내는 방법으로 사용될 수 있음
- 부분균형분석인 투입산출모형은 산업연관표 이외의 자료가 필요하지 않는 반면, 사회계정행렬은 산업간 상품의 유출입뿐만 아니라 자원배분, 소득분배, 국제무역 등의 문제를 일반균형론적 접근방법으로 분석하기 위해서는 산업연관표를 확장하여 보다 많은 자료들을 수용하면서 이 추가적인 자료들과 산업연관표가 일관되게 연결된 체계가 필요함

- 사회계정행렬은 투입산출모형과 비교하였을 때 기존의 외생부문을 내생화시켰다는 점에서 보다 이론적이고 정확한 결과를 도출할 수 있을 뿐만 아니라 보다 다양한 측면에서 분석이 가능하다는 장점을 가지고 있음
- 하지만, 투입산출모형과 동일하게 부분균형모형이라는 측면에서 가격과 수량조정과정에서 나타나는 환류효과(feedback effects)를 고려하지 못한다는 단점을 가지고 있으며 장기균형을 가정하고 있기 때문에 시간이라는 개념을 가지고 있지 못하고 분석자의 주관적인 판단에 따라 결과가 크게 변화할 수 있기 때문에 신뢰성이 떨어질 수 있다는 단점을 가지고 있음



〈그림 6-3〉 사회계정행렬 개요

- 사회계정행렬의 세 가지 기본요소는 제도부문(institutions), 자산(assets), 거래(transactions)임
- 제도부문(혹은 경제주체)은 자산을 소유하고 채무를 발행하며 시장에서 거래를 하는 법적 주체를 말함
 - 사회계정행렬의 경제주체는 크게 가계(households), 기업(enterprises), 정부(government) 그리고 해외 부문(foreign sector)으로 나눌 수 있음
 - 가계는 필요에 따라 소득계층별로 나누거나 도시가계 및 농촌가계로 세분화될 수 있으며 기업도 특정국가

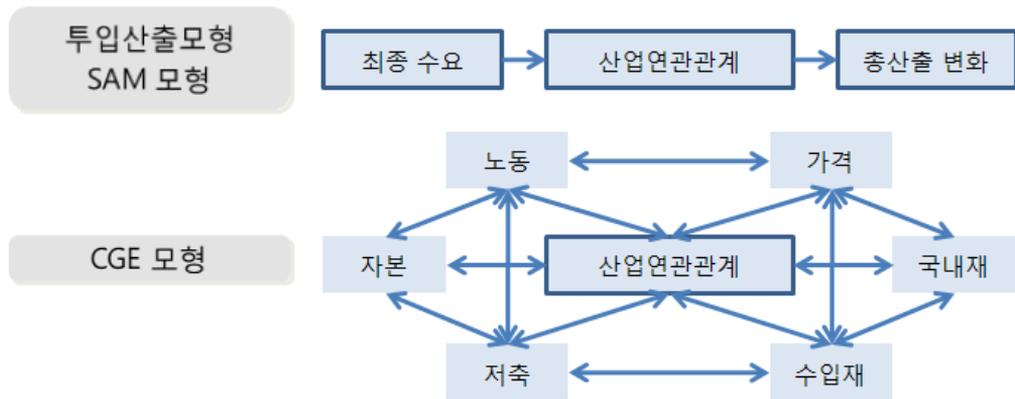
혹은 지역경제의 특수한 상황에 따라 세분화될 수 있음

- 정부도 필요에 따라 중앙정부와 지방정부로 세분화 될 수 있으며 국가내 특정지역의 지역사회계정행렬 (regional SAM)을 작성하는 경우에는 해외부문과 함께 국가 내 다른 지역을 독립된 제도부문으로 다룰 수도 있음
- 사회회계행렬에서 제도부문을 정의하는데 가장 중요한 것은 모든 제도부문들이 빠짐없이 망라되어야 하며 상호 겹치지 말아야 한다는 점임
- 사회계정행렬에서의 자산은 크게 실물자산(real assets)과 금융자산(financial assets)으로 나눌 수 있음
 - 실물자산은 실물자본, 원자재, 자연자원, 인간자본을 말하며 금융자산은 화폐, 주식, 채권 등을 말함
 - 경제 전체의 순가치(net worth)는 실물자산과 해외부문에 대하여 가지고 있는 순 금융자산(net financial claims)의 합계가 됨
- 사회계정행렬에 기록되는 거래는 크게 재화와 서비스의 거래, 금융자산의 거래 및 이전거래로 나눌 수 있음

■ 연산일반균형모형(CGE)

- 투입산출모형과 사회계정행렬 모형은 두 가지의 문제를 가지고 있음
 - 첫 번째는 이들 모형들은 가격을 고정되어 있다고 가정하고 있기 때문에 공급이 늘어나면 수요도 역시 그 만큼 늘어나는 부분균형 상태에서만 적용이 가능하고 물량 측면에서 바라봐야 한다는 단점을 가지고 있음
 - 즉, 어느 한 변수 예를 들어 최종 수요를 고정된 외생변수로 가정하기 때문에 경제환경의 변화에 따른 가격과 수량 조정과정에서 나타나는 환류효과를 고려하지 못함
 - 두 번째는 모형내의 함수들이 선형을 가정하고 있다는 점으로 함수관계가 선형이라고 가정하는 것은 분석상의 단순성과 계산상의 편리성이 있다는 장점을 가지고 있는 반면, 경제가 내재적으로 가지고 있는 비선형성을 반영하지 못하기 때문에 현실과 동떨어진 결과를 낳을 위험성을 가지고 있음
- 이를 보완하는 모형으로 1980년대부터 가격¹¹⁾을 반영한 연산일반균형 모형이 제시되어 다양한 형식으로 확장되어 왔음
- 연산일반균형 모형은 생산 기술, 선호관계, 생산요소부존량, 정부의 경제정책 등에 관한 구체적인 가정을 통하여 경제의 일반균형을 묘사하는 방정식 체계를 설정함으로써 정부 정책의 변화나 경제 외부의 변화가 가져오는 일반균형적인 효과를 분석할 수 있다는 장점을 가지고 있음

11) 여기에서 말하는 가격이란, 재화 가격 뿐만 아니라 생산요소(노동, 자본 등)의 가격을 포함한 가격임



〈그림 6-4〉 CGE 모형 개념 비교

- CGE 모형을 이용한 분석의 출발점은 사회계정행렬의 작성으로 사회계정행렬은 CGE모형의 통계적 기반이며 정책이슈의 내용과 분석목적에 따라 설정된 CGE모형의 가정들을 반영하는 구조를 가지고 있음
- CGE 모형은 관찰된 특정연도의 내생변수들이 일반균형 값으로 계산되는 방정식체계로 정의식, 목적함수 극대화를 위한 필요조건식, 시장청산식으로 구성되어 있음
 - 경제학에서 일반적으로 가정하는 각 경제주체들의 목적함수를 가정하고 있는데, 가계는 효용함수를 극대화하며 생산자들은 이윤을 극대화하며 정부의 행태도 방정식으로 묘사됨
 - CGE모형은 계산모형이므로 이들 목적함수를 구체적으로 설정하는데 예를 들어 가계의 효용함수는 Cobb-Douglas형이나 LES형으로 가정하며 생산기술도 Leontief 생산기술과 CES형을 가정함
- CGE 모형에서 가정되는 함수들은 모수(parameter)들을 가지고 있으며 이 모수들의 값은 CGE 모형이 관찰된 기준연도의 내생변수값들을 CGE 모형이 계산한 일반균형이 재생할 수 있어야 함

■ 소규모 개발사업의 경제적 효과 분석 방법

- 경제 효과를 분석하기 위해 소득기반모형에서 이론적, 기술적 보완을 거쳐 CGE 모형까지 발전하였으나, CGE 모형도 아직까지는 많은 문제점을 안고 있어 사업의 경제적 효과를 분석하기 위한 적절한 방법론을 채택할 때, 연구 기간 및 비용 등 여러 조건을 고려하여 선택해야 함

〈표 6-2〉 경제적 파급효과 분석 모형 비교

방법	장점	단점
소득기반모형	- 여러 경제 주체의 변화를 고려	- 단일산업 체계에서만 가능 - 산업간 관계를 고려하지 않음
투입산출모형	- 산업간 관계 고려 - 단순한 계산 과정	- 경제 현상의 비선형성 반영 못함 - 가격 변동을 설명하지 못함 - 산업간 관계 고정 - 다양한 정책의 효과를 설명하지 못함
사회계정행렬	- 외생부문을 내생화 - 경제 주체별 효과 설명	- 경제 현상의 비선형성 반영 못함 - 가격 변동을 설명하지 못함 - 산업간 관계 고정 - 자료의 구축이 힘들 - 주관적인 결과 가능
CGE 모형	- 외생부문을 내생화 - 경제 현상의 비선형성 반영 - 가격 변동 설명 가능 - 다양한 정책에 대한 효과 분석 가능	- 모형의 안정성 확보 힘들 - 자료의 구축이 힘들 - 파라미터의 값에 따라 결과 변동이 큼

- 투입산출모형의 경우 한국은행의 산업연관표를 이용하여 간단하게 계수값을 구할 수 있고 그 값을 통해 생산액, 고용, 부가가치 증가 규모를 추정할 수 있기 때문에 짧은 시간 안에 결과를 얻고자 한다면 CGE 모형보다는 투입산출모형을 사용하는 것이 타당함
- 하지만, 투입산출모형의 경우 정부 정책에 따른 산업에 대한 투입 규모를 파악해야 하며, 이를 통해 산업별 최종 수요 규모를 계산해야 하는데, 이를 위해서는 사업의 구체적인 내용을 파악해야 하며, 사업비용까지 계산이 되어야 함
- 다시 말해 공공투자사업과 같이 재정이 산업에 직접적으로 투입되는 사업의 효과만을 분석할 수 있으며, FTA나 조세 정책 등의 비재정사업에 대해서는 효과를 분석할 수 없다는 단점을 가지고 있음
- 또한 투입산출모형을 통해서 나오는 결과는 산업별 생산액 및 고용의 규모 증가 수준이며, 정부의 재정수입이나 가계소득의 변화를 예측할 수 없다는 단점을 가지고 있음
- 사회계정행렬의 경우 투입산출모형에서 외생화하고 있는 변수들을 내생화하여 이들 변수의 변동값을 구할 수 있다는 장점을 가지고 있어 다양한 경제주체의 경제적 효과를 분석할 수 있음
- 하지만 투입산출모형과 마찬가지로 분석에 투입되는 변수가 산업의 최종 수요 규모이기 때문에 중앙정부 정책으로 인해 발생하는 산업별 최종 수요를 계산

해야 하는 과정을 거쳐야 하기 때문에 비재정사업에 대해서는 효과를 분석할 수 없다는 단점을 가지고 있음

- CGE 모형을 이용하여 경제적 효과를 분석하는 경우 구축하는 작업에 상당한 시간이 걸리고 많은 시행착오 과정을 거치기 때문에 비용 대비 효과가 다른 분석 모형에 비해 낮을 수 있음
- 따라서 지방출자출연기관 설립이 지역경제에 미치는 효과를 분석하는 모형으로는 정부의 재정이 투입되는 사업이기 때문에 투입산출모형을 사용하는 것이 적절하며, 특히 시군 단위의 소규모 지역을 대상으로 하기 때문에 사회계정행렬이나 CGE모형을 사용하는 것은 비용 과잉이라고 볼 수 있음

2) 산업연관표를 이용한 분석 방법

- 지역간 산업연관분석을 통해 특정지역 상품에 대한 최종수요의 변화가 각 지역의 개별 산업들에 미치는 생산, 고용 등 제반의 경제적 파급효과를 측정할 수 있으므로, 경제성 분석에서 반영하지 못한 지역의 생산유발효과, 부가가치유발효과 및 고용유발효과를 분석하여 지역경제에 미치는 효과를 검토함
- 기초 자료가 되는 한국은행의 지역산업연관표는 2003년을 기준으로 전국을 6개 권역으로 구분하여 작성되기 시작했으며 2005년을 기준으로 전국을 16개 시도를 구분하여 작성되었으며, 2015년의 실측표를 기준으로 2015년 지역표가 가장 최신자료임
 - 한국은행경제통계시스템에서는 통합대분류 30개 산업의 지역산업연관표와 이보다 산업이 세분화된 통합중분류 기준의 83개 산업업종의 지역산업연관표를 제공하고 있음
- 본 검토에서는 사업이 수행되는 해당 지역의 최종수요가 지역 내 외에 유발하는 파급효과를 분석하기 위해 2018년에 발표된 2015년 통합중분류의 지역산업연관표를 활용함

다. 지방재정에 미치는 영향

- 해당 출자·출연기관의 설립에 따른 수입과 비용을 추정하여 해당 지역의 재정 운용에 미치는 영향을 평가함
 - 해당 지역의 재정의 규모와 구조를 고려해 수입과 비용을 각각 추정한 후 재정수지를 검토함
 - 해당 분야의 평균 지출계획이 해당 지역의 중기지방재정계획에 따른 중기 재정운영에 미치는 영향을 분석함

-
- 지방재정효과에 관한 검토는 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률 시행령」 제7조에서 명시한 바와 같이 대통령령으로 정한 사항일 뿐 만 아니라, 매년 예산을 지원받는다는 점에서 유형에 관계없이 적용함
 - 지방재정효과 분석 시, 다른 출자출연기관의 운영사례를 종합적으로 분석한 조직 및 인력에 대한 분석이 포함되어야 하며, 위탁사무의 경우 공무원 정원 감축계획도 요구됨
 - 특히, 출연기관이 남설될 경우 지방재정에 제약요인으로 작용한다는 점에서 엄격한 분석이 요구됨

제2절 주민복지증진에 미치는 영향

1. 주민복지증진에 미치는 영향 개요

가. 분석 개요

■ 조사목적

- 익산시상권활성화재단 설립과 관련하여 주된 수요자인 주민의 의견을 종합적으로 수렴하고, 이를 타당성 평가에 활용하고자 함
- 익산시상권활성화재단 설립의 타당성 분석을 위하여 직접적인 수요자에 해당하는 지역 주민을 대상으로 설립의 필요성과 기대효과 등에 대한 인식을 종합적으로 수렴

〈표 6-3〉 익산시상권활성화재단 설립과 관련한 주민 인식도 조사 개요

구분	내용	비고
조사목적	익산시상권활성화재단 설립의 타당성 관련 수요자(주민) 의견 반영	인식 조사
조사대상	익산시 주민	681명
조사기간	2022.10.31. ~ 2022.11.16.	17일
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 대면 조사	

■ 조사대상

- 인식도 조사는 익산시상권활성화재단의 직접적인 수요자에 해당하는 주민과 상인을 대상으로 성별과 연령을 고려하여 681명을 대상으로 함
- (표본 크기) 신뢰수준은 95% 이상, 표본 오차 ±3.75% 이하에서의 적정 표본 크기는 681.1명 이상이며, 본 조사에서는 681명으로 표본 크기로 설정하였음(지방출자·출연기관 설립 타당성 검토지침 참조)
- (표본 추출 방법) 익산시의 연령과 성별 인구 비율을 고려하여 비례 할당에 따라 표본을 추출하였으며, 15세 미만과 85세 이상은 모집단 및 표본집단 대상에서 제외¹²⁾
- (표본 추출 결과) 조사를 위한 표본을 추출한 결과, 연령의 경우 20대 이하 169부, 30대 74부, 40대 110부, 50대 130부, 60대 이상 198부, 성별의 경우 남성 342부, 여성 339부의 표본을 추출

$$n \geq \frac{1.96^2 \times 0.25 \times N}{A^2(N-1) + 1.96^2 \times 0.25}$$

(n : 표본크기, A : 표본오차, N : 모집단크기)

12) 표본 추출을 위한 인구비율 산출은 연말기준 주민등록 인구를 기초로 연양(年) 개념으로 재작성한 1년 단위의 평균 인구인 주민등록 연양인구를 활용하였음

〈표 6-4〉 익산시 연령 및 성별에 따른 표본 추출 결과

구분	20대 이하	30대	40대	50대	60대 이상	합계
남성	89	39	56	66	92	342
여성	80	35	54	64	106	339
합계	169	74	110	130	198	681

주1: 통계청, 주민등록연앙인구(2021년 기준)

주2: 60대 이상은 60대 이상 인구임

■ 조사기간 및 방법

- 인식도 조사는 2022년 10월 31일 ~ 2022년 11월 16일(17일)에 걸쳐 구조화된 설문지를 활용한 대면조사가 이루어졌음
 - (조사기간) 익산시상권활성화재단 설립에 대한 인식도 조사는 2022년 10월 31일에서부터 2022년 11월 16일까지 총 17일에 걸쳐 이루어졌음
 - (조사방법) 인식도 조사는 조사대상의 성별 및 연령별 다양한 특성을 고려하여 구조화된 설문지를 활용하여 조사원이 직접 익산시에 방문하여 대면조사가 이루어졌음

나. 조사 내용

- 응답자 현황, 익산시 상권활성화 정책 평가, 익산시상권활성화재단의 필요성, 익산시상권활성화재단의 운영 방향 등 4개 부문으로 구성함
 - (조사문항) 익산시 상권활성화 정책에 대한 평가, 익산시상권활성화재단의 필요성, 익산시상권활성화재단의 운영 방향, 응답자 현황 등 4개 부문 14개 문항으로 구성(세부 문항 포함 25개)
 - (정책 평가) 익산시 상권활성화 정책 평가는 상권활성화 정책에 대한 인지도, 만족도와 이유, 지역경제 활성화 기여 방향, 담당 기관과 관련한 4개 문항(세부포함 6개 문항)으로 구성
 - (필요성) 익산시상권활성화재단의 필요성은 상권활성화를 위한 전문기관 필요성과 그 이유와 관련한 2개 문항(세부포함 3개 문항)으로 구성
 - (운영 방향) 익산시상권활성화재단의 운영 방향과 관련하여 익산시상권활성화재단의 기능과 역할, 항목별 기대효과 및 추가 의견 관련한 3개 문항으로 구성(세부 포함 10개 문항)
 - (응답자 현황) 응답자 현황은 조사에 참여한 응답자의 성별, 나이, 거주지역, 거주기간, 직업, 교육수준 등 6개 문항으로 구성하였음

〈표 6-5〉 익산시상권활성화재단 설립과 관련한 조사 내용

구분	주요 내용
익산시 상권활성화 정책 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시의 상권활성화 정책의 인지도 - 익산시의 상권활성화 관점에서 익산시 정책 만족도와 이유 - 익산시의 상권활성화 정책의 지역경제 활성화 기여 방안 - 익산시 상권 관리 및 활성화 정책 담당 기관
익산시상권활성화재단의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시의 상권활성화를 위한 전문기관 설립의 필요성 - 익산시의 상권활성화를 위한 전문기관 설립 필요성 이유
익산시상권활성화재단의 운영 방향	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단의 주된 기능 및 역할 - 익산시상권활성화재단의 항목별 기대효과 - 익산시상권활성화재단 설립 관련 추가 의견
응답자 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 성별, 나이, 거주지역(읍면동 단위), 거주기간 - 직업, 교육수준

다. 응답자 현황

- 익산시상권활성화재단 설립과 관련한 주민 인식도 조사에는 총 681명의 익산시 주민이 참여하였으며, 성별, 연령, 거주지, 거주기간, 교육수준 등이 다양함
 - (성별) 조사에 참여한 인원 중에서 여성은 366명으로 전체 응답자의 53.7%를 차지하며, 남성은 313명으로 전체 응답자의 46.0%, 무응답 인원은 2명(0.3%)을 차지함
 - (연령) 조사에 참여한 인원 중에서 20대 이하는 179명(26.3%), 30대는 154명(22.6%), 40대는 163명(23.9%), 50대는 123명(18.1%), 60대 이상은 62명(9.1%)으로 15~40세가 많음
 - (거주지) 조사에 참여한 인원 중에서 동 지역에 거주하는 인원은 660명으로 96.9%를 차지하며, 읍면부에 거주하는 인원은 5명(0.7%), 무응답은 16명(2.3%)을 차지함
 - (거주기간) 해당지역 거주기간은 10~20년 미만이 24.8%로 가장 많고, 20~30년 미만이 23.2%, 3~10년 미만이 17.3%, 40년 이상이 13.8%, 30~40년 미만이 13.1%, 3년 미만이 4.6% 차지함
 - (교육수준) 조사에 참여한 인원 중에서 대학 졸업의 교육수준이 전체의 42.9%를 차지하며, 고졸 이하 15.0%, 대학 재학 9.8%, 대학원 재학 및 졸업 3.1%로 나타남

〈표 6-6〉 응답자 현황

(단위: 명, %)

구분		응답수	비율
성별	남성	313	46.0
	여성	366	53.7
	무응답	2	0.3
연령	20대 이하	179	26.3
	30대	154	22.6
	40대	163	23.9
	50대	123	18.1
	60대 이상	62	9.1
거주지	동부	660	96.9
	읍면부	5	0.7
	무응답	16	2.3
거주기간	3년 미만	31	4.6
	3~10년 미만	118	17.3
	10~20년 미만	169	24.8
	20~30년 미만	158	23.2
	30~40년 미만	89	13.1
	40년 이상	94	13.8
	무응답	22	3.2
직업	학생	81	11.9
	농림수산업	16	2.3
	제조업	34	5.0
	전문직	63	9.3
	판매/영업직	241	35.4
	사무직	60	8.8
	교육서비스업	22	3.2
	전업주부	53	7.8
	공공서비스	41	6.0
	기타	41	6.0
	무응답	29	4.3
교육수준	고졸 이하	102	15.0
	대학 재학	67	9.8
	대학 졸업	292	42.9
	대학원 재학, 졸업	21	3.1
	무응답	199	29.2
합계		681	100.0

2. 인식도 조사 결과

가. 익산시 상권활성화 정책 평가

1) 익산시 상권활성화 정책 인지도

- 익산시 상권활성화 정책에 대한 인지도는 ‘어느 정도 알(43.3%)’이 가장 많고, ‘거의 모름(33.2%)’, ‘매우 잘 알(16.4%)’, ‘전혀 모름(7.0%)’ 순을 보임
 - 익산시 상권활성화 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘어느 정도 알’의 응답이 295명(43.3%)으로 가장 많고, ‘거의 모름’이 226명(33.2%), ‘매우 잘 알’이 112명(16.4%), ‘전혀 모름’이 48명(7.0%) 순을 보임
- 성별 및 연령에 따른 익산시 상권활성화 정책 인지도에 대한 응답 평균 점수를 산출한 결과 남성과 40대에서 높은 인지도 수준을 보임
 - 익산시 상권활성화 정책의 인지도 응답에 대해 평균 점수를 산출해본 결과, 남성(2.75)이 여성(2.64)보다 높은 인지도를 보임
 - 연령별 응답 분포의 평균 점수를 살펴보면, 40대(2.77)가 가장 높은 점수를 나타내며, 50대(2.73), 30대(2.69), 20대 이하(2.65), 60대 이상(2.53)의 순서를 나타냄

〈표 6-7〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 인지도 조사 결과

구분		전혀 모름	거의 모름	어느 정도 알	매우 잘 알	합계	평점
성별	남성	16 (5.1%)	92 (29.4%)	158 (50.5%)	47 (15.0%)	313 (100.0%)	2.75
	여성	32 (8.7%)	134 (36.6%)	135 (36.9%)	65 (17.8%)	366 (100.0%)	2.64
	무응답	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	-
연령	20대 이하	17 (9.5%)	70 (39.1%)	50 (27.9%)	42 (23.5%)	179 (100.0%)	2.65
	30대	9 (5.8%)	56 (36.4%)	63 (40.9%)	26 (16.9%)	154 (100.0%)	2.69
	40대	5 (3.1%)	52 (31.9%)	82 (50.3%)	24 (14.7%)	163 (100.0%)	2.77
	50대	9 (7.3%)	31 (25.2%)	67 (54.5%)	16 (13.0%)	123 (100.0%)	2.73
	60대 이상	8 (12.9%)	17 (27.4%)	33 (53.2%)	4 (6.5%)	62 (100.0%)	2.53
합계		48 (7.0%)	226 (33.2%)	295 (43.3%)	112 (16.4%)	681 (100.0%)	2.69

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 모름(1점)~매우 잘 알(4점)으로 환산하여 평균 점수 산출

2) 익산시 상권활성화 정책 만족도

- 익산시 상권활성화 정책의 만족도는 ‘만족(45.4%)’, ‘매우 만족(38.5%)’, ‘불만족(15.1%)’, ‘매우 불만족(1.0%)’ 순으로 대체로 만족하는 수준을 보임
 - 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족도는 ‘만족’ 응답이 183명(45.4%)으로 가장 많고, ‘매우 만족’이 155명(38.5%)으로 만족한다는 응답이 83.9%를 차지함
- 성별 및 연령에 따른 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족도는 여성이 남성보다 높고, 20대 이하에서 만족도가 대체로 높은 수준을 보임
 - 익산시 상권활성화 정책의 만족도에 관하여 성별에 따른 평균 점수를 살펴보면 여성이 3.29점, 남성이 3.15점으로 여성이 다소 높은 만족도 수준을 나타냄
 - 연령별 응답 분포의 평균 점수를 살펴보면, 20대 이하가 3.55점으로 가장 높고, 30대(3.21), 40대(3.11), 50대(3.07), 60대 이상(2.97)의 순서를 나타냄

〈표 6-8〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족도

구분		매우 불만족	불만족	만족	매우 만족	합계	평점
성별	남성	3 (1.5%)	35 (17.1%)	96 (46.8%)	71 (34.6%)	205 (100.0%)	3.15
	여성	1 (0.5%)	26 (13.3%)	85 (43.4%)	84 (42.9%)	196 (100.0%)	3.29
	무응답	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	-
연령	20대 이하	0 (0.0%)	4 (4.3%)	33 (35.9%)	55 (59.8%)	92 (100.0%)	3.55
	30대	2 (2.2%)	9 (10.1%)	46 (51.7%)	32 (36.0%)	89 (100.0%)	3.21
	40대	1 (1.0%)	19 (18.4%)	51 (49.5%)	32 (31.1%)	103 (100.0%)	3.11
	50대	0 (0.0%)	21 (25.6%)	34 (41.5%)	27 (32.9%)	82 (100.0%)	3.07
	60대 이상	1 (2.7%)	8 (21.6%)	19 (51.4%)	9 (24.3%)	37 (100.0%)	2.97
합계		4 (1.0%)	61 (15.1%)	183 (45.4%)	155 (38.5%)	403 (100.0%)	3.21

주1: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점), 불만족(2점), 만족(3점), 매우 만족(4점)으로 환산하여 평균 점수 산출

주2: 익산시 상권활성화 정책 인지도 문항에서 ‘어느 정도 알’ 및 ‘매우 잘 알’ 응답자 대상 조사

- 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족 사유는 '지역소비 증가(29.8%)'와 '소상공인 경영안정(29.8%)', '지역매출 증가(20.3%)', '유동인구 증가(18.8%)', '기타(1.2%)' 순서를 나타냄
 - 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족 사유로 '지역소비 증가'와 '소상공인 경영안정'이 각각 97명(29.8%)으로 가장 많고, '지역매출 증가'가 66명(20.3%), '유동인구 증가'가 61명(18.8%), '기타'가 4명(1.2%) 순을 보임
- 성별, 연령별 응답 분포를 살펴보면, 성별과 연령에 관계없이 '지역소비 증가'와 '소상공인 경영안정'의 응답이 가장 많은 응답 비중을 나타냄
 - 성별로 구분해서 살펴보면, 상권활성화 정책에 대한 만족 이유에 대하여 남성과 여성 모두 '지역소비 증가'와 '소상공인 경영안정'에서 높은 응답 분포를 나타냄
 - 연령별로 살펴보면, 20대 이하와 30대의 경우 '소상공인 경영안정'이 가장 많은 응답 비중을 보이나, 40대와 60대 이상은 '지역소비 증가'의 응답이 상대적으로 많고, 50대는 '지역소비 증가'와 '소상공인 경영안정'의 응답이 비슷하게 나타남
- 기타의견으로는 상권변화 예상 등이 있었음

〈표 6-9〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 만족 이유

구분		지역매출 증가	지역소비 증가	소상공인 경영안정	유동인구 증가	기타	합계
성별	남성	31 (19.1%)	51 (31.5%)	51 (31.5%)	28 (17.3%)	1 (0.6%)	162 (100.0%)
	여성	35 (21.6%)	46 (28.4%)	45 (27.8%)	33 (20.4%)	3 (1.9%)	162 (100.0%)
	무응답	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)
연령	20대 이하	12 (14.3%)	17 (20.2%)	33 (39.3%)	21 (25.0%)	1 (1.2%)	84 (100.0%)
	30대	19 (25.3%)	19 (25.3%)	25 (33.3%)	12 (16.0%)	0 (0.0%)	75 (100.0%)
	40대	24 (30.0%)	31 (38.8%)	12 (15.0%)	12 (15.0%)	1 (1.3%)	80 (100.0%)
	50대	7 (11.9%)	21 (35.6%)	21 (35.6%)	10 (16.9%)	0 (0.0%)	59 (100.0%)
	60대 이상	4 (14.8%)	9 (33.3%)	6 (22.2%)	6 (22.2%)	2 (7.4%)	27 (100.0%)
합계		66 (20.3%)	97 (29.8%)	97 (29.8%)	61 (18.8%)	4 (1.2%)	325 (100.0%)

주: 익산시 상권활성화 정책에 대해 '만족' 또는 '매우 만족' 응답자 대상 조사

- 익산시 상권활성화 정책에 대한 불만족 사유는 ‘지원 전담기관 부재(62.7%)’, ‘예산 부족(18.6%)’, ‘지역 매출 감소(10.2%)’, ‘유동인구 감소’(8.5%)’의 순서로 높은 응답 비중을 보임
 - 익산시 상권활성화 정책에 대한 불만족 사유는 ‘지원 전담기관 부재’가 37명(62.7%)으로 가장 많고, ‘예산 부족(18.6%)’, ‘지역 매출 감소(10.2%)’, ‘유동인구 감소(8.5%)’ 순을 나타냄
- 성별에 따른 응답 분포를 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘지원 전담기관 부재’에 대한 응답이 가장 많은 비중을 차지함
 - 성별로 구분해서 살펴보면, 남성은 ‘지원 전담기관 부재(54.3%)’, ‘예산 부족(25.7%)’, ‘지역 매출 감소(11.4%)’ 순이나, 여성은 ‘지원 전담기관 부재(75.0%)’, ‘지역 매출 감소(8.3%)’와 ‘예산 부족(8.3%)’, ‘유동인구 감소(8.3%)’의 순서를 나타냄
- 연령에 따른 응답분포를 살펴보면, 모든 연령대에서 ‘지원 전담기관 부재’의 응답이 가장 많은 비중을 나타냄
 - 30대와 40대, 60대 이상의 경우 ‘예산 부족’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타나며, 50대의 경우 ‘유동인구 감소’가 16.7%로 상대적으로 높은 응답 비중을 나타냄

〈표 6-10〉 익산시 상권활성화 정책에 대한 불만족 이유

구분		지역 매출 감소	예산 부족	지원 전담기관 부재	유동인구 감소	합계
성별	남성	4 (11.4%)	9 (25.7%)	19 (54.3%)	3 (8.6%)	35 (100.0%)
	여성	2 (8.3%)	2 (8.3%)	18 (75.0%)	2 (8.3%)	24 (100.0%)
연령	20대 이하	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
	30대	1 (9.1%)	3 (27.3%)	7 (63.6%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)
	40대	2 (10.0%)	4 (20.0%)	13 (65.0%)	1 (5.0%)	20 (100.0%)
	50대	2 (11.1%)	2 (11.1%)	11 (61.1%)	3 (16.7%)	18 (100.0%)
	60대 이상	1 (12.5%)	2 (25.0%)	4 (50.0%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)
합계		6 (10.2%)	11 (18.6%)	37 (62.7%)	5 (8.5%)	59 (100.0%)

주: 익산시 상권활성화 정책에 대해 ‘불만족’ 또는 ‘매우 불만족’ 응답자 대상 조사

3) 익산시 상권 활성화 정책 방향

- 익산시 상권 활성화 정책의 지역경제 활성화 기여 방안(1순위)은 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성(35.9%)’, ‘전담기관 설립·운영(31.6%)’, ‘소상공인 지원사업 확대(17.1%)’ 순을 보임
 - 익산시 상권 활성화 정책의 기업 성장/지역경제 활성화 기여 방안에 대해 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성’이 243명(35.9%)으로 가장 많고, ‘전담기관 설립·운영(31.6%)’, ‘소상공인 지원사업 확대(17.1%)’ 순의 응답률을 보임
- 응답자의 성별에 따라 살펴보면, 남성은 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성’과 ‘전담기관 설립·운영’이 동일하게 높은 응답 비중을 보였고, 여성은 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성’ 의견이 상대적으로 높음
 - 남성의 경우 익산시 상권 활성화 정책의 지역경제 활성화 기여 방안(1순위)으로 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성’과 ‘전담기관 설립·운영’의 응답이 34.2%로 가장 많은 응답 비중을 보였으며, 여성은 ‘소상공인 경쟁력 제고’에 대한 응답이 높게 나타남
- 연령별로 살펴보면, 50대 이하는 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성’, 60대 이상은 ‘전담기관 설립·운영’ 의견이 상대적으로 높게 나타남
 - 60대 이상을 제외한 모든 연령에서 ‘상권 활성화를 위한 공간 조성’에 대한 응답이 많으나, 60대 이상에서는 ‘전담기관 설립·운영’이 상대적으로 높게 나타남

〈표 6-11〉 익산시 상권활성화 정책의 지역경제 활성화 기여 방안(1순위)

구분	상권활성화를 위한 공간 조성	소상공인 지원사업 확대	전담기관 설립·운영	소상공인 역량 강화	대형 유통점과의 상생 방안 마련	기타	합계	
성별	남성	106 (34.2%)	55 (17.7%)	106 (34.2%)	27 (8.7%)	15 (4.8%)	1 (0.3%)	310 (100.0%)
	여성	136 (37.3%)	61 (16.7%)	107 (29.3%)	47 (12.9%)	14 (3.8%)	0 (0.0%)	365 (100.0%)
	무응답	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
연령	20대 이하	64 (35.8%)	32 (17.9%)	52 (29.1%)	22 (12.3%)	9 (5.0%)	0 (0.0%)	179 (100.0%)
	30대	53 (34.4%)	32 (20.8%)	42 (27.3%)	21 (13.6%)	5 (3.2%)	1 (0.6%)	154 (100.0%)
	40대	61 (37.9%)	22 (13.7%)	55 (34.2%)	17 (10.6%)	6 (3.7%)	0 (0.0%)	161 (100.0%)
	50대	45 (36.6%)	20 (16.3%)	42 (34.1%)	9 (7.3%)	7 (5.7%)	0 (0.0%)	123 (100.0%)
	60대 이상	20 (33.3%)	10 (16.7%)	23 (38.3%)	5 (8.3%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)	60 (100.0%)
합계	243 (35.9%)	116 (17.1%)	214 (31.6%)	74 (10.9%)	29 (4.3%)	1 (0.1%)	677 (100.0%)	

- 익산시 상권 활성화 정책의 지역경제 활성화 기여 방안(2순위)은 ‘소상공인 역량 강화(28.0%)’, ‘전담기관 설립·운영(23.9%)’, ‘소상공인 지원사업 확대(19.7%)’ 순을 보임
 - 익산시 상권 활성화 정책의 기업 성장/지역경제 활성화 기여 방안(2순위)은 ‘소상공인 역량 강화’가 165명(28.0%)으로 가장 많고, ‘전담기관 설립·운영(23.9%)’, ‘소상공인 지원사업 확대(19.7%)’ 순으로 응답 비중이 큼
- 성별에 따른 응답 분포를 살펴보면, 남성은 ‘소상공인 역량 강화’, 여성은 ‘전담기관 설립·운영’에 대한 응답이 가장 많은 비중을 차지함
 - 성별로 구분해서 살펴보면, 남성은 ‘소상공인 역량 강화(31.7%)’, 전담기관 설립·운영(22.1%)’, ‘소상공인 지원사업 확대(17.9%)’ 순이나, 여성은 ‘전담기관 설립·운영(25.5%)’, ‘소상공인 역량 강화(24.9%)’, ‘소상공인 지원사업 확대(20.9%)’ 등의 순서를 나타냄
- 연령에 따른 응답분포를 살펴보면, 40대를 제외한 모든 연령대에서 ‘소상공인 역량 강화’의 응답이 가장 많은 비중을 보였고, 40대는 ‘전담기관 설립·운영’ 의견이 상대적으로 높음
 - 20대 이하와 30대, 50대, 60대 이상의 경우 ‘소상공인 역량 강화’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타나며, 40대의 경우 ‘전담기관 설립·운영’이 28.2%로 상대적으로 높은 응답 비중을 나타냄

〈표 6-12〉 익산시 상권활성화 정책의 기업 성장 및 지역경제 활성화 기여 방안(2순위)

구분		상권 활성화를 위한 공간 조성	소상공인 지원사업 확대	전담기관 설립·운영	소상공인 역량 강화	대형 유통점과의 상생방안 마련	기타	합계
성 별	남성	27 (10.3%)	47 (17.9%)	58 (22.1%)	83 (31.7%)	44 (16.8%)	3 (1.1%)	262 (100.0%)
	여성	28 (8.6%)	68 (20.9%)	83 (25.5%)	81 (24.9%)	65 (20.0%)	0 (0.0%)	325 (100.0%)
	무응 답	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
연 령	20대 이하	12 (8.3%)	35 (24.1%)	27 (18.6%)	48 (33.1%)	22 (15.2%)	1 (0.7%)	145 (100.0%)
	30대	15 (11.0%)	30 (22.1%)	29 (21.3%)	34 (25.0%)	28 (20.6%)	0 (0.0%)	136 (100.0%)
	40대	19 (13.4%)	25 (17.6%)	40 (28.2%)	28 (19.7%)	30 (21.1%)	0 (0.0%)	142 (100.0%)
	50대	7 (6.2%)	19 (16.8%)	29 (25.7%)	35 (31.0%)	21 (18.6%)	2 (1.8%)	113 (100.0%)
	60대 이상	2 (3.8%)	7 (13.2%)	16 (30.2%)	20 (37.7%)	8 (15.1%)	0 (0.0%)	53 (100.0%)
합계		55 (9.3%)	116 (19.7%)	141 (23.9%)	165 (28.0%)	109 (18.5%)	3 (0.5%)	589 (100.0%)

4) 익산시 상권 관리 및 활성화 정책 담당 기관

- 익산시 상권 관리 및 활성화 정책의 담당 기관으로는 ‘익산시 출연기관(51.5%)’, ‘익산시청(21.2%)’, ‘혼합방식(16.1%)’, ‘민간위탁(11.0%)’ 순을 보임
 - 익산시 상권 관리 및 활성화 정책의 담당 기관에 대해 ‘익산시 출연기관’이 352명(51.5%)으로 가장 많고, ‘익산시청(21.2%)’, ‘혼합방식(16.1%)’, ‘민간위탁(11.0%)’ 순의 응답률을 보임
- 성별, 연령에 따른 응답 분포를 살펴보면, 성별과 연령에 관계없이 ‘익산시 출연기관’이 담당 기관으로 적합하다는 응답의 비중이 가장 큼
 - 성별로 구분해서 살펴보면, 남성과 여성 모두 익산시 상권 관리 및 활성화 정책 담당 기관으로 ‘익산시 출연기관’이 적합하다는 의견이 50% 이상 높게 나타남
 - 연령별 응답 역시 ‘익산시 출연기관’이 가장 많은 응답 비중을 보이며, 40대의 경우 ‘혼합방식(16.6%)’, 60대 이상의 경우 ‘민간위탁(14.3%)’의 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 6-13〉 익산시 상권 관리 및 활성화 정책 담당 기관

구분		익산시청 (공무원)	익산시 출연기관	민간위탁	혼합방식 (공공+민간)	무응답	합계
성별	남성	63 (20.0%)	165 (52.4%)	33 (10.5%)	53 (16.8%)	1 (0.3%)	315 (100.0%)
	여성	82 (22.4%)	186 (50.8%)	42 (11.5%)	56 (15.3%)	0 (0.0%)	366 (100.0%)
	무응답	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
연령	20대 이하	44 (24.4%)	74 (41.1%)	30 (16.7%)	32 (17.8%)	0 (0.0%)	178 (100.0%)
	30대	39 (25.3%)	74 (48.1%)	13 (8.4%)	28 (18.2%)	0 (0.0%)	153 (100.0%)
	40대	29 (17.8%)	90 (55.2%)	16 (9.8%)	27 (16.6%)	1 (0.6%)	162 (100.0%)
	50대	24 (19.5%)	75 (61.0%)	7 (5.7%)	17 (13.8%)	0 (0.0%)	123 (100.0%)
	60대 이상	9 (14.3%)	39 (61.9%)	9 (14.3%)	6 (9.5%)	0 (0.0%)	62 (100.0%)
합계		145 (21.2%)	352 (51.5%)	75 (11.0%)	110 (16.1%)	1 (0.1%)	683 (100.0%)

주: 다중응답으로 합계 및 비율은 반응 기준

나. 익산시상권활성화재단 필요성

1) 익산시상권활성화재단의 설립 필요성

- 익산시상권활성화재단의 설립 필요성에 대하여 ‘필요(31.8%)’, ‘매우 필요(62.6%)’로 필요하다는 의견이 94.4%를 차지함
 - 익산시상권활성화재단의 필요성에 대한 응답으로 ‘필요’하다는 의견이 216명(31.8%), ‘매우 필요’하다는 의견이 425명(62.6%)을 차지하며, ‘불필요’는 32명(4.7%), ‘매우 불필요’는 6명(0.9%)을 차지
- 성별 및 연령별 평점을 비교하면, ‘남성(3.56)’과 ‘여성(3.56)’, ‘20대 이하(3.62)’에서 익산시상권활성화재단의 필요성을 높게 인식하고 있음
 - 성별에 따른 평점을 비교해보면, 남성과 여성 모두 3.56으로 익산시상권활성화재단의 필요성에 대한 인식이 높은 것으로 나타남
 - 연령별로 익산시상권활성화재단의 필요도에 대한 평점을 비교해보면, 20대 이하(3.62)가 가장 높은 수준을 보이며, 30대(3.58), 40대(3.56), 60대 이상(3.50), 50대(3.48)의 순서를 나타냄

〈표 6-14〉 익산시상권활성화재단의 설립 필요성

구분		매우 불필요	불필요	필요	매우 필요	합계	평점
성별	남성	3 (1.0%)	12 (3.8%)	105 (33.5%)	193 (61.7%)	313 (100.0%)	3.56
	여성	3 (0.8%)	20 (5.5%)	110 (30.2%)	231 (63.5%)	364 (100.0%)	3.56
	무응답	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	2 (100.0%)	3.50
연령	20대 이하	1 (0.6%)	10 (5.6%)	45 (25.3%)	122 (68.5%)	178 (100.0%)	3.62
	30대	0 (0.0%)	5 (3.2%)	54 (35.1%)	95 (61.7%)	154 (100.0%)	3.58
	40대	2 (1.2%)	8 (4.9%)	49 (30.2%)	103 (63.6%)	162 (100.0%)	3.56
	50대	2 (1.6%)	6 (4.9%)	46 (37.4%)	69 (56.1%)	123 (100.0%)	3.48
	60대 이상	1 (1.6%)	3 (4.8%)	22 (35.5%)	36 (58.1%)	62 (100.0%)	3.50
합계		6 (0.9%)	32 (4.7%)	216 (31.8%)	425 (62.6%)	679 (100.0%)	3.56

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불필요(1점), 불필요(2점), 필요(3점), 매우 필요(4점)로 환산하여 평균 점수를 산출

2) 익산시상권활성화재단 설립 필요 또는 불필요 이유

- 익산시상권활성화재단의 설립 필요 이유는 ‘소상인 경쟁력 제고(28.7%)’, ‘지역 상권 활성화(28.6%)’, ‘소상인지원 전문성 향상(20.9%)’ 순을 나타냄
 - 익산시상권활성화재단의 설립 필요 이유에 대해 ‘소상인 경쟁력 제고’가 183명(28.7%)로 가장 많은 응답을 보이며, ‘지역 상권 활성화(28.6%)’, ‘소상인지원 전문성 향상(20.9%)’ 순을 나타냄
- 응답자의 성별에 따라 살펴보면, 남성은 ‘지역 상권 활성화’, 여성은 ‘소상인 경쟁력 제고’ 의견이 상대적으로 높음
 - 남성의 경우 ‘지역 상권 활성화’가 상권활성화재단 설립의 가장 주된 이유로 나타났으나, 여성의 경우 ‘소상인 경쟁력 제고’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 살펴보면, 30대 이하는 ‘지역 상권 활성화’, 40대 이상은 ‘소상인 경쟁력 제고’ 의견이 상대적으로 높게 나타남
 - 20대 이하와 30대의 경우 ‘지역 상권 활성화’에 대한 응답이 가장 많은 비중을 나타내며, 40대는 ‘소상인 경쟁력 제고’, 50대는 ‘소상인 경쟁력 제고’와 ‘지역 상권 활성화’, 60대 이상은 ‘소상인 경쟁력 제고’와 ‘소상인지원 전문성 향상’의 의견이 상대적으로 많음

〈표 6-15〉 익산시상권활성화재단 설립 필요 이유

구분	소상인지원 전문성 향상	소상인 경쟁력 제고	대형 유통점과의 상생	익산시 복합소비 공간 조성	지역 상권 활성화	기타	합계	
성 별	남성	64 (21.5%)	81 (27.2%)	42 (14.1%)	25 (8.4%)	84 (28.2%)	2 (0.7%)	298 (100.0%)
	여성	68 (20.2%)	102 (30.3%)	49 (14.5%)	20 (5.9%)	97 (28.8%)	1 (0.3%)	337 (100.0%)
	무응답	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
연 령	20대 이하	24 (14.6%)	52 (31.7%)	25 (15.2%)	8 (4.9%)	54 (32.9%)	1 (0.6%)	164 (100.0%)
	30대	33 (22.6%)	39 (26.7%)	18 (12.3%)	13 (8.9%)	42 (28.8%)	1 (0.7%)	146 (100.0%)
	40대	39 (25.7%)	45 (29.6%)	21 (13.8%)	6 (3.9%)	40 (26.3%)	1 (0.7%)	152 (100.0%)
	50대	22 (19.8%)	32 (28.8%)	20 (18.0%)	5 (4.5%)	32 (28.8%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
	60대 이상	15 (23.4%)	15 (23.4%)	7 (10.9%)	13 (20.3%)	14 (21.9%)	0 (0.0%)	64 (100.0%)
합계	133 (20.9%)	183 (28.7%)	91 (14.3%)	45 (7.1%)	182 (28.6%)	3 (0.5%)	637 (100.0%)	

주1: 익산시상권활성화재단 설립 필요성에 대해 ‘필요’ 또는 ‘매우 필요’ 응답자 대상 조사

주2: 다중응답으로 합계 및 비율은 반응 기준

- 익산시상권활성화재단 설립의 불필요한 가장 주된 이유에 대해 ‘상권활성화 효과 불확실(52.6%)’, ‘예산 투입 우선순위 낮음(18.4%)’, ‘지속적인 운영비 지원 부담(15.8%)’ 순의 응답 분포를 나타냄
 - 익산시상권활성화재단 설립의 불필요 이유에 대해 ‘상권활성화 효과 불확실’이 20명(52.6%)으로 가장 많고, ‘예산 투입 우선순위 낮음’이 7명(18.4%)이 두 번째를 차지함
- 성별에 따라서 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘상권활성화 효과 불확실’이 가장 많은 응답 비중을 차지함
 - 남성과 여성 모두 상권활성화재단 설립의 불필요 이유에 대해 ‘상권활성화 효과 불확실’이 가장 많은 응답을 보이나, 남성은 ‘기존 조직으로 운영 가능’, 여성은 ‘예산 투입 우선순위 낮음’이 두 번째를 차지
- 연령별로 살펴보면, 40대를 제외한 연령에서는 ‘상권활성화 효과 불확실’이 가장 많은 비중을 차지하나, 40대에서는 ‘상권활성화 효과 불확실’과 ‘기존 조직으로 운영 가능’의 의견이 동일하게 높게 나타남
 - 20대 이하와 30대, 50대의 경우 익산시상권활성화재단 설립의 불필요한 이유로 ‘상권활성화 효과 불확실’이 가장 많은 응답 비중을 보이나, 40대는 ‘상권활성화 효과 불확실’과 ‘기존 조직으로 운영 가능’이 동일하게 가장 많고 두 번째로는 ‘예산 투입 우선순위 낮음’과 ‘지속적인 운영비 지원 부담’이 차지

〈표 6-16〉 익산시상권활성화재단 설립 불필요 이유

구분		상권활성화 효과 불확실	예산 투입 우선순위 낮음	지속적인 운영비 지원 부담	대형 유통점 상생효과 미미	기존 조직으로 운영 가능	합계
성별	남성	8 (53.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)
	여성	12 (52.2%)	5 (21.7%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	23 (100.0%)
연령	20대 이하	6 (54.5%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)
	30대	4 (80.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)
	40대	3 (30.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (30.0%)	10 (100.0%)
	50대	5 (62.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)
	60대 이상	2 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	4 (100.0%)
합계		20 (52.6%)	7 (18.4%)	6 (15.8%)	0 (0.0%)	5 (13.2%)	38 (100.0%)

주: 익산시상권활성화재단 설립 필요성에 대해 ‘불필요’ 또는 ‘매우 불필요’ 응답자 대상 조사

다. 익산시상권활성화재단 운영 방향

1) 익산시상권활성화재단 기능과 역할

- 상권활성화재단의 주된 기능과 역할은 ‘소상인 지원 정책 집행(28.1%)’, ‘소상인 경쟁력 강화(23.2%)’, ‘상권의 물리적 환경 관리(22.6%)’, ‘유관단체와의 네트워크 구축(18.8%)’ 순의 응답률을 보임
 - 익산시상권활성화재단의 가장 주된 기능과 역할에 대하여 ‘소상인 지원 정책 집행’이 194명(28.1%), ‘소상인 경쟁력 강화’가 160명(23.2%), ‘상권의 물리적 환경 관리’가 156명(22.6%), ‘유관단체와의 네트워크 구축’이 130명(18.8%) 순의 응답 비중을 보임
- 성별에 따른 응답 분포를 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘소상인 지원 정책 집행’에 대한 응답이 가장 많은 비중을 차지함
 - 성별로 구분해서 살펴보면, 남성은 ‘소상인 지원 정책 집행(26.6%)’, ‘소상인 경쟁력 강화(24.1%)’, ‘상권의 물리적 환경 관리(21.3%)’ 순이나, 여성은 ‘소상인 지원 정책 집행(29.3%)’, ‘상권의 물리적 환경 관리(23.9%)’, ‘소상인 경쟁력 강화(22.3%)’의 순서를 나타냄
- 연령에 따른 응답분포를 살펴보면, 30대와 50대 이상은 ‘소상인 지원 정책 집행’, 20대와 40대는 ‘상권의 물리적 환경 관리’의 응답이 가장 많은 비중을 보임
 - 30대, 50대, 60대 이상의 경우 ‘소상인 지원 정책 집행’에 대한 응답이 가장 많은 비중을 나타내며, 20대와 40대는 ‘상권의 물리적 환경 관리’가 가장 많은 응답 비중을 나타냄
 - 50대의 경우 ‘소상인 지원 정책 집행’에 대한 응답이 34.1%로 상대적으로 높게 나타나며, 20대의 경우 ‘상권의 물리적 환경 관리’가 27.8%로 상대적으로 높은 응답 비중을 나타냄

〈표 6-17〉 익산시상권활성화재단 주된 기능과 역할

구분		소상인 지원 정책 집행	유관단체 와의 네트 워크 구축	상권의 물리적 환경 관리	유망 소상인 및 창업 지원	소상인 경쟁력 강화	기타	합계
성별	남성	85 (26.6%)	66 (20.6%)	68 (21.3%)	22 (6.9%)	77 (24.1%)	2 (0.6%)	320 (100.0%)
	여성	108 (29.3%)	64 (17.4%)	88 (23.9%)	25 (6.8%)	82 (22.3%)	1 (0.3%)	368 (100.0%)
	무응 답	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
연령	20대 이하	39 (21.7%)	38 (21.1%)	50 (27.8%)	12 (6.7%)	39 (21.7%)	2 (1.1%)	180 (100.0%)
	30대	50 (32.5%)	26 (16.9%)	32 (20.8%)	15 (9.7%)	31 (20.1%)	0 (0.0%)	154 (100.0%)
	40대	43 (26.5%)	27 (16.7%)	44 (27.2%)	8 (4.9%)	40 (24.7%)	0 (0.0%)	162 (100.0%)
	50대	43 (34.1%)	24 (19.0%)	19 (15.1%)	5 (4.0%)	35 (27.8%)	0 (0.0%)	126 (100.0%)
	60대 이상	19 (27.9%)	15 (22.1%)	11 (16.2%)	7 (10.3%)	15 (22.1%)	1 (1.5%)	68 (100.0%)
합계		194 (28.1%)	130 (18.8%)	156 (22.6%)	47 (6.8%)	160 (23.2%)	3 (0.4%)	690 (100.0%)

주: 다중응답으로 합계 및 비율은 반응 기준

2) 익산시상권활성화재단 기대효과

- 익산시상권활성화재단의 항목별 기대효과에 대한 평점은 3.86~4.09점 수준으로 긍정적인 인식 수준을 보이며, ‘소상인 지원 분야 행정 효율성 증가’ 항목이 가장 높은 수준을 보임
 - 익산시상권활성화재단의 항목별 기대효과에 대한 평점을 산출한 결과, 3.86~4.09점으로 ‘약간 있음(4점)’의 긍정적인 수준을 나타냄
- 익산시상권활성화재단의 항목별 기대효과는 ‘소상인 지원 분야 행정 효율성 증가(4.09)’, ‘유동인구 유입 활성화(3.97)’, ‘지역 일자리 창출(3.94)’ 순의 평점을 나타냄
 - 익산시상권활성화재단의 기대효과에 대한 평점이 가장 높은 항목은 ‘소상인 지원 분야 행정 효율성 증가(4.09)’이며, ‘유동인구 유입 활성화(3.97)’, ‘지역 일자리 창출(3.94)’, ‘지방세 수입 증가(3.93)’ 순으로 높게 나타남
 - 익산시상권활성화재단의 기대효과에 대한 평점이 가장 낮은 항목은 ‘지역 내 창업 증가(3.86)’이며, ‘지역 소비공간 다양화(3.91)’, ‘지역 소상인 매출 증가(3.92)’ 순으로 낮게 나타남

〈표 6-18〉 익산시상권활성화재단 기대효과 항목별 응답 분포와 평점

구분	전혀 없음	거의 없음	보통	약간 있음	매우 있음	평점
지역 소비공간 다양화	3 (0.4%)	41 (6.0%)	161 (23.6%)	282 (41.4%)	190 (27.9%)	3.91
지역 내 창업 증가	8 (1.2%)	42 (6.2%)	173 (25.4%)	271 (39.8%)	184 (27.0%)	3.86
지역 소상인 매출 증가	7 (1.0%)	34 (5.0%)	167 (24.5%)	264 (38.8%)	204 (30.0%)	3.92
지역 일자리 창출	5 (0.7%)	45 (6.6%)	155 (22.8%)	251 (36.9%)	222 (32.6%)	3.94
지방세 수입 증가	9 (1.3%)	45 (6.6%)	143 (21.0%)	267 (39.2%)	214 (31.4%)	3.93
유동인구 유입 활성화	6 (0.9%)	41 (6.0%)	140 (20.6%)	273 (40.1%)	218 (32.0%)	3.97
소상인 지원 분야 행정 효율성 증가	3 (0.4%)	20 (2.9%)	133 (19.5%)	276 (40.5%)	245 (36.0%)	4.09

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 없음(1점) ~ 매우 있음(5점)으로 환산하여 평균 점수를 산출하였음

제3절 지역경제에 미치는 영향

1. 지역경제에 미치는 영향 개요

- 익산시상권활성화재단의 사업은 모두 신규 사업으로 출연기관 설립에 따른 직접적인 파급효과가 발생하며, 이와 함께 재단 설립으로 인건비와 일반관리비 지출로 인한 효과 역시 발생함
- 이에 본 검토 보고서에서는 익산시상권활성화재단 설립에 따른 경제적 파급효과를 산출하기 위해 사업비 및 일반관리비 지출에 따른 산업별 최종 수요 변화로 발생하는 지역경제 파급효과와 인건비 지출에 따른 가구 소득으로 인한 소비 활동 발생에 따른 지역경제 파급효과로 구분하여 생산유발액, 부가가치 유발액, 취업유발인원을 산출함(인건비의 경우에는 부가가치를 구성하는 항목이기 때문에 인건비 증가에 따른 소득 증가가 최종수요인 지출 증가로 이어져 유발되는 경제적 파급효과를 산출함)
- 신규 사업은 재단 설립 후에 수행되는 것이기 때문에 이에 따른 최종수요 증가와 함께 인건비 증가를 산출함
- 지역경제 파급효과를 분석하기 위한 비용 추정 결과는 다음의 표와 같음

〈표 6-19〉 지역경제 파급효과 분석용 비용

(단위: 백만 원)

연도	최종 수요		인건비
	일반관리비	사업비	
1년차	55	1,070	177
2년차	55	1,860	177
3년차	55	1,620	177
4년차	55	1,250	177
5년차	55	1,000	177
6년차	55	910	177
7년차	55	910	177
8년차	55	910	177
9년차	55	860	177
10년차	55	860	177
합계	551	11,250	1,765

2. 최종 수요 변화에 따른 지역경제 파급효과

- 최종 수요 변화는 익산시상권활성화재단의 운영비와 사업비 지출로 인해 발생한다고 가정할 경우, 각각의 비용 항목이 어느 산업으로 최종 수요가 발생 하는지를 먼저 결정해야 함
- 사업비의 경우에는 사업별 특성이 다르기 때문에 사업 내용에 따라 산업 분류를 실시하였으며, 그 결과는 다음의 표와 같음

〈표 6-20〉 수행 사업별 최종 수요 발생 산업 분류

사업명	사업 유형	최종 수요 발생 산업
벽면 미디어파사드 설치	신규사업	토목건설
다e로움 판매대전(할인행사)	신규사업	도소매 및 상품중개서비스
상권 오프라인 매체 홍보	신규사업	사업관련 전문서비스
고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	신규사업	문화 및 여행 관련 서비스
다e로움 파티페스타	신규사업	문화 및 여행 관련 서비스
e로ومی(청년서포터즈)	신규사업	개인서비스
아이디어 경진대회	신규사업	사업지원서비스
요리경연대회	신규사업	사업지원서비스
백제단길 조성	신규사업	토목건설
청소년 문화의 거리 조성	신규사업	토목건설
다e로움 브랜드 개발	신규사업	사업관련 전문서비스
백제컬리지 운영	신규사업	교육서비스
다e로움 대표상품 개발	신규사업	사업관련 전문서비스
상권점포환경개선	신규사업	토목건설
다e로움 온라인 매체홍보	신규사업	사업관련 전문서비스
다e로움 축제 이벤트	신규사업	문화 및 여행 관련 서비스
스마트 상권관리	신규사업	소프트웨어 개발 공급 및 기타 IT서비스
스마트 상권안내시스템(키오스크) 구축	신규사업	소프트웨어 개발 공급 및 기타 IT서비스
성과관리모니터링&증장기비전수립	신규사업	사업관련 전문서비스

- 위 기준에 따라 기간별 산업별 최종 수요 변화는 다음의 표와 같이 계산할 수 있음

〈표 6-21〉 익산시상권활성화재단 사업 추진에 따른 산업별 최종 수요 변화

(단위: 백만 원)

구분	상권르네상스 사업기간	상권르네상스 종료 이후	합계
토목건설	2,250	0	2,250
도소매 및 상품중개서비스	230	250	480
소프트웨어 개발 공급 및 기타 IT서비스	410	0	410
사업관련 전문서비스	1,220	1,250	2,470
사업지원서비스	430	450	880
교육서비스	710	750	1,460
문화 및 여행 관련 서비스	1,400	1,600	3,000
개인 서비스	150	150	300
합계	6,800	4,450	11,250

- 운영비의 경우에는 기관 운영에 소요되는 비용으로 사업지원 서비스업의 최종 수요 변화에 영향을 준다고 가정함
- 따라서 익산시상권활성화재단 운영에 따른 산업별 최종 수요 변화는 다음과 같음

〈표 6-22〉 익산시상권활성화재단 운영에 따른 산업별 최종 수요 변화

(단위: 백만 원)

구분	상권르네상스 사업기간	상권르네상스 종료 이후	합계
토목건설	2,250	0	2,250
도소매 및 상품중개서비스	230	250	480
소프트웨어 개발 공급 및 기타 IT서비스	410	0	410
사업관련 전문서비스	1,220	1,250	2,470
사업지원서비스	705	725	1,430
교육서비스	710	750	1,460
문화 및 여행 관련 서비스	1,400	1,600	3,000
개인 서비스	150	150	300
합계	7,075	4,725	11,800

- 위의 산업별 최종 수요 변화가 전라북도에서 발생한다고 가정할 경우, 이에 대한 지역경제 파급효과를 한국은행에서 발표한 2015년 통합중분류의 지역산업 연관표를 활용한 투입산출모형으로 계산한 결과는 다음과 같음

〈표 6-23〉 익산시상권활성화재단 운영 및 사업비 지출에 따른 지역경제 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

효과 유형		1~5년차	6~10년차	합계	연 평균
전라북도	생산 유발	8,790	5,875	14,665	1,467
	부가가치 유발	4,595	3,252	7,847	785
	취업 유발	106	85	191	19
전국	생산 유발	12,831	8,222	21,053	2,105
	부가가치 유발	6,206	4,227	10,433	1,043
	취업 유발	129	100	229	23

- 익산시상권활성화재단 운영 과정에서 발생하는 운영비와 사업비 지출로 인해 전라북도 내 산업별 최종 수요가 발생하게 됨에 따라 전라북도에서는 10년차 까지 연 평균 1,467백만 원의 생산 유발효과가 발생하고 785백만 원의 부가가치 유발효과와 19.1명의 취업 유발이 발생할 것으로 예상됨
- 전라북도 내에서의 효과를 포함하여 전국에서 발생하는 효과를 따져 보면, 연 평균 2,105백만 원의 생산 유발, 1,043백만 원의 부가가치 유발, 23명의 취업 유발이 되는 것으로 예상됨

3. 인건비 변화에 따른 지역경제 파급효과

- 익산시상권활성화재단에 고용되는 사람들을 대상으로 인건비가 발생하는 경우, 소득 증가가 되며, 증가된 소득의 일부는 최종 수요인 가계부문 최종 소비 지출로 이어지기 때문에 추가적인 지역경제 파급효과가 발생함
- 인건비 변화에 따른 지역경제 파급효과를 계산하기 위해서는 전라북도 주민의 평균적인 소비 패턴을 확인할 필요가 있으며, 이는 한국은행의 산업연관표에서 전라북도의 부가가치 중 피용자보수에 해당하는 금액 대비 산업별 전라북도 지역에서의 산업별 민간소비지출 금액 비중을 적용함
- 한국은행의 산업연관표에 따르면, 전라북도 주민의 소득의 81.4%를 소비하는 것으로 나타났으며, 소득의 44.4%는 전라북도 내에서 소비하는 것으로 나타남
- 산업별 지출 비율을 인건비 총액에 적용하면, 익산시상권활성화재단에 고용되는 사람들이 신규 고용됨에 따라 추가적으로 산업별로 소비하는 규모를 파악할 수 있음
- 이를 적용하여 한국은행에서 발표한 2015년 통합대분류의 지역산업연관표를 활용한 투입산출모형으로 계산한 결과는 다음과 같음

〈표 6-24〉 익산시상권활성화재단 인건비 변화에 따른 지역경제 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

효과 유형		연 평균
전라북도	생산 유발	102
	부가가치 유발	51
	취업 유발	1
전국	생산 유발	231
	부가가치 유발	108
	취업 유발	2

- 익산시상권활성화재단 설립 이후 고용으로 발생하는 민간 소비 지출 증가로 인해 전라북도에서는 연평균 102백만 원의 생산 유발효과가 발생하고 51백만 원의 부가가치 유발효과가 발생하며, 취업 유발은 1명이 발생할 것으로 예상됨
- 전라북도 내에서의 효과를 포함하여 전국에서 발생하는 효과를 따져 보면, 연평균 231백만 원의 생산 유발, 108백만 원의 부가가치 유발, 2명의 취업 유발이 되는 것으로 예상됨

4. 정책적 기대효과

가. 사회적 비용 절감

- 익산시상권활성화재단은 기관 자체의 매출 증대와 같은 수익성 목표가 아닌 익산시의 전통시장 환경 개선 및 소상공인의 역량을 제고함으로써 소상공인의 경쟁력을 높이고 소득 증가에 도움을 주어 지역 경제를 활성화하는 데 목표를 두고 있음
- 따라서 익산시상권활성화재단은 소상공인 지원 정책을 위한 공적 업무를 수행하는 기관이고 이러한 이유로 기관의 업무를 수익을 추구하는 민간 기관이 담당하는 데에는 한계가 있음
- 실제로 익산시상권활성화재단의 대상 사업을 살펴보면, 수익 사업이 없고 모두 공적 지출이라는 점에서 민간 기관이 수행하기에는 한계가 있음
- 이러한 업무를 민간 기관이 아닌 지방자치단체의 출연기관으로 설립하여 수행하도록 하는 것이 타당하며, 이를 통해 사회적 비용 절감 효과가 있을 것으로 평가됨
 - 소상공인 입장에서는 소상공인 지원 정책과 관련한 정보들을 취득하기 위한 탐색 비용이 드는데, 익산시상권활성화재단에서 정보를 제공하는 시스템을 구축하여 소상공인들이 이용하기 편하도록 할 경우 탐색 비용은 소요되지 않기 때문에 그만큼의 사회적 비용이 절감될 것임
 - 익산시 상권활성화구역 내에 입주한 소상공인 점포들이 유동인구 증가를 위해 각각 홍보를 하는 경우보다 공공사업을 통해 구역 전체에 대한 홍보를 하여 유동인구를 끌어들이며 매출을 올릴 수 있는 기회를 제공함으로써 개별 점포들의 홍보비용을 줄이고 개별 점포의 경쟁력을 확보할 수 있는 다른 방안들에 투자할 수 있을 것임

나. 지역 경제 활성화 가능성

- 주민 대상 설문조사 결과에서 볼 수 있듯이, 익산시상권활성화재단 설립으로 지역 주민들이 가장 기대하는 것은 상권 활성화를 통한 유동인구 증가이며, 이를 통해 구도심의 활력을 제고할 수 있고 소상공인 매출 증가에 기여할 수 있을 것임
- 또한 전통시장 및 기존의 상권 환경 개선을 통해 지역 소매시장의 경쟁력을 확보하여 대형마트와의 경쟁에서 뒤지지 않을 정도의 생존력을 갖출 수 있을 것으로 기대되며 소상공인의 매출 증가가 지방세 수입 증가로 이어져 지역 재정에 긍정적인 효과를 가져 올 것임

제4절 지방재정에 미치는 영향

1. 지자체 재정 현황

- 익산시 2022년 예산기준 재정 공시 자료에 따르면, 익산시의 2022년 세입 예산은 1,642,925백만 원으로 동일 유형의 자치단체와 비교하였을 때, 예산 규모가 28.5% 큰 것으로 나타남
- 다만, 재정자립도 측면에서 2022년 기준 15.67%로 전년도에 비해 재정자립도가 소폭 상승했으나, 동일 유형의 자치단체와 비교하면 다소 열악한 조건에 속해 있어 익산시 자체적으로 살림을 꾸리기에는 재정 여건이 좋은 편은 아님
- 재정자주도 측면에서는 동일 유형의 자치단체에 비해 낮은 수준으로 전체 세입에서 용처를 자율적으로 정하고 집행할 수 있는 재원의 비율이 낮은 편에 속함
- 통합재정수지 측면에서는 전년도에 흑자였던 재정수지가 2022년에는 적자로 전환되었으며, 동일 유형의 자치단체에 비해 약 2배 가까운 재정 적자를 보이고 있어 재정 운용에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나 순수 재정 지출을 줄일 필요가 있음

〈표 6-25〉 익산시 지방재정 현황

(단위: 백만 원, %)

항목	익산시			동일유형 자치단체 평균			
	2022년	2021년	증감	2022년	2021년	증감	
예산 규모	세입예산	1,642,925	1,545,140	97,785	1,278,847	1,170,617	97,785
	세출예산	1,642,925	1,545,140	97,785	1,278,847	1,170,617	97,785
재정 여건	재정자립도	15.67	15.43	0.24	19.41	19.27	0.14
	재정자주도	52.71	49.78	2.93	58.65	56.14	2.51
	통합재정수지	-73,431	8,477	△81,908	-39,309	49,785	△89,094

자료: 재정365, 회계연도 예산기준 재정공시

- 익산시 중기지방재정계획(2022~2026)에 따르면, 세입액은 2026년까지 연평균 약 0.59% 증가할 것으로 전망하고 있으며, 이 중 사업 수요 즉, 투자가용재원은 2022년 약 15,124억 원이며 연평균 0.59% 증가하여 2026년에는 17,261억 원이 될 것으로 전망함

〈표 6-26〉 익산시 중기지방재정계획

(단위: 백만 원, %)

항목		2022년	2023년	2024년	2025년	2026년	연평균 증가율
세입	합계	1,695,059	1,731,993	1,786,809	1,836,055	1,924,125	0.59
	자체수입	293,791	284,497	289,542	295,641	311,447	0.49
	이전수입	1,261,699	1,342,301	1,413,122	1,454,982	1,525,955	0.65
	지방채	40,000	5,700	0	0	0	-
	기타	99,569	99,498	84,142	85,432	86,723	△0.62
세출	합계	1,695,059	1,731,993	1,786,805	1,835,103	1,924,125	0.59
	경상지출	182,588	189,025	186,799	191,017	198,017	0.53
	사업수요	1,512,471	1,542,968	1,600,006	1,644,086	1,726,108	0.59

- 익산시의 2022년 총 예산은 1,672,585백만 원이며, 항목별 예산은 다음의 표와 같음

〈표 6-27〉 익산시 세출 총괄표

(단위: 백만 원, %)

구분	2022년		2021년		증감	
	규모	비중	규모	비중	규모	증감률
총계	1,672,585	100.00	1,575,563	100.0	97,022	6.16
일반공공행정	64,053	3.83	57,962	3.68	6,091	10.51
공공질서 및 안전	14,472	0.87	22,654	1.44	△8,182	△36.12
교육	18,248	1.09	15,218	0.97	3,031	19.91
문화 및 관광	102,765	6.14	98,245	6.24	4,520	4.60
환경	210,888	12.61	195,826	12.43	15,062	7.69
사회복지	618,340	36.97	571,919	36.3	46,421	8.12
보건	23,845	1.43	28,450	1.81	△4,605	△16.19
농림해양수산	206,568	12.35	201,237	12.77	5,331	2.65
산업·중소기업 및 에너지	83,906	5.02	63,323	4.02	20,583	32.51
교통 및 물류	94,241	5.63	84,803	5.38	9,437	11.13
국토 및 지역개발	59,421	3.55	70,017	4.44	△10,596	△15.13
예비비	14,317	0.86	11,733	0.74	2,584	22.02
기타	161,523	9.66	154,177	9.79	7,346	4.76

자료: 익산시 2022년(2021 회계연도) 결산기준 재정공시

2. 기관 설립에 따른 지자체의 재정 부담

- 익산시상권활성화재단과 연관성이 높은 분야는 사회복지 분야의 노인·청소년, 산업·중소기업 및 에너지 분야의 산업금융지원과 산업진흥·고도화, 산업·중소기업일반, 국토 및 지역개발 분야의 지역 및 도시 분야로 꼽을 수 있음
- 익산시의 2022년 예산 중에서 익산시상권활성화재단과 연관 관계가 높은 분야의 예산은 총 379,977백만 원으로 전체 예산의 22.72%를 차지하고 있음

〈표 6-28〉 익산시상권활성화재단 관련 예산

(단위: 백만 원, %)

대분류	소분류	2022년		증감	
		규모	비중	규모	증감률
전체 예산		1,672,585	100.00	97,022	6.16
소계		379,977	22.72	44,856	13.38
문화 및 관광	관광	10,393	0.62	6,222	149.15
사회복지	노인·청소년	260,279	15.56	16,691	6.85
산업, 중소기업 및 에너지	산업진흥·고도화	12,780	0.76	617	5.07
	산업·중소기업일반	61,132	3.65	16,419	36.72
국토 및 지역개발	지역 및 도시	35,393	2.12	4,907	16.10

자료: 익산시 2022년(2021 회계연도) 결산기준 재정공시

- 익산시상권활성화재단의 연평균 출연금 규모는 20,000천원으로 관련 예산의 0.005%를 차지하므로 재정적으로 큰 문제는 없을 것으로 판단됨

제5절 검토의견

1. 주민복지증진에 미치는 영향 검토의견

- 익산시상권활성화재단 설립에 대해 익산시민의 94.4%가 설립 찬성 의견을 보여 지역상권의 활성화에 대한 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타남
 - 설립을 찬성하는 가장 큰 이유는 익산시 소상공인 지원사업을 통해 소상공인 급변하는 경제환경으로 인한 경영악화를 겪고 있는 소상공인의 경쟁력 강화와 지역상권 활성화에 도움이 될 것이라는 기대감 때문임
 - 이에 반해 반대하는 가장 큰 이유는 재단의 사업이 실제로 소상공인 경쟁력 제고나 상권활성화에 미치는 효과 불확실하다는 점과 익산시 예산을 지속적으로 투입해야 한다는 부담 때문인 것으로 나타남
- 그럼에도 불구하고 익산시민들은 상권활성화 정책이 중요하다는 의견이 압도적으로 많았으며, 현재까지 익산시에서 추진한 상권활성화 정책에 대해서도 만족하는 비율이 높았음
- 또한 전문가로 구성된 전담기관 설립 및 운영이 필요하다고 보고 있어 익산시 상권활성화재단 설립에 대한 찬성 의견이 높음

〈표 6-29〉 주민복지증진에 미치는 영향 검토 결과

항목	검토 결과
기관 설립 여부	<ul style="list-style-type: none"> · 설립 찬성 비율 94.4% · 〈찬성 이유〉 1순위 : 소상공인 경쟁력 제고, 2순위 : 지역상권 활성화 · 〈반대 이유〉 1순위 : 상권활성화 효과 불확실, 2순위 : 예산투입 우선순위 낮음 3순위 : 지속적인 운영비 지원 부담
인식 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 익산시 상권활성화 정책 인지 비율 65.5% · 익산시 상권활성화 정책 만족 비율 83.9% · 〈익산시 상권활성화 정책 방향〉 1순위 : 상권활성화 공간 조성, 2순위 : 전담기관 설립 및 운영
기대효과 및 우려 사항	<ul style="list-style-type: none"> · 〈익산시상권활성화재단 설립 및 운영으로 가장 기대되는 효과〉 1순위 : 소상공인 지원분야 행정 효율성 증가, 2순위 : 유동인구 유입 · 〈우려되는 사항〉 운영비를 출연금으로 매년 지원하는 것에 대해 부담을 느끼고 있으며, 기존 조직으로 충분히 운영이 가능할 것으로 예상하는 응답자 존재

- 익산시민들은 상권활성화재단 설립으로 소상공인 지원이 효율적으로 이루어질 것으로 기대하고 있으며, 지역내 주요 상권을 중심으로 상징적인 공간이 조성되

어 지역상권 활성화 및 유동인구 증가 등 지역 경제 활성화에 긍정적인 효과가 발생할 것으로 기대하고 있음

2. 지역경제에 미치는 영향 검토의견

- 익산시상권활성화재단 운영 기간 동안 발생하는 연평균 지역경제 파급효과는 다음과 같음

〈표 6-30〉 익산시상권활성화재단 운영 및 사업비 지출에 따른 지역경제 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

효과 발생 범위	운영 및 사업비 지출 효과			인건비 지출 효과		
	생산	부가가치	취업	생산	부가가치	취업
전라북도	1,467	785	19	2,105	1,043	23
전국	102	51	1	231	108	2

- 익산시상권활성화재단은 익산시의 구도심 및 전통시장의 환경 개선과 소상공인 지원을 통해 익산시의 서비스산업 경쟁력을 강화하는 데 목표를 두고 있음
- 익산시의 소상공인 지원을 위한 공적 업무를 지방자치단체의 출연기관으로 설립하여 수행하도록 하는 것이 타당하며, 이를 통해 사회적 비용 절감 효과가 있을 것으로 평가됨
 - 소상공인 입장에서는 소상공인 지원 정책과 관련한 정보들을 취득하기 위한 탐색 비용이 드는데, 익산시상권활성화재단에서 정보를 제공하는 시스템을 구축하여 소상공인들이 이용하기 편하도록 할 경우 탐색 비용은 소요되지 않기 때문에 그만큼의 사회적 비용이 절감될 것임
 - 익산시 상권활성화구역 내에 입주한 소상공인 점포들이 유동인구 증가를 위해 각각 홍보를 하는 경우보다 공공사업을 통해 구역 전체에 대한 홍보를 하여 유동인구를 끌어들이며 매출을 올릴 수 있는 기회를 제공함으로써 개별 점포들의 홍보비용을 줄이고 개별 점포의 경쟁력을 확보할 수 있는 다른 방안들에 투자할 수 있을 것임
- 주민 대상 설문조사 결과에서 볼 수 있듯이, 익산시상권활성화재단 설립으로 지역 주민들이 가장 기대하는 것은 상권 활성화를 통한 유동인구 증가이며, 이를 통해 구도심의 활력을 제고할 수 있고 소상공인 매출 증가에 기여할 수 있을 것임
- 또한 전통시장 및 기존의 상권 환경 개선을 통해 지역 소매시장의 경쟁력을 확보하여 대형마트와의 경쟁에서 뒤지지 않을 정도의 생존력을 갖출 수 있을 것으로 기대되며 소상공인의 매출 증가가 지방세 수입 증가로 이어져 지역 재정에 긍정적인 효과를 가져 올 것임

3. 지방재정에 미치는 영향 검토의견

- 익산시의 2022년 예산 중에서 익산시상권활성화재단과 연관 관계가 높은 분야의 예산은 총 379,977백만 원으로 전체 예산의 22.72%를 차지하고 있음
- 익산시상권활성화재단의 연평균 출연금 규모는 20,000천원으로 관련 예산의 0.005%를 차지하므로 재정적으로 큰 문제는 없을 것으로 판단됨

제7장 종합의견

1. 검토결과 요약
2. 종합의견 제시

제1절 검토결과 요약

1. 투자 및 사업의 적정성 검토

가. 법·제도적 검토

검토 결과	검토항목		검토결과
	문화, 예술, 장학(獎學), 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지 할 수 있는 사업		
지역주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지 할 수 있다고 인정되는 사업			○
검토 의견	단위사업	시도 사무	시군구 사무
	지역산업 육성		○
	중소기업의 육성		○
	지역특화산업의 개발과 육성		○
검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단 설립시 수행하게 될 대상사업은 「지방출자출연법」 제4조 1항 제1호와 제2호에 근거한 문화, 예술, 장학(獎學), 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업과 지역주민의 소득을 증대시키고, 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지 할 수 있다고 인정되는 사업으로, 「지방자치법 시행령」 제10조에서 규정한 지방자치단체의 종류별 사무 중 기초지자체의 사무에 해당하여 법 및 제도적 적합한 사업으로 볼 수 있음 - 설립 기관과 각 대상사업의 목적, 필요성 등을 바탕으로 공공 수행 여부 판단을 위한 지역경제 발전과 지역사회 개발 활성화 및 지역발전, 지역사회 고용(일자리) 창출, 문화활동 활성화, 복리증진 항목에 해당하여 공공수행의 당위성을 확보함 - 다만 익산시가 제시한 '상권활성화 재단 설립계획'의 세부사업 계획에는 개략적인 내용만 제시되어 있어 향후 사업별 세부계획서 수립 후 익산시, 익산시의회에서 익산시상권활성화재단에서 수행해야 할 사업인지, 그리고 파급효과를 기대할 수 있는 사업인지 등은 별도 평가가 필요함 - 일부 세부사업 중에서는 유사, 중복이 우려되는 부분이 있을 수 있음, 가령 축제, 이벤트, 홍보 등의 세부사업은 목적과 대상이 유사하며, 항목 등이 중복되기 때문에 사업지원의 대상, 내용을 일부 수정해야 할 필요가 있음 - 따라서 향후 세부지원 사업에 대해서는 전라북도문화관광재단, 전라북도경제통상진흥원, 타 광역지자체 내 기초지자체 산업/문화진흥기관 등의 의견을 충분히 수렴하여 지원계획을 수립할 필요가 있음 - 본 적정성 평가는 각 사업이 추구하는 방향에 따라 법, 제도적 부분에 있어서 적합한지 여부만을 평가하고 있음 		

나. 경제성 검토

검토 결과	- 비용 편익 분석 결과			
	(단위: 백만 원)			
	비용		편익	
	불변 가치	현재 가치	불변 가치	현재 가치
	13,566	11,463	15,457	12,524
검토 의견	B/C 비율		순현재가치(NPV)	
	1.0926		1,061백만 원	
			내부수익률(IRR)	
			9.60%	
	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단의 사업들은 상권르네상스사업의 일환으로 신규로 추진하는 사업들로 구성되어 있어 비용 편익 분석으로 경제성 분석을 수행함 - 경제성 분석 결과, 3년차 까지는 비용이 편익보다 크게 발생하는 시점이지만, 이후에는 상권 환경 개선 및 시스템 구축 등 인프라 구축이 어느 정도 완성되는 시점으로 사업의 효과가 커지게 되면서 편익이 비용보다 커지게 됨 - 익산시상권활성화재단 운영 8년차부터는 누적 편익이 누적 비용보다 높아지게 되면서 경제적 타당성을 확보하게 되기 때문에 익산시상권활성화재단 운영으로 효과를 거두기 위해서는 최소 8년을 운영해야 함 - 운영 10년차를 기준으로 경제성을 검토한 결과, B/C 값은 1.0926으로 경제적 타당성을 확보하는 나타나 신규 사업의 추진 당위성을 확보하고 있으며, 이들 신규 사업을 운영하기 위한 익산시상권활성화재단의 설립 당위성을 지지함 - 따라서 경제적 타당성 측면에서 최소 8년 이상을 운영한다는 것을 전제할 경우, 익산시상권활성화재단의 설립은 적절함 			

다. 적정운영주체 검토

검토 결과	기관 설립 후 운영		직영 운영	
	(장점) 전문성, 효율성 등 확보, 유사사례 존재(구리, 의정부, 군산 등)		(장점) 추가 비용 없음, 연속성	
	(단점) 직영 운영 재정적 비용 소요		(단점) 사업 확대 어려움, 전문성 부족, 공무원 추가 확보 필요	
	민간 운영		타 공공기관 수행	
	(장점) 민간 수요 기반 사업 추진		(장점) 공동 운영경비 절감	
	(단점) 공공성 부족, 수익성 보장 등		(단점) 기관 목적에 부합하지 못한 사업 추진, 도 출자출연기관이 수행 할 경우 익산시 맞춤 추진 어려움	
검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 상권활성화를 위하여 기관을 설립하여 운영할 경우, 익산시에서 직접 운영할 경우보다 전문성을 갖추어 효과적이고 효율적인 사업 추진이 가능하며, 현 수준에 비해 익산시 상권활성화 및 소상공인 경쟁력 강화를 위한 다양한 사업을 추진할 수 있음 - 타 기초지자체 사례에서도 상권활성화를 위해서는 민간위탁보다 전문성 있는 기관 설립을 추진하고 있고, 중소벤처기업부 공모사업인 상권르네상스사업을 효과적으로 추진하기 위해 전문성 있는 기관 설립을 권고하고 있음 - 뿐만 아니라 익산시 출자출연기관인 익산엘이디협동화단지개발(주), 익산문화관광재단, 익산사랑장학재단 3곳과 기능의 유사중복의 문제가 없으므로 기관 설립이 적정한 것으로 판단됨 			

라. 고유목적사업 비율 검토

	고유목적사업 비율 검토			
	사업명	고유목적사업	총사업비 비중(%)	운영인력 비중(%)
검토 결과	대규모 점포 공간 활용	○	7.06	2.75
	다e로움 판매대전	○	3.38	2.75
	상권 오프라인 매체 홍보	○	8.53	2.75
	고객과 함께하는 ESG상생 프로그램	○	3.53	2.75
	다e로움 파티페스타	○	2.65	2.75
	e로우미(청년서포터즈)	○	2.21	2.75
	아이디어 경진대회	○	2.94	2.75
	요리경연대회	○	3.38	2.75
	백제단길 조성	○	8.09	2.75
	청소년 문화의 거리 조성	×	10.88	2.75
	다e로움 브랜드 개발	○	1.03	2.75
	백제컬리지 운영	○	10.44	2.75
	다e로움 대표상품 개발	○	2.21	2.75
	상권점포 환경개선	○	7.06	2.75
	다e로움 온라인 매체홍보	○	5.44	2.75
	다e로움 축제 이벤트	○	14.41	2.75
	스마트 상권관리	○	4.85	2.75
	스마트 상권안내시스템 구축	○	1.18	2.75
	성과관리 모니터링	○	0.74	2.75
	검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 고유목적사업 비율 결과, 익산시상권활성화재단의 고유목적사업 비율은 총사업 예산 기준으로 89.12%, 조직규모(인력) 기준으로 97.25%로 고유목적사업의 비중이 충분히 높다고 볼 수 있음 - 고유목적사업에 해당되지 않는 사업은 원칙적으로는 고유목적사업이라고는 볼 수 없으나, 상권활성화 차원에서 추진하는 재단 설립 목적에는 부합한다고 볼 수 있음 		

2. 설립계획의 적정성 검토

가. 조직 및 인력의 적정성 검토

검토항목	검토기준						검토결과			
	본부 설치 관련	· 정원 51명 이상인 경우 설치 가능 · 정원 151명 이상이고, 이질적인 복수 사업 수행 시 복수 본부 설치 가능						본부 미설치 복수 본부 미설치	적합 적합	
특정부서 설치 관련	· 홍보, 기획, 감사 등은 이사장 직속 부서 설치 · 상임감사를 두는 경우에는 산하에 감사부서 설치						감사 기능을 이사장 직속으로 설치 상임감사 없음 감사부서 미설치	적합 적합		
	사업소 설치 관련	· 업무 규모 및 소속인력을 고려하여 본부 또는 팀급 사업소 설치						1개 팀	적합	
검토 결과	검토항목						검토기준		검토결과	
	상임이사	정원	50명 이하	51~150명	151~300명	301~2000명	상임이사 없음	상임이사 없음	적합	
상임이사		-	1명	2명	3명	팀별 3~4명				
사업소 설치 관련	· 부서별 기본 인력 : 4명 이상						팀별 3~4명	부적합		
	· 지원부서 인력 : 정원의 30% 이내						27.3%	적합		
	· 관리직 : 정원의 20% 이내						27.3%	부적합		
	· 실무자 비율 : 정원의 60% 이상						45.5%	부적합		
검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단의 운영 계획에서 제시된 조직 구성(안)은 타운매니저 1명, 사업운영팀 3명으로 구성되어 있음 - 익산시상권활성화재단의 조직 구성(안)은 출연출자출연기관 설립 기준과는 부합하지는 않으나, 구리시상권활성화재단, 군산시상권활성화재단 등 비슷한 규모의 유사 기관과 비교하였을 때 적정 부서 운영계획을 제시함 - 조직구성(안)은 결재 단계가 팀원→팀장→원장으로 신속하고 효과적인 조직운명을 할 수 있도록 한다는 지방출자출연기관 설립의 취지를 살려 설계된 것으로 보임 - 하지만 인력 설계(안)에 대해서는 부서별 인력이 최소 4명 이상으로 설계할 것으로 권고하고 있음에도 불구하고 사무국장 1명, 팀장 1명, 팀원 2명으로 구성되어 있어 최소 기준을 맞추지 못하고 있음 - 인력의 업무 비중 측면에서 지원부서의 규모는 적절하게 계획되어 있으나, 전체 정원에 비해 관리직의 비중이 높으며, 이로 인해 실제 사업을 운영할 실무자의 비중이 낮다는 점에서 추가 인력을 확보할 필요가 있음 - 다만 위 기준은 익산시 전체를 대상으로 하는 경우 인력 설계 기준이며, 공모사업인 상권르네상스사업 운영을 위한 기준에는 다소 과한 측면이 있음 - 기존 상권활성화재단의 경우 이러한 기준을 만족하는 기관이 거의 없기 때문에 별도의 기준을 마련할 필요가 있지만 현 시점에서 본 검토에서는 그 대안을 제시하고자 함 - 당초 계획된 사무국과 사업운영팀을 그대로 두되 팀장 및 팀원 2명을 공무원 파견으로 충당하고 계획인력 3명과 추가인원 4명을 증원하는 방안으로 2명의 관리직(사무국장, 팀장)과 8명의 팀원을 두는 방식임 - 이 방안은 계획된 예산보다 인건비가 더 소요되며, 이는 출연금 증액으로 연결될 수 있어 이 방안으로 추진하기 위해서는 익산시상권활성화재단 설립 계획을 다시 수정하거나 당초 계획된 안으로 추진하되 향후 인력 보완 계획을 작성해야 함 									

나. 출자출연 계획의 적정성 검토

구분	(단위: 천원)				
	계	수입		소요 예산	사업 수지
		출연금	사업수입		
2023년	1,330,000	20,000	1,310,000	1,484,561	-154,561
2024년	2,100,000	-	2,100,000	2,282,440	-182,440
2025년	1,860,000	-	1,860,000	2,050,466	-190,466
2026년	1,490,000	-	1,490,000	1,688,644	-198,644
2027년	1,240,000	-	1,240,000	1,446,979	-206,979
계	8,040,000	20,000	8,020,000	8,953,089	-913,089

구분	내용
검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단의 설립 및 운영에 소요되는 재원의 규모는 설립 후 5년 동안 총 8,953,089천원이 소요될 것으로 예상되나 익산시상권활성화재단 기본계획에서 제시된 자원조달방안에 따르면 익산시의 출연금은 출범 당시에만 200,000천원 규모로 출연금으로 지원할 계획을 제시하고 있어 나머지는 익산시상권활성화재단이 국가 및 지방정부, 국가기관으로부터 위탁사업을 받아 충당해야 하는 상황임 - 익산시상권활성화재단 설립 기본계획에서는 운영 5년 동안 중소벤처기업부 상권 르네상스 사업으로 인한 사업 수입을 총 8,020,000천원으로 계획하고 있어 현재의 계획만으로는 재단을 운영하는데 어려움이 발생할 수 있음 - 익산시상권활성화재단이 본연의 업무를 지속적으로 수행하기 위해서는 중앙정부, 전라북도 및 소상공인시장진흥공단, 전라북도경제통상진흥원 등의 공공 기관으로부터 운영기간 동안 총 2,133,089천원만큼 이루어져야 함 - 익산시의 2022년 총 예산은 1,672,585,000천원이며, 익산시상권활성화재단과 연관 관계가 높은 분야의 예산은 총 379,977백만 원으로 전체 예산의 22.72%를 차지하고 있음 - 익산시상권활성화재단의 연평균 출연금 규모는 20,000천원으로 관련 예산의 0.005%를 차지하고 있어 출연금의 규모가 과다하게 책정되지 않음 - 다만 익산시상권활성화재단이 지역경제 활성화 및 지역상권 경쟁력 강화 등 본연의 업무를 지속적으로 수행하기 위해 추가 자원 확보가 필요할 것으로 예상되기 때문에 사업 수입 확보를 위한 지원 등 계획 수립이 필요할 것으로 판단됨

다. 공무원 감축 계획의 적정성 검토

<p>검토 결과</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단은 신규사업 중심으로 상권활성화 기반구축, 상인 디지털역량강화, 스마트 상점 육성 등 익산시의 역할·기능과 중복되거나 이관되는 부분이 없음 - 따라서 익산시상권활성화재단이 설립되더라도 신규 사업 위주의 사업을 수행할 계획으로 공무원 인원 감축 요인은 없음
<p>검토 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시의 소상공인 지원업무는 경제관광국 소상공인과에서 담당하고 있으며, 익산시상권활성화재단은 신규사업 중심으로 상권활성화 기반구축, 상인 디지털역량강화, 스마트 상점 육성 등 익산시의 역할·기능과 중복되거나 이관되는 부분이 없음 - 따라서 익산시상권활성화재단이 설립되더라도 신규 사업 위주의 사업을 수행할 계획이므로 공무원 인원 감축 요인은 없음 - 다만 인력 설계(안)의 적정성 검토에서 대안으로 제시되었던 공무원 파견(2명)이 이루어질 경우, 2명의 인력 감축이 이루어질 필요가 있으며 이에 대한 공무원 감축 계획 수립이 필요할 것으로 판단됨

3. 설립의 기대효과

가. 주민복리증진에 미치는 영향 검토

	검토 결과	
	항목	검토 결과
검토 결과	기관 설립 여부	<ul style="list-style-type: none"> · 설립 찬성 비율 94.4% · <찬성 이유> 1순위 : 소상공인 경쟁력 제고, 2순위 : 지역상권 활성화 · <반대 이유> 1순위 : 상권활성화 효과 불확실, 2순위 : 예산투입 우선순위 낮음 3순위 : 지속적인 운영비 지원 부담
	인식 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 익산시 상권활성화 정책 인지 비율 65.5% · 익산시 상권활성화 정책 만족 비율 83.9% · <익산시 상권활성화 정책 방향> 1순위 : 상권활성화 공간 조성, 2순위 : 전담기관 설립 및 운영
	기대효과 및 우려 사항	<ul style="list-style-type: none"> · <익산시상권활성화재단 설립 및 운영으로 가장 기대되는 효과> 1순위 : 소상공인 지원분야 행정 효율성 증가 2순위 : 유동인구 유입 · <우려되는 사항> 운영비를 출연금으로 매년 지원하는 것에 대해 부담을 느끼고 있으며, 기존 조직으로 충분히 운영이 가능할 것으로 예상하는 응답자 존재
검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단 설립에 대해 익산시민의 94.4%가 설립 찬성 의견을 보여 지역상권의 활성화에 대한 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났음 - 설립을 찬성하는 가장 큰 이유는 익산시 소상공인 지원사업을 통해 소상공인 급변하는 경제환경으로 인한 경영악화를 겪고 있는 소상공인의 경쟁력 강화와 지역상권 활성화에 도움이 될 것이라는 기대감 때문임 - 이에 반해 반대하는 가장 큰 이유는 재단의 사업이 실제로 소상공인 경쟁력 제고나 상권활성화에 미치는 효과 불확실하다는 점과 익산시 예산을 지속적으로 투입해야 한다는 부담때문인 것으로 나타남 - 그럼에도 불구하고 익산시민들은 상권활성화 정책이 중요하다는 의견이 압도적으로 많았으며, 현재까지 익산시에서 추진한 상권활성화 정책에 대해서도 만족하는 비율이 높았음 - 또한 전문가로 구성된 전담기관 설립 및 운영이 필요하다고 보고 있어 익산시상권활성화재단 설립에 대한 찬성 의견이 높음 - 익산시민들은 상권활성화재단 설립으로 소상공인 지원이 효율적으로 이루어질 것으로 기대하고 있으며, 지역내 주요 상권을 중심으로 상징적인 공간이 조성되어 지역상권 활성화 및 유동인구 증가 등 지역 경제 활성화에 긍정적인 효과가 발생할 것으로 기대하고 있음 	

나. 지역경제에 미치는 영향 검토

검토 결과	(단위: 백만 원, 명)						
	효과 발생 범위	운영 및 사업비 지출 효과			인건비 지출 효과		
		생산	부가가치	취업	생산	부가가치	취업
전라북도	1,467	785	19	102	51	1	
전국	2,105	1,043	23	231	108	2	

검토 의견	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시상권활성화재단은 익산시의 구도심 및 전통시장의 환경 개선과 소상공인 지원을 통해 익산시의 서비스산업 경쟁력을 강화하는 데 목표를 두고 있음 - 익산시의 소상공인 지원을 위한 공적 업무를 지방자치단체의 출연기관으로 설립 하여 수행하도록 하는 것이 타당하며, 이를 통해 사회적 비용 절감 효과가 있을 것으로 평가됨 - 소상공인 입장에서는 소상공인 지원 정책과 관련한 정보들을 취득하기 위한 탐색 비용이 드는데, 익산시상권활성화재단에서 정보를 제공하는 시스템을 구축하여 소상공인들이 이용하기 편하도록 할 경우 탐색 비용은 소요되지 않기 때문에 그만큼의 사회적 비용이 절감될 것임 - 익산시 상권활성화구역 내에 입주한 소상공인 점포들이 유동인구 증가를 위해 각각 홍보를 하는 경우보다 공공사업을 통해 구역 전체에 대한 홍보를 하여 유동인구를 끌어들이며 매출을 올릴 수 있는 기회를 제공함으로써 개별 점포들의 홍보비용을 줄이고 개별 점포의 경쟁력을 확보할 수 있는 다른 방안들에 투자할 수 있을 것임 - 주민 대상 설문조사 결과에서 볼 수 있듯이, 익산시상권활성화재단 설립으로 지역 주민들이 가장 기대하는 것은 상권 활성화를 통한 유동인구 증가이며, 이를 통해 구도심의 활력을 제고할 수 있고 소상공인 매출 증가에 기여할 수 있을 것임 - 또한 전통시장 및 기존의 상권 환경 개선을 통해 지역 소매시장의 경쟁력을 확보하여 대형마트와의 경쟁에서 뒤지지 않을 정도의 생존력을 갖출 수 있을 것으로 기대되며 소상공인의 매출 증가가 지방세 수입 증가로 이어져 지역 재정에 긍정적인 효과를 가져 올 것임

다. 지방재정에 미치는 영향 검토

항목		(단위: 백만 원, 명)					
		익산시			동일유형 자치단체 평균		
		2022년	2021년	증감	2022년	2021년	증감
예산 규모	세입예산	1,642,925	1,545,140	97,785	1,278,847	1,170,617	97,785
	세출예산	1,642,925	1,545,140	97,785	1,278,847	1,170,617	97,785
재정 여건	재정 자립도	15.67	15.43	0.24	19.41	19.27	0.14
	재정 자주도	52.71	49.78	2.93	58.65	56.14	2.51
	통합재정 수지	-73,431	8,477	△81,908	-39,309	49,785	△89,094
검토 결과		(단위: 백만 원, %)					
		항목	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
세입	합계	1,695,059	1,731,993	1,786,809	1,836,055	1,924,125	0.59
	자체수입	293,791	284,497	289,542	295,641	311,447	0.49
	이전수입	1,261,639	1,342,301	1,413,122	1,454,982	1,525,955	0.65
	지방채	40,000	5,700	0	0	0	-
	기타	99,569	99,498	84,142	85,432	86,723	△0.62
세출	합계	1,695,059	1,731,993	1,786,805	1,835,103	1,924,125	0.59
	경상지출	182,588	189,025	186,799	191,017	198,017	0.53
	사업수요	1,512,471	1,542,968	1,600,006	1,644,086	1,726,108	0.59
검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시의 2022년 예산 중에서 익산시상권활성화재단과 연관 관계가 높은 분야의 예산은 총 379,977백만 원으로 전체 예산의 22.72%를 차지하고 있음 - 익산시상권활성화재단의 연평균 출연금 규모는 20,000천원으로 관련 예산의 0.005%를 차지하므로 재정적으로 큰 문제는 없을 것으로 판단됨 						

제2절 종합의견 제시

1. 종합 의견

- 본 검토 보고서는 행정안전부의 「지방출자출연기관 설립기준」에 근거하여 검토 항목별로 세부적으로 검토하는 것을 목적으로 작성되었으며, 검토 항목별 검토 결과에 따른 익산시상권활성화재단의 설립 타당성 여부에 대한 결론은 전라북도 출자출연기관 설립심의위원회에서 본 검토 보고서 내용을 참고하여 결정하는 것으로 함
- KDI의 예비타당성조사나 지방공기업평가원의 지방출자출연기관 설립 타당성 검토에서는 항목별 검토 결과를 토대로 AHP 분석을 통해 설립 타당성에 대한 종합 결론을 내리고, 이후 심의위원회에서 이를 토대로 최종 결론을 내리는 구조임
- 본 검토 보고서에서도 이러한 과정을 거쳐야 하지만, AHP 분석을 위한 전문가 협의 단계에서 전문성 및 객관성을 확보하는 것이 향후 쟁점이 될 소지가 있으며, AHP 분석에서 평가 위원들의 평가 항목별 가중치에 대한 판단과 설립심의위원회의 가중치에 대한 판단이 서로 상이할 가능성이 있음
- 또한 전라북도 출자출연기관 설립심의위원회에서 최종 결론을 내리기 전에 본 검토 보고서에서 설립 가부에 대한 종합 의견을 제시할 경우, 설립심의위원회 위원들의 최종 판단 과정에서 혼란을 야기할 가능성이 있으며, 위원들의 권위 상실 가능성이 있기에 본 검토 보고서는 최종 결론 도출을 위한 참고 자료로만 활용되고자 함
- 총 11개의 평가 항목별로 최종 검토 결과는 다음과 같음

검토 항목	검토 결과
투자 및 사업의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> · 법·제도적 검토 : 적절 · 경제성 분석 검토: 적절 · 적정운영주체 검토 : 적절 · 고유목적사업 비율 : 적절
설립계획의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 설계 적정성 : 적절 · 인력 설계 적정성 : 부적절 · 출자출연계획 적정성 : 적절 · 공무원 감축 계획 : 조건부 적절
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 주민복지증진 효과 : 적절 · 지역경제 파급효과 : 적절 · 지방재정에 미치는 효과 : 적절

2. 참고 판단 기준

가. 투자 및 사업의 적정성 측면

- 대상사업의 구성과 적정운영주체 측면에서 설립의 당위성은 대체적으로 인정되며, 계획된 사업의 경우 지역상권 및 소상공인이 얻게 되는 이익이 크기 때문에 공공 편익 기준의 경제성을 확보하고 있음
- 해당 기관의 설립은 법제도적 요건을 충족하고 있고, 기관 설립 시 수행하게 될 대상 사업들이 공공 분야에서 수행하기 적합한 사업으로 대부분 기관의 고유 목적 달성을 위한 사업으로 구성되어 있음
- 기관을 설립하여 대상사업을 운영하는 방안은 시 직영, 타 공공기관, 민간 위탁 등 다른 대안에 비해 비교우위를 갖추고 있어 대상 사업 수행을 위한 기관 설립의 당위성이 인정됨
- 운영 10년차를 기준으로 경제성을 검토한 결과, B/C 값은 1.0926으로 경제적 타당성을 확보하는 나타나 신규 사업의 추진 당위성을 확보하고 있으며, 이들 신규 사업을 운영하기 위한 익산시상권활성화재단의 설립 당위성을 지지함
- 따라서 경제적 타당성 측면에서 최소 8년 이상을 운영한다는 것을 전제할 경우, 익산시상권활성화재단의 설립은 적절함

나. 설립계획의 적정성 측면

- 조직 설계는 다른 시군의 유사 기능을 수행하는 기관들과 비교하였을 때, 팀 체제로 계획한 것은 적절한 방안이며, 원활한 사업 수행을 위해 결재 단계를 간소화함
- 지역의 인구 및 경제 규모에 비해 상대적으로 인력 설계가 부족하게 이루어졌으며, 이로 인해 관리직의 비율이 높고 실제 사업을 운영하는 실무자 비율이 낮아 공무원 파견 및 추가 인력 보강 등 인력 설계를 다시 할 필요가 있음
- 다만 위 기준은 익산시 전체를 대상으로 하는 경우의 인력 설계 기준이며, 공모사업인 상권르네상스사업 운영을 위한 기준에는 다소 과한 측면이 있고, 기존 상권활성화재단의 경우 이러한 기준을 만족하는 타기관이 거의 없다는 점을 고려할 필요가 있음

- 출자출연 계획은 익산시 재정상황을 고려하였을 때 충분히 감당 가능한 수준으로 적절한 것으로 판단됨
- 해당 기관은 대부분 신규 사업으로 공무원 감축 대상이 되지 않지만, 정원 확보를 위해 공무원 파견을 적극적으로 고려할 필요가 있으며, 공무원 파견 방식에 따라 공무원 감축 계획을 수립해야 할 것임

다. 설립의 기대효과 측면

- 기관 설립으로 지역 경제에 생산, 부가가치 및 취업 등의 유발효과를 발생시키고, 사회적 비용 절감 및 지역 경제 활성화의 효과를 기대할 수 있음
- 기관 출연금 지원에 대한 지방 재정의 부담은 중기지방재정계획 및 현재 예산 세출 규모와 비교하였을 때, 크게 부담이 되지 않을 것으로 판단됨

라. 종합적인 판단

- 종합적으로 기관 설립의 당위성은 대체적으로 인정되지만, 인력계획 및 사업 수입 확보 계획을 수정 보완할 필요가 있음
- 인력 계획의 경우 단기적으로 공무원 파견 방식으로 해결될 수 있지만, 중장기적으로는 현재 계획되어 있는 정원보다 4명의 인원이 더 필요할 것으로 예상되기 때문에 조직 및 인력 계획에 대한 재검토가 필요함
 - 다만, 인력 계획 기준이 공모사업인 상권르네상스사업 운영을 위한 기준에는 다소 과한 측면이 있고, 타 지자체에서 운영 중인 상권활성화재단의 경우 이러한 기준을 만족하는 기관이 거의 없다는 점은 감안할 필요가 있음
- 재정 지원 측면에서 중소벤처기업부 공모사업으로 5년간 100억 원을 확보하고 있어 익산시의 2천만 원 출연금 지원으로 현재 계획되어 있는 기관의 인건비 및 운영비 지출에는 크게 문제가 없음. 다만 상권르네상스사업 이후 정부 및 지자체 공모사업, 익산시에서의 이관사업 등을 통해 사업비를 확보하기 위한 계획을 마련할 필요가 있음

부 록

1. 주민 대상 설문지

익산시상권활성화재단 설립 타당성 분석을 위한 주민 설문조사

안녕하십니까? 익산시는 **상권르네상스 사업**의 안정적인 관리와 상인들과의 소통, 전통시장 및 골목형 상권 관리를 통해 지역 내 **상권 활성화**를 도모하기 위해 「**상권활성화재단**」 설립을 추진하고 있습니다. 본 설문조사는 「상권활성화재단」 설립과 관련하여 수요자인 익산시민의 의견을 종합적으로 파악하는 데 목적이 있습니다. 바쁘시더라도 익산시의 발전을 위하여 성실한 답변을 부탁드립니다. 감사합니다.

※ 수집되는 모든 정보는 <통계법 제 33조>에 따라 오직 통계적인 목적으로만 사용되며, 기밀은 철저히 보장됩니다.

2022. 10.

▶ 연구 기관 : 전북연구원 (전라북도 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696)
▶ 연구 책임 : 김수은 연구위원 (Tel. 063.280.7133)

익산시상권활성화재단 개요

※ **상권르네상스 사업이란?**

- 도심 개발, 제조 시설 이탈 등 쇠퇴한 구도심에 '상권활성화구역'을 지정하여 지역 상권의 자생적인 경쟁력을 회복할 수 있도록 다양한 정책을 지원
- 쇼핑관광문화역사체험 등 소비자에게 다양한 경험을 제공하는 복합 공간의 역할로 **지역경제 활성화를 견인** <<사례>> **군산시 상권활성화재단(2019년 상권르네상스사업 선정, 2020년 재단설립)**

1. 미션	소통·융합을 통한 대한민국 대표 디지털 상권 '익산 다e로움' 상권르네상스
2. 목표	백제 문화와 역사, 영등상인, 백제상점가 상인들이 함께하는 스마트상점가 조성
3. 주요 사업	<ul style="list-style-type: none"> ① 상생 기반 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 대규모점포 상생협력마케팅, 지역자원연계 마케팅활동, 상생홍보마케팅, 기업상생연계 마케팅활동 ② 스마트 다e로움 상권 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 백제단길 및 청소년문화의거리 조성, 백제컬리지 운영, 다e로움 브랜드 개발, 다e로움 축제이벤트 ③ 스마트 점포 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 상권 통합관리 시스템, 스마트 상권안내시스템 구축
4. 인력 및 조직	<p>(타운매니저 1명, 사업운영팀 3명으로 구성)</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="margin: 0;">이 사 장</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin: 5px 0;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;">이사회 (8명)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;">감사 (2명)</div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 60%; text-align: center;"> <p style="margin: 0;">타운 매 니 저</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상권활성화사업 세부추진계획 수립 - 상권활성화기구 운영 및 관리 - 상권활성화협의회 구성 및 운영 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 80%; text-align: center;"> <p style="margin: 0;">상권활성화 사업운영팀 (3명/1팀장)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조직 및 예산회계 - 이사회 운영 및 공공기관 경영평가 - 인사, 교육, 복리 후생 - 계약, 직원 교육 등 일반사무업무 - 환경개선(거리 및 공간조성) - 경영개선(콘텐츠 개발 및 축제) - 조직역량강화(협동조합 컨설팅 등) - 중소벤처기업부 등 기타 공모사업 운영 </div> </div>
5. 운영예산	<p>소요 예산: 연간 약 16억 원 (5년간 80억 원) 재원 조달: 국비 보조금 50%, 대응자금 자자체 출연금 50%</p>

5. 익산시는 지역의 상권르네상스 사업 전담 기관으로 「상권활성화재단」을 설립하여 매년 약 6억 원의 예산을 투입할 계획을 가지고 있습니다. 귀하께서는 해당 기관이 필요하다고 생각하십니까? ()

- ① 매우 불필요(☞5-1로) ② 불필요(☞5-1로) ③ 필요함(☞5-2로) ④ 매우 필요(☞5-2로)

5-1) (5번 문항에서 ①, ②라고 답하신 분만) 「상권활성화재단」 설립이 불필요하다고 생각하시는 가장 주된 이유는 무엇입니까? ()

- ① 상권활성화 효과 불확실 ② 예산 투입 우선순위 낮음 ③ 지속적인 운영비 지원 부담
④ 대형 유통점 상생효과 미미 ⑤ 기존 조직으로 운영 가능 ⑥ 기타 ()

5-2) (5번 문항에서 ③, ④라고 답하신 분만) 「상권활성화재단」 설립이 필요하다고 생각하시는 가장 주된 이유는 무엇입니까? ()

- ① 소상공인 지원 전문성 향상 ② 소상공인 경쟁력 제고 ③ 대형 유통점과의 상생
④ 익산시 복합소비공간 조성 ⑤ 지역 상권 활성화 ⑥ 기타 ()

6. 귀하는 「상권활성화재단」의 가장 주된 기능과 역할은 무엇이라고 생각하십니까? ()

- ① 소상공인 지원 정책 집행 ② 유관단체와의 네트워크 구축 ③ 상권의 물리적 환경 관리
④ 유망 소상공인 및 창업 지원 ⑤ 소상공인 경쟁력 강화 ⑥ 기타()

7. 귀하는 「상권활성화재단」 설립을 통해 각 항목별 기대되는 효과가 어느 정도라고 생각하십니까?

항목	전혀 없음	거의 없음	보통	약간 있음	매우 있음
지역 소비공간 다양화	①	②	③	④	⑤
지역 내 창업 증가	①	②	③	④	⑤
지역 소상공인 매출 증가	①	②	③	④	⑤
지역 일자리 창출	①	②	③	④	⑤
지방세 수입 증가	①	②	③	④	⑤
유동인구 유입 활성화	①	②	③	④	⑤
소상공인 지원 분야 행정 효율성 증가	①	②	③	④	⑤

8. 익산시상권활성화재단 설립과 관련하여 추가적인 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

질문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다!

질문에 응답해 주신 귀하께 소정의 답례품으로 모바일 기프트콘을 드리고자 하오니
연락처(휴대폰 번호)를 기입해 주십시오.

연락처 : ()

연구수행기관

전북연구원 (원장: 권혁남)

연구진

연구책임	김수은 (전북연구원 연구위원)
	김시백 (전북연구원 연구위원)
	하의현 (전북연구원 연구위원)
	김민경 (전북연구원 전문연구원)



**익산시
상권활성화재단 설립
타당성 검토**