2021

정책연구 2021-26

국제기구 「아태마스터스대회협회」 유치방안 연구

연구진 이강진 · 최윤규 · 정미선 · 김민경

Jeonbuk Institute

think 전북연구원

설립목적

전라북도 및 전북지역 시군의 지역발전과 여성정책 등에 관련된 정책과제에 대하여 체계적인 조사 · 연구 활동을 통하여 지역단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역 발전에 기여

주요기능

- 도정에 관한 중장기 개발계획 및 주요현안에 대한 조사 연구
- 지역경제, 지역발전, 지역여성에 관한 연구 및 정책 대안의 모색
- 정부, 전라북도 및 국내외의 연구기관과 민간단체의 각종 용역 수탁
- 연구 관련도서 및 간행물 출간
- 국내외 연구기관 간 공동연구 및 정보 교류 · 협력

연구진 소개

이강진
하와이대학교 경제학박사
전북연구원 선임연구위원

최윤규
전북대학교 언론학박사(신문방송학)
언론과학연구 편집위원
전북연구원 연구위원

정미선
성신여자대학교 지리학 석사
전북연구원 전문연구원

김민경
원광대학교 이학석사
전북연구원 전문연구원

정책연구 2021-26

국제기구「아태마스터스대회협회」 유치방안 연구

think 전북연구원

Jeonbuk Institute

연구진 및 연구 세부 분담

연 구 책 임	이 강 진	연구본부장	연구총괄
	최 윤 규	연구위원	제5장 1절 APMGA 조직 구성 방안
공 동 연 구	김 민 경	전문연구원	제2장 2절 국제기구 유치현황
	정 미 선	전문연구원	제2장 3절 국제기구 유치사례
자 문 위 원	성 문 정	한국스포츠정책과학원 수석연구위원	
	문 종 성	아태마스터스조직위원회 대외협력본부장	

연구관리 코드 : 21JU21

이 보고서의 내용은 연구자의 의견으로서
전북연구원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.

목 차 | Contents

Ⅰ. 연구 개요 ····· 3
1. 연구 배경 ····· 3
2. 연구 목적 ····· 6
3. 연구 체계 ····· 7

Ⅱ. 국제기구 유치현황 및 사례 분석 ····· 11
1. 국제기구 개념, 유치조건 및 효과 ····· 11
2. 국제기구 유치현황 ····· 22
3. 국제기구 유치사례 ····· 26

Ⅲ. 아태마스터스대회 개요 ····· 37
1. 국제스포츠기구 개요 ····· 37
2. 국제마스터스대회협회(IMGA) ····· 46

Ⅳ. 가칭 'APMGA' 설립·유치 방안 ····· 55
1. APMGA 설립 필요성 및 설립 방향 ····· 55
2. APMGA 기능 및 역할 도출 ····· 61
3. APMGA 유치 여건 및 기대효과 ····· 80
4. APMGA 유치전략 ····· 96

Ⅴ. 가칭 'APMGA' 운영방안 ····· 107
1. APMGA 조직 구성 방안 ····· 107
2. APMGA 운영 방안 ····· 119
3. APMGA 운영 기대효과 ····· 131

Ⅵ. 결론 및 정책제언 ····· 137

참고문헌 ····· 145

부록 ····· 151

표목차 | Contents

〈표2-1〉 정부간 기구 유형 ····· 12
〈표2-2〉 비정부기구 유형 ····· 13
〈표2-3〉 설립목적 및 형태에 따른 분류 ····· 13
〈표2-4〉 국제협회연합(UIA) 국제기구 유형 분류표 ····· 14
〈표2-5〉 유형별 국제기구 사무국 수 현황 ····· 15
〈표2-6〉 국제기구 유치조건 ····· 16
〈표2-7〉 국제기구 소재지 결정 요인 ····· 18
〈표2-8〉 GCF 사무국 유치의 경제적 효과 종합 ····· 21
〈표2-9〉 국내 국제기구 유치현황 ····· 22
〈표2-10〉 한국 주재 유엔 사무소 및 국제기구 ····· 25
〈표2-11〉 인천 송도 국제기구 유치 재정지원 ····· 26
〈표2-12〉 국제기구(GCF) 유치과정 ····· 29
〈표2-13〉 녹색기후기금 유치 주요 경쟁국 지원사항 비교 ····· 30
〈표2-14〉 유네스코 국제기록유산센터 유치 및 설립과정 ····· 30
〈표2-15〉 유네스코 국제무예센터 유치 및 설립과정 ····· 31

〈표3-1〉 IOC 인정 조직 ····· 43
〈표3-2〉 2023 JB-APMG 편익/비용 비율 ····· 52

〈표4-1〉 아시아 지역 구분 ····· 68
〈표4-2〉 APMGA 주요 스포츠 행사 개최 계획(안) ····· 78
〈표4-3〉 Anholt 도시브랜드 경쟁력 평가항목 ····· 80
〈표4-4〉 유치 후보도시 입지선정을 위한 평가기준 ····· 82
〈표4-5〉 유치 후보도시 입지선정을 위한 평가기준으로 본 전북 위치 ····· 84
〈표4-6〉 65세 이상 노인 진료비 현황 ····· 92
〈표4-7〉 연도별 국내개최 국제경기대회 현황 ····· 93
〈표4-8〉 생활체육 등록 동호인수 ····· 94
〈표4-9〉 생활체육 참여율 추이 ····· 95
〈표4-10〉 APMGA 유치 로드맵 ····· 97
〈표4-11〉 APMGA 유치 추진체계 ····· 98
〈표4-12〉 Art. 34 IMGA 이사회의 책무 ····· 102

〈표5-1〉 APMGA 기능 및 추진 로드맵 ····· 121
〈표5-2〉 국내 국제기구 운영 사례 ····· 126
〈표5-3〉 APMGA 설립 및 운영으로 인한 경제적 파급효과 ····· 132

그림목차 | Contents

〈그림1-1〉 연구 체계 ····· 7

〈그림2-1〉 국제도시들의 국제기구 유치 시사점 ····· 20
〈그림2-2〉 서울시 국제기구 활성화 비전 및 목표 ····· 27

〈그림3-1〉 주요 국제스포츠기구 본부 분포도 ····· 38
〈그림3-2〉 IOC 조직도 ····· 39
〈그림3-3〉 IOC 사무국 조직도 ····· 40
〈그림3-4〉 글로벌 스포츠 시스템 ····· 42
〈그림3-5〉 GAISF 인정 준회원 연맹 ····· 45
〈그림3-6〉 IMGA 이사회 및 사무국 ····· 47
〈그림3-7〉 IMGA 회원연맹 ····· 48
〈그림3-8〉 향후 IMGA 이벤트 ····· 49
〈그림3-9〉 2023 JB-APMG 대회 경기종목 ····· 51

〈그림4-1〉 APMGA 역할 및 기능 도출 프로세스 ····· 61
〈그림4-2〉 IMGA 정관 분석에 따른 APMGA 기능 발굴 ····· 63
〈그림4-3〉 IMGA 활동 분석에 따른 APMGA 기능 발굴 ····· 66
〈그림4-4〉 APMGA 주요 기능(안) ····· 77
〈그림4-5〉 국제기구 유치 SWOT 분석 ····· 88
〈그림4-6〉 국제기구 유치 SWOT 전략 ····· 89
〈그림4-7〉 국제기구 유치 절차(예시) ····· 96
〈그림4-8〉 유치전략 기본방향 ····· 99

〈그림5-1〉 대한체육회 기구표 ····· 108
〈그림5-2〉 유네스코 국제무예센터 조직도 ····· 109
〈그림5-3〉 FISU 조직도 ····· 113
〈그림5-4〉 3국협력 사무국 조직도 ····· 116
〈그림5-5〉 APMGA 조직도 및 국내 국제 연맹과의 연계도 ····· 118
〈그림5-6〉 APMGA 비전 목표, 추진전략(안) ····· 120
〈그림5-7〉 대한체육회 파트너, 스폰서 및 공급사 ····· 127
〈그림5-8〉 경제적 파급효과 분석을 위한 항목 구분 ····· 131

1 장

연구 개요

Jeonbuk Institute

1. 연구 배경
2. 연구 목적
3. 연구 체계

Ⅰ. 연구 개요

1. 연구 배경

▌2023 전북 아태마스터스대회(2023 JB-APMG) 유산 창출방안 모색

❍ 아태마스터스대회는 (Asia Pacific Masters Games: APMG) 아시아-태평양지역 30세 이상 생활체육인 누구나 참여할 수 있는 생활체육인의 국제종합스포츠대회로 4년마다 개최

- 제 1회 APMG는 2018년 말레이시아의 페낭에서 개최되었으며 제2회 APMG 대회는 2022년 대한민국 전라북도에서 개최될 예정이었으나, 코로나19로 인해 1년 순연되어 2023년에 개최가 확정됨

❍ 대한체육회 창립 100주년을 기념하고 국내 최초 생활체육 국제종합대회인 "2023 전북 아태마스터스대회"의 유산 창출 방안으로 APMGA 설립·유치 고려

- 대한체육회 창립 100주년을 기념하고 국내에서 최초로 개최되는 생활체육 분야 국제 종합체육대회인 「2023 JB-APMG」의 유산(Legacy) 창출 방안 모색이 필요한 상황에서 가칭 아태마스터스대회협회(Asia-Pacific Masters Games Association, 이후 APMGA)와 같은 국제기구 설립·유치는 지역적 차원뿐 아니라 국가적으로도 매우 의미가 클 것임

▌국제마스터스대회협회(IMGA)의 지역사무 수행기구 설립 필요성 대두

❍ 국제마스터스대회 협회(International Masters Games Association: IMGA) 산하에 World Masters Games, European Masters Games, Pan-American Masters Games, Asia-Pacific Masters Games, Winter World Masters Games 등 5개 마스터스대회가 열리고 있으며 IMGA에서 모든 지역 마스터스대회를 관장하고 있음

❍ IMGA는 세계마스터스대회뿐 아니라 3개 지역 마스터스대회를 주관하고 있으며 현재까지 지역 사무국을 설치한 사례가 없음

○ IMGA는 2개의 세계대회와 3개의 지역대회 운영에 있어 지역대회의 확장 또는 기능적 확대에는 한계를 느끼는 상황으로 지역 사무국 설치를 통해 지역대회 역할 일부를 이양함으로써 IMGA의 외연 확장과 지역의 관심 고조를 통한 행사의 내실화를 기할 수 있을 것으로 기대

▌전북은 국제화 기반 확보 전략으로 APMGA 유치·설립 의지 강함

○ 전라북도는 글로벌화 전략으로 국제행사를 성공적으로 유치하여 글로벌 행사 개최 역량이 제고되어 전북의 글로벌화 기반을 마련

- 2023 전북 아태마스터스대회, 2023 세계스카우트잼버리 등 국제행사를 유치하여 전북의 글로벌 역량 강화에 큰 진전을 이룸

○ 국제행사 유치 효과를 지속적으로 창출하기 위해서는 국제행사 관련 이벤트를 지속적으로 발굴할 필요성이 있으며 국제기구 유치는 효과의 지속성뿐 아니라 새로운 효과를 창출할 수 있는 기회

- 국제행사 개최 효과가 일회성으로 끝나는 경우가 대부분이어서 국제행사 유치에 회의적 시각이 팽배한 상황
- 이러한 상황을 극복할 수 있는 최고 수준의 후속 조치는 국제행사 관련 국제기구 유치로 판단되며 APMGA 설립유치는 전라북도 글로벌화 전략의 신호탄이 될 것으로 전망

○ 전북은 국제화 기반이 높지 않은 수준으로 평가되고 있어 국제행사와 연계한 국제기구 유치와 같은 지향적 국제기구 유치설립 전략을 수립하여 추진

- 전북은 현 상황에서 국제화 수준이 높지 않을 수 있으나 새만금 개발은 국제화 수준을 한 단계 높일 것으로 보이며 이를 대비하기 위한 초석으로서 APMGA는 큰 의미를 가질 것으로 보임

○ IMGA 지부로서 아시아·태평양지역 국가(45개국)의 마스터스대회 성공개최 지원 등을 통한 전북 위상 제고로 국제화 기반을 다질 기회를 창출

▌국가는 글로벌화 전략의 일환으로 다양한 국제기구 유치설립 지원

○ 국가는 전략적으로 국제기구 유치를 위한 다양한 노력 진행 중

- 국제기구 유치가 국가브랜드 제고에 기여하는 것으로 나타나 국가의 글로벌 경쟁력 우위를 확보하기 위해 국제기구 유치를 적극 지원 중
- 각 지자체 또한 국제기구 유치를 위한 다양한 노력을 하고 있으며 특히 전라북도는 글로벌화 전략으로 국제행사를 성공적으로 유치하고 이를 연계한 국제기구를 유치해 선순환 구조를 구축할 계획

❍ 비수도권 국제기구 유치를 적극적 지원

- 국가적으로 현재 유치된 국제기구는 서울, 인천을 중심으로 소재하고 있어 지역의 국제화 수준을 제고하기 위해 비수도권 지역 국제기구 유치에 적극 지원

▌생활체육 활성화 및 질적수준 제고를 위한 국제기구 유치 열망

❍ 국가는 엘리트 체육과 생활체육으로 이분화 된 체계를 통합하여 운영하도록 체계를 전환하고 있으며 엘리트 중심의 정책에서 생활체육 중심으로 정책 기조를 전환 중

- 2015년 '체육단체통합법'이 국회 교육문화체육관광위원회 전체회의를 통과하여 두 단체간 통합의 기초를 마련하고 2016년 대한체육회와 국민생활체육회의 통합
- 또한, 체육정책 기조가 엘리트 체육 중심에서 생활체육으로 전환되고 있는 시기점에서 생활체육 관련 국제행사나 국제기구 유치는 우리나라 생활체육 발전에 크게 기여할 것으로 기대

❍ 생활체육 관련 국제기구 유치는 생활체육인의 연대 강화, 국민의 생활체육에 관한 관심 고조, 그리고 국가 생활체육 활성화에 크게 기여할 것으로 예상

- 아태지역 생활체육을 관장하는 국제기구로서 다양한 생활체육 관련 국제행사 및 회의, 정보의 교류를 통하여 생활체육에 대한 관심 고조가 될 것으로 전망
- IMGA 주최 마스터스대회 성공개최를 위한 컨설팅, 포럼, 종목별 활성화 방안 연구 등을 통해 생활체육의 참여 증대와 질적수준 제고

❍ 스포츠와 관련된 국제기구의 유치는 해당 종목 혹은 해당 대회의 주도권 확보, 이를 통한 국내 스포츠의 발전, 국제사회로의 확산 등의 유발을 기대

▌ APMGA 설립유치로 지역경제에 긍정적 효과 기대

❍ APMGA를 유치함에 따라 국제회의, 국제행사, 교육훈련 등 주요 사무를 관장할 것이므로 이에 따른 경제적 파급효과가 클 것으로 기대

- 국제기구 APMGA는 정기적 국제회의 개최, 국제스포츠행사 개최, 스포츠전문가 훈련, 스포츠 동호인 훈련 등 다양한 업무를 수행할 예정으로 국가 및 지역경제에 긍정적인 효과를 유발할 것으로 전망

❍ APMGA 유치의 상징성 효과로 관광산업 활성화에 기여

- APMGA 국내 유치의 상징성 효과로 국내외 방문객이 증가하여 지역경제 및 관광산업 활성화에 기여할 것으로 기대

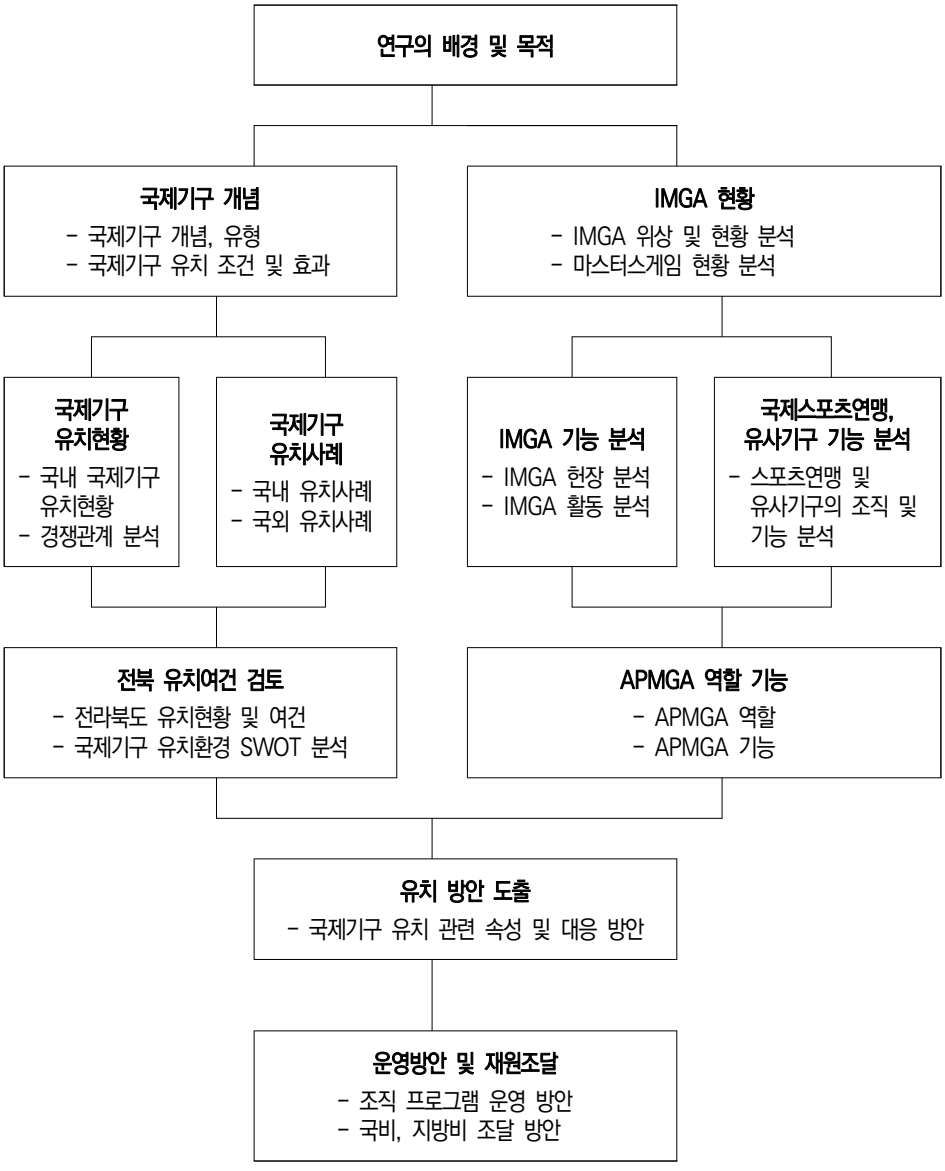
2. 연구 목적

❍ 대한체육회 창립 100주년을 기념하고 국내에서 최초로 개최되는 생활체육 분야 국제 종합체육대회인 「2023 JB-APMG」의 유산(Legacy) 창출 방안으로서 제시되고 있는 국제기구의 유치방안에 대한 구상이 필요

❍ 본 연구는 국가적으로는 「2023 JB-APMG」의 유산(Legacy) 창출, 국제적으로는 IMGA 외연 확장, 마스터스대회에 대한 아태지역의 관심고조, APMG 행사의 효율적 수행을 지원하는 지역본부(가칭 APMGA: 아태마스터스대회협회)의 신규 설립·유치방안을 모색하는 것이 주요 목적임

❍ 특히 본 연구에서는 신규 설립될 국제기구의 유치를 위해 설립 필요성, 설립으로 인한 경제적 효과, 조직 및 기능, 운영방안, 재원 조달 방안 등 설립·유치·운영·재원 조달 분야 전반에 대해 검토를 하고, IMGA 및 정부 부처(문화체육관광부 등)와 협의 과정에서 전북 유치의 당위성을 피력하는데 기초자료로 활용하고자 함

3. 연구 체계



〈그림1-1〉 연구 체계

2 장

국제기구 유치현황 및 사례 분석

Jeonbuk Institute

1. 국제기구 개념, 유치조건 및 효과
2. 국제기구 유치현황
3. 국제기구 유치사례

Ⅱ. 국제기구 유치현황 및 사례 분석

1. 국제기구 개념, 유치조건 및 효과

가. 국제기구 개념 및 유형

1) 국제기구 개념

▌국제기구 개념 정의

❍ 국제기구란 복수주권국가 간 국제조약에 의해 설립되어 특정 목적을 위해 국제법상 독자적으로 존재·행동하는 조직체를 의미

- 국제기구는 주로 정부간 기구를 의미하나 다국가의 국민 또는 법인들에 의해 합의로 설립된 사적기관도 포함
- Wallace & Singer(1970)에 의하면 정부간 기구는 ① 최소 2개 이상 국가정부간 공식 합의문서에 의한 설립, ② 정기적 총회(최소 10년에 1회), ③ 항구적 본부협정을 통한 사무국 설치 및 운영 등을 만족하는 것을 판단기준으로 제시
- Karns & Mingst(2004)는 ① 3개국 이상 회원국, ② 여러 나라에서 활동, ③ 국제정부간 협정을 통해 설립된 기구로 정의
- 국제기구는 기구를 구성하는 회원국들의 협정을 통한 체계 구축, 다수의 국가들이 구성되어야 하는 구성요건, 그리고 회원국들의 공동목적을 달성하기 위한 활동을 하는 활동범위 등을 바탕으로 국제기구를 정의

❍ 국제기구연맹은 국제기구의 개념을 다음과 같이 규정

- ① 3개국 이상 회원국 보유와 국제적인 사안을 목적으로 함, ② 완전한 투표권을 가진 3개국 이상의 참여와 적절한 자격자에 대한 개방적이어야 함, ③ 헌장은 공식적 조직 구성을 규정하며 회원에게 선출 권한 부여, ④ 모든 직원이 일정 기간을 초과하여 동일 국가의 국민으로 구성되지 않아야 함, ⑤ 최소 3개국 이상 실질적인 재정 기여가 있어야 하며 회원에 이익 배분 시도를 하지 않아야 함, ⑥ 현재 활동 근거 제시 가능해야 함, ⑦ 규모나 위치, 분류 및 정치적 성향 등에 따라 국제기구 여부 결정하지 않음

2) 국제기구 유형

▌설립주체에 따른 국제기구 유형

○ 국제기구 유형은 설립주체에 따라 정부간기구, 비정부간기구로 나눌 수 있음

- 장은정 외(2010)에 따르면 정부간 기구의 유형은 설립목적에 따라 글로벌 국제기구, 지역 국제기구, 하위지역 국제기구로 분류할 수 있으며 설립목적에 따라 일반 국제기구, 특정 국제기구로 구분 가능

○ Wallace & Singer(1970)에 따르면 정부간 국제기구는 다음 4가지를 충족해야 함

- ① 최소한 둘 이상의 자격을 갖춘 국제체제로 구성, ② 정기적인 총회를 개최, ③ 지속적인 본부와 지속적인 본부시설, ④ 다른 정부간기구로부터 독립성 확보(인천광역시 인용)
- 정부간기구 유형은 지리적 범위와 설립목적에 따라서 달라지며 지리적 범위는 글로벌 기구, 지역기구, 하부지역기구로 구분하고, 설립목적에 따라서는 일반적 기구와 특정 목적 기구로 구분함

〈표2-1〉 정부간 기구 유형

분류		연맹
지리적 범위	글로벌	유엔, 세계무역기구, 세계보건기구, 만국우편연합 등
	지역	유럽연합, 아세안, 아시아유럽정상회의 등
	하부지역	메콩그룹, 걸프협력회의
설립목적	일반	유엔
	특정	세계무역기구, 세계보건기구, 유엔아동기금, 국제노동기구 등

출처: 장은정 외(2010), p.13

○ 비정부기구는 설립목적과 방식이 다양하여 형태 또한 다양함

- 장은정 외(2017)에 따르면 비정부기구의 유형은 설립목적과 방식의 다양성으로 형태 또한 다양하게 나타남
- 비정부기구의 활동 범위는 경제, 사회, 정치, 교통, 환경, 의료사업 등 사회 전반으로 볼 수 있으며 국제적으로 인지도가 높은 비정부기구로는 그린피스, 국경 없는 의사회, 국제사면위원회 등이 있음
- 위키백과에 따르면 비정부기구라는 용어는 1945년 UN의 설립과 더불어 국가간 기구가 아닌 기구를 설명하기 위해 사용하였는데 전 세계 비정부기구의 수는 천만 개로 추정하고 있으며, 미국은 150만 개의 비정부기구 운영(2017년 기준)

〈표2-2〉 비정부기구 유형

명칭	활동내용
AGO	반정부기구(AntiGovernmental Organizations)
TRANGO	초국가적 비정부기구(TRANsnational NGOs)
GONGO	정부가 조직한 비정부기구(Government-Organized NGOs)
GRINGO	정부가 규정하고 창설한 비정부기구(Government-Regulated and Initiated NGOs)
BINGO	기업과 산업 비정부기구(Business and Industry NGOs)
DONGO	기증자가 조직한 비정부기구(Donor-Organized NGOs)
DODONGO	기증자가 지배하는 비정부기구(Donor-Dominated NGOs)
ODANGO	ODA가 재정 지원하는 비정부기구(ODA-financed NGOs)
FLAMINGO	과시적인 비정부기구(FLAshy-Minded NGOs:부유국을 대표)
PO	대중기구(People's Organizations)
ONGO	행동하는 비정부기구(Operational NGOs)
ANGO	옹호적인 비정부기구(Advocacy NGOs)
TSMO	초국가적 사회운동(Transnational Social MOvements)
GSM	글로벌 사회운동(Global Social Movements)

출처: 장은정 외(2010), p.15

▌설립목적과 형태에 따른 국제기구 유형

○ 국제기구는 설립목적과 형태에 따라 보편적기구와 폐쇄적기구, 일반기구와 특별기구, 정부간기구와 초국가적기구로 나누어짐

- 국제기구 설립목적과 형태는 개방 여부, 목적 범위, 결정 권한에 따라 각각 보편적기구와 폐쇄적기구, 일반기구와 특별기구, 정부간기구와 초국가적기구로 나누어짐
- 기구의 목적에 따라 범위를 제한하고 특정 기능을 수행하는 기구는 특별기구로 분류하고 광범위한 대상에 걸쳐 포괄적 업무를 수행하는 기구를 일반기구로 분류함

〈표2-3〉 설립목적 및 형태에 따른 분류

구분	국제기구 유형	특징
개방여부	보편적 국제기구	회원지위와 책임이 세계적인 범위에 해당
	폐쇄적 국제기구	일정 기준을 두고 회원자격 제한
목적범위	일반기구	광범위한 대상에 걸쳐 포괄적 임무와 권한을 가짐
	특별기구	목적의 범위가 제한적이며 특정한 기능을 수행
결정권한	정부간기구	정부가 정책결정권 행사
	초국가적기구	회원국을 구속하는 정책결정 권한이 있음

출처: 장은정 외(2010), p.16

▌국제협회연합에 따른 기구 유형

❍ 국제협회연합(UIA)은 국제기구 유형을 국제기구, 종속기구, 국가기구, 대체조직, 해체, 비활동 또는 불확실한 기구로 분류

- 국제기구 유형 중 A~D는 참여회원의 범위에 따른 분류이며 E는 국제기구에서 파생된 보조기구, F는 기금 또는 출연금을 기반으로 설립된 특정 형태의 국제기구

❍ UIA 국제기구 유형 분류 중 국제기구 집단 비중이 가장 높으며, 국제기구 중 비정부간 국제기구는 정부간 국제기구 대비 6.6배 많음

- 5가지 국제기구 유형 비중은 국제기구 46.3%, 국가기구 36.2%, 종속기구 15.3%, 대체조직 2% 순

- 정부간 국제조직은 7,757개, 비정부간 국제기구는 60,272개로 비정부간 국제기구 비중이 훨씬 높음

〈표2-4〉 국제협회연합(UIA) 국제기구 유형 분류표

유형 분류	구분	유형	회원	구조
국제기구 (International organizations)	A	국제기구연합	최소 3개 국제기관 포함	경영조직 및 정책결정기관의 국가(회원국)가 고르게 분포
	B	세계적 회원 기구	60개국 또는 2개 대륙 내 최소 30개국 이상	경영조직 및 정책결정기관의 국가(회원국)가 고르게 분포
	C	대륙 간 회원 기구	2개 대륙 내 최소 10개국 이상	경영조직 및 정책결정기관의 국가(회원국)가 고르게 분포
	D	지역 간 회원 기구	1개 대륙 내 최소 3개국 이상	경영조직 및 정책결정기관의 국가(회원국)가 고르게 분포
	F	특정 형태의 기구	-	비형식적이거나 일반적이지 않음
종속기구 (Dependent organizations)	E	장소, 인물, 기타 조직에서 파생된 기구	-	기타 국제기구, 인물, 장소의 제한
	K	계열사 또는 내부 조직	-	조직 내 자율성을 지닌 독립된 작은 기구
	R	수도회, 공제회, 재속회 등 종교관련 기구	-	종교적 관행에 대한 헌신 및 독실한 지도층을 기반으로 함

유형 분류	구분	유형	회원	구조
국가기구 (National organizations)	G	국제적 활동을 지향하는 국가 기구	-	경영조직 및 정책결정기관의 국가(회원국)가 1개 또는 2개국으로 구성
	N	국가 기구	-	경영조직 및 정책결정기관의 국가(회원국)가 1개 국가로 구성
대체조직 (Organizational substitutes)	S	자치적 컨퍼런스 시리즈	-	-
	T	다국 간 조약 및 협정	최소 2개 이상 가맹국	-
해체, 비활동 또는 불확실한 기구 (Dead, inactive and unconfirmed bodies)	H	비활동 또는 해산된 국제기구	-	활동 시, Type A,B,C,D로 분류
	J	최근 보고된 신생기구	국제기구 유형을 분류 할 충분한 정보를 갖지 않은 상태의 기구로, 잠정적으로 J타입으로 분류하고 추후에 재분류 가능	
	U	현재 활동하지 않는 비통상적 기구	-	활동 시, Type A,B,C,D로 분류

출처: https://www.uia.org 및 http://www.uniycef.org/bbs/content.php?co_id=uia

❍ UIA 국제기구 분류 중 국제기구 사무국을 1차적 사무국과 2차적 사무국으로 분류하여 전자는 본부나 주 사무국을 후자는 지역사무국이나 특화사무국을 지칭

- UIA 기준 비정부간기구 1차적 및 2차적 사무국의 비중이 각각 81.7%, 11.4%로 국제기구 대부분은 비정부간기구의 1차적 사무국임

〈표2-5〉 유형별 국제기구 사무국 수 현황

국제기구 성격분류	사무국 분류	군집I 국제기구	군집II 종속기구	군집 III 대체조직	군집 IV 국가기구	군집 V 비활동 기구	총계
정부간 기구	1차적	913	1,146	862	151	564	3,636
	2차적	160	140	7	15	42	364
	소계	1,073	1,286	869	166	606	4,000
비정부간 기구	1차적	13,098	4,687	272	11,247	12,173	41,477
	2차적	2,974	751	6	814	679	5,324
	소계	16,072	5,438	278	12,161	12,852	46,801
합계		17,145	6,724	1,147	12,327	13,458	50,80

출처: 나강열 외(2017), 국제기구(회의) 유치를 통한 여수세계박람회장 활성화 방안, p.69

나. 국제기구 유치조건 및 소재지 결정요인

▌국제기구 유치 조건

❍ 국제기구 유치경쟁이 심화됨에 따라 국제기구 유치조건에 대한 이해가 선행되어야 하며, 이를 통한 유치전략 마련 필요

- 국제기구를 유치하기 위해서 적게는 3년, 많게는 7년까지 준비를 해야 하며 국가 내에서의 경쟁과 국가 간의 경쟁 모두 심화되고 있는 상황
- 경쟁 심화로 인해 물적 요소, 인적 요소, 사회경제적 요소 등이 모두 중요한 요인으로 대두되고 있어, 다양한 입지요건을 분석하고 이에 대응한 유치전략 마련 필요

❍ 장은정 외(2010)는 국제기구 유치조건을 물적, 사회적 인프라, 사무국 운영지원으로 구분

- 물적 인프라는 국제도시로서의 접근성과 기구 특성에 부합하는 업무공간 및 지원공간, 방문객 편의시설, 항만, 공항 교통시설 등 국제적 접근성 정도를 판단
- 사회적 인프라는 공공교통인프라, 학교, 의료, 정주여건, 문화시설 등과 같은 정주여건에 대한 확보 및 지방정부 지원 정도를 판단
- 사무국 운영지원은 국가나 지자체로부터 재정적 지원과 인적지원 여부를 판단

〈표2-6〉 국제기구 유치조건

구분	내용
물적 인프라	- 국제기구 특성에 부합하는 업무공간 - 숙박시설, 안내시설 등 방문객 편의시설 - 항만, 공항, 교통시설 등 국제적 접근성 제고
사회적 인프라	- 국제학교 - 주재원을 위한 지역거주시설 및 생활에 필요한 쇼핑시설 - 공공교통 인프라 - 주재원 커뮤니티에 대한 지방정부 지원
사무국 운영지원	- 사무국 운영 관련 재정 및 인력지원

출처: 장은정 외(2010), p.16

❍ 국제기구 유치를 위해서는 정부의 국제기구 유치 의지를 포함한 국제화 전략 수립, 국제도시로서의 위상 정립, 법·제도적 장치 마련 등이 필요(정종일, 2017)

- 정종일(2017)은 ① 정부의 강력한 국제기구 유치 의지, ② 지방정부의 차별화된 이미지

구축, ③ 맞춤형 유치전략 수립, ④ 정부, 민간, 정치가 상호 협력하는 생태계 마련, ⑤ 국제기구 설립 시 부터 기구에 대한 모니터링 및 관련 자료 구축, ⑥ 지방정부 국제네트워크 지속적 확대, ⑦ 국제기구 유치에 따른 철저한 편익 분석 수행, ⑧ 지방정부가 국제기구 유치를 위한 법적, 제도적 장치 마련, ⑨ 내부인력의 전문성 제고 등이 국제기구 유치를 위한 조건으로 제시

- 그 이외에도 국제기구 전용공간 확보, 입주 국제기구의 업무 편의성 제고 방안 마련, 유치 인센티브로 활용할 수 있는 다양한 혜택 제공, 국제기구의 체계적 관리와 상호협력체계 구축을 제안

▌국제기구 소재지 결정요인

❍ 국제기구 유치 국내 및 국가 간 경쟁 심화로 물리적 요인과 경제사회적 요인 모두 국제기구 소재지 결정에 중요한 역할

- 물리적 요인은 국제기구가 유치되어 효율적인 업무를 수행할 수 있는 지에 대한 판단을 하기 위해 도시 인프라, 국제기구간 네트워크 구축 가능성, 국제화 수준 등 하드웨어 차원의 국제화 수준을 검토
- 사회경제적요인은 국제기구의 위상, 특권과 면세등과 같은 국제기구에 대한 혜택, 정부 및 지자체의 지원정도 등이 중요한 기준 요소

❍ 국제기구 소재지 결정요인을 법인격 및 행위능력 부여, 특권과 면세, 행·재정적 지원과 정주여건, 도시이미지, 기타 요인으로 구분(정종일, 2017)

- 법인격 및 행위능력 부여는 국제기구로 하여금 국제법인격을 부여하는 것으로 국제협정 또는 조약의 협상 및 체경, 외교관계를 맺을 수 있는 권리, 특권 및 면세와 같은 기능 및 특혜가 부여될 수 있는지를 판단함
- 특권과 면세는 국제기구뿐 아니라 임직원 및 가족에 대해 특권과 면제가 주어지는 것이며, 기구 차원에서는 국제기구와 그 자산에 대한 법적 절차를 면세, 기금 및 수입, 물품 부동산 구매 등에 대한 면세뿐 아니라 문서의 불가침도 포함
- 행재정적 지원과 정착 여건은 국제기구의 소재지와 타 국제기구와의 접근성, 배우자의 국제기구 취업 가능성, 중앙정부의 적극적 지원 의지 등을 주요 요인으로 제시
- 그 이외 국가안전도도 중요한 요소로 작용하는 것으로 연구됨

❍ 국제기구 유치를 위한 지역 간, 국가 간 경쟁이 심화됨에 따라 소재지 결정 요인

도 다양화되고 요인별로 요구 및 제안 사항도 폭넓어지는 경향을 보임

- 국제기구 유치 경쟁심화로 특권과 면제 부여 범위가 관대해지고 배우자의 취업지원도 폭넓게 이루어지며 파격적 재정지원도 약속하는 방향으로 진행
- 국가 간 경쟁은 학습을 통한 모방효과로 국제기구 유치의 핵심요인에 대한 차별성이 적어지고 있는 상황이므로 핵심요인을 충족시키는 가운데 타 경쟁국이 따라올 수 없는 요인 발굴 및 이에 맞는 특화전략 마련 필요

〈표2-7〉 국제기구 소재지 결정 요인

요인	대상 및 행위	주요내용
법인격 및 행위능력 부여	국제법인격	국제협정 또는 조약의 협상, 체결
		국제소송제기, 국제법원 및 국제재판소 출석 권리
		외교관계를 맺을 수 있는 권리
		특권 및 면세
	행위능력	계약체결
		부동산 및 동산의 취득
		소제기 능력
특권과 면세	국제기구	국제기구 및 그 자산에 대한 법적 절차의 면세
		국제기구의 기금 및 수입에 대한 면세
		고유목적을 위한 물품동산부동산 구매 시의 면세
		기구 건물에 대한 불가침 및 안전보장
		우편 통신에 대한 검열 등 간섭 배제
		문서의 불가침
	임직원 및 가족	비자발급 등 체류허가
		고유목적 수행을 위한 행위의 법적 절차 면제
		급여에 대한 소득세 면세
		소비에 대한 부가가치세 면세
행·재정적 지원과 정주여건	국제기구 소재지	유관업무 수행 국제기구의 접근성
	대표부의 소재 여부	대표권 행사가 용이한 대표부의 소재
	배우자 부양가능성	배우자의 국제기구 취업 가능성
	중앙정부의 적극적 지원	현재의 지원뿐 아니라 미래의 지원
		재정지원뿐 아니라 외교적지원 등
도시의 이미지	특정도시의 브랜드화 사례	비엔나의 영세중립조약의 체결로 '중립' 이미지 네덜란드 헤이그는 '평화와 정의' 이미지
기타	기타	유치 희망국의 안전보장 확보
		주도적 국제기구 설립 노력
		전문적인 홍보활동 등

출처: 정종일(2017), 국제기구유치 활성화 방안, pp.32~37을 근거로 재작성

다. 국제기구 유치 효과

▌국제기구 유치 효과

❍ 국제기구 유치는 지역의 브랜드 이미지 강화, 지역의 국제화에 기여, 경제적 효과 등으로 각국에서 국제기구 유치를 위한 노력이 증대되고 있는 상황

❍ 정진영(2019)은 행복도시가 국제기구를 유치한다면 다음과 같은 4분야에서의 효과가 있을 것으로 판단

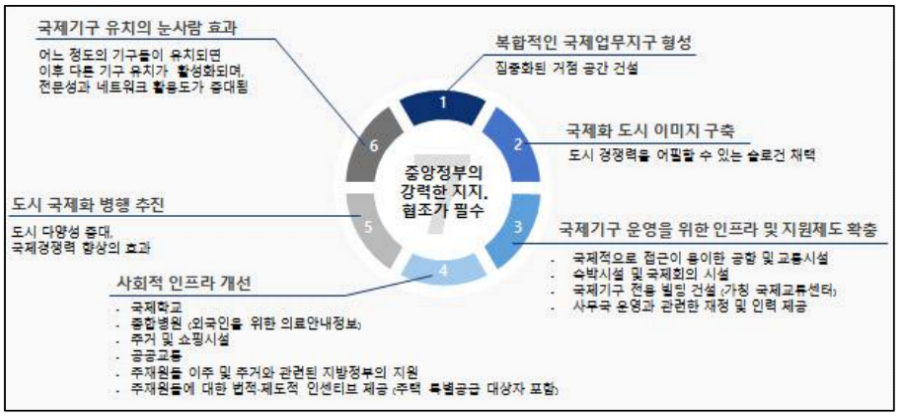
- 먼저, 행복도시의 국내·외적 위상 제고, 둘째, 중앙정부 행정의 국제화·선진화, 셋째, 행복도시의 도시국제화 촉진, 넷째, 자족도시로의 발전에 기여, 다섯째, 시민의 삶의 질 향상을 가져올 수 있다고 제안함
- 국제기구 유치로 인해 지역의 국내외 인지도는 제고되고 국제화도시로서의 위상정립이 가능할 수 있게 되며 이후 타 기구 유치가 활성화되며 전문성과 네트워크 활용도가 증대한다는 장점이 있음
- 국제기구 유치에 따라 사회적 인프라 구축이 앞당겨질 수 있으며, 국제학교 종합병원, 주거 및 쇼핑 시설, 공공교통 등이 국제화 도시에 걸맞게 추가적으로 보완되어야 함
- 국제기구 운영을 위한 인프라 및 지원제도가 확충될 것이며, 국제적으로 접근이 용이한 공항 및 교통시설, 숙박시설 및 국제회의 시설, 국제기구 전용 빌딩 건설, 사무국 운영과 관련한 재정 및 인력제공을 통해 국제기구의 업무 수행에 용이한 조건을 마련하는 과정에서 국제화 전략을 촉진할 수 있음

❍ 스위스는 1개의 국제기구 유치가 3~4개 글로벌 기업 유치에 버금가는 경제적 효과가 있다고 인식하여 국제기구에 대해 관대하게 대우

- 스위스는 경제적 효과 이외에도 정치·외교적, 사회·문화적 효과가 클 것으로 판단하여 다양한 인센티브를 제공
- 국제기구 과장급 이상(P5)에 대해 외교관과 유사한 특권 면제를 부여하고 배우자의 취업 기회도 폭넓게 허용하는 등 유치과정에서 국제기구에 대한 혜택을 강화하는 방향으로 제안하여 국제기구 유치전략 수립

❍ 중동의 UAE는 대규모의 재정지원을 무기로 하여 다양한 국제기구 유치

- 2009년에 국제재생에너지 기구(IRENA) 유치하는 등 대규모 재정지원을 무기로 국제화 및 도시경쟁력 강화를 도모



출처: 정진영 외(2019), 행복도시 국제기구 유치 인프라 조성방안 연구, p.18

〈그림2-1〉 국제도시들의 국제기구 유치 시사점

▌국제기구 유치 경제적 효과 분석 사례

❍ 국제기구 유치는 사무국 운영으로 인한 직접적 효과뿐만 아니라 회의유치로 인한 방문객 및 관광객 유치를 통해 소비증대 효과 등을 기대할 수 있음

- 국제기구 유치는 해당 국제기구 자체의 사업추진 및 소비 지출과 국제기구 임직원 및 가족이 상주하면서 발생하는 소비 지출에 따른 경제적 효과, 이에 따라 간접적으로 발생하는 생산·고용 유발효과 등을 통해 국가경제 및 고용확충에 긍정적으로 기여
- 기획재정부가 상주 근무인원 2만 명의 국제기구를 집중 조성했을 때 효과를 추정한 결과, 소비지출 증가 약 6조원, 생산유발효과 약 10조원, 고용유발효과 주재원 1인당 1명으로 나타남[1)]
- 한국고용정보원은 녹색기후기금(GCF)의 유치에 따른 생산유발효과는 연평균 163.5억원, 부가가치유발효과는 연평균 64.9억원, 취업유발효과는 연평균 1,210명에 이를 것으로 추정[2)]

1) 한국관광공사, 국제기구 한국 유치 활성화에 관한 연구, 2012, p.25

2) 한국고용정보원, 녹색기후기금(GCF) 사무국 인천송도 유치 고용영향평가, 2013, p.26

〈표2-8〉 GCF 사무국 유치의 경제적 효과 종합

(단위: 억원, 명)

구분		2013	2014	2015	2016 ~ 2020	합계	연평균
생산유발 효과	인천시 지원 소비지출	22.3	17.1	16.9	81.2	137.5	17.2
	사무국 직원 소비지출	9.0	59.4	87.8	670.7	826.9	103.4
	국제회의 유치 소비지출	-	-	59.5	284.5	344.0	43.0
	계	31.3	76.4	164.1	1,036.4	1,308.3	163.5
부가가치 유발효과	인천시 지원 소비지출	10.4	8.8	8.8	42.1	70.0	8.8
	사무국 직원 소비지출	3.5	23.1	34.1	260.6	321.3	40.2
	국제회의 유치 소비지출	-	-	21.9	104.7	126.6	15.8
	계	13.9	31.9	64.7	407.4	517.9	64.7
취업유발 효과	인천시 지원 소비지출	147	121	120	576	964	121
	사무국 직원 소비지출	60	394	582	4,452	5,489	686
	국제회의 유치 소비지출	-	-	558	2,668	3,226	403
	계	207	515	1,260	7,696	9,679	1,210

출처: 정종일(2017), 국제기구유치 활성화 방안, pp.26~27

2. 국제기구 유치현황

가. 국내 국제기구 유치·설립 현황

▌ 주요 국제기구 유치현황

❍ 서울과 인천 중심 국제기구 유치

- 인천시는 국제기구를 유치하기 위한 국제기구 유치에 필요한 사무공간, 지원시설, 거주공간 등을 조성하였고, G타워에 GCF(녹색기후기금)을 비롯한 세계선거기관협의회, 국제상거래위원회, UN태평양경제사회위원회 등 주요 UN국제기구 및 정부간 국제기구를 유치함
- 서울시는 글로벌센터를 중심으로 국제기구 사무공간 및 지원시설(예: 출입국관리사무소 출장소)을 집적화하여 유엔인권사무소, 세계자연기금 등 13개 이상이 입주해 있음
- 서울과 인천 이외에는 부산, 대전, 제주 등이 국제기구를 유치하였고, 각 지자체가 지역특성에 부합하는 국제기구 유치노력을 지속적으로 추진하고 있음
- 전남의 경우는 순천만 습지와 연계한 동아시아 람사르 지역센터를 설립하였고, 경남 거제는 해양환경교육훈련센터를 설치하는 등 국제기구 유치의 열악한 환경을 극복하고 지역의 특성 및 주요 정책과 연계한 국제기구를 유치하여 국제기구 활용 및 유지관리의 지속성을 담보

〈표2-9〉 국내 국제기구 유치현황

기구명	개소년	지역	비고
유엔공업개발기구(UNIDO) 투자진흥사무소	1987	서울	
국제백신연구소(IVI)본부	1997	서울	
국제이주기구(IOM) 한국대표부	1999	서울	
유네스코(UNESCO) 아·태 국제이해교육원(APCEIU)	2000	서울	
유엔난민기구(UNHCR) 한국대표부	2001	서울	
OECD 대한민국 정책센터	2007	서울	
IOM 이민정책연구원(MRTC)	2009	서울	
메트로폴리스 세계여성네트워크 아시아지부	2009	서울	
메트로폴리스 여성국제네트워크 서울지부	2009	서울	
한-ASEAN 센터(ASEAN-KOREA Centre)	2009	서울	
한아세안 삼림협력협정(AFoCO) 사무국	2009	서울	
유엔개발계획(UNDP) 서울정책센터	2011	서울	
한중일3국협력사무국(TCS)	2011	서울	
ASEM 국제연구개발망협력센터(TEIN CC)	2012	서울	

기구명	개소년	지역	비고
유럽-아시아 국제연구 개발망 협력센터(TEINCC)	2012	서울	
유엔식량계획(WFP) 한국사무소	2012	서울	
인간정주관리를 위한 지방정부네트워크(CITYNET)	2012	서울	
서울국제중재센터(Seoul IDRC)	2013	서울	'18년 해산
시티넷(CITYNET) 본부	2013	서울	
이클레이 동아시아 본부(ICELI East Asia Secretariat)	2013	서울	
메트로폴리스 국제연수원 본원	2014	서울	
세계 스마트시티 기구(WeGo)	2014	서울	
세계변호사협회(IBA)아시아 사무소	2014	서울	
세계자연기금(WWF) 한국사무소	2014	서울	
아이팩조정중재센터(IIPAC)	2014	서울	
국제사회적경제협의체(GSEF) 사무국	2015	서울	
국제적십자위원회(ICRC) 서울사무소	2015	서울	
유엔인권최고대표사무소(OHCHR Seoul) 서울사무소	2015	서울	
유엔협회세계연맹(WFUNA) 서울사무국	2015	서울	
칼폴라니 연구소(KPI) 아시아지부	2015	서울	
싱가포르 국제중재센터(SIAC) 서울사무소	2016	서울	
유엔아동기금(UNICEF) 서울사무소	2016	서울	
국제도시조명연맹(LUCI) 아시아지역사무소(ROA)	2017	서울	
세계은행그룹(IFC, MIGA) 서울연락사무소	2017	서울	
아시아헌법재판소연합(AACC) 연구사무국	2017	서울	
아셈노인인권정책센터(AGAC)	2018	서울	
아셈노인인권정책센터(ASEM GAC)	2018	서울	
세계보건기구(WHO) 아시아-태평양 환경보건센터	2019	서울	
유엔식량농업기구(FAO) 협력연락사무소	2019	서울	
UN-Habitat 한국위원회	2019	서울	
유엔 기념공원(UNMCK)	1951	부산	
유엔환경계획북서태평양보전실천계획(NOWPAP) 사무국	2004	부산	
아시아태평양경제협력체(APEC) 기후센터(APEC Climate Center)	2005	부산	
아시아태평양경제협력체 e러닝 연수센터 (APEC e-LearningTrainingProgram)	2006	부산	
자금세탁방지기구(FATF) 교육연구원	2016	부산	
유엔 아·태정보통신기술정보센터(UN APCICT)	2006	인천	
유엔거버넌스센터(UNPOG)	2006	인천	
UN 산하 방재연수원(ETIURR)	2009	인천	
동아시아-대양주 철새이동경로 파트너쉽 사무국(EAAFP)	2009	인천	
유엔 기탁도서관(UN Depository Library)	2009	인천	
유엔재해경감 국제전략 동북아사무소(UNISDR ONEA-GETI)	2009	인천	
아시아생물공학연합체(AFOB)	2010	인천	
동북아 환경협력프로그램(NEASPEC) 사무국	2010	인천	
유엔 아·태경제사회위원회 동북아지역사무소 (UNESCAP SRO-ENEA)	2010	인천	
유엔 국제상거래법위원회 아태지역센터(UNCITRAL RCAP)	2012	인천	

기구명	개소년	지역	비고
유엔지속가능발전사무소(UN OSD)	2012	인천	·
녹색기후기금(GCF) 사무국	2013	인천	·
세계은행 한국사무소(WBG Korea Office)	2013	인천	·
세계선거기관협의회(A-WEB) 사무처	2014	인천	·
글로벌녹색성장기구(GGGI) 본부	2014	인천	·
YSLME (황해광역해양생태계) 사무국	2015	인천	
GIST 국제환경연구소(IERI)	2003	광주	·
세계과학도시연합(WTA)	1998	대전	·
UNESCO-WTA 산하 과학도시연구센터	2006	대전	·
국제통계발전센터(ISDC)	2006	대전	·
유네스코 물안보 국제연구교육센터(UNESCO i-WSSM)	2017	대전	
국제만화가대회(ICC) 사무국	1996	경기	·
ASEM 중소기업친환경혁신센터(ASEIC)	2014	경기	·
ICLEI-지속가능성을 위한 세계지방정부 한국사무소	2012	경기	·
UN-Habitat 국제도시훈련센터(IUTC)	2007	강원	·
유네스코 국제무예센터(ICM)	2016	충북	·
국제춤축제연맹(FIDAF)	2012	충남	
유네스코 아태 무형문화유산센터	2011	전북	
동아시아 람사르 지역센터(RRC-EA)	2009	전남	·
APEC 해양환경교육훈련센터(AMETEC)	2003	경남	·
유니타르(UNITAR) 제주국제훈련센터	2010	제주	·

출처: 외교부(2018) 외 각 기구 홈페이지 등 참고

나. 한국 주재 유엔사무소 및 국제기구

▌한국 주재 유엔 사무소 및 국제기구

❍ 유엔사무소는 국제기구로서 가장 중요한 역할을 수행하는 기관으로 볼 수 있으며 한국 주재 사무소 현황을 보면 아래와 같음

- 글로벌 지역 및 소지역 사무소에는 ESCAP(아시아태평양 경제사회위원회), 유엔 국제무역법위원회 아태지역센터, 유엔 재해위험감소 사무국이 소재
- 국가사무소는 유엔난민기구, 세계식량계획과 같은 기구가 소재
- 프로그램 및 프로젝트 사무소는 UNDP UNIDO, 교육 및 연구센터는 UNDPR이 있으며 국제 및 정부간 협력기관으로는 녹색기후기금이 대표적임

〈표2-10〉 한국 주재 유엔 사무소 및 국제기구

구분	사무소 및 국제기구명
글로벌, 지역 및 소지역 사무소	ESCAP East and North East Asia Office
	UNCITRAL Regional Center for Asia and the Pacific
	UNDRR UN Office for Disaster Risk Reduction
국가사무소	UN Human Rights Office of the High Commissioner
	UNHCR The UN Refugee Agency (유엔 난민기구)
	International Organization for Migration(IOM)
	unicef
	World Food Programme (WFP) 유엔세계식량계획
	WorldBank Group
프로그램 및 프로젝트 사무소	United Nations Office for Sustainable Development
	UNPOG
	UNDP
	UNODC-KOSTAT
	APCEIU
	UNIDO, ITPO Republic of Korea
교육 및 연구센터	UN APCICT-ESCAP
	CIFAL UNITAR
	UNDRR
국제 및 정부간 협력기관	ASEAN-KOREA Center
	EAAFP (East Asian-Australasian Flyway Partnership)
	Green Climate Fund
	Global Green Grotwh Institute
	IVI
	WFUNA (World Federation of United Nations Association)
	TCS

출처: United Nations in the republic of Korea: 한국 주재 유엔 사무소 및 국제기구 - 한국 주재 (un-rok.org)

3. 국제기구 유치사례

가. 지역의 국제기구 유치사례 및 전략

▌국제기구 유치 지역사례: 인천 송도 국제기구 유치사례 및 전략

○ 인천 송도 국제기구 유치시 재정지원

- 녹색기후기금 GCF를 유치하기 위해 중앙정부는 사무국 운영비, 개도국 역량강화 지원비를, 인천시는 사무실 무상임대 등을 지원
- UNESCAP 동북아 지역사무소 유치를 위해 인천시가 운영자금 지원, 사무공간 및 전산장비 등을 지원함

〈표2-11〉 인천 송도 국제기구 유치 재정지원

구분	중앙정부	인천시
녹색기후기금 GCF	- 임시사무국 운영비 200만불 지원 - '13~'19년까지 사무국 운영비 연간 100만불 지원 - '14~'17년 동안 기후변화 관련 개도국 역량 강화 총 4천만불 지원	- G타워 무상임대 - 송도 컨벤시아 20일 무상사용 - 기자재 14만불 제공
UNESCAP 동북아 지역사무소	- 없음	- 5년 간 140만불 지급(현재는 114만불로 감소 - 공간제공 및 사무실 인테리어, 전산장비
APCICT	- 과학기술부 70만불	- 80만불 지원(기존 100만불에서 감소) - 센터 사무실 및 교육시설 공간 500평 지원

출처: 정진영(2019), 행복도시 국제기구 유치 인프라 조성방안 연구, p.16 참고

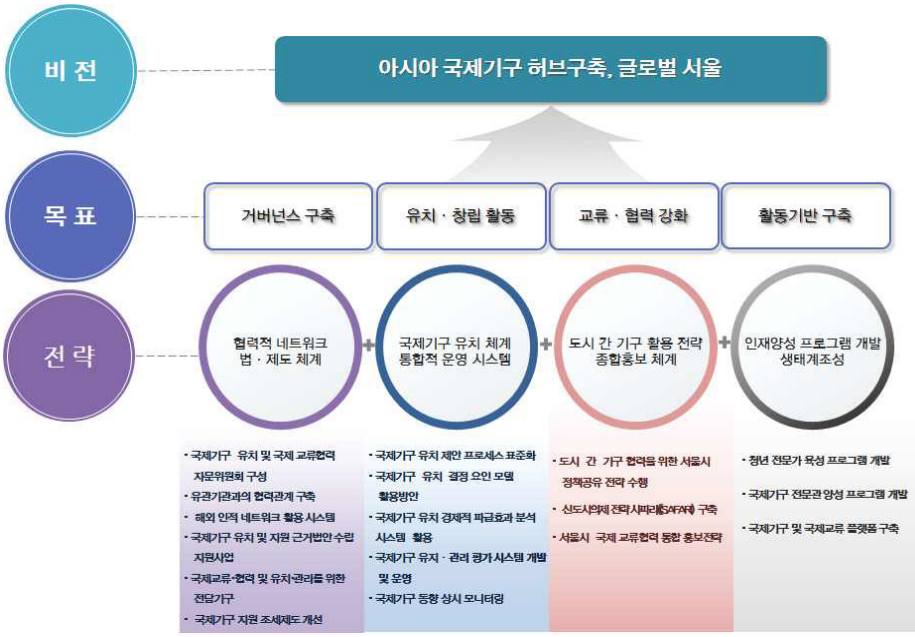
▌국제기구 유치 지역사례: 서울의 국제기구 유치사례 및 전략

○ 서울시는 국제기구 활성화 전략을 수립하고 체계적인 유치전략을 수행 중

- 서울시는 도시외교 기본계획을 수립하여 국제기구 유치를 주요 아젠다로 설정하고 주요 인프라 구축 및 연구용역을 수행하는 등 체계적으로 국제화 도시로서 성장을 추진
- 서울시는 도시 외교 강화를 위해 '세계와 함께 나누는 도시 서울'을 비전으로 4대 전략과 9개 추진과제를 수립하고 국제도시로서 경쟁력 확보를 위한 체계적 지원 추진
- 국제기구 활성화를 위해 아시아 국제기구 허브 구축, 글로벌 서울의 비전을 수립하고, 거

버넌스 구축, 유치창립활동 강화, 교류협력 강화, 활동기반 구축을 목표로 설정함

- 국제기구를 집적화 하기 위해 서울글로벌센터빌딩을 운영하고 있으며 제2 국제기구클러스터 조정을 추진



출처: 김철원(2017), 서울시 국제기구 유치 및 교류협력 활성화 전략 수립 연구, p.327

〈그림2-2〉 서울시 국제기구 활성화 비전 및 목표

나. 국내 국제기구 유치사례 분석

▌국제기구 GCF(녹색기후기금) 유치사례

❍ GCF 유치는 대통령을 비롯한 총리, 민간위원장, 재외공관장, 정부 부처, 지자체 등이 협력한 결과의 산물

- GCF 유치를 위해 정상간 회담, 친서 발송, 전화 등과 더불어 대통령특사를 보내는 등 최고 의사결정권자가 적극적인 노력을 하였음
- 이사국 방문을 통한 지지 요청, 국제회의 시 양자 면담을 통해 전 이사국을 대상으로 유치 활동을 진행하였고 민간유치위원장, 각 재외공관장, 주한 공관장 대상 유치 활동 등 가능한 모든 채널을 활용하여 유치추진

□ 정상간 회담(주요 이사국), 친서발송, 전화
□ 총리·인천시장 덴마크 방문, 유명환 대통령특사 이집트 방문
□ 이사국 방문·지지 요청
ㅇ 아시아: 기재부장관 중국·인도(9월)
ㅇ 중남미: 기재부1차관 벨리즈·바베이도스, 뉴욕(사모아, 나우루)(8월), 환경부차관·환경정책실장 멕시코·콜롬비아(3, 9월)
ㅇ 아프리카: 기재부 국제경제관리관 남아공·이집트·베닌·잠비아(7-8월), 대외경제협력관 DR콩고, 에티오피아
ㅇ 선진국·기타: 기재부장관 미국(4월)·러시아(8월), 외교부장관 호주(8월), 복지부장관 스웨덴(8월), 기재부 국제경제관리관(폴란드, 조지아), 환경부차관 조지아(9월)
□ 국제회의시 양자면담
ㅇ G20 재무장관회의(2,4,6월): 미국, 일본, 호주, 중국, 인도, 인도네시아, 러시아
ㅇ UNEP·OECD 환경장관회의(2, 3월): 중국, 일본, 영국, 스위스
ㅇ 리오+20 정상회의(6월):
· 기재부장관: 덴마크, 노르웨이, 이집트, 남아공, 베닌, 멕시코, 조지아
· 외교부장관: 인도네시아, 프랑스
ㅇ APEC 환경장관회의(7월): 일본, 중국, 러시아
APEC 재무장관회의(8월): 미국, 인도네시아, 호주, 러시아
ㅇ 기후변화협상(5, 8월): 기후변화대사, 기재부 대외경제협력관
ㅇ 세계자연보전총회(WCC, 9월): 환경부장관 이집트, 노르웨이, 스웨덴
ㅇ 기재부장관 IMF 연차총회(도쿄, '12.10.11~14)를 활용하여 등 주요국 설득*
* 일본, 바베이도스, 덴마크, 베닌, 프랑스 재무장관 양자면담
ㅇ KOAFEC*, 한-아프리카 포럼**을 활용하여 아프리카 국가 설득
* 기재부장관 잠비아, 에티오피아, DR콩고 등
** 한-잠비아 정상회담, 외교부차관 남아공, 에티오피아 등
□ 민간유치위원장(한덕수 무역협회장)
ㅇ 미국 방문(4월), 주요인사 면담(중국, 덴마크 등), 주한대사 면담·서한(미,일,중 등)
□ 각 재외공관장: 소관 이사국 방문(계속)
□ 주한 공관장 대상 유치활동: 환경부 설명회(3월), 기재부장관·인천시장·민간유치위원장 초청 만찬(9월)
□ 국회의 GCF 유치지지 결의(9.27)를 임시사무국·이사국에 통보

출처: 기획재정부 보도자료(2012.10.20.), '녹색기후기금 이사회, 한국을 유치국으로 선정' 참고

❍ GCF 국제기구의 유치를 설립단계, 유치단계, 유치 이후 조치단계로 구분할 수 있으며 설립단계에서 국제기구 출범까지는 3년 2개월 정도 소요됨

- 국제기구 설립을 위한 이사국과의 설립합의 및 설립방안 마련을 위한 설계위원회를 2010년 10월에 마쳤으며, 국제기구 설립의결, 설립방안승인, 유치국가 선정 절차 및 기준 기본지침을 결정하는데 1년 2개월을 소요

- 유치 활동은 10개월간(2012.1.~10.) 수행했으며, 본부협정 내용 확정 및 입법 절차를 마무리 하는데 9개월(2012.11~2013.7.)을 소요하고, 5개월 후 국제기구 본부를 출범

〈표2-12〉 국제기구(GCF) 유치과정

단계	활동내용	일시
국제기구 설립단계	국제기구 설립합의(이사국 설립합의 포함)	2010.10.
	설립방안 마련을 위한 설계위원회(40인) 구성	
	국제기구 설립의결	2011.12.
	국제기구 설립방안 승인	
	국제기구 유치국가 선정절차 및 기준 기본지침 결정	
국제기구 유치단계	유치희망국의 유치활동(홍보, 설득, 면담, 서신 등)	2012.1.~10.
	유치제안서 접수	2012.4.
	유치국가 선정절차 및 기준 확정	
	유치국가 평가위원회 구성	2012.8.
	검토 및 선정 작업 착수	
	평가위원회 유치제안 검토	2012.8.~10.
	유치국가 확정	2012.10.
국제기구 유치이후 조치단계	본부협정 내용협의 확정 및 입법절차 마무리	2012.11.~2013.7.
	국제기구 본부 출범	2013.12.

출처: 정종일(2017), 국제기구유치 활성화 방안, p.30

❍ GCF 국제기구의 유치 성공전략 중 하나는 독일, 스위스 등 선진국들과 경쟁할 수 있는 우수한 지원 패키지를 마련하는 것과 GCF 활동 지원에 효율성을 부각함

- 한국은 사무국 운영비, 건물, 회의 지원, 기자재 지원, 정착지원 등 경쟁국에 경쟁력 있는 우수한 패키지를 마련하여 유치 활동을 수행

- 한국은 경제발전의 모델국가이며 이러한 경험과 지식은 GCF의 정책대상인 개도국의 프로젝트 추진에 긍정적 시사점 제공

- 한국의 IT 산업의 발전은 운영의 투명성 모니터링 및 보고체계 마련에 유리한 점을 강조

○ '약점의 강점 전환 전략'으로 글로벌 파트너십 강화에 기여할 수 있다는 점 피력

- 환경 관련 국제기구가 유럽 중심으로 입지하고 있어 과잉 대표성 논란이 있어 현재까지 다소 소외된 지역에 입지 필요성 부각
- 아시아 지역 인구(전 세계인구의 50% 정도), 경제활동(ADB Report, 2050년에 아시아가 세계 GDP의 절반)의 중요성 고려 필요성 주장

〈표2-13〉 녹색기후기금 유치 주요 경쟁국 지원사항 비교

구분	우리나라	독일	스위스
임시사무국	2백만불	3백만유로	9.9백만불
사무국운영비	年1백만불('19년까지)	年4백만유로(영구)	
기금지원	40백만불	미표기	3.3백만불
건물	I-Tower 15개층 (21,500m2)	신축(75백만유로)	WMO활용(3년)
회의지원	컨벤시아20일 (年50만불)	행사비年2백만유로	컨벤션센터 무상
기자재 지원	150만불	-	33만불
정착지원	30만불 상당	이주비 80만유로	-
회의참석경비	-	年100만유로	40만불
합계 (건물·기타 제외)	초기44.3백만불 年1백만불(~'19), 컨벤시아年50만불	초기4.8백만유로 年7백만유로	초기14백만불 컨벤션센터무상

출처: 기획재정부 보도자료(2012.10.20.), '녹색기후기금 이사회, 한국을 유치국으로 선정' 참고

▌유네스코 국제기록유산센터

○ 「유네스코 국제기록유산센터」 유치 및 설립 과정(청주시, 행안부)

- 청주시에서 유치에 성공한 유네스코 국제기록유산센터는 유치 신청에서 개관까지 6년이 소요

〈표2-14〉 유네스코 국제기록유산센터 유치 및 설립과정

연번	활동내용	일시
1	유네스코와 대한민국 기록유산 분야 공동협력제안	2016.10.
2	국제기록유산센터 설립 업무협약(기록원-청주시-유네스코 한국위)	2017.3.
3	설립의향서 제출(행자부·외교부→유네스코)	2017.3.31.
4	유네스코 측 설립타당성 현지 조사	2017.7.
5	유네스코 집행이사회 및 총회 통과	2017.10~11.

연번	활동내용	일시
6	「공공기록물법」개정안 발의(설립·지원근거 조항 신설)	2018.12.21.
7	협정안 확정(유네스코·행안부·외교부 협의, 대통령 재가)	~2019.7.
8	대한민국 정부와 유네스코 간 센터 설립 협정체결	2019.7.12.
9	「공공기록물법」 개정(설립 및 지원근거 조항 신설)	2019.12.8.
10	국가기록원-청주시 간 업무협약 체결	2020.6.9.
11	국제기록유산센터 법인 설립	2020.6.26.
12	국제기록유산센터 임시사무실 설치(청주첨단문화산업단지 내)	2020.7.
13	국제기록유산센터 건립사업 착공(준공 '22.하반기)	2020.9.

출처: 국제기록유산센터 홈페이지 및 언론보도 등 참고

▌유네스코 국제무예센터

○ 「유네스코 국제무예센터」 유치 및 설립 과정(충주시, 문체부)

- 충주시가 유치에 성공한 유네스코 국제무예센터는 유치 신청에서 개관까지 10년이라는 오랜 기간이 소요되어 국제기구 유치를 위해서는 장기간 준비가 되어야 하는 과정임을 알 수 있음
- 유네스코 국제무예센터 유치를 위한 국제간 협력뿐 아니라 국내에서도 설립준비단 구성 및 지원 관련 법률의 정비 등을 사전에 준비할 필요성 제기됨

〈표2-15〉 유네스코 국제무예센터 유치 및 설립과정

연번	활동내용	일시
1	유네스코 권고(센터 설립 필요성 공감 및 권고)	2010.2.
2	유네스코 산하 국제기구 유치 협조 요청(충주시→문체부)	2011.3.
3	센터 설립신청서 제출(문체부·외교부→유네스코)	2011.5.
4	유네스코 사무국과 협의결과 국제무예센터로 명칭 최종결정	2011.10.
5	유네스코의 현지실사, 설립타당성 조사 실시	2012.5.
6	제190차 유네스코 집행이사회 심의의결(센터 충주설립)	2013.4.
7	제37차 유네스코 총회에서 센터 설립 최종 승인	2013.11.
8	국제무예센터 설립준비단 구성 및 설치	2015.11.
9	협정안 확정(유네스코·문체부·외교부 협의, 대통령 재가)	~2015.11.
10	대한민국 정부와 유네스코 간 센터 설립 협정체결	2015.12.1.
11	국제무예센터 법인 설립(제1차 이사회 및 설립기념식)	2016.12.
12	국제무예센터 사무국 개소(충주시청내)	2017.1.
13	「전통무예진흥법」 개정(설립 및 지원근거 조항 신설)	2017.11.28.
14	국제무예센터 건립사업 착공	2018.7.
15	유네스코 국제무예센터 개관(충주시 세계무술공원 내)	2020.11.19.

출처: 국제무예센터 홈페이지 및 언론보도 등 참고

다. 국내 국제기구 유치·설립 사례 분석에 따른 시사점

▌ 스포츠 관련 국제기구 유치에 관한 Stylized Facts는 사례별 다양성으로 인해 정형화되기 어려워 국제기구 특성에 부합하는 전략 및 로드맵 수립 필요

○ 국제기구 유형의 다양성으로 인하여 국제기구 유치 성패가 다양한 요인에 의해 복합적으로 나타나고 특히 스포츠 관련 국제기구는 UN이나 기타 국제기구와는 상이한 형태로 국제기구가 유치됨

- 국제기구의 의사결정구조가 상이하여 국제기구 유치전략이 다양하며, UN기구와 국제스포츠 기구는 기관의 성격과 운영방식에 차이가 있기 때문에 국제스포츠 관련 기관에 특화된 유치전략 수립 필요
- 국제스포츠 관련 기관은 의사결정 구조가 국가간 국제기구에 비해 투명하나 구조 측면에서 차이가 커 접근방식을 다르게 해야 함

○ 기존 국제기구와 다른 사례로 유치 절차에 대한 자체 로드맵 수립으로 IMGA와 정부 부처 설득

- 국제기구 설립 및 유치 관련 절차가 정형화되지 않은 점을 강점으로 전북도에서 설립 및 유치 로드맵을 수립하고 IMGA와 정부 부처를 대상으로 협의를 주도하는 전략 수립

▌ 국제기구 유치에 정책적 일관성 유지필요

○ 국제기구 유치는 오랜 기간의 노력으로 결실을 맺을 수 있으므로 정책적 일관성 필요

- 충주시에서 유치 성공한 유네스코 국제무예센터는 10년, 청주시에서 유치 성공한 유네스코 국제기록유산센터는 6년 노력의 결실이며 오랜 기간이 소요되므로 지자체의 정책적 의지와 함께 정책적 일관성이 유지되어야 함

▌ 국제기구 유치 전담인력 확보 필요

○ 국제기구 유치를 위한 정책적 일관성을 확보하기 위해서는 유치 전담인력 및 조직이 필요

- 국제기구 유치는 국가간 그리고 지자체간 경쟁이 심화되고 있으므로 보다 나은 인센티브

제공과 더불어 타깃 국제기구를 지속적으로 관리하고 네트워크를 유지할 전담인력 및 조직이 필요

▌국제기구 지원 인프라 구축 필요

❍ 국제기구 유치에 국제기구 입지·운영을 위한 기본 인프라 구축이 선행되어야 함

- 국제기구 유치를 위해서는 국제기구들의 집적화 및 국제기구 지원을 원활히 수행할 수 있는 인적 물적 인프라가 구축되어야 함

▌국제기구 유치에 합리적인 인센티브 패키지 제공필요

❍ 시·도에서 국제기구 유치를 위한 우수한 인센티브 패키지 제공

- 사례분석에서 나타난 바와 같이 지역의 국제화 정도에 따라 차이가 있을 수 있으나 국제기구 유치와 설립을 위한 인프라 지원과 재정적 지원이 동시에 수반되어야 함

❍ 인센티브 제공을 유치전략으로 활용하기 위한 유치 효과 분석 선행되어야 함

- 시도에서는 유치에 따른 경제적, 사회적 효과를 고려하여 유치·설립 인센티브 수준을 결정하고 이를 유치전략 일부로 활용

▌국제기구 유치경쟁이 격화됨에 따른 특화전략 마련 필요

❍ 국제기구 유치에 따른 경제, 사회, 문화적 효과에 따라 국가 간의 경쟁 유치가 치열한 상황에서 차별성을 발견하기 어려운 상황

- 국가 간의 국제기구 유치를 위한 치열한 경쟁은 학습을 통한 모방 효과를 가져와 국제기구 유치에 핵심적 역할을 할 것으로 기대되었던 요인들이 경쟁국 간의 차별성이 없어지는 상황

- 국제기구 유치에 영향을 미치는 인적 물적 인프라를 포함한 다양한 요인들의 충족과 동시에 타국과 차별화된 요인에 특화하는 전략 수립 필요

3 장

아태마스터스대회 개요

Jeonbuk Institute

1. 국제스포츠기구 개요
2. 국제마스터스대회협회 (IMGA)

III. 아태마스터스대회 개요

1. 국제스포츠기구 개요

가. 글로벌 스포츠 시스템

▌ 주요 국제스포츠기구

❍ 국제스포츠기구를 이해하는데 가장 중요한 IOC를 비롯한 다수의 국제스포츠기구는 '올림픽의 수도' 스위스 로잔에 입지

- IOC는 하계 및 동계올림픽대회를 주관하고 올림픽헌장에 따라 IF와 NOC의 자격을 승인할 권한을 가지고 올림피즘 촉진과 스포츠 부정행위로부터 선수를 보호하는 역할 수행

❍ ANOC(Association of National Olympic Committees: 국가올림픽연합회)은 1979년에 설립되어 IOC의 승인을 받은 모든 NOC를 회원으로 하는 비영리 비정부 기구

- 각국의 NOC는 올림픽과 IOC가 후원하는 지역별, 대륙별, 세계종합스포츠대회에서 해당 국가를 대표하는 독점적 권한을 가지며 206개의 NOC는 5개 대륙연합(유럽올림픽위원회, 아시아올림픽 평의회, 아프리카올림픽 위원회연합, 오세아니아국가 올림픽위원회, 범 아메리카 스포츠기구)으로 나누어져 있음

❍ GAISF(Global Association of International Sports Federation: 국제경기연맹총연합회)는 여러 국제스포츠 기관들 간의 협력과 소통을 위해 설립되었으며 올림픽과 관계를 갖고 전 세계적으로 활동

- GAISF는 올림픽 및 비올림픽 IF들을 회원으로 하는 비영리협회로 1967년 출범한 뒤 2009년 'SportsAccord'로 명칭 변경 후 2017년 다시 GAISF로 재변경하였으며 현재 95개의 IF를 정화원으로 보유

- IF (International Federation: 국제연맹)은 국제적 수준에서 하나 또는 다수의 스포츠 종목을 관할하는 비정부기구

- GAISF에 속해있는 모든 국제연맹들은 정회원(95개 단체)과 준회원(20개 단체) 포함 총 115개 연맹으로 구성되어 있으며 정회원은 4개 연합(하계올림픽 종목협의회, 동계올림픽 종목협의회, 올림픽 공인 종목협의회, 독립종목 연맹연합)으로 나누어져 있음

출처: 국제스포츠전략위원회 집중조감, 2020-2호, 주요 국제스포츠기구 정리

〈그림3-1〉 주요 국제스포츠기구 본부 분포도

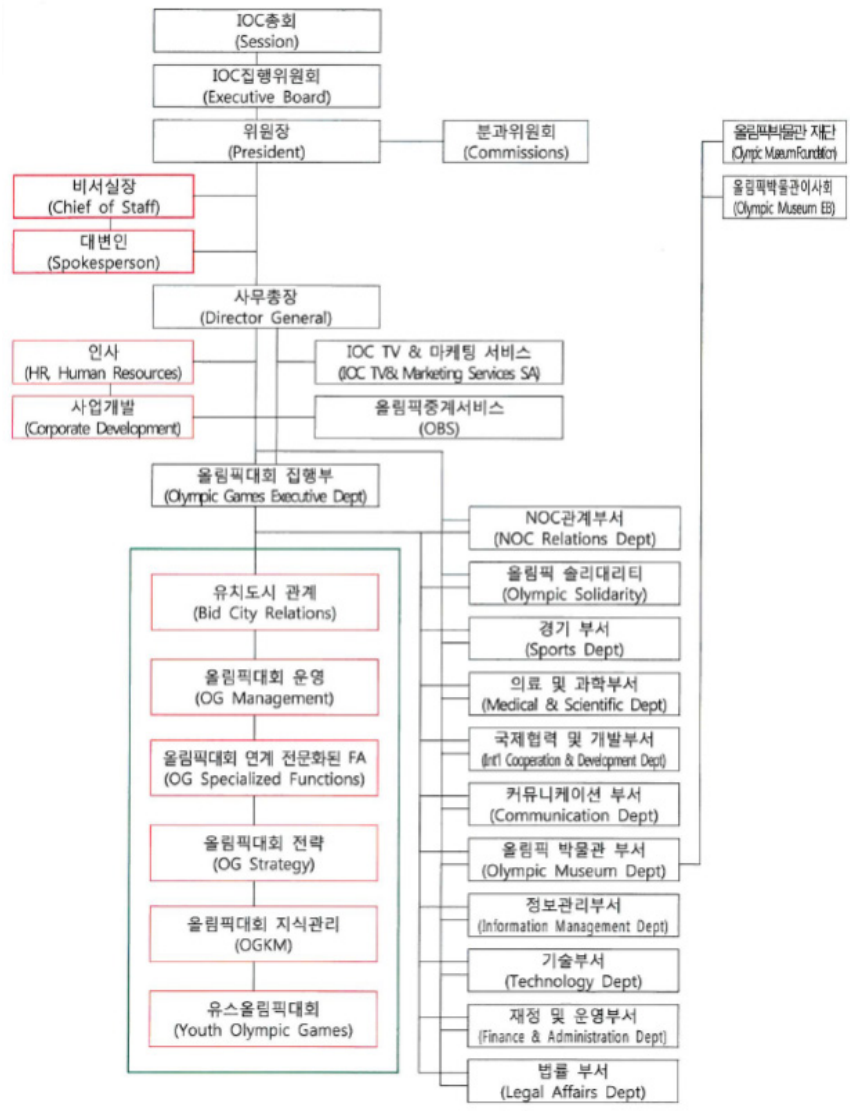
▌IOC 조직

❍ 글로벌 스포츠 시스템 중 가장 중요한 기구는 IOC로 스포츠가 올림픽 스포츠를 중심으로 운영되고 있음

- IOC는 올림픽 정신을 함양하고 올림픽 운동을 주도하는 것을 주목적으로 하며 스포츠를 통한 청소년 교육, 스포츠 윤리와 굿 거버넌스를 장려, 스포츠에서 페어플레이 정신 계승, 스포츠 및 스포츠대회의 조직, 개발 장려, 스포츠에서의 정치적 중립성 확보, 올림픽 운동에 영향을 미치는 모든 형태의 차별에 반대, 도핑 및 경기조작에 대한 조치, 운동선수의 정치적 상업적 이용에 반대 등을 지원함
- 본부는 스위스 로잔에 소재하고 있음

❍ IOC 사무국은 위원장, 사무총장 산하에 11개 부서를 운영하고 2개 분야의 서비스를 별도 운영

- IOC는 위원장과 사무총장 산하에 NOC 관계부서, 경기부서, 국제협력부서, 기술부서, 재정 및 운영부서, 법률부서, 올림픽 솔리데리티 등을 운영


IOC총회
(Session)
IOC집행위원회
(Executive Board)
위원장
(President)
분과위원회
(Commissions)
올림픽박물관 재단
(Olympic Museum Foundation)
올림픽박물관이사회
(Olympic Museum EB)
비서실장
(Chief of Staff)
대변인
(Spokesperson)
사무총장
(Director General)
인사
(HR, Human Resources)
IOC TV & 마케팅 서비스
(IOC TV& Marketing Services SA)
사업개발
(Corporate Development)
올림픽중계서비스
(OBS)
올림픽대회 집행부
(Olympic Games Executive Dept)
NOC관계부서
(NOC Relations Dept)
올림픽 솔리대리티
(Olympic Solidarity)
경기 부서
(Sports Dept)
의료 및 과학부서
(Medical & Scientific Dept)
국제협력 및 개발부서
(Int'l Cooperation & Development Dept)
커뮤니케이션 부서
(Communication Dept)
올림픽 박물관 부서
(Olympic Museum Dept)
정보관리부서
(Information Management Dept)
기술부서
(Technology Dept)
재정 및 운영부서
(Finance & Administration Dept)
법률 부서
(Legal Affairs Dept)
유치도시 관계
(Bid City Relations)
올림픽대회 운영
(OG Management)
올림픽대회 연계 전문화된 FA
(OG Specialized Functions)
올림픽대회 전략
(OG Strategy)
올림픽대회 지식관리
(OGKM)
유스올림픽대회
(Youth Olympic Games)

〈그림3-2〉 IOC 조직도

〈그림3-3〉 IOC 사무국 조직도

▌글로벌 스포츠 시스템

○ 글로벌 스포츠 시스템은 IOC를 중심으로 구성

- IOC 중심으로 이루어진 스포츠 시스템은 올림픽 경기종목 중심의 주요 국제경기연맹과 그 이외의 국제경기연맹으로 크게 구분 가능

○ 세계반도핑기구(World Anti-Doping Agency, WADA)는 반도핑 운동을 전세

계에 추진을 목적으로 설립된 국제적 감시기관으로, 본부는 캐나다 몬트리올에 있음

- 설립 근거는 로잔 선언으로 국제올림픽위원회 주관 도핑 관련 세계회의에서 1999년 11월에 설립
- WADA는 각국의 인증 검사기관(현재 33개 기관)에 위탁해 도핑 검사 실시

❍ 스포츠 중재 재판소(Court of Arbitration for Sport, CAS,)는 1984년 IOC가 설립하였으며 스포츠 분쟁을 스포츠계 내에서 해결하기 위한 중재기관

- 독립성을 확보하기 위해 1994년에 IOC로부터 독립, 이를 운영하기 위해 스포츠 중재 국제 이사회(The International Council of Arbitration for Sport, ICAS)가 설립
- 본부는 스위스의 로잔에 입지, 뉴욕과 시드니에 지부를 두고 있으며 중재인 구성은 스포츠 지식이 있는 법률 전문가로 세계 85개국, 250명 수준임

❍ 국가올림픽연합회(Association of National Olympic Committees, ANOC)는 IOC 가맹국의 국가 올림픽 위원회(NOC)를 연합하는 국제기구

- IOC 비가맹 국제기구이나 대륙 연합회에 가맹한 8개 NOC가 이 기구에 속해 있음

❍ 국제경기연맹연합(Global Association of International Sports Federation: GAISF)은 올림픽 및 비올림픽 국제 스포츠 연맹 및 국제스포츠 행사 주최자를 위한 포괄적 조직

❍ 국가올림픽위원회(National Olympic Committee, NOC)는 IOC의 각국 지회 역할 수행

- IOC 산하에서 차기 올림픽 개최지 선정, 국가내 감독과 선수 복지 함양 등에 영향력을 행사하며, 우리나라는 대한체육회에서 NOC 업무를 일임하고 있음

❍ 국제스포츠연맹(International Sports Federation: IF's)는 IOC 인정 비정부 종합스포츠 국제기구

- 국가의 각 스포츠를 담당하는 국가연맹이 IF's에 속하게 되며 스포츠 운영에 있어 독립성과 자율성을 유지하면서 IOC 승인을 원하는 국제 스포츠 연맹은 규정, 관행 및 활동이 올림픽 헌장을 준수하도록 함
- 공통 문제에 대한 협의, 이벤트 일정의 결정을 위해 하계 연맹, 동계 연맹 및 공인 연맹이 협회를 구성(하계 올림픽 국제 연맹(ASOIF), 국제 동계 올림픽 스포츠 연맹(AIOWF)

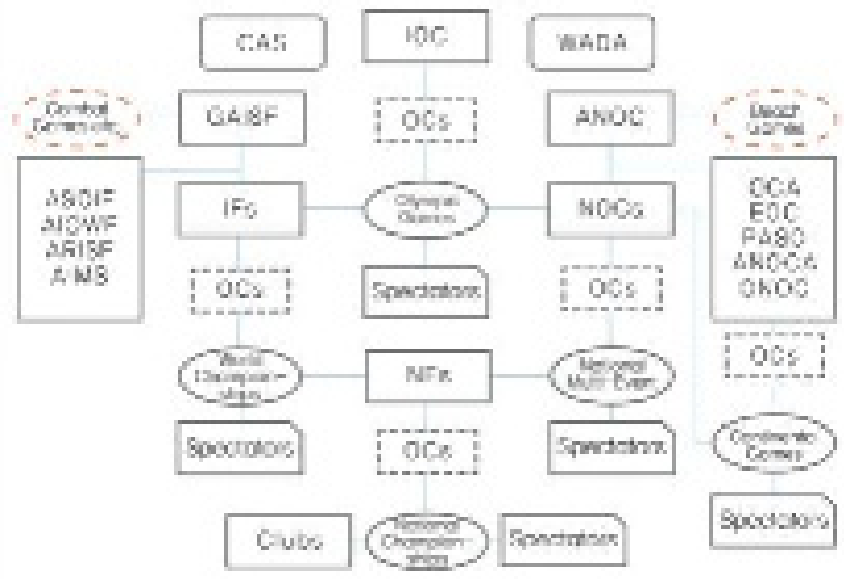
및 IOC 공인 국제 스포츠 연맹(ARISF) 협회)

❍ 아시아올림픽평의회(Olympic Council of Asia, OCA)는 아시아 대륙의 스포츠 총괄 국제올림픽 기구이며 아시아 대륙의 45개국 NOC가 가입

- 본부는 쿠웨이트의 쿠웨이트시티이며 아시안게임을 주관하는 기관임

❍ 유럽올림픽위원회(European Olympic Committees, EOC)는 유럽 대륙의 50개국 NOC의 연합 국제올림픽 기구

- 본부는 이탈리아 로마이며 유럽유스올림픽페스티벌, 유럽소국경기대회, 유러피언 게임을 개최함



출처: 이원재 외(2017), 글로벌 스포츠 시스템: 인간의 확장

〈그림3-4〉 글로벌 스포츠 시스템

▌IOC 인정 국제스포츠 연맹

❍ 국제스포츠 연맹은 IOC 인정 연맹, 국제패럴림픽 인정 연맹, 국제스포츠연맹의 글로벌 연합, 기타 국제스포츠연맹으로 구분할 수 있음

- IOC 인정 연맹은 하계 올림픽종목연합(Association of Summer Olympic International Federation: ASOIF), 동계 올림픽종목연합 (Association of Winter Olympic International Federation: AIOWF), IOC인정종목연합(Association of

IOC Recognized International Sports Federation: ARISF), 독립인정종목연합 (Alliance of Independent Recognized Members of Sports: AIMS)이 있음

❍ IOC 인정 종합스포츠 조직/ 생활체육에 IMGA 포함

- IOC 인정 종합스포츠 연맹은 15개로 유니버시아드 대회를 개최하는 FISU, 세계군인대화를 개최하는 CISM 등을 포함

〈표3-1〉 IOC 인정 조직

구분	내용
IF 연합	ASOIF, AIOWF, ARISF, GAISF, AIMS
NOC 연합	ACNO/ANOC, ACNOA/ANOCA, OCA, COE/EOC, ODEPA/PASO, ODESUR, ONOC, ODECABE
교육/올림픽 정신 확산/공정경기	AIO, CIPC, PI, CKFP, ICHPER-SD, APAO
종합스포츠 조직 및 행사 /생활체육	International University Sports Federation (FISU)
	International School Sport Federation (ISF)
	International Catholic Schoolsport Federation (FISEC)
	International Workers and Amateurs in Sports Confederation (CSIT)
	International Military Sports Council (CISM)
	International Police Sport Union (USIP)
	International World Games Association (IWGA)
	International Committee of Mediterranean Games (CIJM)
	International Federation of Physical Education (FIEP)
	International Sport for All Federation (FISPT)
	The Association For International Sport for All (TAFISA)
	Committee of the International Children's Games (CJIE/CICG)
	Commonwealth Games Federation
	International Masters Games Association (IMGA)
	World Transplant Games Federation (WTGF)
장애인 스포츠	IPC, CISS, SOI
스포츠 제약 및 과학	ECSS, AICVS, CIEPSS/ICSSPE, FIMS
스포츠장비 및 시설	IAKS, WFSGI
미디어-정보	AFP, THOMSON REUTERS, AIPS, FICTS, AP, IASI
기타 조직	WOA, CKTO/IOTC, FIC, ENGSO, FITO/IOTF, ISOH, RTP, AICO 등

출처: IOC 홈페이지, 16 IOC Recognised Organizations (olympics.com)

나. 글로벌 스포츠 시스템에서의 IMGA

▌ 국제 경기 연맹 총연합회에서의 IMGA

❍ 국제 경기 연맹 총연합회(GAISF)

- 1921년 국제스포츠연맹 창설(Paul Rousseau, UCI(국제사이클연맹) 총재)
- 1967년 양궁, 복싱, 롤러스포츠를 시작으로 1970년 FIFA 가입 등 지속적 회원 증가
- 1976년 국제스포츠연맹이 국제스포츠연맹 세계연합으로 변경
- 1989년 국제마스터스대회협회 회원으로 가입
- 2003년 Sport Accord Convention 개최(2017년 GAISF로 개명)
- GAISF의 정회원은 ASOIF, AIOWF, ARISF and AIMS로 구성되어 있음

❍ 국제마스터스대회의 위상은 GAISF의 준회원

- IMGA는 1995년 대한민국 서울에서 제29차 GAISF 총회 개최시 공식 출범
- IMGA 현 집행이사 14명 중 8명이 현 IOC 위원
- GAISF의 준회원은 국제마스터스대회를 포함한 22개 연맹

CGF	CIJM	CISM	IMSA International Mind Sports Association	International Paralympic Committee
ISF International Sport Federation	Special Olympics	DEAFLYMPICS	CSIT	THE WORLD GAMES
	World Transplant Games Federation	PARAHLOH INTERNATIONAL		
WORLD OLYMPIANS ASSOCIATION	FICS	FIMS International Federation of Sports Medicine	AIPS INTERNATIONAL SPORTS PRESS ASSOCIATION	APSO
EBU	WORLD FEDERATION sgi SPORTING GOODS INDUSTRY	IAKS	World Union of Olympic Cities	

〈그림3-5〉 GAISF 인정 준회원 연맹

2. 국제마스터스대회협회(IMGA)

가. 국제마스터스대회협회 개요

▌ 국제마스터스대회 협회 개요

❍ IMGA는 1995년 올림픽 운동과 '모두를 위한 스포츠' 철학을 지원하기 위해 설립되었으며 스위스 로잔에 본부를 두고 있음

❍ 국제마스터스대회협회(International Masters Games Association: IMGA)는 IOC 인정 비영리기관으로 Masters 스포츠의 세계 관리 기구이며 World Masters Games를 개최함

- World Masters Games는 마스터즈 선수들을 위한 최대 규모의 종합스포츠 행사
- World Masters Games 외에도 IMGA는 Winter World Masters Games, European Masters Games, Pan-American Masters Games 및 Asia-Pacific Masters Games를 포함하여 마스터즈 선수들을 위한 여러 국제 멀티 스포츠 이벤트를 개최함
- IMGA의 플래그십 이벤트인 World Masters Games는 공식적으로 세계 최대의 국제 참여형 멀티 스포츠 이벤트로, 4년마다 개최되어 수만 명의 선수를 새로운 장소로 초청함
- 마스터스대회는 30세 이상이면 누구나 참여 가능

▌ 국제마스터스대회 협회 조직

❍ IMGA 운영조직 및 기능

- IMGA 이사회는 IMGA를 관리하며 최소 9명에서 최대 13명의 위원으로 구성
- 회원 연맹(국제 연맹) 또는 IMGA 이사회의 모든 회원이 회장 후보를 제안할 수 있으며 회장은 총회에서 선출되며 후보자 자격은 최소 4년 동안 이사로서 재직한 자로 현재 IMGA 이사회 구성원이어야 함
- IMGA 이사회는 팀 내에서 부회장을 선출하며, 부회장은 연차 총회에서 승인됨
- 이사회는 회원 연맹에서 최소 5명에서 최대 7명의 위원으로 구성되며 총회에서 선출되며, 그 중 최소 1명은 하계 스포츠 연맹에서, 1명은 동계 스포츠 연맹에서 선출되어야 함
- IMGA 이사회가 제안하고 총회에서 선출한 최소 1명에서 최대 3명의 회원으로, 각 회원은 조직의 이익을 위한 전문성, 지식 및 연속성을 대표함
- 2018년 4월 16일 방콕에서 열린 총회에서 새로운 정관이 채택됨

PRESIDENT				
	President Sergey Bubka	Honorary Vice President H.R.H. Tunku Imran		
MEMBER				
	Kate Caithness	Bob Elphinston	Marisol Casado	Poul-Erik Hoyer
	John D, Coates	Denis Oswald	David Eades	Jose Perurena
ADMIN				
	CEO & Member Jens V. Holm	Director of Sports Samantha Hayward	Communication & Social Media Kirsty Van Peer	

〈그림3-6〉 IMGA 이사회 및 사무국

▌IMGA 회원 구성

❍ IMGA는 배드민턴을 포함한 23개의 회원 연맹과 6개 준회원 연맹, 그리고 1개 인정 조직이 있음

- 23개 회원 연맹은 양궁, 육상, 배드민턴, 야구, 농구, 바이애슬론, 카누, 컬링, 사이클링, 축구, 골프, 하키, 아이스하키, 오리엔티어링, 조정, 사격, 스케이팅, 스키, 스쿼시, 탁구, 트라이애슬론 배구, 역도로 구성됨

- 준회원으로 댄스스포츠, Floorball, Flying Disc, Life Saving, 태권도 연맹이 있음
- 인정조직으로 Confederation of Australian Sport가 있음

〈그림3-7〉 IMGA 회원연맹

▌IMGA 개최 예정 종합스포츠대회

❍ 향후 개최될 IMGA 주관 마스터스대회는 2021년 개최 예정이었지만 코로나19로 순연되어 2022년 일본 간사이에서 개최될 세계마스터스대회가 있음

❍ 지역대회로는 2022년 브라질 리오의 팬암마스터스대회, 코로나19로 순연된 2023년 전북 아태마스터스대회, 2023년 핀란드 탐페레에서 개최될 유럽마스터스대회 등이 있어 IMGA 행사가 풍성한 시기임

World Masters Games,
2021, 일본, 간사이
2022.06.10-06.18

Pan-American Masters
Games, 브라질, 리오
2022.09.01-10.31(잠정)

Aisa Pacific Masters Games,
2023, 한국, 전라북도
2023.05.12-05.20

European Masters Games,
2023, 핀란드, 탐페레
2023.06.20-07.02(잠정)

World Masters Games,
2025, 대만, 타이페이
2025.05.17-05.30(잠정)

〈그림3-8〉 향후 IMGA 이벤트

나. APMG(Asia-Pacific Masters Games: 아태마스터스대회) 개요

▌아태마스터스대회 개요

○ APMG(Asia-Pacific Masters Games: 아태마스터스대회)는 IMGA가 주관하는 지역대회로 아시아-태평양지역 국가들의 국제종합스포츠 행사

○ 제1회 대회는 2018년 말레이시아의 페낭에서 개최되었고, 4년마다 열리고 있으나 코로나19로 인해 2022년에서 2023년으로 연기되었으며 2회 대회 APMG는 대한민국 전라북도에서 열릴 예정

○ 제1회 APMG인 2018년 페낭 대회에서는 5,601명(선수 5,269명)이 등록하였으며 페낭지역에 경제적 기여는 RM 49,906,393(약 137억 원)으로 분석됨

- 페낭대회 결과보고서에 의하면 APMG 2018의 효과를 보면 방문객은 6,750명(해외 3,818명, 국내 2,932명), 평균 체류일수는 6.5일(해외 7.6일, 국내 4.5일), 관광소비금액은 RM 16,641,261.8
- 경제적 파급효과는 직접소비 RM 27,725,773.9, 관광객 소비 RM 17,505,210.6, 운영비 RM 10,220,563.3, 페낭 GDP 기여 RM 49,906,393.0, 말레이시아 GDP 기여 RM 63,769,280.0이며 정부투자 대비 수입은 616.1%로 나타남

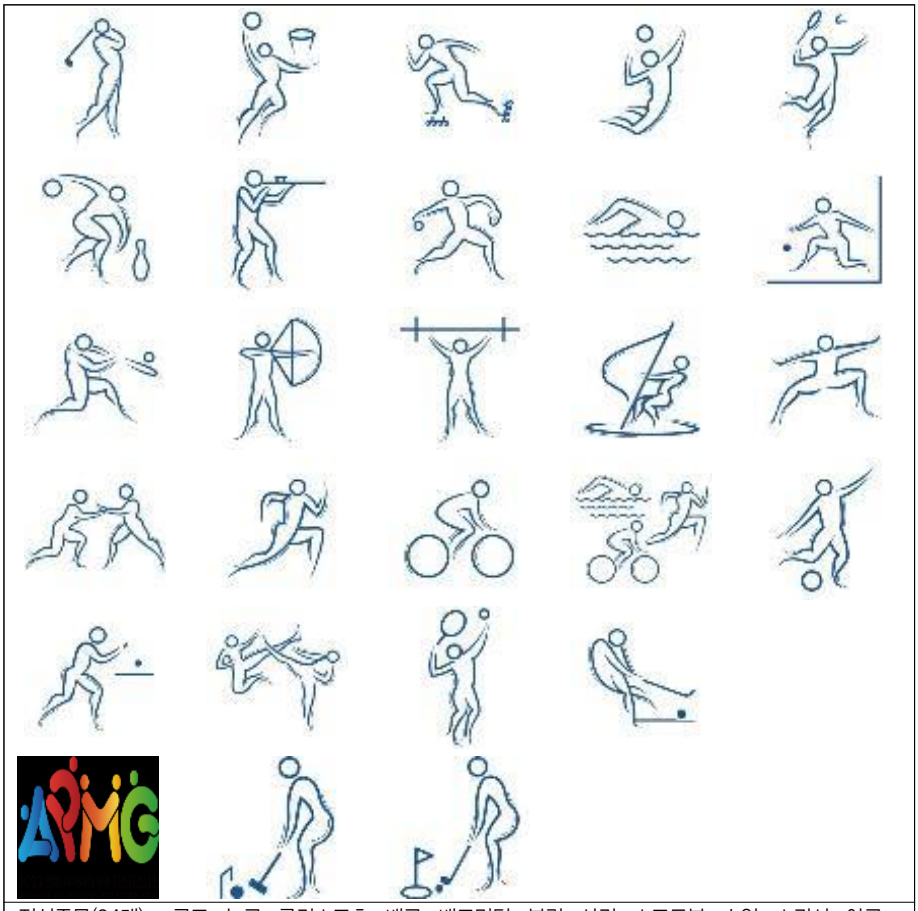
▌2023 전북 아태마스터스대회 개요

○ 제2회 APMG 대회인 2023 전북 아시아-태평양 마스터스대회(이하 2023 JB-APMG)는 2023년 5월 12일 ~ 5월 20일 9일간 열리는 국제종합스포츠대회로 IMGA가 주최하고 '2023 전북 아시아태평양 마스터스대회 조직위원회', 전라북도, 전라북도 체육회가 주관, 문화체육관광부, 국민체육진흥공단, 대한체육회, 한국관광공사가 후원하는 대회임

○ 전북아태마스터스대회 조직위원회 추산에 따르면 2023 JB-APMG 참가 예상 규모는 26개 종목에 70여 개국, 30,000여 명(동반자 포함)임

- 방문객 총 지출액이 295억 원(투입액의 3.9배), 생산부가가치효과는 807억 원(투입액의 10.2배)으로 추산되며 1,049명의 고용유발 효과가 기대됨

○ 2023 JB-APMG는 골프, 농구, 롤러스포츠를 포함한 24개 정식종목과 더불어 게이트볼, 파크골프가 시범종목으로 지정됨



정식종목(24개) : 골프, 농구, 롤러스포츠, 배구, 배드민턴, 볼링, 사격, 소프트볼, 수영, 스쿼시, 야구, 양궁, 역도, 세일링, 우슈, 유도, 육상, 사이클, 철인 3종, 축구, 탁구, 태권도, 테니스, 필드하키
시범종목(2개) : 게이트볼, 파크골프

〈그림3-9〉 2023 JB-APMG 대회 경기종목

○ 2023 JB-APMG 경제성 분석 결과를 보면 간접편익과 직접편익을 고려하였을 때 BC 비율이 1.003으로 경제성이 있는 것으로 나타남(유의동, 2018)

- 총비용을 100억 원으로 산정하였으며 이에 따른 직접편익은 55억 원, 간접편익은 100억 3천 2백만 원으로 경제성이 있는 국제행사로 평가

〈표3-2〉 2023 JB-APMG 편익/비용 비율

(단위: 백만원, 비율)

항목		금액, 비율
총비용		10,000
간접편익		5,500
간접 + 직접편익		10,032
B/C Ratio	직접편익	0.55
	간접 + 직접편익	1.003

출처: 유의동 외(2018), 2022 아태마스터스게임 유치 사전타당성 연구, p.316

4 장

가칭 'APMGA' 설립·유치 방안

Jeonbuk Institute

1. APMGA 설립 필요성 및 설립 방향
2. APMGA 기능 및 역할 도출
3. APMGA 유치 여건 및 기대효과
4. APMGA 유치 전략

Ⅳ. 가칭 'APMGA' 설립·유치 방안

1. APMGA 설립 필요성 및 설립 방향

가. APMGA 설립 필요성 및 가능성

1) 설립 필요성

▌APMGA 설립 필요성

❍ 생활체육 분야의 관심 고조와 국가 간 교류 확대로 인해 생활체육 국제대회에 관한 관심 고조

- 대한체육회에서 조사한 2020년 우리나라 생활체육동호인 선수는 303,000명으로 2019년의 17,000명에서 많이 증가하였으며 앞으로도 지속적 증가할 것으로 예상함
- 일반적으로 생활체육의 관심은 소득 증가와 정의 상관관계를 가지게 되며 아태지역의 경제성장에 따라 아태지역 생활체육 인구는 증가할 것이며 향후 APMG 확대 가능성이 큼
- 행사 규모가 점차 확대되고 아태지역 특성상 다양한 스포츠 종목이 추가될 것이므로 APMG 사무는 타 지역에 비해 복잡해질 것으로 예상하며, 이에 따라 APMG를 체계적으로 관장할 지역본부가 필요함

❍ 종합스포츠 글로벌 리더로서 성장하기 위해서는 IMGA의 조직 내실화 및 외연 확장 필요

- IMGA의 외연 확장을 위해서는 대륙별 마스터스대회를 주관할 지역본부의 설립이 필요하며, 지역본부는 대륙의 특성에 부합하는 종목의 발굴, 부가 행사의 개최 등을 통해 마스터스게임 정신의 확산과 더불어 위상 강화에 기여
- IMGA가 GAISF 정회원이 되기 위해서는 추가적인 국제연맹의 가입이 필요하며(하계스포츠 40개, 동계스포츠 25개), 지역본부의 확대를 통해 국제연맹 가입 가능성 제고
- IMGA와 유사한 종합스포츠 국제기구와의 선명성 경쟁을 위해서도 조직의 내실화와 더불어 외연의 확장 필요

2) IMGA 의사결정구조 및 APMGA 설립 가능성

▌APMGA의 대륙별 지부 설치 의사결정 구조

❍ IMGA 대륙별 지부 설치 의사결정 구조는 아직 정관에 명시되어 있지 않아 그 절차가 명확하지 않으나 일반적 IMGA 의사결정 구조는 총회를 통해 안건을 상정하고 승인하는 구조

- IMGA는 대륙별 지부 설치를 한 사례가 없어 지부 설치 의사결정이 어떠한 형태로 준비될지에 대한 정확한 답은 없는 상황임
- 대륙별 지부 설치 의사결정 전에 IMGA 정관개정을 통해 정관에 대륙별 지부에 관한 내용을 담아야 함
- 의사결정구조를 보면 최종 의사결정은 총회에서 결정이 되며 총회를 소집할 수 있는 기구는 이사회가 주도함

❍ IMGA 대륙별 지부 설치 의사결정에 미치는 요소 및 인물

- 아태지역 지부 설치에 대한 논의는 아직 무르익지 않은 상태이며 전북이 설치 필요성 및 조직구성과 운영방안에 대해 제안을 하는 형태로 진행될 것으로 보임
- IMGA 최고 의사결정기구가 설립 및 유치에 대한 의사결정을 수행하므로 이사회 구성원 및 총회 참석자들에 대한 우호적인 시각을 가지도록 적극적으로 홍보해야 함
- IMGA 사무국 구성을 보면 사무국 국장 Jens V Holm은 마스터스대회 개최 관련 사무를 총괄하고, 스포츠 관련 사무는 스포츠국장인 Samantha Hayward, 홍보 관련 사무는 소통 미디어 담당인 Kristy van Peer가 contact point임
- IMGA 이사회는 이사장 Sergey Bubka, 명예 이사장 H.R.H Tunky Imran, 회원으로 사무국 국장을 포함한 9인이 선출됨

▌APMGA 설립 가능성

❍ IMGA 대륙별 지부 설립 공감하고 있는 단계

- IMGA가 대륙별 지부를 설치한 사례가 없으며 현재까지 지부 설치를 공식화하지 않은 상태이나 IMGA 집행부와 교류를 하면서 전북에서 아시아태평양 지부 설치 필요성 및 운영방안에 대해 제시를 할 예정임
- 2023 JB-APMG를 준비하는 과정에서 이사회 이사들과의 비공식 접촉을 통해 필요성을

인지시키고, 이사회에서도 필요성에 대한 인식을 공감하고 있는 상태로 파악

❍ 생활체육에 대한 참여 증가로 국내외 생활체육대회 수요 증가

- 교통통신의 발달로 세계의 접근성이 개선되고 있는 상황에서 생활스포츠의 국제교류 또한 빈번해지고 질적 수준도 제고될 것이므로 아태지역에서 이러한 트렌드를 이끌어갈 생활체육 국제기구설립 필요

❍ 빠른 경제성장을 이룩하고 있는 아태지역에서 IMGA의 역할이 커질 것으로 예상하므로 APMGA 설립을 통한 역할분담 필요

- 아태지역은 세계에서 가장 역동적인 지역 중 하나로 인정되고 있으며 경제적, 사회적으로 성장 가능성이 높아 향후 아태지역의 생활스포츠에 대한 관심이 커질 것임

- 생활체육 관련 종합스포츠 국제기구로서 IMGA가 영역을 확장할 지역으로 아시아태평양 지역이 최적지이며 이를 관장할 아태지역본부의 설립이 요구되고 있음

나. 설립 형태 및 방법

1) 설립 형태

▌아태지역 사무소 명칭

❍ 아태지역 사무소의 기관 명칭은 APMGA(안)으로 제안

- APMG(Asia Pacific Masters Games)는 아시아 태평양지역의 생활체육인이 참여하는 마스터스대회임
- 아시아 태평양지역의 마스터스대회를 관장하고 향후 아시아 태평양지역의 생활체육 진흥을 위한 허브 역할을 수행할 기관은 아시아 태평양 마스터스대회를 포함하며 국가단체들의 연합을 표현할 수 있는 명칭이 적정할 것으로 보임
- 조직 명칭의 일관성이 결여되는 경우에는 지역본부가 다른 국제스포츠 기구로 오해를 받을 수 있는데, 예를 들어 TAFISA(The Association For International Sports for All)의 아시아 지역본부는 ASFAA(Asian Sport for All Association)로 브랜드 일관성이 결여되어 동질의 국제기구로 보기 어려울 수 있음

❍ IMGA와 통일성 유지를 통한 브랜드 Identity 확보

- 스포츠 국제기구는 Association을 선호하는 경향이 있으며 연맹(federation), 협회(Committee, Council), 연합(Union) 등을 활용하여 기관명을 정함
- 향후 설립될 유럽 지역본부는 EMGA, 아메리카 지역본부는 PAMGA로 Masters Games Association(MGA)을 공통으로 하여 본부 명칭인 IMGA와 통일성 유지

▌APMGA 설립 형태

❍ APMGA는 IMGA와 같이 비영리, 비정부, 국제기구로 아태지역 생활체육 분야의 공공이익을 목적으로 설립

- APMGA는 아태지역의 생활체육 진흥을 위해 IMGA로부터 지역 사무를 위임받는 형태로 운영되며 영리를 목적으로 하지 않고 공공이익을 위해 노력하는 비영리 아시아·태평양 지역 국제종합스포츠기구

2) 설립 방법

▌국제기구 설립 방법

○ 일반적으로 국제기구 설립은 기구의 특성, 의사결정 방법, 참여 주체, 활동 범위 등에 따라 다양한 형태를 보이며 아래 3가지 방법에 따라 국제기구 설립

○ 첫째, 국제기구 당사자들의 협정체결을 통한 국제기구 설립

- 국제기구 당사자들의 협정체결을 통한 국제기구의 대표적인 사례는 UN과 같은 국제기구로 개별국가가 동등한 협정 주체가 되기 때문에 설립된 국제기구가 조직의 안정성, 의사결정의 신속성을 가진다는 장점이 있음

○ 둘째, 기존 사무국과 협정체결 또는 각서 교환을 통한 국제기구 설립

- 사무국과 협정체결 또는 각서 교환을 통한 국제기구 설립은 설립에 있어 쉽다는 장점이 있으나 의사결정이 취약하여 사업이 추진력을 가지기 어려운 구조임

○ 셋째, 정부 간 약속사업으로 정상 간 합의를 통한 사단법인, 재단법인 또는 정부 산하기관으로 설립

- 정부 간 약속사업으로 사단법인, 재단법인 또는 정부산하기관으로 설립할 경우 자금과 인력 조달에 유리함

▌APMGA 설립 방법

○ APMGA는 IMGA와 대한민국의 각서 교환을 통한 국제기구 설립 형태 제안

- APMGA의 설립은 IMGA와 대한민국 정부와 양해각서 교환을 통해 국제기구를 설립하고, 설립 형태는 재단법인 형태를 취하는 것이 기구의 안정성을 확보
- 일반적으로 스포츠 관련 국제기구는 국가 간 국제기구와는 다르게 국제스포츠기구 사무국과 해당 당사국과의 양해각서 교환을 통해 설립되며 국제스포츠기구의 의사결정구조에 따라 약간의 차이를 보일 수 있음
- 지역 사무국 설립을 위한 의사결정 과정은 스포츠 관련 국제기구 내에서도 기구의 의사결정구조에 따라서 달라지나 일반적으로 이사회를 통하여 의제를 제시하고 총회에서 결정되는 구조를 가짐
- IMGA 또한 종합스포츠 국제기구와 유사한 의사결정 구조로 되어있으므로 이사회를 통

하여 지역본부 설치 의제를 제시하고 총회에 상정하여 설립 의결하는 절차를 거쳐야 할 것으로 보임

▌APMGA 설립을 위한 선행 요건

❍ IMGA 조직적 차원에서는 정관에 지역본부를 설치할 수 있도록 명시화 필요

- APMGA와 같은 지역본부 설치를 위해서는 IMGA 정관에 지역본부 설치에 관한 조항을 포함할 필요가 있음
- 예를 들어 TAFISA는 정관 15조(Regional Bodies)에 지역본부에 관한 조항을 두어 '지역 기구를 지역대표로 인정하고' TAFISA 관리하에 두는 것을 명시함

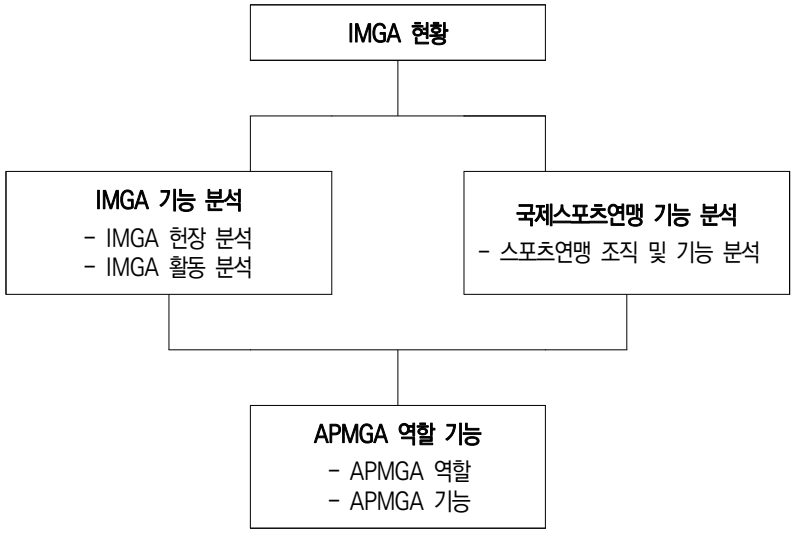
2. APMGA 기능 및 역할 도출

가. APMGA 역할 및 기능 발굴 방향

▌APMGA 역할 및 기능 발굴 절차

❍ APMGA의 역할과 기능 발굴 프로세스

- APMGA가 수행할 기능 및 역할은 IMGA가 수행할 아태지역 사무를 APMGA가 총괄하여 수행할 것이므로 IMGA 조직 및 의사결정구조를 분석할 필요가 있음
- 국제스포츠기구는 UN과 같은 국제기구와는 달리 의사결정 구조가 명확하지 않으므로 지역본부의 역할은 협상을 통해 얻어내는 경우도 많으므로 IMGA가 추구하는 가치를 실현하는 차원에서 지역본부의 역할 발굴하고 이를 이사회에 제시하는 전략을 추진할 예정
- 정관에 명시된 비전 및 기능 이외에도 기타 국제스포츠연맹이 수행하는 역할을 최대한 발굴하여 APMGA에서 수행 가능할 것인지에 대해 IMGA와 협의



〈그림4-1〉 APMGA 역할 및 기능 도출 프로세스

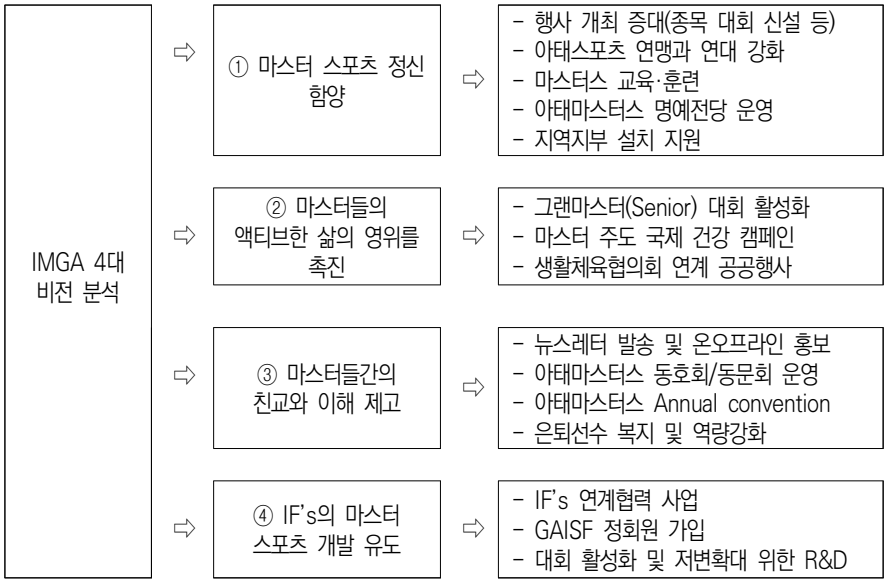
나. IMGA 기능분석

1) IMGA 정관 검토에 따른 기능

▌IMGA 정관의 가치실현 검토

❍ IMGA가 추구할 가치실현을 아시아 태평양지역의 사무국인 APMGA가 구현하는 것이 APMGA의 기본 역할이며, IMGA가 추구하는 4대 비전과 비전에 부합하는 기능을 아래와 같이 정리할 수 있음

- ① 마스터 스포츠 운동 정신을 함양하고 성장시키는 것
  - · 생활체육 종합대회 다양화(종목별 대회 신설, 팀 대회 확대 등)
  - · 아태스포츠 연맹과 연대 강화(ASFAA 등) 프로그램 개발 및 운영
  - · 마스터스 교육·훈련 시설
  - · 아태마스터스 Visitors Center/Hall of Fame 건립
  - · 지역지부 설치 지원사업
  - · 동아시아 마스터스대회, 서남아시아 마스터스대회 등 지역대회 기획 신설
  - · 국가별 지부 신설, 국가별 대회 신설
- ② 마스터들의 액티브한 삶의 영위를 촉진하는 것
  - · 그랜드 마스터(Grand Master: senior) 대회 촉진 및 활성화
  - · 마스터들을 위한 아태지역 국제 건강캠페인 주도
  - · 아태지역 각국 체육회와 연계한 공공행사 개최
- ③ 성별·연령·종교·인종들을 떠나 마스터들 간의 친교와 이해 제고
  - · 뉴스레터 발송(각국 생활체육 트렌드, 최신정보 제공)
  - · 각국 마스터 참여 동호회/동문회 온라인 오프라인 운영지원
  - · 아태마스터스 Annual Convention
- ④ IOC와의 협력을 통해 IF's가 마스터 스포츠를 개발하는 데 초점을 맞추도록 하는 것
  - · IF's 연계 협력사업 발굴
  - · GAISF 정회원 가입을 통한 위상 제고



〈그림4-2〉 IMGA 정관 분석에 따른 APMGA 기능 발굴

2) IMGA 활동 분석에 따른 기능분석

▌IMGA 활동 분석에 따른 APMGA 수행 가능 기능

❍ APMG 선정 후 개최국 대상 컨설팅(성공개최를 위한 노하우 전수)

- 종목운영(선정, 세부종목별 경기 요강 작성)
- IF's와의 협의
- 경기장 배정, 시설
- 홍보, 마케팅, 중계권
- 예산편성
- 아시아 대륙 국가별 마스터스대회 관련 업무

❍ 대회 창설, 개최

- 단계적으로 아태지역대회 창설(1단계: 동아시아 마스터스대회, 서아시아 마스터스대회로 2개 대회 창설, 2단계: 5개 아시아 권역별로 세분화하여 마스터스대회 창설)

- IMGA 회장배 'Korea 마스터스대회'와 같은 National 마스터스대회 창설

❍ 국제교류 증진

- 아시아 지역의 마스터들 간의 국제교류 증진 위한 사업 발굴

❍ 마스터스대회 활성화 및 저변 확대를 위한 R&D

- 국제학술대회 개최: 비전, 방향, 사업 발굴, 진로, 복지(은퇴선수) 등
- Do Sports 확산 프로젝트 – '운동합시다' 캠페인
- 아시아스포츠 평화상 – 선수들 출신으로 스포츠를 통한 가치증진에 기여한 사람 선정
- 신규종목 개발 및 보급

❍ 아시아 지역 은퇴선수 복지 및 역량강화 사업

- 은퇴선수 인력풀 및 네트워크 구축
- 은퇴선수를 활용한 클럽 지도자 양성프로그램 운영, 국제 지도자 파견 등

❍ 국제회의 참가 및 초청사업

- 마스터스대회 국제회의 참가 및 국제 주요 인사 초청(활발한 국제스포츠 교류를 위한 국제스포츠기구 주관 국내외 행사 참가지원과 국내에서 개최되는 회의 및 주요행사 관련 인사 방한 초청에 따른 의전 지원)
- 종목별 스포츠 외교력 강화 및 국제기구 임원 진출 확대를 위한 국제회의 파견 및 임원 출마 지원, 국제회의 국내개최 지원 등

❍ 국제대회 개최지원

- 종목별 국제대회 국내개최 운영비 및 선수단 여비 지원
- 세계선수권대회 등 주요 국제대회의 성공적인 대회 개최를 통한 국격 향상 및 국가 이미지 제고
- 세계 우수선수들과의 교류를 통한 참가선수들의 동기부여 및 대회 경험 축적을 통한 경기력 향상 기여
- 종목별 국제경기대회의 지방개최를 통한 지역 체육 활성화

❍ 국제 친선경기 초청 및 파견 지원사업

- 국제 친선대회를 통한 경기력 제고 및 교류 활성화를 통한 스포츠 외교 협력 기반 형성
- 세계수준의 경기력 유지 및 향상을 위해 타 국가와의 친선교류전을 통해 세계무대에서의

경험 축적과 기술배양

○ 개도국 스포츠발전지원 사업

- 개도국 스포츠 지도자를 대상으로 국제자격증 교육과정을 운영하여 교육생들이 본국으로 돌아가 자국민들을 위한 스포츠 활성화 촉매 역할 수행 기회 제공
- 선진 코치 기법 전수를 통하여 참가 선수단의 경기력 향상 및 국제대회 참가 역량 강화 (개도국 선수 초청 합동훈련, 개도국 스포츠 지도자 교육과정 운영 등)
- 스포츠 동반자 프로그램 운영은 개도국에 지도자 파견, 용품 지원을 통한 국가 이미지 제고 및 개도국과의 체육 교류를 통한 스포츠 외교력 강화 목적

○ 국제 업무 전문인력 활동 지원사업

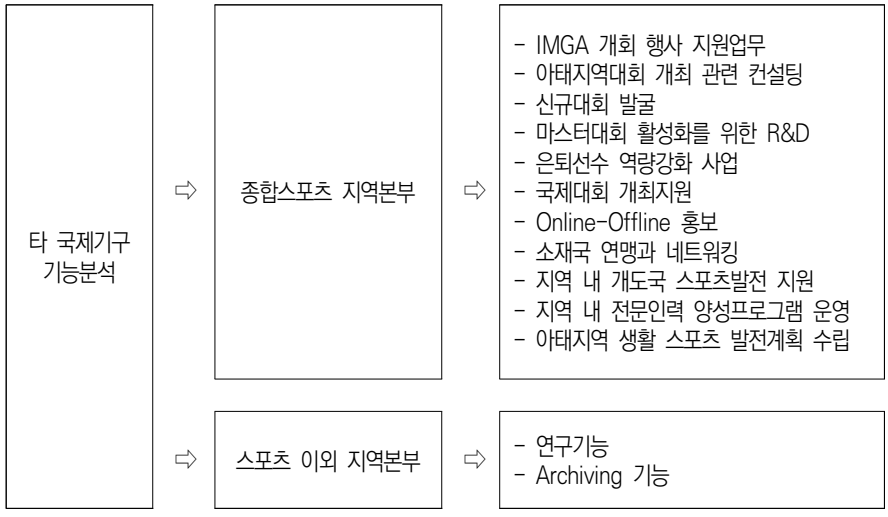
- 회원 종목단체에 국제 업무 담당 전문인력 확보 및 지원을 통한 종목별 국제역량 강화
- 해당 인력의 국제대회/국제회의 파견 지원을 통한 현장 대응능력 및 전문성 향상 지원
- 종목별 이해와 실무능력을 겸비한 국제스포츠 인재 양성을 통한 국제체육기구 진출 기반 마련

○ 스포츠 교류 협정 이행체계 구축지원

- 국가 간 스포츠 교류협력 강화를 통한 한국의 스포츠 외교력 및 국제 경기력 강화
- 스포츠 분야 MOU 체결 국가와 NOC 간 종목별 합동훈련 및 교류를 위한 후속 사업 지원 아시아 subgroup 지역대회 창설(동아시아, 서아시아, 동남아시아, 중앙아시아, 서남아시아 등)

○ 아태지역 생활 스포츠 장기발전계획 수립

- IMGA와 APMGA의 비전, 미션, 가치 정립 및 확산을 위한 장기발전 계획수립 및 관리
- 이를 실현하기 위한 전략적 우선순위 선정 및 관리



〈그림4-3〉 IMGA 활동 분석에 따른 APMGA 기능 발굴

다. IMGA와 유사한 국제 스포츠기구 사례 연구

1) 아시아올림픽평의회(Olympic Council of Asia)

▌ OCA 조직, 기능 및 역할[3)]

❍ 아시아올림픽평의회는 IOC, ANOC 및 45개 국가올림픽위원회로 구성된 독립적인, 비정부, 비영리, IOC 인정 국제아시아스포츠 조직

❍ 아시아올림픽평의회의 목표

- 올림픽, 아시아 및 콘티넨털 대회 관련 다른 모든 공인 기관과 함께하는 대표 기관
- 스포츠 정신 함양, 체육시설 확충 장려, 페어플레이 정신으로 경기력을 향상 기여
- 올림픽 운동 원칙을 침해하지 않고 공공 기관 및 민간 기업과 협력을 통한 스포츠 진흥
- OCA의 기본 원칙, 목표, 규칙, 규정 및 내규에 따라 4년마다 아시안게임을 정기적으로 개최
- 스포츠 및 운동선수에 대한 정치적 또는 상업적 학대에 반대
- 사회 전문인의 미래와 선수의 건강을 제공하기 위한 스포츠 단체 및 공공 기관의 노력을 격려하고 지원
- 사전 예방적 접근방식을 채택하고 세계 반도핑 코드를 구현하여 도핑 및 모든 종류의 금지 약물에 반대

❍ OCA 조직

- 의장: Sheikh Ahmad Al-Fahad AL-SABAH, Kuwait
- 집행이사회: 의장, 명예평생부의장 2인, 부의장 13인, 명예 부의장 2인, 18개 상임위의[4)] 상임위원장 18인, 명예 회원 11인, 사무총국장&기술국장 1인
- 총회: OCA에 소속된 아시아 NOC만이, 회의에 참석한 대표의 수와 관계없이, 각각 1표의 투표권을 보유
- 사무국 관리는 사무총장의 책임이며 사무국 운영의 일상적 관리, 재정업무, 그리고 OCA 총회와 집행이사회의 결정을 이행하는 임무를 수행하며 현재 사무총장과 36명의 Staff

3) OCA 홈페이지 참고(https://www.ocasia.org/council/)

4) 18개의 상임위는 ADVISORY, ATHLETES, COORDINATION, CULTURE, EDUCATION, ENTOURAGE, ETHICS, FINANCE, INFORMATION AND STATISTICS, INTERNATIONAL RELATIONS, MEDIA, MEDICAL, PEACE THROUGH SPORT, RULES, SPORTS임

로 구성됨

❍ OCA 정관에서 규정한 OCA 경기대회

- 1951년 인도 뉴델리에서 개최된 제1회 아시안게임으로부터 4년마다 개최되는 아시안게임(AG)
- 1986년 일본 삿포로에서 개최된 제1회 동계 아시안게임으로부터 4년마다 개최되는 동계아시안게임(AWG)
- 2005년 태국 방콕에서 개최된 제1회 실내아시안게임부터 4년마다 개최되는 아시아 실내무도경기대회(AIMAG)
- 2009년 싱가포르에서 열린 제1회 AYG로부터 4년마다 개최되는 아시안 유스 게임(AYG)
- 2008년 인도네시아 발리에서 개최된 제1회 아시안 비치게임으로부터 2년마다 개최되는 아시안 비치게임(ABG)

❍ OCA는 아시아 NOC를 행정적으로 5개 권역으로 나누어 관리

- 동아시아 8개 회원국, 남동아시아 11개 회원국, 남아시아 7개 회원국, 중앙아시아 7개 회원국, 서아시아 12개 회원국 등 총 45개 회원국으로 구성

〈표4-1〉 아시아 지역 구분

서아시아	중앙아시아	남아시아	동아시아	남동아시아
Bahrain Iran Iraq Jordan Kuwait Lebanon Oman Palestine Qatar Saudi Arabia Syria UAE Yemen	Afghanistan Kazakhstan Kyrgyzstan Tajikistan Turkmenistan Uzbekistan	Bangladesh Bhutan India Maldives Nepal Pakistan Sri Lanka	China Chinese Taipei Hong Kong Japan North Korea South Korea Macau Mongolia	Brunei Cambodia Indonesia Laos Malaysia Myanmar Philipines Singapore Thailand Timor-Leste Vietnam

출처: OCA 홈페이지 참고

❍ AG 개최도시 결정은 총회에서 이루어지며 집행이사회는 총회에서의 의결 이전까지의 과정에 대한 의사결정을 수행

2) TAFISA(The Association For International Sport for All)

▌TAFISA 조직, 기능 및 역할[5)]

❍ TAFISA(The Association For International Sport for All: 국제스포츠 협회)는 1969 노르웨이 오슬로에서 시작되어 1991년 정식으로 창설된 국제스포츠 단체

- 전 세계 모든 사람이 생활체육을 함께 즐기면서 건강한 사회를 이끈다는 사명으로 '모든 사람이 자발적으로 참여하는 건강한 스포츠'로서의 생활체육의 가치와 중요성 제고 노력
- TAFISA는 기쁨, 건강, 사회적 상호 작용과 통합을 제공하기 위해 개개인과 단체가 행동의 필요성을 인지하고, 책임감을 느끼며, 실천을 통해 다음 세대를 위해 긍정적인 유산을 남길 것을 촉구
- 전 지구적, 세계 모든 인류가 생활체육 운동을 통해 신체적, 정신적, 사회적으로 건강을 도모하고 보편적, 기본적, 윤리적 원칙을 존중하는 삶을 영위함으로 평화스럽고 살기 좋은 세상을 만들어 나아가고자 함

❍ TAFISA 비전 및 미션, 주요 목표

- 비전: 생활체육을 통한 더 나은 세상을 위하여
- 미션: 세계생활체육운동을 주도하는 국제스포츠 단체
- 주요 목표

① 생활체육 육성 및 활성화를 위한 국제적 영향력 행사

② 다양한 생활체육 프로그램과 행사 보급 및 편성

③ 국제네트워크 및 생활체육 경험 교류의 장 마련 및 제공

④ 회원단체 및 가맹국의 생활체육 활성화 지원

❍ TAFISA 조직

- TAFISA는 비정부, 비영리 단체이며 독일 프랑크푸르트 법원에 등록되어 있음
- 총회는 기관의 활동에 관한 주요 사안을 결정하는 최고의사결정기구
- 이사는 총재와 사무총장을 포함해 총 12명으로 구성되어 있으며, 비상근 봉사직

5) TAFISA 홈페이지 참고 (http://tafisa.org/)

○ 가입 혜택

- 360여 단체와 함께 전 세계 생활체육운동 참여
- TAFISA 가맹단체 및 가맹국 간 네트워크 구축
- 다양한 국제학술회의, 심포지엄 및 생활체육 프로그램 제공
- 국제생활체육전문가를 통한 리더십 양성 및 교육 기회 제공
- 마케팅 및 프로모션 혜택

○ TAFISA의 회원은 정부 및 비정부 조직으로 구성

- 국내외 스포츠 및 생활체육 연맹(협회), 국가올림픽위원회(NOCs), 보건, 문화, 교육, 스포츠 등의 부처, 시·군·지자체, 교육기관

▌TAFISA 재정 현황[6)]

○ 2020년 기준 수입은 728,700유로

- 수입은 회원가입비, 기부금 &지원금, 공적 기금, 이벤트 관련 지원금, 이월금으로 구성되며 구성 비율은 각각 5%, 25%, 19%, 46%, 5%
- 기부금&지원금은 IOC, 협찬기업(Nassau Co. LTD, Nike, Playfit 등)으로부터 받음
- 공적 기금은 Erasmus+(임금부문), 독일 내무부, 건축 및 지역사회부, 독일 교육&연구부, Hesse 지방정부, 독일 올림픽스포츠연맹으로부터 받음

○ 2020년 기준 지출은 539,000유로

- 지출은 TAFISA 사무실과 운영비, 회계, 회의비, 프로그램과 이벤트비, 지역봉사, 미션 2030, 홍보비 등으로 구성되며 각각의 비율은 84.6%, 1.8%, 1.5%, 3.5%, 0.6%, 5.0%, 3.0%

3) FISU(International University Sports Federation)

▌FISU 기능 및 역할

○ FISU 비전

6) ASFAA 홈페이지 참고 (http://asfaa.org/) annual reoprt 2020 참조

- FISU(International University Sports Federation: 국제 대학 스포츠 연맹)의 비전은 사회 지도자들이 대학스포츠 경험에 긍정적 영향을 받는 대학스포츠운동을 주도하는 것임

❍ FISU는 U대회 개최 조직위 지원 및 대외 운영에 필요한 가이드라인 제공

- FISU의 핵심 스포츠 이벤트인 U대회가 원활히 수행될 수 있도록 개최지역의 조직위를 지원하고 운영에 필요한 사안에 대한 가이드라인을 제공

❍ FISU 수행 기능

- FISU 운영
- 스포츠 이벤트 주관: 하계 U 대회, 동계 U 대회, FISU 챔피언십, FISU 월드컵, FISU e-스포츠
- 스포츠 관리: 하계 및 동계, 그리고 챔피언십과 컵스포츠 대회의 스포츠 행사 결과 관리, 인정스포츠 관리
- 교육: Healthy 캠퍼스, 자원봉사 리더 아카데미, 월드 컨퍼런스, 월드 포럼, 클린 스포츠 프로그램, Young Reporters 프로그램, 학생 대사
- 홍보 및 네트워크: 연감 및 간행물 발간사업, FISU TV, 뉴스레터

4) CISM(International Military Sports Council)

▌CISM 기능 및 역할

❍ CISM(International Military Sports Council: 세계 군인스포츠대회) 미션 및 비전

- 미션: 전 세계 국제 군사 스포츠 조직으로 스포츠활동을 통해 모든 국가의 군인을 한자리에 모으는 장을 마련하는 데 있으며 군인들을 위한 체력 훈련, 군사적 준비 및 교육 기능 수행
- 비전: 다양한 활동을 통해 상호 존중, 연대 및 평화 증진을 위한 세계 최고의 군사 스포츠 조직

❍ CISM 기능

- CISM 사무국 운영: 의장, 사무총장, 이사회, 재무 총장, 위원회(Commissions), 스포츠 위원회(Committees)
- 스포츠 이벤트 운영: 하계 세계 군인대회, 동계세계군인대회, 세계군인 챔피언십, 세계군

인 cadet 대회, 군인 세계 축구 컵대회, Athlete of the Year Award

- CISM 아카데미 운영: 아카데미의 주요 미션은 과학을 CISM의 기본적이고 중요한 요소 중 하나로 정립, 다양한 분야에서 과학의 각 분야의 발전을 개선, 연구에서 실무에 이르기까지 지식을 보다 효과적으로 관리하고 적용, 다양한 경험을 공유하고 군대 간의 더 나은 네트워킹과 협업 촉진, 국제기관과의 협력을 구축하고 군사 및 민간 구조 간의 국제 및 국가 차원에서 시너지 효과를 창출
- CISM 스포츠 과학 위원회 운영: 과학 위원회의 임무는 모든 CISM 회원국에서 스포츠 과학 및 과학 지식 이전을 촉진하는 것이며 CISM 웹 페이지는 과학 초록, 재게시 및 특집 기사를 게시하는 플랫폼으로 사용되며 위원회는 CISM 스포츠 과학 심포지엄을 조직하고 군인의 신체 성과 ICSp에 대한 국제회의의 파트너로 활동
- 국제 심포지엄 개최

5) 국제스포츠기구 기능 검토에 따른 시사점

▌국제스포츠기구 주요 사무

❍ 회원간 네트워크 강화

- 국제학술대회 심포지엄 개최를 통한 국제 회원간 연대 강화, 생활체육 프로그램 제공을 통한 네트워크 강화
- 국제생활체육전문가를 통한 리더십 함양 및 교육 프로그램 제공을 통한 역량 강화 프로그램 활성화

❍ 스포츠인 인정 프로그램 마련

- Athletics of the Year와 같은 인정 프로그램 마련으로 우수한 선수에 대한 인정과 더 나은 수준의 선수로서 도약을 지원

❍ 전 세계적으로 동참할 수 있는 프로그램 개발

- 'Do Sport'와 같은 생활체육 슬로건을 제정하고 이를 실현하는 이벤트 지속 유지
- 타 생활스포츠국제기구와 연대한 생활스포츠날 기념 이벤트 마련

❍ Online을 활용한 다양한 교류 및 인증 체계 마련

- 일부 엘리트 스포츠 국제기구는 온라인 활용한 인증시스템을 운영하여 선수들의 기록을 지속적으로 모니터링 및 등록으로 선수들의 경쟁력 제고 촉진

- 온라인을 통해 다양한 분야 스포츠인들이 교류할 수 있는 플랫폼 구축
- 정기적인 온라인 간행물 발간으로 연대의식 강화
- 스포츠 관리(행사결과 관리 인정 스포츠 관리 등)

❍ 마케팅, 프로모션을 통한 위상 제고

- 마케팅 및 프로모션 혜택 제공을 통한 국제스포츠기구의 위상 제고

라. APMGA 역할 및 기능(안)

1) APMGA 역할 및 지위

▌APMGA 역할

❍ APMGA의 역할

- APMGA는 IMGA 주관 APMG 행사를 주도적으로 개최하고 IMGA의 역할을 아태지역 국가 대상으로 하는 사무를 대리 수행하는 지역본부로서 조직, 인사 등 전반적 운영에서 IMGA의 지휘를 받는 기관
- APMGA의 주요기능은 4년마다 개최되는 APMG를 IMGA와 긴밀한 협조를 통해 성공적으로 치르는 것
- 또한, APMG 확대를 위한 홍보를 수행하고 아태지역 스포츠연맹과 협력을 통한 IMGA 위상 제고
- IMGA 주최 마스터스대회 성공개최를 위한 컨설팅, 포럼, 종목별 활성화 방안 연구 등의 역할 수행
- APMGA는 IMGA의 아태지역본부로서 IMGA와 긴밀한 협조 관계를 유치하며 IMGA 인정 국제기구와 협력자 역할 수행

▌APMGA 지위

❍ APMGA는 IMGA의 산하의 국제기구로 기관 활동에 있어서 독립성을 가짐

- APMGA의 독립성은 기관의 활동 및 사업추진에 있어서 독립성을 가지나 주요 현안에 대해서는 IMGA와 긴밀한 협조를 통해 의사결정

❍ APMGA는 IMGA가 보유한 지위를 지역본부로써 계승

- APMGA는 IMGA의 지역본부로서 IMGA가 보유한 IOC 인정 국제스포츠기구, GAISF의 준회원 단체의 지위를 계승

2) APMGA 수행 기능(안)

▌APMGA 수행가능 기능(안) 종합

○ 아태지역본부로서 APMGA가 수행할 기능을 전략기획기능, 교육 훈련기능, 국제 협력 기능, 그리고 홍보 및 네트워크 기능으로 구분

○ APMGA 사무국

- IMGA의 아태지역에서의 거점 역할을 수행할 사무국 운영으로 아태마스터스대회 활성화와 아태지역 종합스포츠 리더 기구가 되기 위한 추진체계 및 조직 마련
- 사무국은 행사 개최 등 고유 업무 수행과 더불어 총회, 이사회 및 위원회 운영
- APMGA 총회는 동아시아 마스터스대회, 서아시아 마스터스대회의 개최지 결정과 APMGA 운영 관련한 최고의 의사결정기구 역할 수행

○ 전략 기획기능

- APMGA는 아시아태평양 지역에 동아시아 마스터스대회, 서아시아 마스터스대회, 그리고 IMGA회장배 National Masters Games를 창설하는 등 마스터스대회의 아태지역 외연확장을 주요기능으로 함
- APMGA는 IMGA가 개최하는 행사를 지원하는 역할을 수행하며, 특히 APMG 개최 시 적극 지원
- 아태지역에서의 마스터대회 발전을 위한 '아태마스터스 장기발전계획'을 5년마다 수립하고 매년 실행계획을 수립
- 동아시아 마스터스대회, 서아시아 마스터스대회, 그리고 아태마스터스대회 개최에 관련한 지원 및 컨설팅을 통해 대회 개최의 내실화 및 참여 확대로 아태지역 생활스포츠 활성화 및 APMGA 위상 제고
- 아태마스터스 명예전당을 운영하여 아태마스터인들의 자긍심 고취 및 아태마스터스대회의 질적 수준 향상

○ 교육 훈련기능

- 선진국 중심으로 추진되는 ODA 사업과 연계하여 아태지역의 생활스포츠 인프라가 부족한 국가들을 대상으로 생활스포츠 육성을 위한 하드웨어 및 소프트웨어 지원사업 추진
- 생활체육 관련한 국내자격 제도는 정착이 되었으나 아태지역의 인증자격 제도를 국내제도와 연계하여 추진하고 이를 관리

- 은퇴선수들의 복지향상과 역량 강화 차원의 교육훈련과 일자리 연계사업을 추진하고, 지도자 과정에 관심 있는 생활체육인의 교육을 통한 지도자로서의 역할을 수행할 수 있도록 교육 훈련 시행
- APMGA가 주최하는 대회를 중심으로 생활체육의 저변 확대와 참여율 제고 등을 위한 R&D 사업추진

❍ 국제협력 기능

- International Sports Federation과 연계한 협력사업 추진으로 마스터스포츠인들 간의 국제교류 증진과 이를 통한 마스터스포츠의 질적 수준 제고
- APMGA는 IOC나 GAISF 등 국제스포츠 기구와의 협력관계를 유지하여 종합스포츠 국제기구로서의 위상 정립 필요
- APMGA 주도하에 아태지역의 건강캠페인 'Do Sports'를 수행해 아태지역민 모두가 하나의 마스터스포츠에 참여할 수 있도록 함

❍ 홍보 및 네트워크 기능

- 아태마스터스 Annual Convention을 통해 아태지역 마스터 스포츠인들이 한자리에 모여 아태지역의 마스터스포츠 발전을 위한 논의 및 이들 간의 네트워크 구축 기회 제공
- 아태지역 마스터스포츠 관련한 정기간행물을 발간하여 아태지역 스포츠 관련 주요 이벤트 및 스포츠인에 대한 소개를 통해 마스터 스포츠에 관한 관심 고조
- 뉴스레터 발송 및 온라인 오프라인 홍보를 통해 마스터스포츠 관련 단신 정보를 빠르게 공유할 수 있는 시스템 구축
- 아태마스터스 온라인 동호회를 메타버스를 활용해 운영하고 정기적으로 Off-Line 모임을 할 수 있도록 행사 기획

	분야	기능
APMGA 기능 ⇨	전략·기획 ⇨	- 행사 개최(KMG, EAMG, WAMG 등) - 아태마스터스 명예전당 운영 - 대회개최 관련 지원 및 컨설팅 - IMGA 대회 지원업무 수행 - 아태마스터스 장기발전계획 수립
⇨	교육·훈련 ⇨	- 개도국 생활스포츠 활성화 지원 - 마스터스 교육·훈련, 자격관리 - 은퇴선수 복지 및 역량강화 - 대회 활성화 및 저변확대 위한 R&D
⇨	국제협력 ⇨	- IF's 연계협력 사업 - IOC GAISF 등 국제기구 협력 강화 - 마스터 주도 국제 건강 캠페인
⇨	소통·홍보 ⇨	- 아태마스터스 Annual convention - 정기간행물 발간 - 뉴스레터 발송 및 온오프라인 홍보 - 아태마스터스 동호회/동문회 운영

〈그림4-4〉 APMGA 주요 기능(안)

마. APMGA 주요 사업

▌아태지역 마스터스 국제 및 국내대회 개최

❍ APMG 아시아태평양 지역대회 신설

- APMGA는 동·서아시아 태평양 대회 등 총 5개 대회를 개최하는 것을 주 업무로 함
- 아시아 지역이 5개 지역으로 되어있으나 초기에 5개 지역대회를 모두 진행하는 것은 어려운 상황이므로, 동·서아시아 마스터스대회로 한정하여 추진하기 위해 2개 대회를 신설하고 태평양지역 마스터스대회와 동계 아태마스터스대회를 신설하는 등 총 4개의 아시아태평양 국제대회 신설
- '23년 설립을 가정한 경우 '24년과 '25년은 '26년부터 개최될 마스터스대회를 준비하는 기간이며 이 기간에 '26년 이후 개최될 도시 선정 및 대회 기준 마련 등 사전 준비
- 장기적으로는 아시아를 5개 권역으로 세분화하여 마스터스대회를 개최할 예정

〈표4-2〉 APMGA 주요 스포츠 행사 개최 계획(안)

		'20	'21	'22	'23	'24	'25	'26	'27	'28	'29	'30	'31	'32
IMGA	WMG		o*				o				o			
	APMG			o*				o				o		
	EMG				o				o				o	
	PAMG	o				o				o				o
	WWMG	o					o					o		
APMGA	EAMG								o				o	
	WAMG									o				o
	PMG										o			
	WAPMG								o					o

주: * 코로나19로 인해 WMG는 2022년, APMG는 2023년으로 순연
EAMG(East-Asia Masters Games), WAMG(West Asia Masters Games), PMG(Pacific Masters Games), WAPMG(Winter Asia-Pacific Masters Games)

❍ IMGA 회장배 National Masters 대회 개최지원

- 현재 아시아 지역에서는 IMGA가 주관하는 호주, 일본, 인도에서 각국의 National Masters 대회가 열리고 있어 이에 대한 확장을 지원
- 한국에 Korea Masters 대회의 창설, 지원하는 등 APMGA 국가별로 IMGA 회장배 National 마스터스대회의 창설을 지원
- 장기적으로는 APMGA가 사무를 이양받아 지원하는 형태를 취하는 것이 바람직함

□ Korea 마스터스대회 개최

○ 배경 및 효과
- 생활체육 동호인들을 위한 각종 대회는 활성화되어 있으나 선수 활동 종료 후 은퇴선수들을 위한 대회는 미미한 실정임
- 전국생활체육대축전이라는 생활체육 종합대회가 매년 개최되고 있으나
  1) 은퇴선수들의 참가가 어렵고,
  2) 한번 대회에 참가한 사람은 향후 2년간 참가제약 조건이 있으며,
  3) 일본을 제외한 해외 참가자들의 참여가 어려운 실정임
- Korea 마스터스대회는 은퇴선수와 생활체육 동호인들이 함께하는 생활체육과 엘리트체육의 가교역할을 할 수 있을 것으로 기대됨
- 생활체육과 엘리트체육이 2016년에 통합되었으나 조직만 통합되었을 뿐, 생활체육대회와 엘리트체육대회는 연결고리가 없는 상황임
- 체육계의 형식적 통합을 넘어서 화학적 통합을 실현시킬 수 있는 대한민국 체육 패러다임 변화의 인큐베이터로서 효과가 기대됨

○ 대회개요
- 참가대상 : 국내외 30세 이상 은퇴선수와 생활체육 동호인
- 개최주기 : 년1회
- 개최종목 : 전국체전 개최종목으로 생활체육동호인들이 활동하고 있는 종목
  ▪ 2023 아태마스터스대회 정식종목 24종목
    (골프, 농구, 롤러스포츠, 배구, 배드민턴, 볼링, 사격, 사이클, 세일링, 소프트볼, 수영, 스쿼시, 야구, 양궁, 역도, 우슈, 유도, 육상, 축구, 탁구, 태권도, 테니스, 트라이애슬론, 하키)
  ▪ 추가종목 16종목
    (검도, 궁도, 당구, 댄스스포츠, 바둑, 산악, 수상스키, 소프트테니스, 승마, 씨름, 에어로빅, 체조, 택견, 패러글라이딩, 펜싱, 핀수영)
- 참가선수 : 4,000명(40종목×평균 100명)
- 소요예산 : 2,000,000천원(40종목×평균 50,000천원)

▌APMGA 사무국 운영

❍ APMGA 사무국 운영

- APMGA는 사무국 운영하며 동시에 이사회에 대한 지원, 위원회 관리 등을 수행, 동·서 아시아 대회를 개최하는 것을 주 업무로 함

3. APMGA 유치 여건 및 기대효과

가. APMGA 유치여건

1) 국제기구 유치여건 평가지표를 통한 경쟁력 분석

▌ 도시경쟁력 차원에서 국제기구 유치여건

❍ 세계 도시들의 경쟁력을 6개 분야 평가항목에 대해 지수화하여 도시브랜드 경쟁력을 매년 발표

- Simon Anholt는 2005년부터 GMI(Global Market Institute)사와 2008년 이후는 Gfk Group과 세계 도시들의 가치를 평가
- 평가 분야는 존재감, 장소, 잠재력, 생동감, 사람들, 기초조건 등 6가지이며 이를 토대로 경쟁력지수를 발표
- 6개 분야는 도시가 국제적으로 어떠한 지위에 있는지 도시의 물리적 여건, 도시가 제공할 수 있는 경제활동, 교육 등의 기회 제공, 국제화된 라이프 스타일 향유 가능성, 시민들의 국제기구에 대한 호감정도, 그리고 기본 인프라 수준을 측정

〈표4-3〉 Anholt 도시브랜드 경쟁력 평가항목

항목	내용	평가항목
Presence (존재감)	도시의 국제적 지위	- 방문 여부 및 도시 지식 - 문화 과학 등에 대한 국제적 기여도
Place (장소)	사람들이 인식하는 각 도시의 물리적 측면	- 기후 공해 등 오염도 - 건물 등의 외관 매력도
Potential (잠재력)	도시가 방문객들에게 제공하고 있는 기회의 측면	- 구직의 용이성 - 사업 용이성, 방문자의 경제활동 가능성, 고등교육의 용이성
Pulse (생동감)	도시의 매력과 라이프 스타일 등	- 생활의 흥미, 지루함 등 라이프 스타일
People (사람들)	도시를 만드는 사람들의 친절함과 문화적 다양성	- 시민의 개방성 및 친절도 - 언어와 문화공유 안전도
Prerequisites (기초조건)	숙박, 교육, 여가, 의료 등의 도시의 기본적 시설들	- 호텔, 학교, 공공 터미널, 스포츠 시설 등

출처: 김철원(2017), 서울시 국제기구 유치 및 교류협력 활성화 전략 수립 연구, p.127

❍ 도시경쟁력 차원에서 위의 항목별로 전라북도의 국제기구 유치여건을 보면 장소적 부문에서는 긍정적 평가를 할 수 있으나, 그 이외의 평가항목에서는 긍정적이지 않은 분야가 많은 것을 볼 수 있음

- 전라북도의 국제도시에서의 존재감은 아직은 미약한 수준으로 외국 관광객의 전북방문 비율이 낮고 국제적 인지도 또한 낮은 상태임
- 전라북도가 한문화, 한식 등 전통문화 지역으로서의 장소 매력도는 경쟁력을 가질 수 있을 것으로 보임
- 유치여건을 보면 국제기구는 열악한 상황으로 전라북도 국제화 추진 노력이 요구됨

❍ 2020년 Anholt-Ipsos 도시경쟁력 지수로 본 아시아 지역의 도시경쟁력을 보면

- 시드니와 멜버른은 모두 1등급(1-10)에 속하며 2등급에는(11-20) 도쿄, 3등급에는(21-30) 싱가포르, 서울 및 홍콩이 속해있으며 4등급에는(31-40)의 베이징, 상하이, 방콕, 그리고 5등급에는(41-50) 타이페이, 자카르타, 뭄바이가 속함
- 아시아 지역의 도시는 주로 존재감(presence) 분야에서 높은 평가를 받으며 상위 10위 안에 드는 지역은 도쿄, 베이징, 시드니 및 홍콩 등임

▌국제기구 국내 후보 도시 평가 사례로 본 입지 여건

❍ GCF 국제기구 유치 후보 도시를 평가하기 위해 경제여건, 국제화 수준, 도시기반시설, 삶의 질, 국제도시 접근성 등을 측정하여 후보 도시를 평가

- 경제여건은 도시인구, 소비액, GRDP, 재정자립도, 사업체 수(전산업), 종사자 수
- 국제화 수준을 평가하기 위한 지표로 외국인 주민 수, 수출액 및 투자액
- 도시기반시설은 상수도 보급률, 하수도 보급률, 교통 기동성(KTX, 지하철, 광역철도), 통신(인터넷 보급률, 전신전화(이동통신가입자수)
- 삶의 질 평가를 위해 교육(외국인 학교수), 사회복지(병원시설, 보육 시설, 주택보급률), 도시안전(범죄발생건수, 교통사고율), 문화 여가(문화기반 시설 수)
- 국제도시 접근성으로 공항수 및 운영실적, 항만

❍ GCF 국제기구 유치 평가지표는 교통통신 및 생활 인프라가 중요하며, 도시경쟁력 또한 중요한 역할을 하며 무엇보다도 지자체의 의지가 매우 중요

- 국제적인 도시에 국제기구가 입지해야 하는 당위성이 가장 설득력 있는 논리이나 비수도권 지역은 기반인프라가 부족하지만, 지자체의 의지가 매우 높은 실정

〈표4-4〉 유치 후보도시 입지선정을 위한 평가기준

항목		점수	평가항목
녹색 국제업무 거점으로의 발전 가능성	국제간선교통망과의 접근성	(20)	· 공항, 도로, 철도, 등 간선교통망과의 접근성 · 도시내 대중교통 환승 및 주요시설과의 접근성
	국제업무 거점으로서의 적합성	(10)	· 국제업무 거점으로 육성의 가능성 · 정부기관, 녹색 금융, 연구기관, 녹색기업 등과의 협력 용이성
	기존도시 인프라 및 생활편익시설 활용가능성	(10)	· 기존 도시의 인프라 활용가능성 · 국제수준의 편익시설 활용가능성
도시개발의 적정성	도시개발의 용이성 및 경제성	(10)	· 업무단지, 택지 등 기개발지의 활용가능성 · 관련법령에 의한 개발제한여부 등 토지 확보의 용이성 · 도로, 용수공급 등 기반시설 설치의 용이성 · 지가의 적정성
	환경 친화적 입지 가능성	(10)	· 환경훼손을 최소화하여 친환경적 개발 가능성 · 쾌적한 정주환경 조성 가능성
지자체 인지도 및 지원내용	후보도시 국제경쟁력 및 인지도	(10)	· 유치 후보도시의 국제 경쟁력과 인지도
	지자체의 지원	(30)	· 지자체의 지원계획 및 역량

출처: 김동영 외(2012), 'GCF 국내유치를 위한 연구', p.91

❍ 아태마스터스대회가 국내 후보지 결정을 국내도시 간 경쟁을 통해서 선정하지 않을 것으로 보이지만, 지역의 국제화 지표와 상대비교를 할 경우 전북의 경쟁력을 볼 수 있음

- 아래의 표에서 보는 바와 같이 도시의 국제화 및 도시경쟁력에 따른 입지 경쟁력 분석할 시 전북을 비롯한 비수도권 지역이 열위에 있는 것이 명확히 나타남
- 데이터의 특성에 따라 기준연도는 '19년, '20년, '21년이며 표에서 명시
- 전북은 경쟁력을 분석한 결과 상대적으로 경쟁력이 있는 분야는 범죄 발생률(인구 천 명당)로 전북은 27명이며 전국평균은 29.7명으로 전국에서 가장 낮은 것으로 나타남. 그다음으로는 의료기관 수(인구 10만 명당)로 10만 명당 158개가 있고 전국평균 136.5개를

크게 상위하여 전국에서 두 번째로 많은 것으로 나타남. 그다음으로 외국인 주민 수(외국계 주민 자녀)는 전북 12,596명으로 전국평균 14,821.5명보다 적고 전국에서 8번째로 많은 것으로 나타남

- 경쟁력이 상대적으로 열위에 있는 분야는 소비액, 상수도 보급률, 재정자립도로 전국 최하위 수준인 것으로 나타났으며, 인터넷 이용률은 87%로 전국평균 91.8%보다 크게 낮아 15위에 위치함
- 소비액, GRDP, 재정자립도, 사업체 수, 종사자 수, 수출액, 투자액 등과 같은 경제활력 지표는 10위에서 16위로 중하위에서 하위권으로 나타남
- 의료기관을 제외한 사회복지 인프라 또한 10~12위로 중하위권에 속함
- 국제도시 접근성으로 공항 수 및 운영실적 지표는 11위로 중하위권 수준으로 나타남

〈표4-5〉 유치 후보도시 입지선정을 위한 평가기준으로 본 전북 위치

지표	단위	평균	표준편차	전북 순위	전북 통계	기준년
인구	(천 명)	3,048.8	3,273.1	10	(1,804.1)	'20년
소비액	(천 원)	17,357.5	1,436.4	16	(16,103)	'19년
GRDP	(10억 원)	109,061.0	123,826.0	12	(49,506)	'19년
재정자립도	(%)	40.3	14.4	16	(23.1)	'21년
사업체 수	(개)	245,679.4	242,212.6	10	(154,082)	'19년
종사자 수	(천 명)	1,336.7	1,474.4	11	(720.1)	'19년
외국인 주민수 (국적 미취득)	(명)	104,642.2	148,686.3	10	(43,960)	'19년
외국인 주민수 (국적 취득)	(명)	10,925.2	15,395.2	9	(5,595)	'19년
외국인 주민수 (외국계 주민자녀)	(명)	14,821.5	14,417.3	8	(12,596)	'19년
수출액	(백만 달러)	30,147.0	30,672.4	13	(5,842)	'20년
투자액	(천억 원)	321.1	341.3	12	(162.3)	'19년
상수도 보급률	(%)	98.9	1.3	16	(97.1)	'19년
하수도 보급률	(%)	92.8	6.3	12	(89.2)	'19년
인터넷 이용자 수	(천 명)	2,753.9	2,965.9	9	(1,545)	'20년
인터넷 이용률	(%)	91.8	4.2	15	(87)	'20년
의료기관	(인구 10만 명 당 수)	136.5	18.9	2	(158)	'19년
보육시설(국공립)	(개)	291.6	431.2	12	(103)	'20년
보육시설(민간)	(개)	677.1	743.5	10	(391)	'20년
보육시설(가정)	(개)	913.5	1,269.6	10	(454)	'20년
주택보급률	(%)	108.2	5.9	9	(111)	'19년
범죄발생	(인구 천명 당 수)	29.7	3.9	16	(27)	'19년
문화기반시설	(개)	62.1	52.8	8	(50)	'20년
공항 운항실적	(편)	26,122.8	42,048.6	11	(506)	'20년
공항 운송실적 (여객)	(명)	3,051,644.5	4,281,471.6	11	(54,831)	'20년
공항 운송실적 (화물)	(톤)	250,213.7	804,503.9	11	(256)	'20년

출처: 통계청 KOSIS

2) 경쟁관계로 본 유치여건

▌APMGA의 대륙별 지부 설치 경쟁 관계

❍ APMGA 대륙별 지부 설치를 공식화하지 않은 상황

- IMGA에서 공식적으로 지역본부 설치에 대한 의사를 공식화한 바가 없어 경쟁국의 준비사항에 대한 자료를 습득하기는 어려움
- 전북 내부 정보에 따르면 일본과 호주가 지역본부 설치에 관심이 있는 것으로 파악되고 있으나 구체적으로 어떠한 준비를 하는지에 대한 정보는 부족한 상황

❍ 일본과 호주는 월드마스터스대회 개최지로서 IMGA에서의 활발한 활동

- 일본은 2022년 5월 간사이에서 월드마스터스대회를 개최할 예정이며, 만일 유치경쟁을 한다면 마스터스대회 개최지의 장점을 살리려는 우리나라 유치전략과 유사할 것으로 예상함
- 호주는 1994년 브리즈번, 2002년 멜버른, 2009년 시드니에서 월드 마스터스대회가 개최된 지역으로 생활체육이 활성화되어 있는 강점이 있으며 국제도시로서의 인지도가 높고 국제화 수준이 높은 지역

❍ 일본과 호주는 국가의 생활체육 또한 보편화 되어있어 생활체육 관련 인프라가 구축되어 있음

- 일본과 호주의 생활체육 인프라는 전북보다 우수한 상황인 것으로 알려져 있으며 기존 월드마스터스대회 등의 개최를 통해 생활체육 인프라를 기 확보하고 있는 것으로 판단
- 도시경쟁력으로 판단하면 국제적 인지도에서도 호주 시드니 또는 멜버른과 일본 간 사이는 전북보다 우위에 있음

3) 전북의 국제기구 유치 경쟁력

▌APMGA 전북 입지 여건

❍ APMGA 전북 유치여건

- 전북은 2023 APMG, 2023 세계스카우트잼버리대회 등 국제행사를 계기로 국제적 도시로 면모를 갖추기 위한 노력을 하고 있으며, APMG 행사의 유산으로서 IMGA의 아태지역본부를 전북에 유치하는 것은 큰 의미가 있음
- 전북은 GCF 국제기구 유치 후보 도시 입지선정을 위한 평가 기준과 정종일(2017) 이외 타 연구에서 제시하는 국제도시로서의 위상은 현재로서는 약한 편이며, 국제기구 유치를 통한 국제도시로서의 도약을 위해서 인프라 구축, 인재 양성뿐 아니라 시민의식 제고 등 종합적인 계획을 수립하여 추진해야 함
- 전북은 새만금을 중심으로 국제도시로의 비상을 꿈꾸고 있으며 국제기구 유치는 새만금 비전에도 부합하므로 국제기구 유치를 통한 국제도시로서 위상 제고를 위한 노력 필요
- 전북이 국제도시로서의 위상은 현재는 약한 편이나 IMGA 및 기타 국제기구 유치를 통한 국제도시로 도약하고자 하는 의지는 강하므로 국제도시로서의 위상에 맞는 인프라, 정주 여건, 시민의식 등을 개선해나가는 중기전략과 IMGA 의사결정 구조에 대한 면밀한 분석을 수행하는 단기전략을 병행하는 전략적인 유치방안 마련 필요

▌전북의 APMGA 유치여건 SWOT 분석

❍ 강점(Strength)

- 전북이 APMGA 유치에 강점을 가지는 부분은 2023 JB-APMG 개최지역이라는 명분이며, 대내적으로 국제행사 개최와 연동된 유산 창출 차원의 국제기구 유치는 긍정적인 평가를 받고 있음
- 대외적으로는 2023 JB-APMG 대회 개최로 인하여 IMGA 내의 인지도 상승과 향후 개최 전까지 지속적으로 IMGA 임원들과 교류할 기회를 갖는다는 것임
- 이와 더불어 아태마스터스대회 개최를 통한 노하우 축적 및 관련 전문인력의 확보가 가능해져 APMGA 유치에 긍정적 영향을 미칠 것으로 보임
- 새만금 개발의 가속화로 향후 전북의 글로벌 경쟁력은 향상될 것으로 보여 국제기구의 역할을 충실히 수행할 인프라가 조성될 것으로 보임

- 마지막으로 전북의 강력한 APMGA 유치 의지를 통해 IMGA에 대한 신뢰도를 향상할 수 있을 것으로 보임

❍ 약점(Weakness)

- 전북은 국내적으로는 수도권과 광역도시에 비교열위를 가지며 국제적으로는 일본 간사이, 호주 시드니, 브리즈번, 뉴질랜드의 오클랜드 등의 도시에 국제적 인지도가 낮은 상황이며 국제화 수준 또한 경쟁국에 비해 낮은 상황
- 전북의 경제적 기반이 취약하여 국제도시 간 경쟁이 진행될 경우 매력적인 인센티브를 제공하는 데 한계가 있을 수 있음
- 공항과 항만과 같은 해외 주요 도시의 접근성이 부족한 상태로 새만금공항 개통 이후에는 문제가 완화될 것으로 보임

❍ 기회(Oportunity)

- 유럽 중심의 국제기구 유치를 추진한 결과로 유럽지역의 대표성이 과대하게 증가하여 동아시아와 같은 동아시아 지역이 주목을 받고 있음
- IMGA에서는 지역본부를 신설/확장하고자 하는 욕구가 커지고 있음
- 다양한 국제행사 개최로 지역의 국제화 노력에 대한 사회적 자본 형성
- 생활체육에 관한 관심이 지속해서 증대하고 있어 관련 국제기구 확대 가능성이 커지고 있음

❍ 위협(Threat)

- 국제기구 유치가 수도권 중심으로 이루어지고 있고, 수도권은 지속해서 국제기구 유치를 위한 노력을 하고 있어 국제기구 유치 시 국내 경쟁력 격화와 더불어 비교열위 입장이 장기화할 가능성 큼
- 정부 내에서의 담당 공무원에 따라 국제기구 유치에 대한 인식차가 커서 국제기구 유치의 절차 진행이 어렵고 많은 시일이 소요되는 경향이 있음
- 국제기구 유치 관련 인프라는 부처협의가 필요한 사안으로 인프라 구축 예산확보의 불확실성으로 국제기구 유치기반 마련에 어려움
- 국제기구 유치를 위한 국제도시 간 경쟁 가속화로 국제적 인지도가 낮은 지역의 국제기구 유치 가능성은 작아지고 있음

강점(Strength)	약점(Weakness)
- 2023 아태마스터스대회 유치 - 아태마스터스대회 등 국제대회 개최를 통한 노하우 축적 및 전문인력 보유 - 새만금개발을 통한 전북의 국제화 가속화 - 강력한 국제기구 유치 의지	- 국제적 인지도 미약 - 국제화 지수 낮은 수준 - 전북도의 경제적 기반 취약 - 지리적 접근성 취약
기회(Oportunity)	**위협(Threat)**
- 국제기구의 동아시아 관심 고조 - 다양한 국제행사 개최로 사회적 자본 형성 - 생활체육에 대한 관심 증대로 국제기구 확대 가능성 높아짐	- 수도권 중심 국제기구 입지 - 정부 내에서의 인식 부족 - 인프라 구축 예산확보 불확실성 - 국제기구 유치 위한 타국과의 경쟁 격화

〈그림4-5〉 국제기구 유치 SWOT 분석

❍ SO 강화전략(Leverage)

- 국제행사와 연계한 국제기구 Legacy 창출로 국제기구 유치 새로운 모델 제시라는 명분을 강조하여 국제기구 유치에 유리한 위치 확보
- 새만금국제공항 건설로 아시아권 접근성이 개선되므로 중장기적으로 아태마스터스대회 협회 운영에 적지라는 논리 강조
- 지방정부가 생활체육에 대한 관심이 많으며 향후 생활체육관련 국제행사 지속적 유치를 통해 IMGA와 시너지 효과를 극대화 할 것이라는 의지 피력

❍ WO 보완전략(Constraints)

- 국제화 지수가 일본, 호주에 비해 열위에 있으나 이 국가들의 국제기구가 아태지역에서 대표성이 과대하게 증가하여 일본, 호주 이외 지역에 국제기구 설치가 정의로운 결정이라는 것 피력
- 다양한 국제행사를 유치하여 역량이 강화되고 인지도 또한 개선되어 국제기구 지역본부로서 성장 잠재력이 있는 지역
- IMGA의 지역본부 확장 의지를 활용하여 매력적인 패키지 제시로 유치 가능성 제고

❍ ST 극복전략(Vulnerability)

- 새만금은 동북아 중심지를 표방하고 있으며 새만금 개발로 인해 국제화 수준도 제고될 것이므로 중장기적으로 국제기구 운영에 적합
- 새만금국제공항이 건설되면 국제기구와 연계성이 높은 홍콩, 싱가포르, 도쿄와 같은 주

요노선을 확보를 통한 국제 인지도 제고 전략

- 아태마스터스대회를 계기로 정부 부처와 긴밀한 협조를 통해 아태마스터스대회협회에 대한 유치 필요성 설득
- 국제경쟁에 대비하여 IMGA 의사결정구조에 대한 면밀한 분석을 통한 전략적인 유치방안 마련

❍ WT 방어전략(Problem)

- 국제기구 유치여건의 불리함을 국제스포츠기구 특성을 활용하여 극복. 핵심 의사결정권자들을 대상으로 집중적인 홍보를 통해 통상적인 국제기구 유치여건은 불리하나 전북지역이 APMGA 유치에 적합함을 피력하여 유치에 대한 강력한 의지 표명

SO 강화전략(Leverage)	ST 극복전략(Vulnerability)
- 국제행사 연계 국제기구 유치 모델 정립 - 새만금을 통해 국제도시로 성장할 전북의 비전 제시 - 지방정부의 생활체육에 대한 높은 관심 피력으로 IMGA와 시너지 효과 증대	- 새만금개발 적극 홍보로 국제적인지도 제고 - 새만금공항과 국제기구와 관련성 높은 도시의 연계를 통한 국제화 수준 제고 - 전북아태마스터스대회를 활용하여 정부 부처와 긴밀한 협조체제 구축
WO 보완전략(Constraints)	**WT 방어전략(Problem)**
- 국제기구 유치의 다양한 논리 개발 - 국제행사 유치 역량을 국제기구 유치에 활용	- 핵심 의사결정권자 대상 집중적 홍보

〈그림4-6〉 국제기구 유치 SWOT 전략

나. APMGA 유치시 기대효과

1) 경제적 측면

▌경제적 파급효과

○ 국제기구 유치는 국가의 국제화 수준을 측정하는 척도 중 하나이고 이는 국가의 위상을 상징할 뿐 아니라 생산고용 유발효과 등을 창출하는 등 경제적 파급효과도 긍정적인 것으로 평가

- 서유럽에서 국제기구 유치에 적극적인 국가들은 국제기구 1개의 가치를 글로벌 기업 3~4개의 효과와 유사하다고 판단하고 국제기구 유치에 적극적(김동영 외, 2012)

○ 국제기구 유치는 세수증가 및 고용창출에 기여

- 국제기구 주재원의 일상생활을 영위하는 과정에서의 지출을 통해 직간접으로 지역 및 국가에 세수증가 및 고용창출 효과에 기여(평균적으로 1인의 주재원이 창출하는 지역고용자는 1인으로 분석됨[7])

○ 국제기구 유치는 관련 산업 육성에 기여

- 국제기구의 주요기능을 수행하는 과정에서 파생되는 업무는 국제회의 개최, 워크숍 및 컨벤션 개최 등이 있으며 이로 인해 관련 산업(호텔, 통번역과 같은 사업지원서비스, 관광, 유지관리, 식음료 서비스 등) 발전 유발

○ 국제기구 유치는 외국인 투자 및 관광객 유치 가속화에 기여

- 국제기구 유치를 통하여 국제화가 촉진되는 선순환 사이클이 조성되고 이로 인해 외국인 투자유치 강화 및 외국인 관광객 유치 증대 가속화 기대

○ 국제기구 유치는 해외소비의 국내전환 효과 창출 가능

- 국제기구 유치가 활성화 되어 국제기구를 위한 집적화 단지가 구축될 수 있는 수준이 되는 경우 단지에 외국의 우수 병원학교 등의 유치가 가능하고, 유치된 병원을 통한 의료기술 노하우 이전, 유치된 국제학교를 통한 양질의 교육서비스 제공 등 국내 서비스분야의 구조적 변화를 촉진

---

7) Special meeting for new ICC competition report, Hague(07년)

▌국내 생활체육 활성화로 인한 의료비용 절감

❍ APMGA 유치로 인한 생활체육 활성화 기대효과

- 미국 보건성: 규칙적 체육활동은 연간 330달러의 의료비 절감
- 체육과학연구원(2007)에 의하면 생활체육참여자는 연간 의료비로 26만 7,800원 이며 비 참여자는 55만 6,000원
- 서울대 스포츠산업연구센터 국민의 규칙적 체육활동 참여 시 연간 16조원의 경제적 효과 발생
- 체육활동 프로그램에 1달러 지출시 1.07달러에서 3.43달러의 의료비 절감효과 발생[8)]

❍ OECD Health Data 2020에 따르면 우리나라의 GDP 대비 국민 의료비 비중의 증가세는 평균을 상회

- 우리나라 GDP 대비 국민 의료 비중은 7.6%로 OECD 평균인 8.8% 보다는 낮으나 최근 5년간 OECD 평균은 0.1%p 증가에 그쳤으나 우리나라는 1.4%p 증가함(2013년 6.2% → 2018년 7.6%)
- 1인당 의료비 지출 수준은 연간 3,085.2USD로 OECD 평균 3,984.7USD 보다 낮으나 증가속도는 매우 가파름(2013년 2,128.8USD → 2018년 3,085.2USD)
- 생활체육 참여로 빠르게 증가하는 국민 의료비의 증가속도를 감소시킬 수 있을 것으로 보임

❍ 고령층 대상 생활체육 활성화로 노인의 의료비를 획기적으로 절감할 수 있음

- 2019년 65세 이상 인구의 1인당 평균 진료비는 연간 491만원 전체인구 1인당 평균진료비 168만원 대비 2.9배 많음
- 노년층의 생활체육 참여 증가를 통해 건강한 삶을 영위하게 되고 의료비 절감을 통해 개인뿐 아니라 국가 재정에 기여할 것임

8) 대한체육회 네이버 블로그, 생활체육의 다양한 효과와 가치를 소개합니다-2, 2015.3.3

〈표4-6〉 65세 이상 노인 진료비 현황

(단위: 천명, 천원)

지역	2015	2016	2017	2018	2019
전체인구	50,490	50,763	50,941	51,072	51,391
65세 이상 인구	6,223	6,445	6,806	7,092	7,463
65세 이상 진료비	222,361	252,692	283,247	318,235	357,925
노인 1인당 연평균 진료비	3,620	3,983	4,255	4,568	4,910
전체 1인당 연평균 진료비	1,149	1,275	1,391	1,528	1,681

출처: 건강보험심사평가원, 2019 건강보험통계연보

2) 사회문화적 측면

▌생활체육분야 아시아 주도권 확보 기여

○ 국제기구 유치는 생활체육분야에서의 주도권을 잡을 수 있으며 이로 인해 국제행사 개최 가능성이 증대됨

- 2020년 국내에서 개최된 국제경기대회는 55개로 2016년의 36개에 비해 많이 늘어났으며, 2020년 기준 우리나라 동계스포츠 중심인 강원도가 가장 많은 12개 국제대회를 개최하였고 그다음으로 서울(11개), 인천(6개) 순
- 2017년부터 우리나라는 국제경기대회 개최를 지속해서 늘려나가고 있는 상황으로 국제스포츠계에서 우리나라의 입지를 확대하고 있음
- APMGA 유치로 우리나라가 아태지역에서 생활체육분야의 주도권을 확보할 수 있어 추가적 국제행사 유치에 유리하게 작용할 것임

〈표4-7〉 연도별 국내개최 국제경기대회 현황

지역	2016	2017	2018	2019	2020	전체
서울	8	10	10	7	11	46
부산	1	3	5	6	4	19
대구		1		1	1	3
인천	7	5	3	4	6	25
광주		1		2	2	5
대전			1			1
울산			1	1	1	3
경기	5	3	4	4		16
강원	6	9	9	10	12	46
충북	1	1	4	2	3	11
충남		2		1		3
전북	2	7	6	3	2	20
전남	1	2	3	2	3	11
경북	3	1	4	3	4	15
경남	1	2	3	3	3	12
제주	1	4	3	5	2	15
미정					1	1
전체	36	51	56	54	55	252

주: 개최지역이 여러 개인 경우 대표지역 1개로 요약, 2020년 지역 미정(1개)은 코로나19로 인한 개최 취소로 확인 불가
출처: 문화체육관광부, https://www.mcst.go.kr/kor/s_policy/dept/deptList.jsp?pSeq=1495&pMenuCD=0408010000&pType=07&pSearchType=01&pSearchWord=%EA%B5%AD%EC%A0%9C%EA%B2%BD%EA%B8%B0%EB%8C%80%ED%9A%8C&pTypeDept=&pCurrentPage=1 요약, 2021.10.2

▌APMGA 유치는 국내 생활체육 활성화 및 질적 수준 제고에 기여

❍ APMGA 유치로 인한 생활체육 활성화

- 생활체육 관련 국제기구 유치는 생활체육에 대한 국민의 관심을 증대시키고 국제기구 중심으로 다양한 사업 및 행사가 기획되고 집행됨으로써 생활체육에 대한 아태지역 국민의 관심이 고조될 것임

❍ 우리나라와 전라북도의 생활체육 동향

- 생활체육 등록 동호인 수를 통해 살펴보면 2020년 기준 우리나라 동호인 수는 303,664명 가운데 남성은 195,063명, 여성은 108,601명이며 전라북도 동호인 수는 9,698명 가운데 남성은 6,860명, 여성은 2,838명으로 나타나 전북의 동호인수비율은 3.2% 수준으로 경제력 수준과 비슷함
- 전북은 게이트볼, 축구 비중이 각각 27.9%, 23.9%로 나타남

〈표4-8〉 생활체육 등록 동호인 수

구 분		전 국			전 북		
		남성	여성	전체	남성	여성	전체
전 체		195,063	108,601	303,664	6,860	2,838	9,698
1	파크골프	23,331	29,439	52,770	127	809	936
2	배드민턴	32,708	15,733	48,441	0	0	0
3	축구	33,926	7,486	41,412	1,891	424	2,315
4	게이트볼	20,608	12,361	32,969	1,850	855	2,705
5	철인3종	27,422	3,617	31,039	77	6	83
6	족구	326	22,003	22,329	0	0	0
7	야구소프트볼	14,158	70	14,228	452	2	454
8	농구	8,500	130	8,630	892	9	901
9	당구	7,803	364	8,167	388	33	421
10	그라운드골프	4,584	3,531	8,115	16	12	28

주: 2020년 기준 전국 생활체육 등록 동호인 수 상위 10개 종목까지 나열함
출처: 대한체육회 체육통계 통계데이터(대한체육회, 2020)

❍ 생활체육 참가율을 보면 전북은 2020년 이전까지 지속해서 증가하는 추세

- 전북의 생활체육 참가율 추이를 보면 2020년도에 코로나19로 인해 급격하게 감소하였으나 이전까지는 지속해서 증가세를 보이며 전북은 전국평균을 크게 상회
- 2019년의 생활체육 참가율은 80.0%로 전국평균 66.6%에 비해 13.4%P 높은 것으로 나타나 전북의 생활체육이 활성화된 것을 볼 수 있음

〈표4-9〉 생활체육 참여율 추이

구분	2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
전국	49.2	50.3	56.0	59.5	59.2	62.2	66.6	60.1
전북	43.5	65.9	62.3	53.1	61.1	69.1	80.0	50.4

주: 최근 1년간 주 1회 이상, 1회 운동 시 30분 이상 규칙적으로 체육활동에 참여한 비율
출처: 국민생활체육조사(문화체육관광부, 연도별)

❍ APMGA 유치는 다양한 생활체육 국제행사 진행으로 생활체육에 대한 마인드 함양과 국제경쟁 기회가 증가함에 따라 질적 수준 제고에 기여

- 생활체육 관련 국제행사 개최가 활성화됨에 따라 생활체육인들이 자신의 능력을 제고할 수 있는 기회가 더 많아짐에 따라 생활체육 수준이 향상될 것으로 기대
- 생활체육 관련 국제회의 개최로 인해 생활체육에 대한 국제교류가 활성화됨에 따라 기술적 부문과 생활체육 운영에 대한 노하우의 공유가 가능해져 생활스포츠 조직운영 및 관리에 대한 질적 수준 제고 기대

4. APMGA 유치전략

가. APMGA 유치 추진절차

▌APMGA 유치 추진절차

❍ 국제기구 유치 절차는 국제기구의 특성에 따라 부처가 달라서 유치 절차에 대한 담당 부처와 긴밀한 협조가 필요한 사안이며, 유치 주체의 확고한 의지가 선결되어야 함

- 일반적으로 유치 제의부터 국제기구 사무국개소까지는 기구의 성격에 따라 5~10년이 걸릴 수 있는 장기 프로젝트로서 철저히 준비하여 기간을 단축할 방안을 모색하여야 함
- 국제기구 유치에서 가장 중요한 요소 중 하나는 유치지역의 확고한 유치 의사를 표명하는 것이며, 이에 따른 지역적 합의도출을 통한 추진력을 확보가 선결되어야 함

❍ APMGA 국제기구 유치 절차(예시)

- 아태마스터스대회 국제기구 유치 절차는 IMGA에 유치 제의부터 시작되며 유치 신청서 제출, 현지실사, 설립승인, 협정서체결, 법인설립, 사무국개소의 과정을 거칠 것으로 예상하며, 전라북도, 문체부, 외교부, 국제기구(IMGA)의 긴밀한 협력이 필요한 사안

※ 유치하고자 하는 국제기구의 규모, 성격에 따라 추진과정(절차)에 차이가 있을 수 있음

〈그림4-7〉 국제기구 유치 절차(예시)

▌APMGA 유치 추진일정

❍ APMGA 유치의 기본 전제는 2023년 5월에 개소식을 개최하는 것으로 설정

- APMGA를 전라북도에 성공적으로 유치하기 위해서는 단기간에 의제를 제시하고 IMGA 이사회와 총회에서 의사결정 할 수 있도록 아젠다 및 이에 대한 로드맵 제시

❍ APMGA 유치를 위한 국내외 절차 간소화 및 협의 기간 단축이 필수

- 2023년 5월 개소식을 개최하기 위해서는 국내절차 간소화가 필수적인 요소이며. 국제기구 설립 선례에서 국내절차가 간소화되고 협의 기간도 짧은 사례가 있어 APMGA 유치를 위해 전략적으로 국내 협의 기간을 최대한 단축이 가능할 것으로 예상
- 관계 중앙부처의 유치승인과 유치 신청서 제출 기간의 단축이 우선으로 필요하며, IMGA의 현지실사와 이사회·총회 기간 단축을 위해 IMGA 사무총장과 의장 설득

〈표4-10〉 APMGA 유치 로드맵

일정	유치 제의	유치 신청	유치 승인	유치 신청서 제출	현지 실사	설립 심의·승인	협정안 합의	협정안 심의	협정서 체결	관계법 개정	법인 설립 추진	사무국 개소
Dec-21	O											
Jan-22		O										
Feb-22												
Mar-22			O									
Apr-22				O								
May-22												
Jun-22					O							
Jul-22						O						
Aug-22							O					
Sep-22												
Oct-22								O				
Nov-22									O			
Dec-22										O		
Jan-23											O	
Feb-23												
Mar-23												
Apr-23												
May-23												O

▌APMGA 유치 추진체계

❍ 전북도 차원의 APMGA 유치를 위한 추진체계는 도(문체국) 주관으로 중앙부처 협의 등 실무업무를 추진하고, 대회 조직위에서는 IMGA 소통 등 협력 지원

- 전라북도 담당실국과 아태마스터스대회 조직위와의 역할분담이 필요
- 문화체육관광국은 문화체육관광부와 기획재정부를 상대로 APMGA 유치 당위성과 유치 관련 절차 간소화 등에 대한 협의를 담당하고 기구 유치를 위한 부지, 건물 등 지원방안 모색과 국비지원방안, 유치 효과, 기능에 대한 연구용역 수행
- 아태마스터스대회 조직위는 IMGA 사무총장과 의장과 지속적으로 교류하고 APMGA의 설립 필요성, 전북유치 당위성, 그리고 협의 절차 간소화 및 기간 단축에 대한 역할 수행

〈표4-11〉 APMGA 유치 추진체계

〈주관〉 전라북도 (문화체육관광국)	〈협조〉 아태마스터스대회 조직위
- 정부차원의 유치 승인(참여)을 위한 중앙부처(문체부) 협의 - 기구 유치를 위한 부지, 건물 등 지원방안 모색 - 국비지원방안, 유치효과, 업무범위(기능) 등 연구용역 추진	- 전라북도 및 문체부와 아태마스터스대회협회(IMGA)간 가교역할을 통한 기구 설립 승인 지원 - APMGA 비전 및 주요사업 구상(안) 마련 지원

❍ 전북도에서는 보다 효율적인 유치활동을 추진하기 위해서 국제기구 유치 추진 TFT 구성 필요

- 전라북도 체육정책과(2인), 국제협력과(1인), 아태마스터스대회 조직위 (2인), 전북연구원(1인), 전북문화관광재단(1인), 한국체육정책과학원(1인), 전북체육회(1인), 도내 전문가(1인) 등으로 구성된 TFT 운영
- TFT 운영은 체육정책과 주관으로 구성하고 유치로드맵을 실현시키기 위한 이행계획 수립 및 활동

나. APMGA 유치전략

1) 기본방향

▌ 유치전략 기본 방향

❍ 국제기구 유치의 통상적 기준으로 본 비교열위를 극복하기 위한 전략 마련

- 전북은 APMGA를 포함한 국제기구 유치에 국제화 지수 측면, 인프라 측면 등에서 비교열위에 있으므로 이를 극복하는 경쟁회피 전략마련 필요

❍ APMGA 유치 로드맵을 선제적으로 제시

- 종합스포츠 관련 국제기구 유치사례가 없고 국제기구 유치에 대한 정형화된 로드맵이 없으므로 전북에서 선제적으로 로드맵을 제시하고 이를 실현시키기 위한 정부 부처와 IMGA를 설득

❍ APMGA 유치를 위한 매력적인 패키지 제시

- 국제기구 유치를 위해 매력적인 유치 패키지를 제시하여 IMGA가 전북에 유치될 수 있도록 사전에 준비

❍ 종합스포츠 국제기구 특성을 활용한 유치전략 수립

- 종합스포츠 국제기구 운영은 이사회와 사무국 중심으로 운영되므로 사무총장과 이사회를 타깃으로 공식적, 비공식적 유치전략 수립

기본 방향	⇨	국내·국제 유치경쟁 최소화 방안 마련	⇨	- IMGA 사무총장, 이사회 설득을 통한 유치경쟁 최소화 구도 - 국내에서도 단독유치 신청 하도록 중앙부처 협의
	⇨	2023년 5월 APMGA개소	⇨	- 2023년 5월 APMGA 개소 목표로 로드맵 수립 - 중앙부처의 절차 간소화와 IMGA 협의기간 단축
	⇨	최대한 매력적인 패키지 제공	⇨	- IMGA에서 전북유치 지원하도록 인적, 물적, 제도적으로 매력적인 지원패키지 제공
	⇨	종합스포츠국제기구 특성 반영한 전략수립	⇨	- IMGA 사무총장 및 이사회 타깃 맞춤형 유치활동 전개 - 2023 JB-APMG 적극 활용

〈그림4-8〉 유치전략 기본방향

2) 유치전략

▌국가 간 경쟁을 최소화

❍ 국가 간 유치경쟁이 본격화될 경우 경쟁 열위에 놓일 가능성이 크므로 국가 간 경쟁 구도를 만들지 않도록 전략 수립

- 국가 간 경쟁이 가시화될 경우 기존 월드마스터스대회 개최지역인 호주의 시드니, 멜버른, 브리즈번, 오클랜드 등 지역과 일본의 간사이 등이 유력할 것으로 보이며, 아태마스터스대회 개최지역인 말레이시아 페낭 또한 관심을 가질 것으로 보임
- 국제기구 입지 경쟁력 측면에서 고려될 수 있는 국제적 인지도, 국제화 수준, 생활체육 인프라 등의 여건은 호주의 시드니, 멜버른, 뉴질랜드의 오클랜드, 일본의 간사이 지역은 전북보다 경쟁우위에 있을 것으로 보임
- 상대적으로 입지 경쟁력이 열위에 있는 전라북도 지역 입장에서는 국가 간 경쟁을 최소화할 전략 수립이 요구됨
- 국가 간 경쟁을 하지 않기 위해서는 IMGA 위원들을 직접 만나서 설득하여 이사회와 총회를 통해 입지 결정하는 전략 마련

❍ 국가 간 유치경쟁이 불가피할 경우 대비한 논리 발굴 필요

- 국가 간 경쟁이 불가피할 경우를 대비한 논리로 기존 GCF 전략 중 하나가 국제기구가 선진국에(GCF의 경우는 유럽에) 치중되어 있어 분산이 필요하다는 논리를 APMGA에 적용하여 전략 수립
- 호주, 일본의 경우 생활체육이 활성화되어 있으며 생활체육의 질적 수준 또한 높은 상황에서 아시아 지역의 생활체육 확산 및 질적 수준 제고를 위해서는 생활체육이 발전한 곳보다는 발전 가능성이 큰 지역에 사무국을 설치하는 것이 바람직하다는 논리로 피력

▌2023년에 사무국개소를 위한 단기간에 유치 로드맵 수립

❍ 2023년 이후에는 아시아 국가에서 추가적인 월드마스터스대회가 개최되어 사무국의 전북 설치에 대한 우위 확보 어려움

- 2025년에는 대만 Taipei에서 월드마스터스대회가 개최되므로 2023년에 사무국 입지를 확정하지 않을 시 대만 또한 사무국 유치경쟁에 뛰어 들을 가능성이 커 전북의 입지는 더 좁아질 것임

- 특히, 2023년 이후에 입지가 결정될 경우 IMGA 위원들이 향후 개최될 국가에 더 관심을 갖게 될 것이므로 2023년까지 지속적인 홍보 및 설득 작업으로 2023년 5월에 사무국 개소할 수 있도록 함

❍ APMGA 유치를 위한 국내 절차 간소화 및 협의 기간 단축이 필수

- 본 연구에서 설정한 로드맵을 이행하기 위해서는 국내외 절차 간소화가 필수적이며 이를 위해서는 전라북도, 문화체육관광부, 기획재정부, 정치권의 협력이 필요
- 국제기구 유치에 관한 국내절차가 간소화되어야 하고 이를 위해서는 문화체육관광부와 기획재정부 등 국가기관의 협조가 절실히 필요
- 일반적으로 시일이 오래 걸리므로 중앙부처의 유치승인과 유치 신청서 제출 기간의 단축이 우선으로 필요하며 특히 일반법개정을 통한 재원확보를 위해서는 사전 준비와 더불어 정부, 정치권 협력이 필요

❍ APMGA 유치를 위한 IMGA의 설립 절차 간소화 및 협의 기간 단축이 필수

- 2023년 지역본부 개소를 위해서는 IMGA와의 협의 기간 또한 단축이 필요한 상황이며 IMGA의 현지실사와 이사회·총회 열리는 시기 단축을 위해 IMGA 사무총장과 의장 설득
- 또한, IMGA 정관에 지역본부 설치에 관한 조항이 없으므로 사전에 정관개정을 위한 총회 개최할 수 있도록 IMGA 사무총장과 협의

▌공식 비공식 채널 활용한 활동 전개

❍ IMGA 의사결정 구조에 대응한 유치전략 수립

- Art. 33 의사결정: 이사회의 결정은 투표의 과반수로 결정되며, 기권, 무기표, 잘못 기입된 투표와 무효투표는 계산되지 않고, 동점의 경우에는 이사회장이 캐스팅 투표 역할을 함
- 이사회장과 사무총장에 대한 공식, 비공식 활동과 더불어 이사들에 대한 홍보 활동 강화 전략 마련

❍ 종합스포츠국제기구는 사무총장과 이사회장의 역할이 매우 중요하며 IMGA도 유사하게 운영되므로 사무총장과 이사회장을 집중적으로 설득하는 전략 수립

- IMGA 사무총장 Jens V. Holm과 이사회장 Sergey Bubka의 역할이 중요하므로 이들을 대상으로 공식 비공식적으로 상시적 유대관계 형성

- 2023 JB-APMG 점검을 위한 방문을 최대한 활용하여 APMGA 설립 로드맵을 제시하고 이를 관철할 수 있도록 전북 유치 당위성 홍보
- 전북뿐 아니라 중앙정부 부처에서도 IMGA와의 유대관계를 통해 정부가 적극적으로 지원하고 있다는 인식 심어줄 수 있도록 공식 비공식적인 관계 형성 필요

〈표4-12〉 Art. 34 IMGA 이사회의 책무

회장의 책무:
- IMGA를 대표하고, IMGA 이사회를 리드함

부회장의 책무:
- 회장 권위시 회장업무를 수행함

IMGA 이사회 책무:
- 정관2조에 명기된 목적을 달성하기 위해 필요한 조치
- 총회에서 결정된 사안의 실행
- 차기 IMGA 마스터대회를 담당할 도시 지정
- 개최예정 IMGA 마스터대회의 진행상황 모니터링과 IMGA마스터대회의 조직 필요한 적절한 스탠다드의 유지를 담보하기 위해 필요한 조치
- IMGA 마스터대회에 제안된 스포츠프로그램의 승인
- 세계 반도핑 법(WADC)의 규칙과 규정에 부합하여 수행되도록 관리
- IMGA 마스터대회 조직과 관련된 전반적인 가이드라인에 맞도록 보장
- 향후 개최될 IMGA 마스터대회 도시의 발굴 및 그들과 협상
- 적절하다고 판단되는 조건과 상황에 부합하는 IMGA 마스터 스포츠 이벤트에 대한 기부 제공
- IMGA 회계를 감사할 전문 회계감사
- IMGA의 CEO 임명
- IMGA 내 명예직 임명
- IMGA 권한에 내에서 총회에서 명확하게 규정하지 않는 다른 의무를 수행하기 위한 모든 사안과 관련하여 법률에 근거한 규정 및 지침을 도입하고 개정

CEO의 책무:
- CEO는 일상 행정을 총 책임지고, IMGA 이사회에 보고하며 필요시 자문을 받음

출처: IMGA constitution

▌APMGA 유치에 따른 제안 패키지

❍ 국제기구 유치경쟁의 가속화로 높은 수준의 인센티브 마련이 요구

- 국제기구 유치를 위한 인센티브 가운데 가장 보편적인 부분은 건물 및 시설에 대한 인센티브로 설립 초기 또는 영구적으로 시설을 무상으로 제공하는 등 초기투자에 대한 인센티브가 필요
- 사무국 관련한 인센티브는 다양한 형태로 제공되며 하드웨어 부분에서 토지, 건물의 저

가 제공, 사무국 운영에 필요한 운영비 및 인건비 지원, 법인세 감면, 각종 세금 감면 등 다양한 세제 혜택을 제시할 수 있음

- 사무국 직원 및 가족에 대한 인센티브로 면세 혜택과 특별비자 발급과 같이 직원의 지위를 보장하는 인센티브와 더불어 한국에 정착할 수 있도록 정착지원을 제시
- 이 외에도 지원 인력, 사무 역할의 이양, 행사비 지원, 회의 참석 경비 지원 등 APMGA 유치에 긍정적으로 작용할 수 있는 다양한 인센티브 패키지를 고려
- 만일 국가간 유치경쟁이 불가피할 경우, 타 경쟁도시에서 제공되지 않는 다양한 인센티브의 추가적 발굴 필요

다. APMGA 유치 선결 과제

▌APMGA 설립 위한 IMGA 근거 마련

❍ IMGA 정관개정을 통한 지역사무국 설치 근거 마련

- IMGA에는 지역사무국 설치가 정관에 명시되어 있지 않은 상태이므로 IMGA에 정관개정을 통해 지역사무국 설치 관련 조항을 포함하도록 함
- IMGA 정관 Part 3, Art 36(Representation) 다음 조항에 Regional Bodies 조항 삽입
- 예시: (지역 사무국) IMGA는 유럽, 팬-아메리카, 아시아태평양 지역 기구를 지역 대표로 인정할 수 있다. (Regional Bodies: IMGA may choose to recognize regional bodies as its regional representatives in each of Europe, Pan-America, Asia-Pacific.) 인정되는 경우, 이러한 지역 기관은 IMGA를 상위 조직으로 간주하고 이를 해당 지역 사무국의 정관에 반영한다.(If recognised, it is understood that these regional bodies consider IMGA as its umbrella organization, and this will be reflected in the statutes of those regional bodies)

5 장

가칭 'APMGA' 운영 방안

Jeonbuk Institute

1. APMGA 조직 및 구성 방안
2. APMGA 운영 방안
3. APMGA 운영 기대효과

V. 가칭 'APMGA' 운영방안

1. APMGA 조직 구성 방안

가. 타 유사기관 사례 연구

1) 대한체육회 사례 연구

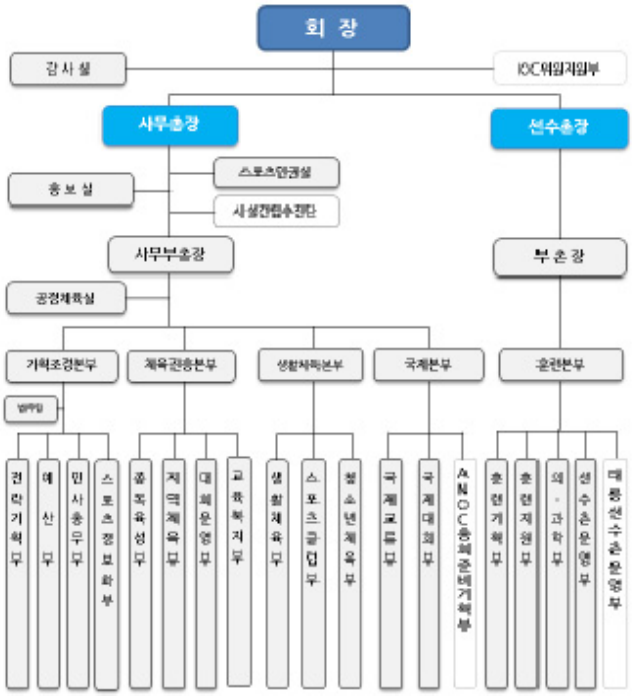
▌ 대한체육회 조직

❍ 대한체육회는 생활체육본부가 사무총장 산하 4개의 본부 중 하나로 되어있고 생활체육본부는 3개 부서(생활체육부, 스포츠클럽부, 청소년체육부)가 구성됨

- 생활체육부의 주요 업무는 생애주기별 체육활동 지원, 생활체육지도자, 생활체육국제교류, 생활체육관련위원회 운영 등의 업무를 수행하고 있어 향후 구성될 APMGA의 기능과 가장 유사한 역할을 할 것으로 보임
- 스포츠클럽부는 스포츠클럽에 대한 진흥계획수립, 등록, 지원, 대회 개최, 정보시스템운영, 위원회운영 등의 업무를 수행하고 있어 스포츠클럽의 전략계획수립, 운영 등에 대한 사무를 총괄
- 청소년체육부는 방과후 스포츠, 학교스포츠클럽, 학교운동부 및 체육계학교 지원을 추진하고 있으며 한중일 주니어 종합경기대회, 한중일 청소년 스포츠 교류 업무를 수행하고 있어 청소년 관련한 학교 스포츠 프로그램 기획, 운영, 지원 등을 수행

❍ 생활체육부의 주요 사업 중 하나는 생활체육국제교류

- 대한체육회에서는 국제올림픽아카데미 정기연수회 파견과 국제올림픽 아카데미(IOA) 임원 연수회 참관 등을 통한 국제교류 추진
- 행사의 주요 업무는 생애주기별 체육활동 지원, 생활체육지도자, 생활체육국제교류, 생활체육관련위원회 운영 등의 업무를 수행하고 있어 향후 구성될 APMGA의 기능과 가장 유사한 역할을 할 것으로 보임



출처: 대한체육회 홈페이지 (대한체육회>기구표) (sports.or.kr)

〈그림5-1〉 대한체육회 기구표

2) 유네스코 국제무예센터 사례 연구

▌유네스코 국제무예센터 조직

❍ 유네스코 국제무예센터는 이사회 아래 사무국이 있고, 사무국 산하에 전략기획팀, 국제협력팀, 연구사업팀으로 구성

- 이사회 구성은 대한민국 정부대표 4인, 유네스코 본부대표 1인, 유네스코 회원국대표 3인, 무예단체 대표 3인, 학계대표 2인 그리고 감사 1인으로 구성
- 사무국의 전략기획팀, 국제협력팀, 연구사업팀의 구성원은 각각 6인, 5인, 6인으로 팀별로 팀장, 선임전문관, 전문관, 행정원으로 구성
- 전략기획팀의 주요 업무는 전략기획업무 총괄, 예산 및 행정, 홍보 등을 수행하고 국제협력팀은 국제협력 중장기발전방안 수립, 연간보고서 발간, 유네스코 본부 협력, 무예 열린

학교, 청소년 무예캠프 등 사업추진하며 연구사업팀은 전통 무예강습 및 대회지원, 무예 시범단 운영, 무예전문가 연수사업, 학술세미나 개최, 세계무예 기초조사, 전통무예 진흥 업무 등을 추진함

〈그림5-2〉 유네스코 국제무예센터 조직도

❍ 유네스코 국제무예센터의 주요기능은 연구 및 지식공유, 선진국-개도국 협력 증진, 세계 전통무예 보존과 진흥, 역량 강화, 무예정보처리 등

- 연구 및 지식공유를 위해 무예에 관한 연구와 젊은 전문가의 무예 연구를 장려
- 선진국-개도국 협력증진을 위해 사하라사막 이남에 있는 청소년의 무예참여 증진과 연구결과를 바탕으로 한 사업 개발을 수행
- 세계전통무예 보존과 진흥을 위해 세계 전통무예 관련 사업 발굴 및 연구 진행
- 역량 강화를 위해 청소년을 위한 무예캠프, 무예 열린학교 개설, 무예 관련 세미나 및 워크숍 개최, 무예 청소년 간의 교류 증대를 추진
- 무예정보처리를 위해 데이터 센터 운영, 청소년 무예관련 자료집 편찬 등을 추진

3) TAFISA 사례 연구

▌TAFISA 지역본부 조직 개요[9)]

❍ TAFISA는 유럽, 아시아/오세아니아, 아프리카, 아메리카 등 4개 지역본부를 운영

❍ 유럽지역본부는 독일에 소재

- 유럽 지역본부 운영위원회(Steering committee)는 위원장(Peter Barendse)을 비롯하여 2인의 부위원장, 6인의 위원, 그리고 1인의 ex-officio를 둠
- TAFISA 유럽지역본부 위원은 모두가 TAFISA 유럽 출신국 위원이며 이는 양 기관의 서비스 제공을 최대화하기 위함
- TAFISA 유럽지역본부는 운영위원회에서 주관하여 운영하며 4년마다 열리는 지역본부 총회에서 선출함

❍ 아시아/오세아니아 지역본부는 마카오에 소재

- 6명의 의장이 운영
- 이사회는 부의장 2인, 사무총장 1인, 재무 1인, 이사 4인으로 구성

❍ 아프피카 지역본부는 탄자니아에 소재

- TAFISA 아프리카지역본부 위원은 모두가 TAFISA 아프리카 출신국 위원이며 이는 양 기관의 서비스 제공을 최대화하기 위함
- TAFISA 아프리카지역본부는 운영위원회에서 주관하여 운영하며 2012년 탄자니아의 Arusha 총회에서 선출하였음
- 운영위원회는 위원장(Henry Lihaya)을 비롯하여 1인의 부위원장, 8인의 운영위원, 2인의 당연직 위원을 둠

❍ 아메리카 지역본부

- 아메리카 생활스포츠연합(TAASFA)는 2016년 쿠바에서 열린 '제1회 TAFISA 팬 아메리카 회의'에서 출범

9) TAFISA 홈페이지 참고 (http://tafisa.org/)

▌ TAFISA 아시아 지역본부 ASFAA 조직 개요[10)]

❍ 아시아 생활스포츠 협회(ASFAA)는 1991년에 공식적으로 설립되었으며, 아시아 및 오세아니아 지역에서 '모두를 위한 스포츠' 운동의 진흥에 노력

- 지역본부는 마카오에 소재

❍ ASFAA는 아시아 및 오세아니아 지역에서 모두를 위한 스포츠(SFA) 운동의 촉진을 목적으로 하는 비영리 조직이자 지역 기구

❍ 비전과 미션

- 스포츠를 통해 모두를 위한 건강하고 활기찬 사회 건설을 통해 더 나은 세상 조성

❍ 스포츠에 대한 모든 사람의 평등과 권리

- ASFAA는 스포츠를 연령, 인종, 성별 또는 능력과 관계없이 모든 개인의 기본적인 인권으로 인식

❍ 목표

- 회원 간의 의사소통 강화, 생활체육 분야의 경험 및 모범 사례 공유 촉진
- 회원 간 및 국제기구와의 협력을 촉진
- 스포츠에 대한 모든 사람의 평등과 인권을 위한 캠페인 수행
- 회원들이 장기 생활체육 프로그램을 수립하도록 지원
- 생활체육 분야의 인적자원 및 전문가 양성
- ASFAA의 활동의 적극적 홍보, 판촉 행사, 미디어, 인터넷 및 뉴스레터를 통해 건강한 신체 건강한 사회의 메시지를 전파
- 소셜 웹사이트 및 미디어 사용을 극대화하여 ASFAA의 범위 확장
- 생활체육 분야의 과학 연구 및 학술 교류를 장려
- 문화와 전통 체육의 보전과 발전을 도모

❍ ASFAA조직은 이사회와 6명의 의장이 운영

- 아세아니아 지역본부 이사회는 2인의 부의장, 사무총장 1인, 재무 1인, 이사 4인으로 구성되어 있으며 정관에서는 이사회는 의장과 12명의 이사로 구성한다고 명시

10) ASFAA 홈페이지(http://asfaa.org/) 참고

- 최고의 의결기구는 총회이며 의장, 부의장 또는 의장에 의해 사전에 임명된 사무총장이 주관함
- 위원의 선출 관련해서 이사는 이사들 가운데 2명의 부의장, 1명의 사무총장, 1명의 재무를 선출하도록 정관에 명시되어 있음
- 이사회는 총회에서 의결된 사안을 실행하는 것을 주요 책무로 함
- 위원선출은 총회 회의를 통해 선출되며 임기는 4년이며 연임할 수 있음

4) FISU 사례 연구

▌FISU 조직

❍ FISU 개요

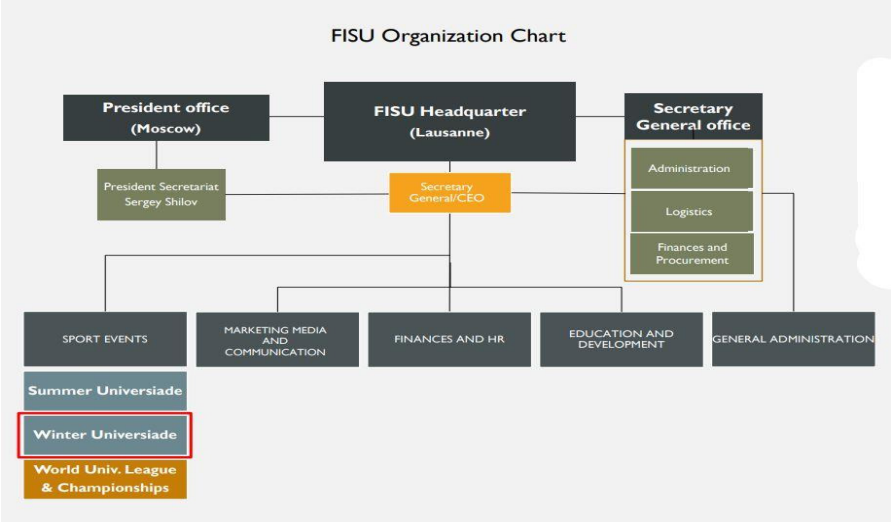
- FISU는 1949에 설립, 본사는 1979년부터 2011년까지 벨기에 Brussels에 위치
- 2009년 로잔에 사무실 개소 후 2011년 기존 브루셀 본사를 로잔으로 이전하였으며 국제 체육기구가 집적화된 로잔 MSI에 입지
- FISU는 3년 뒤인 2018년 1월에 지금의 보금자리인 로잔대학교 내의 신축건물에 입주

❍ FISU는 174개 회원국을 보유하고 있으며. 외연 확장에 많은 노력

- FISU는 많은 국가의 대학생 선수들이 FISU의 스포츠대회 및 교육 행사에 참여할 수 있도록 확대와 지속을 위한 노력

❍ FISU의 조직을 보면 총 8개 부서가 있으며 스포츠 부서는 3개

- 총 8개 부서에 34명 정규직원 4명의 단기지원 인턴
- 3개 스포츠 부서는 하계유니버시아드, 동계유니버시아드, 대학스포츠 리그 & 챔피언십 부서
- 이외에도 마케팅과 소통, 재무와 인사, 교육과 훈련, 행정 부서가 있으며 사무국, 본사, 총장사무국이 있음
- 동계유니버시아드부에 부장 1인, 과장 2인 (event manager, sport manager) 코디네이터 1인, 인턴 1인



출처: FISU 파견 1분기 보고서

〈그림5-3〉 FISU 조직도

5) CISM 사례 연구

▌CISM 조직

❍ CISM (International Military Sports Council: 세계 군인스포츠대회) 대회 조직은 이사회, 사무총국으로 구성되어 있으며 명예회원을 둠

❍ 이사회

- 이사회: 회장 1인, 부회장 4인(아시아, 유럽, 아프리카, 아메리카)
- 회원: 14인(아프리카 4인, 아메리카 3인, 아시아 3인, 유럽 4인)
- 사무총장(Secretary General), 재무총장(Treasurer General) 각 1인

❍ 위원회(Commission)

- 규칙위원회(Regulation Commission): 위원장 1인, 회원 1인, 비서 1인
- 전략위원회(Strategy Commission): 위원장 1인, 회원 1인, 비서 1인
- 재무위원회: 위원장 1인, 회원 3인(아프리카, 아메리카, 아시아), 비서 1인
- 항소위원회: 위원장 1인, 회원 4인, 비서 1인

- 징계위원회: 위원장 1인, 회원 4인, 비서 1인
- 스포츠 위원회: 의장 1인, 회원 4인, 비서 1인
- 치료목적사용면책위원회(Tue Committee): 위원장 1인, 회원 2인, 비서 1인
- 스포츠 과학 위원회: 위원장 1인, 회원6인, 비서 1인
- 계약심의 보드: 의장 1인, 회원2인, 자문 1인
- 워킹그룹(CISM에서의 여성): 코디네이터 1인

❍ 사무총국(General Secretariat):

- 총장: 1인, 사무국 사무총장 1인,
- 전략기획 사무국: 국장 1인, 부장 5인(규칙과 이벤트, 규칙과 이벤트 지원, 시사 행정(Current affairs administration), 연대(solidarity), 조달(logistics)
- 인사관리 및 재정국: 국장 1인, 부장 1인
- 대회국: 국장 1인, 프로젝트 매니저 5인(세계 하계대회, 세계 동계대회, 생도 세계대회, 세계풋볼컵, 군인영웅대회)
- 스포츠국: 국장 1인, 부장 5인(deputy CISM 스포츠 국장 & CSC 부장, 연대와 스포츠 & 평화, 스포츠국장 assistant & WMC 부장, CISM 반 도핑 & 아카데미, results & Statistics and Parasport)
- 미디어와 홍보국: 국장 1인, Assistant 1인
- 국제연맹: 코디네이터 1인

❍ 명예회원

- 이사회 추천으로 총회에서 결정함. Fidelity하며 CISM의 가치와 목적을 존중하는 주 또는 국가의 수장에게 부여함

6) CIJM 사례 연구

▌CIJM 조직

❍ 집행국

- 집행국: 회장 1인, 부회장 2인, 사무총장 1인, 재무 1인

❍ 집행위원회

- 집행위원회: 위원장 1인, 부위원장 2인, 사무총장 1인, 재무 1인, 회원 10인
- 위원장, 부위원장, 사무총장, 재무는 집행국 인사들이 겸직

❍ 위원회

- 기술위원회: 위원장 1인, 회원 5인, 보조 1인
- 의료, 반도핑 위원회: 위원장 1인, 명예위원장 1인, 회원 4인, 보조 1인
- 징계 반도핑 위원회: 위원장 1인, 회원 4인
- 협력 개발위원회: 위원장 1인, 회원 4인
- 정관, 규칙 위원회: 위원장 1인, 회원 3인
- 선수 위원회: 의장 1인, 부의장 1인, 회원 4인
- 'Oran 2022' 조정 위원회: 위원장 1인, 회원 4인, 보조 1인
- 'Pesaro 2023' 조정 위원회: 위원장 1인, 회원 5인, 보조 1인
- 'Taranto 2026' 조정 위원회: 위원장 1인, 회원 4인, 보조 1인
- 홍보 자문: 자문관 1인
- 규칙 자문: 자문관 1인

7) WTGF 사례 연구

❍ World Transplant Games Federation (WTGF)

- 구성인력을 보면 경영진은 회장 1인, 사무총장 1인, 재무 1인으로 구성되어 있고 이사회는 10인의 이사를 두고 있으며 3인의 운영 직원을 둠
- 경기대회는 가상경기대회, 하계대회(2023 Perth, Australia), 동계대회(2022년 Bormio, Italy), 축구(Exhibition 게임)가 있음
- 총회 구성 도시(44개), 집행위원회는 위원장 1인, 부위원장 2인(1인은 기술위원장 겸임), 사무총장 1인, 재무 1인, 상임위원 2인으로 구성
- 위원회는 12인으로 구성되어 있고(7인은 기술위원회 위원 겸임), 기술위원회는 16인(집행위원회 부위원장 1인, 위원회 7인 겸임), 감사 2인을 둠

8) 3국협력 사무국 사례 연구

○ 3국협력 사무국

- 3국협력 사무국은 총장과 부총장 2인 그리고 정치, 경제, 사회문화, 운영 및 네트워크 부서로 나누어짐
- 이사회 구성은 대한민국 정부대표 4인, 유네스코 본부 대표 1인, 유네스코 회원국 대표 3인, 무예단체 대표 3인, 학계 대표 2인, 감사 1인으로 구성

〈그림5-4〉 3국협력 사무국 조직도

9) 사례연구 시사점

▌국제스포츠기구는 이사회, 사무국 중심으로 운영

○ 국제스포츠기구는 이사회의 역할이 중요하며 이사회는 총회 의결 사항을 실행하는 것을 주 책무로 하고 있음

- 이사회의 인원 구성은 6인에서 12인 정도가 보편적인 상황이며, 지역적 대표성을 제공하기 위해 인원을 선출하는 경우가 대부분이어서 APMGA의 경우에는 10인의 이사 가운데 5개 아시아지역의 대표를 1인씩 선발하고 IMGA에서 겸임이사를 파견하고 추가적으로 지역적, 종목적 안배를 고려한 이사 선정
- 국제스포츠기구의 이사회는 총회의 아젠다를 설정하고 개최지에 대한 실사, 국제스포츠연맹과의 협력에 관한 사안 등을 의사결정

○ 국제스포츠 기구 사무국은 사무총장을 중심으로 운영되며 사무국의 주요기능은 행정, 전략기획, 사업수행, 연구, 홍보, 네트워크 등으로 분류 가능

- 사무국의 기능은 일반행정기능, 전략기획기능, 사업수행기능, 연구기능, 홍보기능, 네트워크기능 등이 보편적임
- 사무국은 일반적으로 3~4개의 부서에 15~20명 수준의 사무국 인력으로 운영
- 홍보기능의 중요성이 강조되어 세계인들과 SNS를 통한 다양한 소통창구를 마련함

○ 사무국 운영인력에 일부 기구는 정부 및 지역대표 파견

- 정부 및 지역대표 파견으로 사업수행력 담보 및 조직의 위상 제고

○ 생활체육분야에서 엘리트체육과 동일한 기준을 적용할 수는 없지만 필수적인 위원회를 두어 대회가 공정하고 투명하게 진행될 수 있는 방안 마련

- 기술위원회, 징계위원회, 반도핑위원회 등 필수적인 위원회를 두어 대회가 공정하고 투명하게 진행될 수 있는 항구적 조직 마련

▌대한체육회 조직과 APMGA와의 역할 중복성

○ APMGA 업무 중 대한체육회의 생활체육본부 국내 업무, 대외교류업무 일부가 중복될 가능성이 제기될 수 있음

- 대한체육회 생활체육부의 주요 업무는 생애주기별 체육활동 지원, 생활체육지도자, 생활체육관련 위원회 운영 등과 같은 업무는 국내업무로 APMGA와 업무 중복 문제에서 자유로울 수 있음
- 만일 업무가 중복되는 경우가 생기더라도 APMGA 국내 사무는 이벤트 또는 대회 중심으로 운영될 것이므로 지속적인 고유 업무 차원에서 추진하는 업무는 생활체육부가 주도적으로 추진할 것이며 이벤트 또는 대회 개최 시 대한체육회와 공동개최 형태를 취할 것으로 보임

○ 생활체육부의 대외교류업무는 APMGA의 대외교류업무가 촉진 역할 수행 기대

- 아시아 지역의 생활체육국제교류는 APMGA가 아시아 국가 간의 교류 활성화를 목적으로 추진할 것이므로, 생활체육부의 국제교류 업무를 촉진시키고 네트워크를 강화시키는 역할을 할 것으로 보임

나. APMGA 조직(안)

▌APMGA 조직(안)

❍ APMGA는 총회를 최고의 의결기관으로 이사회(Board)와 사무국(Secretariat)을 두고 운영에 필요한 위원회를 운영

- APMGA는 IMGA의 아태지역본부로서 마스터스 스포츠 진흥 및 확산을 위한 정책발굴, 행사개최, 네트워크 거점으로 역할을 수행
- APMG 총회는 최고의 의사결정기구로 APMGA 관련 사안을 심의 의결함
- APMGA 이사회는 위원장 1인, 부위원장 1인, 이사 10인(지역대표 각 1인, IMGA 이사, IMGA 추천 인사로 구성)으로 구성하고 3개의 위원회를 둠

❍ APMGA의 기능을 수행하기 위한 조직

- APMGA 사무국은 사무총장하에 전략기획, 교육 훈련, 글로벌 네트워크, 홍보 등의 4개의 부서를 둠
- APMGA는 IMGA의 아태지역본부로서 마스터스 스포츠 진흥 및 확산을 위한 정책발굴, 행사개최, 네트워크 거점으로 역할을 수행
- APMGA는 IMGA 지역본부로서 지역 마스터스포츠 발전 전략수립 기능, 마스터 스포츠 활성화 위한 교육 훈련기능, 글로벌 스포츠연맹 및 국가연맹들과 국제네트워킹 기능, APMGA와 IMGA 위상 제고를 위한 마케팅 기능을 수행할 조직체계 구축

〈그림5-5〉 APMGA 조직도 및 국내 국제 연맹과의 연계도

2. APMGA 운영 방안

가. APMGA가 비전 및 목표

▌APMGA 비전 및 목표

❍ APMGA 비전 및 목표(안)

- IMGA의 지역본부로서 APMGA는 '마스터 스포츠 운동으로 하나 되는 아태지역'이라는 비전으로 '아태지역 종합생활스포츠 리더 국제기구'를 목표로 설정
- APMGA는 아태지역을 생활체육을 통한 국제교류 활성화를 지향하고, 생활체육인들의 네트워크 구축을 통한 하나 됨을 추구
- APMGA는 아태지역의 생활체육의 방향성을 제시하고 각국의 생활체육 단체들과의 연대를 통해 종합스포츠 국제기구의 아시아 지역 리더로서 역할을 수행

▌APMGA 운영 방향

❍ APMGA 운영방향(안)

- APMGA는 비전과 목표를 실현하기 위해 아태지역 마스터 스포츠대회 확대 및 참여율 제고, 마스터들의 친교 강화를 통한 액티브한 삶 촉진, 마스터 스포츠 진흥을 위한 국제 협력체계 강화를 지역본부 운영 방향으로 설정
- 아태지역의 생활스포츠는 소수 국가를 제외하고는 양적 성장과 질적 수준 제고가 필요한 상황이며 APMGA에서 생활스포츠의 저변 확대를 최우선으로 추진하고, 이와 더불어 마스터스포츠 활성화를 위한 다양한 프로젝트 추진

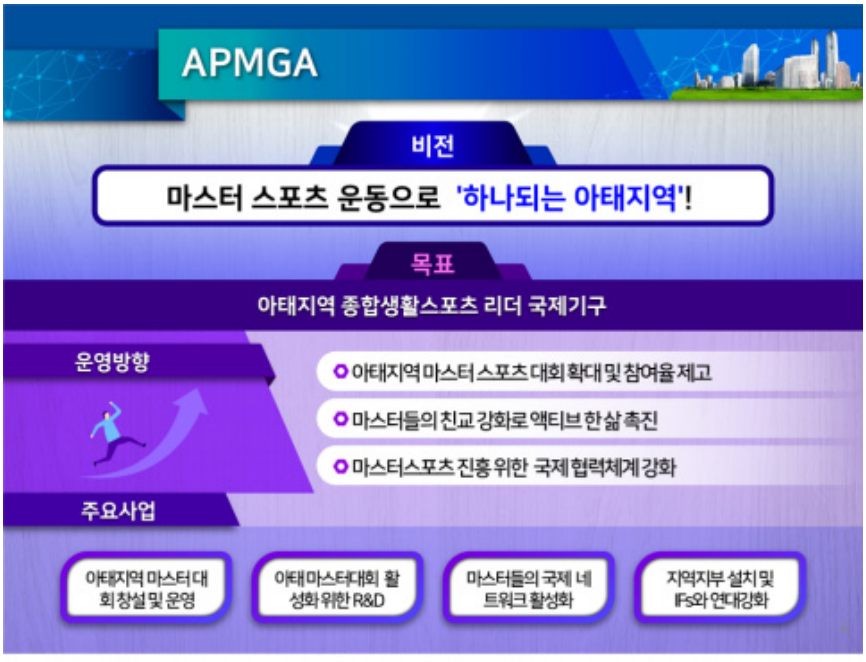
▌APMGA 주요 사업

❍ APMGA 주요 사업(안)

- APMGA 비전과 목표를 달성하기 위한 주요 사업으로 아태지역 마스터대회 창설 및 운영, 아태마스터스대회 활성화를 위한 R&D, 마스터들의 국제네트워크 활성화, 마스터대회 지역지부 설치 및 IFs와의 연대 강화를 주요 사업으로 설정
- APMGA가 아시아태평양 지역을 대상으로 마스터스대회를 창설하고 마스터 스포츠 활성

화를 위한 1인 1마스터 스포츠 운동을 확산에 앞장서며, APMG를 활성화하기 위한 마스터인들의 참여 확대로 다양한 아이디어 발굴 필요

- APMGA는 아태지역 네트워크 활성화 및 확산을 위해 온라인 오프라인 네트워크 구축 및 운영을 추진 중이며, 기존의 SNS 활용뿐만이 아니라 최근 이슈가 되는 메타버스를 활용한 동호회 운영 및 가상공간 대회 등으로 네트워크 활성화



〈그림5-6〉 APMGA 비전 목표, 추진전략(안)

나. APMGA 중점 사업추진 로드맵

❍ APMGA의 기능을 핵심 기능, 주요기능, 부가 기능으로 설정하고 기능별로 단기, 중기, 장기로 구분하여 추진사업 로드맵 설정

❍ APMGA가 사무국개소와 함께 단기적으로 추진할 사업

- APMGA 핵심 기능 중 단기적으로 추진할 사업은 아태지역 마스터 스포츠대회 창설, APMGA 발전계획 수립, 총회, 이사회 구성 및 운영
- 주요기능 중 단기적으로 추진해야 할 사업은 창립포럼을 포함한 Annual Forum 개최, 온라인 홍보, 정기간행물 발간 등
- 부가 기능 중 단기적으로 추진할 사업은 개최지역 컨설팅, 스포츠연맹과 연대 강화 사업

❍ APMGA의 중기사업

- APMGA가 중기적으로 추진해야 할 사업 중 핵심 기능은 APMGA 활성화를 위한 R&D 사업이며 주요기능은 지역지부 설치 지원, IFs와 연계 협력사업, 개도국 스포츠 발전지원 사업, 부가 기능은 건강캠페인 운영, 국제회의 참가 초청, 스포츠 교류 협정이행 등

❍ APMGA의 장기사업

- 장기적으로 추진할 사업 중 주요기능은 GAISF 정회원 가입이며, 부가 기능은 명예의 전당 운영, 은퇴선수 역량 강화임

〈표5-1〉 APMGA 기능 및 추진 로드맵

구분	단기(1~3년)	중기(4~7년)	장기(7년~)
핵심기능	- APMGA 발전계획 수립 - 대회창설(KMG, EAMG, WAMG, PMG) 및 대회 운영 - 총회, 이사회 운영	- APMGA 활성화를 위한 R&D	
주요기능	- Annual Forum(창립포럼 포함) - 온라인 홍보 - 정기간행물 발간	- 지역지부 설치 지원 - IF's 연계 협력 - 개도국 스포츠 발전 지원(ODA)	- GAISF 정회원 가입
부가기능	- 개최지역 컨설팅 - 스포츠 연맹과 연대 강화	- 건강 캠페인 운영 - 국제회의 참가 초청 - 스포츠 교류 협정이행	- 명예의 전당 운영 - 은퇴선수 역량 강화

▌ 1차연도 주요 사업

❍ APMGA의 국제기구 설립단계에서 필수적 사업

- 2023년 5월 APMGA가 개소함에 따라 1차연도 업무 수행
- 1차연도 사업은 사무국의 조기정착을 목표로 조직의 구성, 신규 창설 대회의 제도화, 개최지 신청접수 및 선정과 같은 사무를 진행

❍ APMGA의 사무국 및 이사회, 총회 조직 구성

- 초기 단계에는 IMGA와의 협의를 거쳐 사무총장을 중심으로 사무국을 운영하며 이사회와 총회 관련 법적, 제도적 장치 마련
- IMGA와 협의를 통한 정관 등 법적, 제도적 장치를 마련하고 이에 근거한 10인 이내의 이사회 구성 및 총회 위원 구성
- 사무국개소에 맞추어 담당 인력이 채용될 수 있도록 전북도에서 '추진위원회' 형태의 업무지원 필요하며 국제기구 설립까지 주체적 역할을 수행
- APMGA 개소식 후 3개월 이내에 이사회를 운영하고 12월에 총회를 개최하여 2년 차 사업의 확정 및 창설된 신규대회 개최지 선정

❍ 신규대회 창설 및 개최지 선정

- APMGA의 사무국이 주관하여 추진할 신규 아태지역 마스터스대회는 4개로 동아시아마스터스대회(EAMG), 서아시아마스터스대회(WAMG), IMGA 회장배 태평양마스터스대회(PMG), 동계 아태마스터스대회(WAPMG)
- 신규대회 창설로 2027년 동아시아마스터스대회와 동계아태마스터스대회, 2028년 서아시아마스터스대회, 2029년 태평양 마스터스대회를 개최할 계획임
- 1차연도에서는 신규대회의 참석 범위, 종목 등에 대한 기본 틀을 마련하는 것이 가장 중요한 일 중 하나이며 이를 위해서 IMGA 의견 및 전문가 집단의 자문을 받아 지역 특색에 부합하는 마스터스대회 틀을 갖춤
- 1차연도에서는 2027년에 개최될 동아시아 및 동계 아태 마스터스대회 개최지 신청을 2023년에 받아 2024년에 개최지를 결정

* 각종 아태지역의 마스터스대회 개최지역을 4년 전에 신청받아 3년 전에 결정하는 구조로 운영

❍ APMGA Annual Forum

- 국제포럼은 아시아태평양 지역의 생활체육 전문가 및 활동가들이 경험을 공유하고 새로운 방향을 제시하는 소통의 장

- 1차연도의 국제포럼은 창립포럼과 국제포럼 2회 추진 후 매년 1회의 국제포럼을 운영하는 지속 사업

❍ 온라인 홍보

- APMGA의 사무국이 마스터스대회 관련 행사, 정보, 교육 등 다양한 정보의 허브 역할을 수행하고 이를 아태지역 생활 체육인에게 확산
- 주로 온라인 매체를 통해서 홍보를 수행하고 국제회의 참석이나 국제대회가 개최될 시 직접 홍보 수행

▌2차연도 주요 사업

❍ APMGA의 장기발전계획 구상

- 1차연도에서는 신규대회에 대한 기본 틀을 작성하였다면 2차연도에는 APMGA의 장기발전을 위한 아젠다를 발굴하고 이를 구체화하는 작업을 수행할 기본계획을 수립할 필요가 있음

❍ 2027 동아시아마스터스대회와 2027 동계아태마스터스대회 개최지 선정

- APMGA의 사무국이 주관하여 추진할 신규 아태지역 마스터스대회 5개 중 2027년 개최될 동아시아마스터스대회와 동계 아태마스터스대회 개최지를 선정

❍ APMGA 정기간행물 발간

- 아태지역 마스터스포츠 관련한 정기간행물을 발간하여 아태지역 스포츠 관련 주요 이벤트 및 스포츠인 소개

❍ APMGA Annual Forum

- 국제포럼은 아시아태평양 지역의 생활체육 전문가 및 활동가들이 경험을 공유하고 새로운 방향을 제시하는 소통의 장

▌중기 사업

❍ APMGA의 국제기구 설립

다. APMGA 유치 재원조달 방안

1) 유사사례 검토

▌ 법 개정을 통한 재원조달

❍ 국비지원 근거: 국제기구 지원에 관한 일반법은 없으며, 유치 협정체결 후 개별법 개정을 통한 지원근거 마련 필요

❍ 유네스코 국제무예센터의 국비 지원근거를 마련하여 재원을 조달하였음("전통무예진흥법" 개정('17.11.28))

제5조의2(유네스코 국제무예센터의 설립) ①「국제연합교육과학문화기구(유네스코) 후원 청소년 발달과 참여를 위한 국제무예센터(카테고리 2)에 관한 대한민국 정부와 유네스코 간의 협정」의 이행을 장려하고, 세계 전통무예의 보존 및 진흥을 위하여 유네스코 국제무예센터(이하 "국제무예센터"라 한다)를 설립한다. ② 국제무예센터는 법인으로 한다. ③ 국제무예센터는 정관으로 정하는 바에 따라 임원과 필요한 직원을 둔다. ④ 국제무예센터에 관하여 이 법에서 규정한 것 외에는 「민법」 중 재단법인에 관한 규정을 준용한다. ⑤ 국가 및 지방자치단체는 예산의 범위에서 국제무예센터의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

❍ 유네스코 국제무예센터 국비 및 지방비 지원 현황

- 센터운영비: 총 23억(20억_국 40%, 도 20%, 시 40% + 3억_도지사 관심사업비)
- 건물: 총 180억(당초 155억_국 30%, 도 35%, 시 35% + 추가 25억_시 100%)
- 부지: 충주시 제공

❍ 유네스코 국제기록유산센터의 국비 지원근거를 마련하여 재원을 조달하였음("공공기록물 관리에 관한 법률" 개정('19.12.8))

제46조의3(유네스코 국제기록유산센터의 설립) ① 세계의 기록유산 관리 및 보존에 관한 연구, 교육, 훈련 및 정책 개발을 위하여 유네스코 국제기록유산센터(이하 "기록유산센터"라 한다)를 설립한다. ② 기록유산센터는 법인으로 한다. ③ 기록유산센터는 다음 각 호의 사업을 수행한다. 다만, 「문화재보호법」 제19조에 따라 유네스코에 등재된 문화재와 관련된 사항은 문화재청장과 협의하여야 한다. 1. 유네스코 세계기록유산 프로그램 모니터링 및 지원 2. 세계의 기록유산 관리와 보존을 위한 디지털화 3. 세계의 기록유산 관리와 보존 및 활용에 관한 연구 및 콘텐츠 개발 4. 세계의 기록유산 관리와 보존 및 활용에 관한 교육·훈련 5. 세계의 기록유산에 관한 홍보 6. 기록유산 분야의 국내외 교류·협력 사업

7. 그 밖에 세계의 기록유산 관리와 보존에 필요한 사업
④ 기록유산센터에 정관으로 정하는 바에 따라 임원과 필요한 직원을 둔다.
⑤ 기록유산센터에 관하여 이 법에서 정한 것 외에는 「민법」 중 재단법인에 관한 규정을 준용한다.
⑥ 국가는 예산의 범위에서 기록유산센터의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.
⑦ 지방자치단체는 기록유산센터의 업무 수행을 위하여 필요한 경우에는 「공유재산 및 물품 관리법」에도 불구하고 공유재산을 무상으로 사용·수익하게 할 수 있다.

❍ 유네스코 국제기록유산센터 국비 및 지방비 지원 현황

- 센터 운영비: 행안부(국가기록원) 지원(5~10억)
- 부지 및 건물: 청주시 지원(센터건립비 약 164억)

❍ 국내 유치된 유네스코 카테고리 II 센터를 포함한 국제기구 운영현황

- 국제 무예센터는 문화체육관광부가 담당하고 있으며 전통무예진흥법에 근거를 두고 있음. 조직은 18명, 예산은 7.5억 원으로 문체부, 충북도, 충주시의 지원을 받음
- 2016년 국제기록유산센터가 청주시에 유치되어 현재 5개의 카테고리2 센터를 운영
- 유네스코 아태 국제이해교육원은 유네스코 활동에 관한 법률에 근거를 두고 있으며 교육부 지원 및 프로젝트 수주를 통해 운영비 60억 원을 조달, 조직은 20여 명
- 유네스코 아태 무형문화유산센터는 무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률에 근거를 두고 문화재청과 프로젝트 수주를 통해 28억 원의 운영비 조달, 조직은 20여 명
- 동아시아 람사르 지역센터는 환경부와 순천시로부터 지원을 받고 있으며 운영비는 8.3억 원, 조직은 5명

〈표5-2〉 국내 국제기구 운영 사례

구분	유네스코 아태 국제이해교육원	국제만화가대회 (ICC) 사무국	UN-Habitat 국제도시훈련센터 (IUTC)	유네스코 국제무예센터(ICM)
설립년도	2000년 8월	1996년	2007년 5월	2016년 9월
담당부처	교육부	-	외교부	문화체육관광부
관련 지자체 및 기관	서울시	부천시, 한국만화영상진흥원, 한국만화가협회, 우리만화연대	강원도, 유엔 해비타트(UN-Habitat)	충주시
조직	20여명	14명	8여명	18명
설립형태	특수법인	국제민간 교류기구	지자체	특수법인
법적근거	교육부, 유네스코 활동에 관한 법률	경기도 부천시, 한국만화영상진흥원 설치 및 운영 조례	강원도, 강원도 행정기구설치 조례	문화체육관광부, 전통무예진흥법
자금조달	교육부 지원, 프로젝트 수주	부천시 지원 (출연금)	강원도 지원	문체부, 충청북도, 충주시 지원
운영비(1년)	60억원	유동적	3.5억원[11]	7.5억원
구분	국제춤축제연맹 (FIDAF)	유네스코 아태 무형문화유산센터	동아시아 람사르 지역센터(RRC-EA)	유니타르(UNITAR) 제주국제훈련센터
설립년도	2012년 10월	2011년 7월	2009년 7월	2010년 1월
담당부처	-	문화재청	환경부	외교부
관련 지자체 및 기관	천안시, 천안문화재단	한국문화재보호재단	순천시	제주특별자치도, 유엔훈련기구(UNITAR), 국제평화재단
조직	-	20여명	5명	6여명
설립형태	비영리 민간기구	특수법인	-	국제평화재단 부설기관
법적근거	-	문화재청, 무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률	제10차 람사르협약 당사국총회('08, 경남 창원) 계기로 『동아시아 람사르 지역센터』 국내 유치('08) 및 설립('09)	제주특별자치도, 유엔훈련기구(UNITAR), 국제평화재단 3자간의 양해각서 체결
자금조달	연맹회원 회비, 천안문화재단 지원	문화재청 지원, 프로젝트 수주	환경부, 순천시 지원	외교부, 제주도 지원
운영비(1년)	6천만원[12]	28억원	8.3억원	-

출처: 행정안전부 보도자료(2017.11.7.), '유네스코 국제기록유산센터, 대한민국으로 유치 성공' 참고
* 2016년 국제기록유산센터가 유치되어 5개의 카테고리2 센터를 운영

11) 3.5억 원은 순수 사업예산, 지자체 조직이므로 인건비, 시설운영비 등은 별도

12) 세계총회 및 집행위원회 개최시 운영비

▌ 민간기업 파트너 및 스폰서를 통한 조달

○ 스포츠 관련 기구는 분야의 특성으로 민간기업과 파트너 또는 스폰서 계약을 통해 일부 재원 및 용품 조달 가능

- 대한체육회는 월드와이드 올림픽 파트너, 공식 파트너, 공식 스폰서, 공식 공급사와의 계약관계를 맺음으로써 일부 재원조달
- TAFISA는 나이키와 Nassau, playfit 과의 서포터 관계를 통해 재원을 조달하고 공적기금은 Erasmus+(임금 부문), 독일 내무, 건축 및 지역사회부, 독일 교육&연구부, Hesse 지방정부, 독일 올림픽스포츠연맹으로부터 조달

〈그림5-7〉 대한체육회 파트너, 스폰서 및 공급사

2) APMGA 재원조달 가능성 검토

▌ 일반법 개정을 통한 재원조달

○ 국제기구 유치·지원에 관한 정부 차원의 일반법 마련을 통한 재원조달

- 국내에 소재한 국제기구의 경우 사무실 임차료, 인건비 등 운영비를 국가나 지자체에서 지원하고 있으나 정부 차원의 지원 근거(일반법)가 없어, 통상 협정체결 후 개별법 개정을 통해 지원근거 마련

- 지방비 지원근거는 지방자치법 전부 개정('20.12.9.)에 따라 국제기구 설립·유치, 활동 지원을 위해 국제기구에 공무원 파견, 운영비용 등 필요한 비용 보조 가능
- 일반법 마련 사례를 보면 유네스코 국제무예센터(충주/문체부): 전통무예진흥법 개정('17.11.), 유네스코 국제기록유산센터(청주/행안부): 공공기록물법 개정('19.12.)을 들 수 있음
- 지원 형태·규모는 기구의 성격·규모에 따라 다르므로 관계 중앙부처 주관 협정체결을 유도하고, 이후 관련 법률(생활체육진흥법) 개정을 통해 정부 지원근거 마련
- 생활체육진흥법은 총 16조로(부칙 3조) 되어있고 제1조, 목적, 제2조 정의, 제3조 국민의 생활체육 권리, 제4조 다른 법률과의 관계, 제5조 국가 등의 책무, 제6조 생활체육진흥 기본계획의 수립 등, 제7조 국민생활체육회, 제8조 생활체육 강좌의 설치, 제9조 스포츠클럽의 육성 및 지원, 제10조 체육동호인 조직의 육성 및 지원, 제 11조 국유공유재산의 대부 등, 제12조 보험 등 가입, 제13조 유사명칭의 사용 금지, 제14조 감독, 제15조 보고검사 등, 제16조 과태료로 구성됨
- 생활체육진흥법에서 제10조의 2 조항으로 '아태마스터스대회협회' 설치에 관한 조항을 삽입

제10조의 2 (아태마스터스대회협회 설립) ① 아시아태평양 지역의 생활체육 활성화, 생활체육 국제협력 증진, 생활체육에 관한 연구, 교육, 훈련 및 정책개발을 위하여 아태마스터스대회협회를 설립한다.
② 아태마스터스대회협회는 법인으로 한다.
③ 아태마스터스대회협회는 다음 각 호의 사업을 수행한다.
1. 국제마스터스대회 협회와 협력사업
2. 아태지역 마스터스대회의 개발, 연구 사업
3. 아태지역 생활체육인들의 교류 및 협력 증진 사업
4. 아태지역 생활체육인들의 질적수준 제고 관련 사업
5. 아태지역 생활체육인들의 건강한 삶의 증진 관련 사업
6. 스포츠 국제기구와 생활체육 진흥을 위한 연계협력 사업
7. 그 밖에 아시아태평양 지역의 생활체육 진흥에 필요한 사업
④ 아태마스터스대회협회의 정관으로 정하는 바에 따라 임원과 필요한 직원을 둔다.
⑤ 아태마스터스대회협회에 관하여 이 법에서 정한 것 외에는 「민법」 중 재단법인에 관한 규정을 준용한다.
⑥ 국가와 지방자치단체는 예산의 범위에서 아태마스터스대회협회의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.
⑦ 지방자치단체는 아태마스터스대회협회의 업무 수행을 위하여 필요한 경우에는 「공유재산 및 물품 관리법」에도 불구하고 공유재산을 무상으로 사용·수익하게 할 수 있다.

▌지방자치법 제194조 근거를 통한 재원조달

○ 「지방자치법」 전부 개정에 따라 국제기구 설립·유치, 활동 지원을 위해 국제기구에 공무원 파견, 운영비용 등 필요한 비용 보조 가능

- 최근 지방자치법 전부 개정법률안 국회 본회의 통과('20.12.9.), 시행('21.12.)
- 제10장(국제교류·협력) 신설(제193조~195조)

제193조(지방자치단체의 역할) 지방자치단체는 국가의 외교·통상 정책과 배치되지 아니하는 범위에서 국제교류·협력, 통상·투자유치를 위하여 외국의 지방자치단체, 민간기관, 국제기구(국제연합과 그 산하기구·전문기구를 포함한 정부간 기구, 지방자치단체간 기구를 포함한 준정부간 기구, 국제 비정부기구 등을 포함한다. 이하 같다)와 협력을 추진할 수 있다. 제194조(지방자치단체의 국제기구 지원) 지방자치단체는 국제기구설립·유치 또는 활동 지원을 위해 국제기구에 공무원을 파견하거나 운영비용 등 필요한 비용을 보조할 수 있다. 제195조(해외사무소 설치·운영) ① 지방자치단체는 국제교류·협력 등의 업무를 원활히 수행하기 위해 필요한 곳에 단독 또는 지방자치단체 간 협력을 통해 공동으로 해외사무소를 설치할 수 있다. ② 지방자치단체는 해외사무소가 효율적으로 운영될 수 있도록 노력해야 한다.

○ 지방자치단체의 국제기구 지원근거가 마련됨에 따라 지방정부 보조금 수령을 통한 재원조달

- 「지방자치법」 전부 개정에 따라 국제기구 설립·유치, 활동 지원을 위해 국제기구에 공무원 파견, 운영비용 등 필요한 비용의 보조가 가능하므로 이를 근거로 지방비 확보

▌국제기구 프로그램 참여를 통한 재원조달

○ 국제기구 프로그램 참여를 통한 재원조달

- 국내에 유치한 많은 국제기구가 국비와 지자체 지원을 받고 있으며 이와 더불어 프로젝트 수주를 통해 재원을 조달
- 국제기구에서 스포츠 관련 프로젝트를 수주하여 아태지역의 스포츠 관련 산업육성, 생활스포츠 저변 확대, 생활스포츠 관련 행사 진행 등을 통해 재원을 조달

○ 국내외 ODA 프로그램 참여를 통한 재원조달

- 국민체육진흥공단은 개도국 스포츠활동 지원 프로그램을 운영하고 있으며 한국국제협력단과 대외경제협력기금 또한 스포츠 ODA 사업을 진행

- 국제올림픽위원회의 ODA 사업은 비정부기구와 각종 경기연맹과 협력을 통한 ODA 사업을 진행하고 있으며, 국제연합은 지속가능개발 목표를 정하고 ODA 사업을 스포츠를 통한 개발 목표를 달성하고자 수원국을 지원
- 호주, 영국, 노르웨이 등은 ODA 사업을 통해 개도국의 스포츠 활성화를 지원하고 이를 바탕으로 사회문제 또한 해결할 수 있도록 사업을 기획
- 종합스포츠 국제기구로서 APMGA가 다양한 프로젝트를 수주하여 예산 일부를 충당할 수 있도록 프로젝트에 대한 모니터링 및 수행 능력 강화

❍ APMGA 아태지역 네트워크 활용을 통한 사업추진

- 국제기구를 통한 ODA 사업 기획 시 APMGA가 구축할 아태지역의 네트워크 활용 시 다양한 ODA 사업을 추진할 수 있으며 국제기구와의 협력을 통한 새로운 비즈니스모델 창출 가능

▌민간기업 파트너 및 스폰서를 통한 조달

❍ 사례 연구에서 본 바와 같이 종합스포츠 국제기구는 종합스포츠 기업 및 개별 스포츠용품 기업, 서비스 기업 등으로부터 파트너 또는 스폰서 계약을 통해 일부 재원 및 용품 조달 가능

- IMGA와 연계하여 APMGA가 나이키, 아디다스, 푸마 등 종합스포츠 기업과의 파트너 및 스폰서 계약을 통해 재원을 조달할 수 있도록 전략 수립
- 탁구, 배드민턴과 같은 아시아태평양 지역에서 인기 있는 스포츠용품 기업을 대상으로 재원조달 방안 마련
- 창립 첫해에는 민간기업 파트너 및 스폰서를 통한 조달이 어려울 수 있어 지속적인 홍보 및 마케팅 활동을 통한 민간기업 파트너십 확보 필요

3. APMGA 운영 기대효과

가. APMGA 운영 경제적 효과

▌ 경제적 효과 산출 항목

❍ 국제기구 유치로 인한 경제적 효과는 직접지출비용과 간접지출비용으로 구분 가능

- 직접지출비용은 국제기구 운영에 필요한 임대료, 사업비, 운영비로 세분화 되며, 간접지출비용은 국제기구 행사 참가자 지출 부문으로 숙박비, 식료품비, 교통비, 문화서비스, 스포츠 및 오락서비스 등이 포함

출처: 나강열 외(2017), 국제기구(회의) 유치를 통한 여수세계박람회장 활성화 방안, p.215

〈그림5-8〉 경제적 파급효과 분석을 위한 항목 구분

▌ APMGA 사무국 운영으로 인한 경제적 파급효과

❍ APMGA 사무국 운영으로 인한 생산유발 효과는 전국적으로 25억 6천 8백만 원이고, 고용효과는 21명인 것으로 나타남

- APMGA 1년 운영 소요예산은 US$1,487,500이며(US$1: 1,200원 가정 시 17억 8천 5백만 원), 사무국 운영을 통한 전북의 생산 및 부가가치 유발액은 각각 20억 4천 4백만 원, 13억 9천 1백만 원, 전국적으로는 각각 25억 6천 8백만 원, 16억 1천 3백만 원으로

나타남

- 취업은 전북 18명, 전국적으로는 21명의 고용 유발효과가 있는 것으로 나타남

〈표5-3〉 APMGA 설립 및 운영으로 인한 경제적 파급효과

산업분류	생산(백만원)		부가가치(백만원)		취업(명)	
	전북	전국	전북	전국	전북	전국
농림수산품	5	12	3	7	0	0
광산품	0	1	0	0	0	0
음식료품	13	24	2	5	0	0
섬유 및 가죽제품	1	15	0	3	0	0
목재 및 종이, 인쇄	3	22	1	7	0	0
석탄 및 석유제품	0	21	0	7	0	0
화학제품	7	57	2	17	0	0
비금속광물제품	3	8	1	3	0	0
1차 금속제품	2	17	1	3	0	0
금속가공제품	2	17	1	6	0	0
컴퓨터, 전자 및 광학기기	122	154	43	53	0	0
전기장비	1	16	0	5	0	0
기계 및 장비	1	7	0	2	0	0
운송장비	2	10	0	2	0	0
기타 제조업 제품	121	129	32	34	1	1
제조임가공 및 산업용 장비 수리	11	22	5	11	0	0
전력, 가스 및 증기	8	37	3	14	0	0
수도, 폐기물처리 및 재활용서비스	4	8	2	5	0	0
건설	12	18	5	8	0	0
도소매 및 상품중개서비스	26	71	16	40	1	1
운송서비스	14	39	6	15	0	0
음식점 및 숙박서비스	16	32	5	11	0	0
정보통신 및 방송 서비스	146	179	66	85	0	1
금융 및 보험 서비스	33	76	19	44	0	0
부동산서비스	342	355	270	280	1	1
전문, 과학 및 기술 서비스	71	108	46	63	1	1
사업지원서비스	262	287	182	199	4	4
공공행정, 국방 및 사회보장	807	808	676	676	9	9
교육서비스	0	1	0	1	0	0
보건 및 사회복지 서비스	2	3	1	2	0	0
예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스	1	3	1	2	0	0
기타 서비스	5	8	2	4	0	0
기타	1	2	0	0	0	0
합계	2,044	2,568	1,391	1,613	18	21

출처: 2015년 산업연관분석표 활용

▌ APMGA 사무국 운영 외 경제적 효과

❍ APMGA 사무국 사업 일환으로 국제회의 개최 시 소비지출 효과를 기대할 수 있음

- GCF의 경우 연간 참가자 수 10,000명의 외국인 참가자들이 지출하는 금액은 US$3,000으로 계산하여 총지출 규모를 342억 원으로 가정함
- APMGA가 유치되더라도 GCF와 같은 효과를 기대하기는 어렵지만 10% 수준을 가정해도 지역경제에 크게 기여할 것으로 기대

❍ APMGA 사무국 유치로 외국인 관광객의 소비지출 효과

- 국제기구 도시 조성으로 인해 유발될 수 있는 효과 중 하나는 외국인 관광객 대상 인지도 제고를 통한 관광객 유치이며, APMGA가 관광객 유치에 0.01%만 기여한다고 해도 200억 원의 소비지출 효과를 달성

6 장

결론 및 정책제언

Ⅵ. 결론 및 정책제언

❍ 국제기구 'APMGA' 유치는 2023 전북 아태마스터스대회(2023 JB-APMG) 유산 창출, 국제마스터스대회협회(IMGA)의 지역사무 수행기구 설립 필요성, 전북의 국제화 기반 확보 전략, 국가의 국제기구 유치를 통한 글로벌화 전략 추진, 생활체육 활성화 및 질적수준 제고와 같은 국가적·지역적·사회적 목적에 기반을 두고 있음

❍ 국제기구 유치는 경제적·사회적으로 긍정적 평가가 되어 국가간 국제기구 유치가 치열한 상황이며, 우리나라는 수도권을 중심으로 국제기구가 유치됨

- 인천시는 G타워에 GCF(녹색기후기금)를 비롯한 세계선거기관협의회, 국제상거래위원회, UN 태평양경제사회위원회 등 주요 UN 국제기구 및 정부간 국제기구를 유치함
- 서울시는 글로벌센터를 중심으로 국제기구 사무공간 및 지원시설을 집적화하여 유엔인권사무소, 세계자연기금 등 13개 이상을 유치함
- 서울과 인천 이외에는 부산, 대전, 제주 등이 국제기구를 유치하였고 각 지자체가 지역특성에 부합하는 국제기구 유치 노력을 지속해서 추진하고 있음

❍ 국내 국제기구 유치 및 설립사례를 분석한 결과 스포츠 관련 국제기구 유치에 관한 Stylized Facts는 사례별 다양성으로 인해 정형화하기 어려워 기구 특성에 부합하는 전략 및 로드맵 수립 필요, 국제기구 유치에 정책적 일관성 유지 필요, 국제기구 유치경쟁이 격화됨에 따른 특화전략 마련 필요

- 국제기구 유형의 다양성으로 인하여 국제기구 유치 성패가 다양한 요인에 의해 복합적으로 나타나고 특히 스포츠 관련 국제기구는 UN이나 기타 국제기구와는 상이한 형태로 국제기구가 유치되므로 국제스포츠 기구에 맞는 유치전략 및 로드맵 수립 필요
- 국제기구 유치는 오랜 기간의 노력으로 결실을 맺을 수 있으므로 정책적 일관성 필요
- 국제기구 유치에 따른 경제, 사회, 문화적 효과에 따라 국가 간의 경쟁 유치가 치열한 상황에서 차별성을 발견하기 어려우므로 국제기구 유치에 영향을 미치는 인적물적 인프라를 포함한 다양한 요인들의 충족과 동시에 타국과 차별화된 요인에 특화하는 전략 수립 필요

❍ IMGA는 1995년 올림픽 운동과 '모두를 위한 스포츠' 철학을 지원하기 위해 설립되었으며 IOC 인정 비영리기관으로 Masters 스포츠의 세계 관리 기구이며 Word Masters Games를 개최함

❍ APMG(Asia-Pacific Masters Games: 아태마스터스대회)는 IMGA가 주관하는 지역대회로 아시아-태평양지역 국가들의 국제 종합스포츠 행사임

- 제1회 대회는 2018년 말레이시아의 페낭에서 열렸으며 제2회 대회는 코로나19로 인해 2022년에서 2023년으로 연기되어 대한민국 전라북도에서 열릴 예정
- 2023 JB-APMG는 골프, 농구, 롤러스포츠를 포함한 24개 정식종목과 더불어 게이트볼, 파크골프가 시범종목으로 지정
- 2023 JB-APMG 행사의 총비용을 100억 원으로 산정하였으며 이에 따른 직접편익은 55억, 간접편익은 100억 3천 2백만 원으로 경제성이 있는 국제행사로 연구됨

❍ 생활체육에 관한 관심 고조로 국가 간 교류가 확대되고 있는 상황에서 종합스포츠 글로벌 리더로 성장하기 위해서는 IMGA의 아시아·태평양 지역본부인 APMGA를 설립해 IMGA 조직 내실화와 외연 확장 필요

- 생활체육 관련 국제행사 규모가 점차 확대되고 아태지역 특성상 다양한 생활스포츠 종목이 추가로 발굴될 것으로 예상됨에 따라 APMG 사무는 타 지역에 비해 복잡해질 것이므로 APMG를 체계적으로 관장할 지역본부 설립 필요
- IMGA의 외연 확장과 생활스포츠 국제기구로서의 위상 제고를 위해서는 대륙별 마스터스대회를 주관할 지역본부의 설립이 필요하며, 지역본부는 대륙의 특성에 부합하는 종목 발굴, 부가 행사 개최 등을 통해 마스터스게임 정신의 확산과 더불어 위상 강화에 기여

❍ 아태지역 사무소의 기관 명칭은 APMGA(안)로 제안

- APMG(Asia Pacific Masters Games)는 아시아 태평양지역의 마스터스대회를 관장하고 향후 아시아 태평양지역의 생활체육 진흥을 위한 허브 역할을 수행할 기관으로, 아시아 태평양 마스터스대회를 포함하여 국가단체들의 연합을 표현할 수 있는 명칭 필요
- MGA와 통일성 유지를 통한 브랜드 identity 확보 차원에서 'APMGA'로 제안

❍ APMGA는 IMGA와 같이 비영리, 비정부, 국제기구로 아태지역 생활체육 분야의 공공이익을 목적으로 설립하며 IMGA와 대한민국 정부와 양해각서 교환을 통해 국제기구를 설립하는 방법을 제안

- 정부 간 약속사업으로 재단법인 또는 정부산하기관으로 설립할 경우 자금과 인력 조달에 유리
- APMGA와 같은 지역본부 설치를 위해서는 IMGA 정관에 지역본부 설치에 관한 조항 포함 필요

❍ APMGA가 수행할 기능 및 역할을 정관에 명시된 비전 및 기능, 기타 국제스포츠연맹이 수행하는 역할의 사례 분석을 통해 최대한 다양한 기능을 발굴하여 APMGA에서 수행 가능할 것인지에 대해 IMGA와 협의

❍ APMGA 사무국은 전략기획, 교육훈련, 국제협력, 홍보 및 네트워크 기능 수행

- IMGA의 아태지역에서의 거점 역할을 수행할 사무국 운영을 통해 아태마스터스대회 활성화와 아태지역 종합스포츠 리더 기구로서 성장하기 위한 추진체계 및 조직구성
- (전략기획 기능) APMGA는 아시아태평양 지역에 동아시아 마스터스대회, 서아시아 마스터스대회, 태평양 마스터스대회, 동계 아태마스터스대회를 창설하는 등 마스터스대회의 아태지역 외연 확장을 주요 기능으로 함
- (교육훈련 기능) 선진국 중심으로 추진되는 ODA 사업과 연계하여 아태지역의 생활스포츠 인프라가 부족한 국가들을 대상으로 생활스포츠 육성을 위한 하드웨어 및 소프트웨어 지원 사업 추진 등
- (국제협력 기능) International Sports Federation과 연계한 협력사업 추진으로 마스터스포츠인들 간의 국제교류 증진과 이를 통한 마스터스포츠의 질적수준 제고 등
- (홍보 및 네트워크 기능) 아태마스터스 Annual Convention을 통해 아태지역 마스터스포츠인들이 한자리에 모여 아태지역의 마스터스포츠 발전을 위한 논의 및 이들 간의 네트워크 구축 기회 제공, 정기간행물 발간을 통한 마스터스포츠에 대한 관심 고조 등

❍ 아태마스터스대회가 국내 후보지 결정을 국내도시 간 경쟁을 통해서 선정하지 않을 것으로 보이지만, 지역의 국제화 지표와 상대비교를 할 경우 전북의 경쟁력은 낮은 수준이며 이를 극복할 전략 필요

- 도시의 국제화 및 도시경쟁력에 따른 입지 경쟁력을 분석할 시 전북을 비롯한 비수도권 지역이 열위에 있는 것이 명확히 나타남
- 전북의 경쟁력을 분석한 결과 상대적으로 경쟁력이 있는 분야는 범죄 발생률(인구 천 명당), 의료 기관 수(인구 10만 명당) 이며, 경쟁력이 상대적으로 열위에 있는 분야는 소비액, 상수도 보급률, 재정자립도, 인터넷 이용률 등 분야임

❍ 전라북도가 APMGA 유치를 위해 국제기구 유치의 통상적 기준으로 본 비교열위 상황 극복을 위한 기본방향 제시

- (APMGA 유치 로드맵의 선제적 제시) 종합스포츠 관련 국제기구 유치사례가 없고 국제기구 유치에 대한 정형화된 로드맵이 없으므로 전북에서 선제적으로 로드맵을 제시하고 이를 실현하기 위한 정부 부처와 IMGA를 설득
- (단기 유치 결정 전략 제시) 2025년에는 대만 타이페이에서 월드마스터스대회가 개최되므로 2023년에 사무국 입지를 확정하지 않을 시 대만 또한 사무국 유치경쟁에 뛰어들 가능성이 높아 전북의 입지는 더 좁아질 것임. 특히 2023년 이후에 입지가 결정될 경우 IMGA 위원들이 향후 개최될 국가에 더 관심을 갖게 될 것이므로 2023년까지 지속적인 홍보 및 설득 작업으로 2023년 5월에 사무국을 개소할 수 있도록 해야 함
- (APMGA 유치를 위한 종합 패키지 제시) 국제기구 유치조건 중 하나인 매력적인 유치 패키지를 제시하여 IMGA가 전북에 유치될 수 있도록 사전에 준비
- (종합스포츠 국제기구 특성을 활용한 유치전략 수립) 종합스포츠 국제기구 운영은 이사회와 사무국 중심으로 운영되므로 사무총장과 이사회를 타깃으로 공식적, 비공식적 유치전략 수립

❍ APMGA 사무국은 사무총장하에 전략기획, 교육 훈련, 글로벌 네트워크, 홍보 등의 4개 부서를 둠

- APMGA는 IMGA의 아태지역본부로서 마스터스 스포츠 진흥 및 확산을 위한 정책발굴, 행사 개최, 네트워크 거점으로 역할을 수행
- APMGA는 IMGA 지역본부로서 지역 마스터스포츠 발전 전략 수립 기능, 마스터 스포츠 활성화를 위한 교육 훈련 기능, 글로벌 스포츠연맹 및 국가연맹들과 국제네트워킹 기능, APMGA와 IMGA 위상 제고를 위한 마케팅 기능을 수행할 조직체계 구축
- IMGA의 지역본부로서 APMGA는 '마스터스포츠 운동으로 하나 되는 아태지역'이라는 비전으로 '아태지역 종합생활스포츠 리더 국제기구'를 목표 설정

❍ APMGA의 국제기구 운영에 소요되는 예산을 사무국 운영비 중심으로 분석

- APMGA 1차연도 사업비는 총 US$1,488,500이 소요될 것으로 추정되며 사무실 임차료 중 전세보증금(US$187,500), 웹사이트 개발 및 운영 중 개발 부분(US$60,000), 그리고 최초 설비 및 장비구입(US$200,000)은 1회성 예산이므로 2차연도부터는 매년 경상경비 US$1,041,000이 소요될 것으로 추정됨
- 사무국 운영비와 별도로 1차연도 주요 사업은 APMGA의 사무국 및 이사회, 총회 조직

구성(US$50,000), 신규대회 창설 및 개최지 선정(US$150,000), APMGA Annual Forum(US$200,000), 온라인 홍보(US$20,000) 등이며, 2차연도 주요 사업은 APMGA의 장기발전계획 구상(US$150,000), 2027 동아시아마스터스대회와 2027 동계 아태마스터스대회 개최지 선정(US$80,000), APMGA 정기간행물 발간(US$30,000), APMGA Annual Forum(US$200,000) 등임

❍ 재원조달 방법으로 국제기구 유치·지원에 관한 정부 차원의 일반법 마련을 통한 재원조달, 지방자치법 제 194조 근거를 통한 재원조달, 국제기구 프로그램 참여를 통한 재원조달, 민간 기업 파트너 및 스폰서를 통한 재원조달 등을 고려

- APMGA 설립 및 지원을 위한 지원 형태·규모는 기구의 성격·규모에 따라 다르므로 관계 중앙부처 주관 협정체결을 유도하고, 이후 생활체육진흥법에서 제7조 국민생활체육회 다음 조항으로 '아태마스터스대회협회' 설치에 관한 조항을 삽입하는 일반법 개정을 통해 정부 지원근거 마련
- 「지방자치법」 전부 개정에 따라 국제기구 설립·유치, 활동 지원을 위해 국제기구에 공무원 파견, 운영비용 등 필요한 비용 보조 가능
- 국내에 유치한 많은 국제기구가 국비와 지자체 지원을 받고 있으며 이와 더불어 국제기구에서 스포츠 관련 프로젝트를 수주하여 아태지역의 스포츠 관련 산업육성, 생활스포츠 저변 확대, 생활스포츠 관련 행사 진행 등을 통해 재원조달
- 종합스포츠 국제기구는 종합스포츠 기업 및 개별 스포츠용품 기업, 서비스 기업 등으로부터 파트너 또는 스폰서 계약을 통해 일부 재원 및 용품 조달 가능

❍ APMGA 사무국 운영으로 인한 생산유발 효과는 전국적으로 25억 6천 8백만 원이고, 고용효과는 21명인 것으로 나타남

- 이와 더불어 APMGA 사무국 사업 일환으로 국제회의 개최 시 소비 지출 효과를 기대할 수 있고, 또한 APMGA 사무국 유치로 외국인 관광객의 소비 지출 효과도 기대할 수 있음

❍ APMGA 사무국 유치전략 이행을 위해서는 별도의 추진 TFT 운영 필요

- APMGA 유치는 해결해야 할 이슈가 많고 다양한 이해관계자의 협조가 필요하며 일정 또한 촉박하므로 별도의 TFT를 구성하여 유치전략 이행
- 전라북도 주관으로 전라북도 체육정책과장, 국제협력과장, 아태마스터스대회 조직위 2인, 전북연구원 1인, 문화관광재단 1인, 한국체육정책과학원 1인, 도내 대학교수 1인, 전북체육회 1인 등으로 구성된 TFT를 구성, 운영하여 APMGA 유치 로드맵을 이

행할 수 있는 전략 수립 및 역할분담이 필요함

- 정부 차원에서도 문체부, 외교부, 기재부, 전라북도, 전문가가 참여하는 TFT 구성을 통해 국가 수준에서 이행할 사무에 대한 전략 수립 및 역할분담 필요

❍ APMGA 유치를 위한 매력적인 패키지 마련 필요

- APMGA 유치를 위해 IMGA에 제공할 패키지에 대한 전략적 검토가 필요한 사항이며 IMGA와 지속적인 교류로 전북지역에 최선의 방안 도출이 필요

- APMGA 소재지 결정을 단기적으로는 임대 형태를 제안하였으나 중기적으로는 별도의 공간을 확보하는 것이 IMGA에 유치제안에 유리

❍ 국제기구 'APMGA' 유치는 국제행사 개최와 연계한 국제기구 유치라는 새로운 국제기구 유치 모델을 제시할 수 있는 우리나라 최초의 사례가 될 것이며 지자체와 정부가 적극적 협력을 통한 유치전략 수립 필요

- 국가 차원에서 국제기구 유치를 국제행사와 연계하여 추진할 경우 유치 성공 가능성이 커지므로 국제기구 유치의 새로운 모델로서 정착 필요

- 지자체의 적극적 의지와 정부의 적극적 지원이 시너지 효과를 발휘할 경우 국제기구 유치 가능성이 제고되며 경쟁국과의 유치경쟁에서 우위를 확보할 수 있는 가장 큰 경쟁력이 될 것임

참고문헌

참고문헌

건강보험심사평가원, 2020, ‘2019 건강보험통계연보’

국제대학스포츠연맹, 2019, ‘국제대학스포츠연맹(FISU) 파견 보고서’

권율 외, 2006, ‘한아세안센터 설립방안 연구’, 대외경제정책연구원

김동영 외, 2012, ‘녹색기후기금 국내유치를 위한 연구’ KDI 국제정책대학원

김경령, 2017, ‘국제기구 유치활성화 도시 방안 연구’ 서울시

김성우 외, 2015, ‘ISGAN 국제기구화 추진 방안’, 산업통상자원부

김상훈 외, 2012, ‘생활체육의 경제적 효과에 관한 연구’, 체육과학연구원

김송주, 2015, ‘한국의 국제철도협력기구(OSJD) 가입 무산과 향후 과제’, 국회입법조사처 이슈와 논점 제1031호

김양래, 2006, ‘노인의 생활체육 참가와 건강상태 및 의료비 지출의 관계’, 체육과학연구 17(4), 125-137

김철원, 2017, ‘서울시 국제기구 유치 및 교류협력 활성화 전략 수립 연구’, 서울특별시

나강열 외, 2017, ‘국제기구(회의) 유치를 통한 여수세계박람회장 활성화 방안’, 광주전남연구원

대한체육회, 2020, ‘대한체육회 체육통계 통계데이터’

문화체육관광부, 연도별, ‘국민생활체육조사’

박재영, 2015, ‘국제기구 소재지 결정에 영향을 미치는 요인에 대한 연구: 독일, 한국, 아랍에미리트의 사례를 중심으로’, 평화학연구, 16(4), 7-33

박지영, 2017, ‘유네스코 국제기록유산센터(ICDH) 유치와 전망’, 행정안전부 국가기록원, 2017 Winter Vol.41, 62-67

산업연구원, 2013, ‘녹색기후기금 사업모델 운영방안 연구’

유의동 외, 2018, ‘2022 아태마스터스게임 유치 사전타당성 연구’, 전라북도

이원재 외, 2017, ‘글로벌 스포츠 시스템: 인간의 확장’, 북마크

이영임 외, 2019, ‘경제성장이 스포츠참여 및 스포츠산업에 미치는 영향’, 한국스포츠정책과학원

이영임 외, 2018, ‘가상패널 자료를 이용한 생활 스포츠 참여행태 분석’, 한국스포

츠정책과학원
이태숙 외, 2013, '국제기구 유치에서의 KTO 역할에 대한 고찰', 한국관광학회, 관광학 연구 37(7)
장윤정 외, 2010, '인천광역시 국제기구 유치방안 연구', 인천발전연구원
정민정, 2017, '국제기구 유치지원을 위한 입법 관련 쟁점과 고려사항', 국회입법조사처, 이슈와 논점, 제1389호
정진영 외, 2019, '행복도시 국제기구 유치 인프라 조성방안 연구', 행정중심복합도시건설청
정종일, 2017, '국제기구 유치 활성화 방안', 서울시 해외파견 연구 결과보고서
정헌주 외, 2017, '국제기구 분담금 체계적 관리를 위한 범정부 차원의 제도적 장치 마련 방안', 외교부
한우용, 2016, '국제기구 유치를 위한 기본법은 왜 필요한가?', 대한변협신문, 제578호
국제스포츠전략위원회, '주요 국제스포츠기구 정리', 집중조감 2020-2호
기획재정부 보도자료, 2012.10.20., '녹색기후기금 이사회, 한국을 유치국으로 선정'
행정안전부 보도자료, 2017.11.07, '유네스코 국제기록유산센터, 대한민국으로 유치 성공-유네스코 기록유산분야 국제기구 우리나라가 세계 최초로 설립-'
Karns & Mingst, 2004, 'International Organizations: The Politics and Processes of Global Governance. Boulder: Lynne Rienner'
Wallace &.Singer, 1970, 'Intergovernmental Organizations in the Global System, 1816-1964: A Quantitative Description', International Organization, Vol.24, No.2.
TAFISA, 2020, 'TAFISA annual report 2020'
TAFISA, 2018, 'TAFISA annual report 2018'

문화체육관광부, 주요정책 〉 분야별 정책 〉 체육 〉 국제경기대회, https://www.mcst.go.kr/kor/s_policy/dept/deptList.jsp?pSeq=1495&pMenuCD= 0408010000&pType=07&pSearchType=01&pSearchWord=%EA%B5%AD%EC%A0%9C%EA%B2%BD%EA%B8%B0%EB%8C%80%ED%9A%8C&pTypeDept=&pCurrentPage=1 (확인일: 2021.10.02.)

https://cijm.org.gr
https://kosis.kr
https://olympics.com
https://un-rok.org
https://www.milsport.one/cism/cism-staff
https://www.ocasia.org/council/
https://www.uia.org
https://www.unescoicdh.org
http://www.unescoicm.org
http://www.uniycef.org/bbs/content.php?co_id=uia
https://www.wikipedia.org

Jeonbuk Institute

맺음말

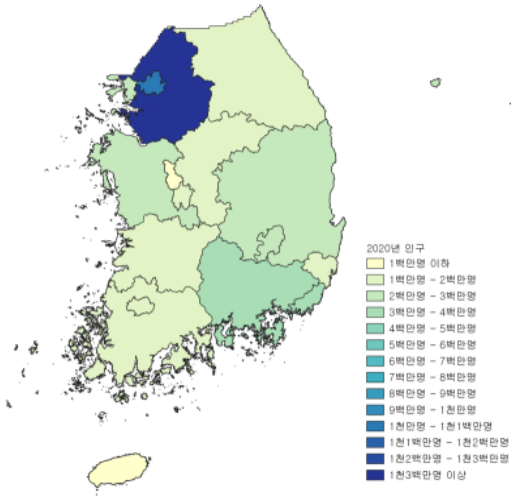
부록 1: 2020년도 국내 개최 국제경기대회

구분	지역	대회명	개최일(기존)	개최
종목별	서울	2020 ISU 피겨스케이팅 사대륙	2.4~2.9	O
	강원	2020 스노보드월드컵	2.22	O
	서울	2020 세계 쇼트트랙 선수권대회	3.13~3.15	
	강원	ISMF 아시안컵 산악스키대회	3.21~3.22	
	서울	2020 아시아펜싱선수권대회	4.14~4.22	
	서울	남녀 사브르 국제그랑프리펜싱선수권대회	4.24~4.26	
	충북	2020 도쿄올림픽 조정 아시아&오세아니아 출전권 획득대회	4.27~4.30	
	서울	서울오픈국제남자테니스대회	4.27~5.3	
	부산	부산오픈국제남자테니스대회	5.4~5.10	
	서울	2020 IFSC 스포츠클라이밍월드컵	5.7~5.10	
	서울	2020 근대5종 월드컵 결승대회	5.13~5.17	
	부산	부산국제장대높이뛰기대회	5.22~5.23	
	서울	2020 발리볼네이션스리그	6.16~6.18	
	미정	2020 ITTF 월드투어 코리아오픈	6.16~6.21	
	경남	2020 고성 아이언맨 트라이애슬론 대회	6.21	
	강원	2020 춘천코리아오픈국제태권도대회	7.3~7.9	
	충북	2020 세계 3쿠션 당구월드컵대회	7.6~7.12	
	서울	2020 Handball Premiere 5 서울컵	7.18~7.24	
	인천	제13회 코리아오픈 주니어·시니어 스쿼시 챔피언쉽	8.5~8.8	
	강원	2020 평창 스키점프 FIS CUP대회	8.15~8.16	
	강원	2020 양양 국제사이클대회	8.16~8.19	
	인천	2020 아시아 세븐스 시리즈 1차대회	8.26~8.31	
	인천 외	Tour de DMZ 2020 국제자전거대회	8.28~9.1	
	인천	2020 코리아컵 국제소프트테니스대회	8.31~9.7	
	강원	2020 아시아 수상스키 웨이크스포츠 선수권대회	9.1~9.6	
	강원	제15회 세계바둑선수권대회	9.5~9.11	O 비대면
	서울	2020 코리아오픈국제배드민턴선수권대회	9.8~9.13	
	강원	2020 아시아여자하키 챔피온스트로피대회	10.17~10.23	
	경북	2020 근대 5종 아시아선수권대회	10.22~10.28	
	전북	2020 남원코리아오픈(롤러) 대회	10.29~11.4	
	부산	2020 Korea Open Aerobic Competition	11.6~11.8	O 비대면
	강원	FIBA ASIA CUP 2021 QUALIFIERS(농구)	11.23~12.1	
	제주	2020 제주컵 국제유도대회	12.1~12.4	

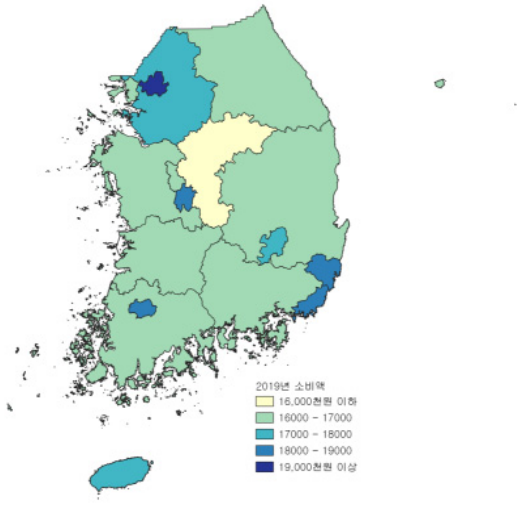
구분	지역	대회명	개최일(기존)	개최
지자체 개최	서울	2019 코리아오픈테니스대회	9.19~9.27	
	부산	제15회 부산슈퍼컵 국제요트대회	5.1~5.17	O
	광주	2020 광주코리아 마스터즈배드민턴선수권대회	11.24~11.29	
	광주	2020 양궁아시안컵 2차대회	6.13~6.19	
	인천	2020 인천국제오픈볼링대회	5.7~5.20	
	인천	제20회 국제하프마라톤대회	3.29.	
	대구	2020 대구 국제마라톤대회	4.5.	
	울산	2020 울산진하 PWA세계윈드서핑대회	5.16~5.21	
	강원	U20 아이스하키 세계선수권대회	1.28~2.3	O
	강원	2021 평창국제청소년동계대회	'21.2.19~2.24	
	강원	2020 FISU 원주세계대학 치어리딩 선수권대회	9.22~9.26	
	충북	제12회 세계택견 대회	8.22~8.23	
	전북	2020 군산새만금국제마라톤대회	4.12.	
	전남	2020 국제철인3종 경기대회	9.3~9.7	
	전남	제7회 전라남도 국수산맥 국제바둑대회	7~10월	
	전남	2020 세계대학역도선수권대회	10.20~10.24	
	경북	2020 WCT 의성국제컬링컵대회	9.1~10.30	
	경북	청송아이스클라이밍월드컵	'21.1.15~1.17	
	경북	제12회 코리아컵 국제요트대회	5.13~5.17	
	경남	2020 통영ITU트라이애슬론월드컵대회	10.15~10.18	
	경남	제14회 이순신장군배 국제요트대회	11.4~11.8	O
	제주	2020 Trans Jeju 국제트레일러닝대회	10.10~10.11	

주: 개최표시 없는 대회는 코로나19 확산으로 인해 취소
출처: 문화체육관광부, https://www.mcst.go.kr/kor/s_policy/dept/deptView.jsp?pCurrentPage=1&pType=07&pTab=01&pSeq=1495&pDataCD=0417000000&pSearchType=01&pSearchWord=%EA%B5%AD%EC%A0%9C%EA%B2%BD%EA%B8%B0%EB%8C%80%ED%9A%8C, 확인일 : '21.10.2

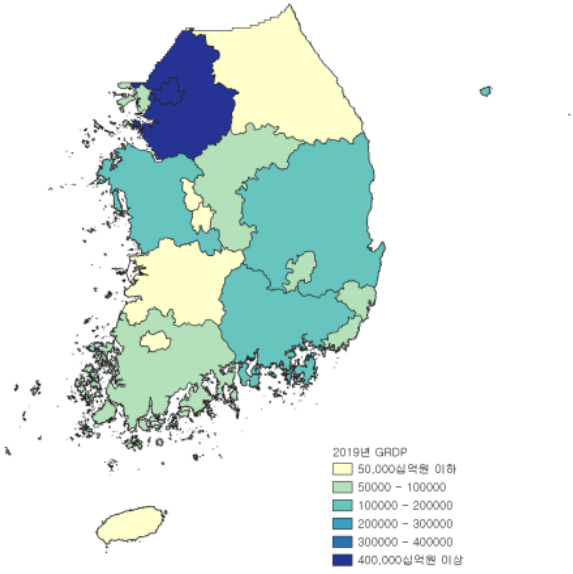
부록 2: GCF 국제기구 유치 기준지표



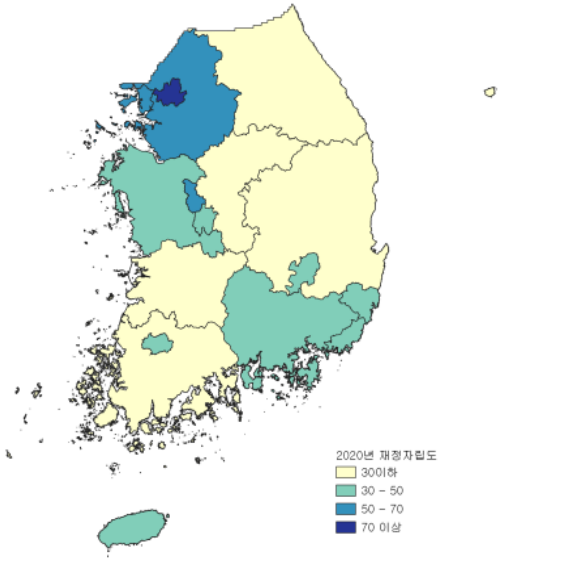
〈그림 부록-1〉 인구 현황(2020년)



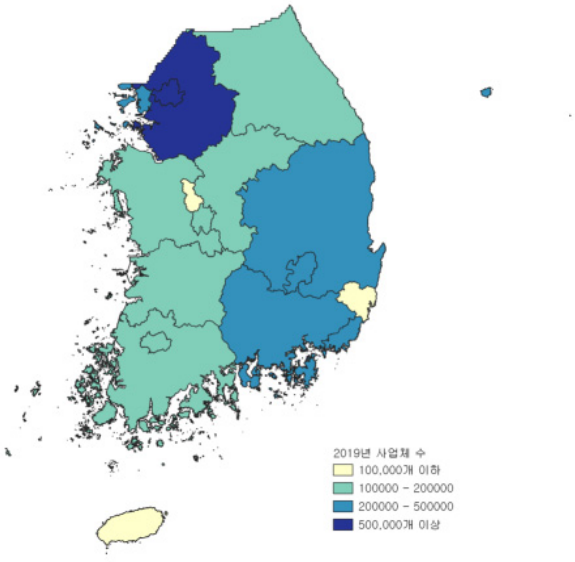
〈그림 부록-2〉 소비액 현황(2019)



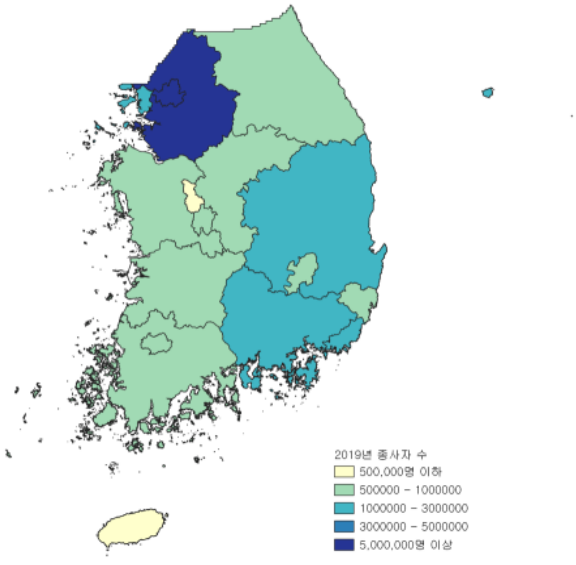
〈그림 부록-3〉 GRDP 현황(2019)



〈그림 부록-4〉 재정자립도(2020)

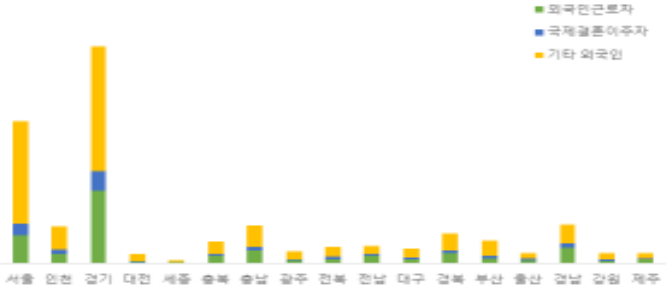


〈그림 부록-5〉 사업체수(전산업) 현황(2019)

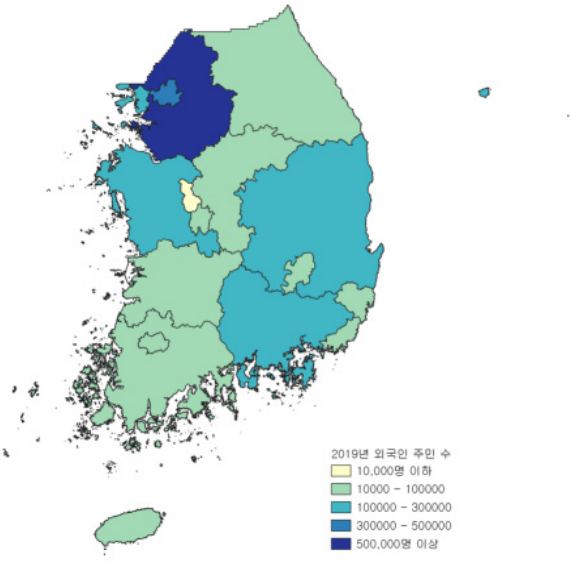


〈그림 부록-6〉 종사자수(전산업) 현황(2019)

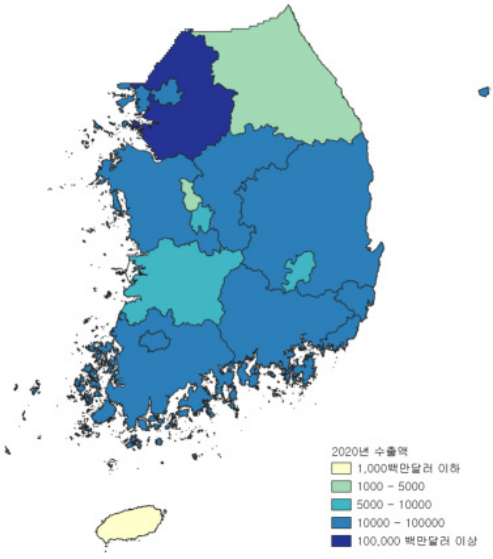
〈그림 부록-7〉 국적 취득에 따른 외국인 현황



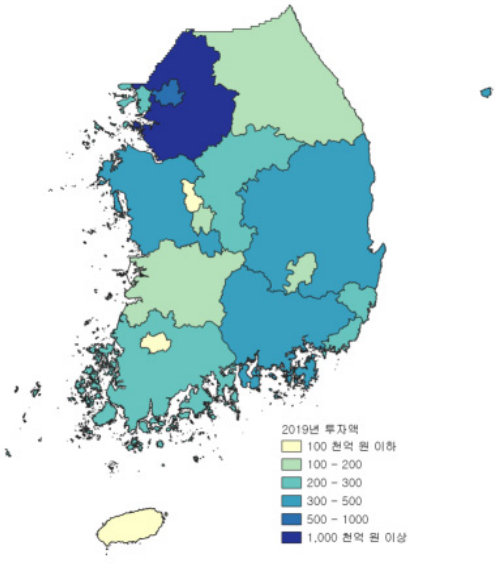
〈그림 부록-8〉 한국국적 미취득자 현황



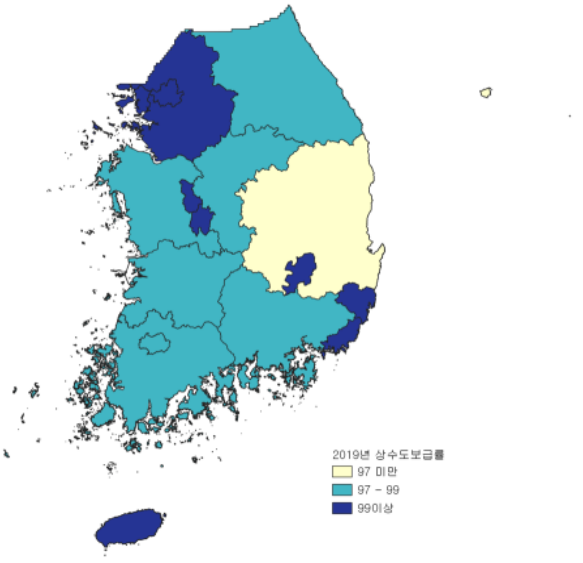
〈그림 부록-9〉 외국인 주민수(2019)



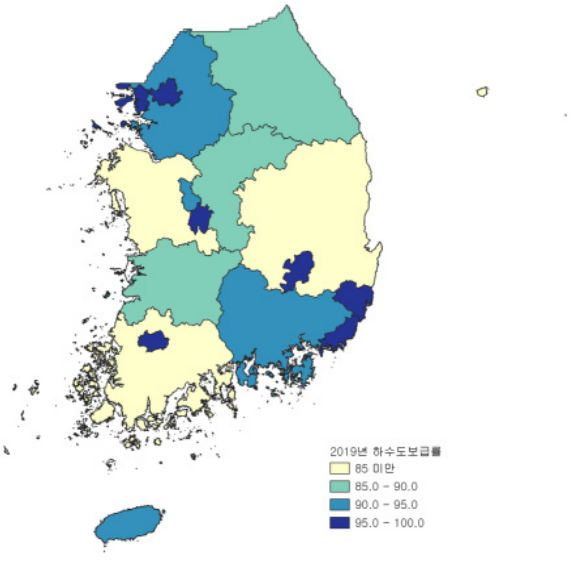
〈그림 부록-10〉 수출액 현황(2020)



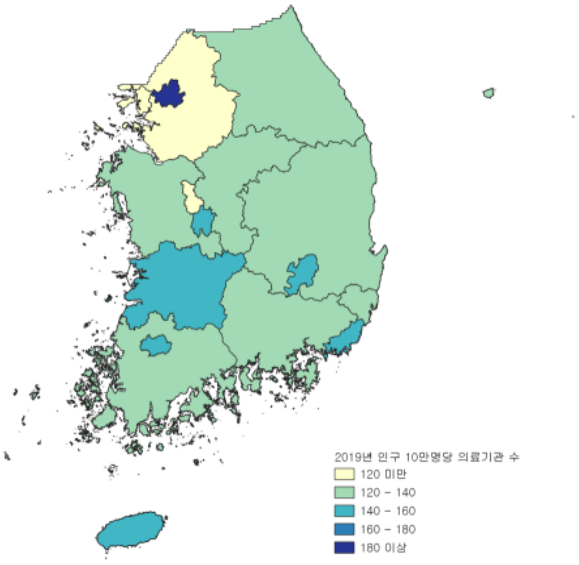
〈그림 부록-11〉 투자액 현황(2019)



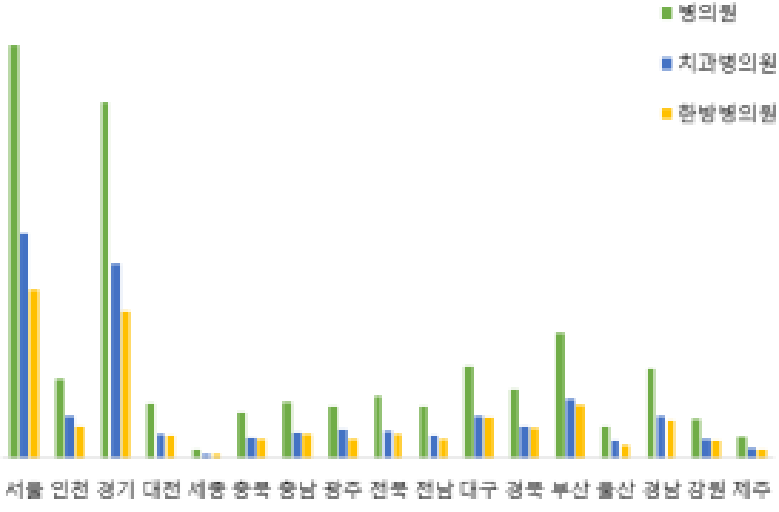
〈그림 부록-12〉 상수도 보급률 현황(2019)



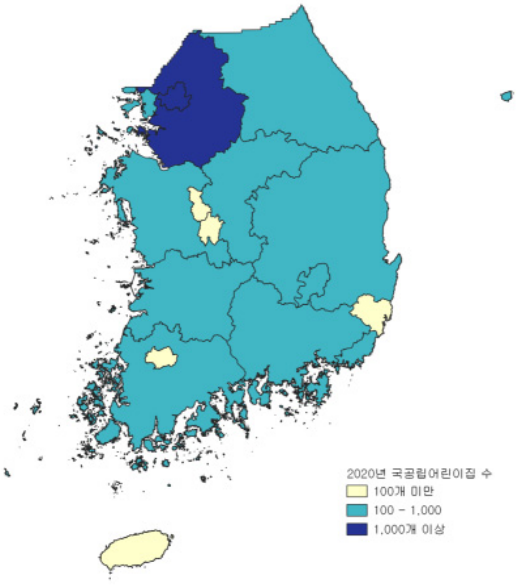
〈그림 부록-13〉 하수도 보급률 현황(2019)



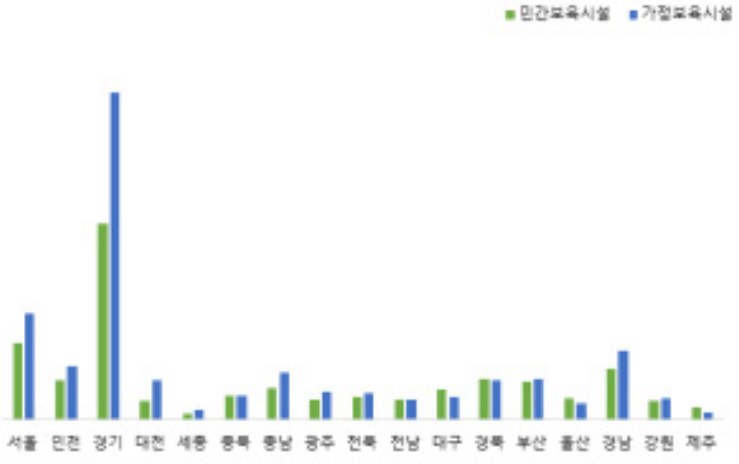
〈그림 부록-14〉 인구 10만명당 의료기관수 현황(2019)



〈그림 부록-15〉 지역별 종류별 의료기관 현황

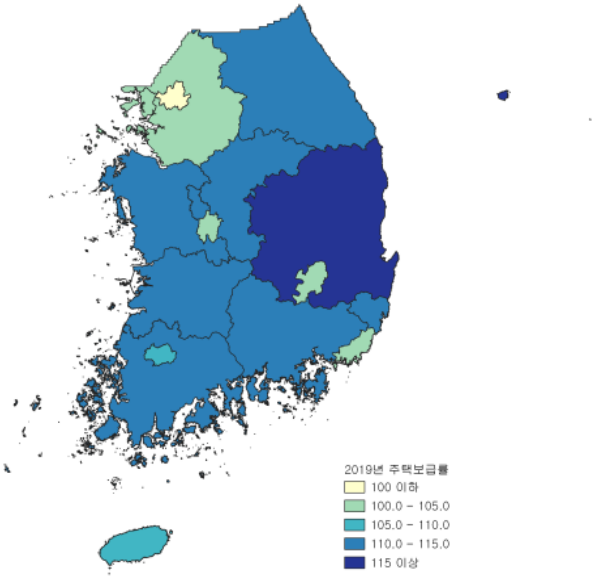


〈그림 부록-16〉 국공립 어린이집 현황(2020)

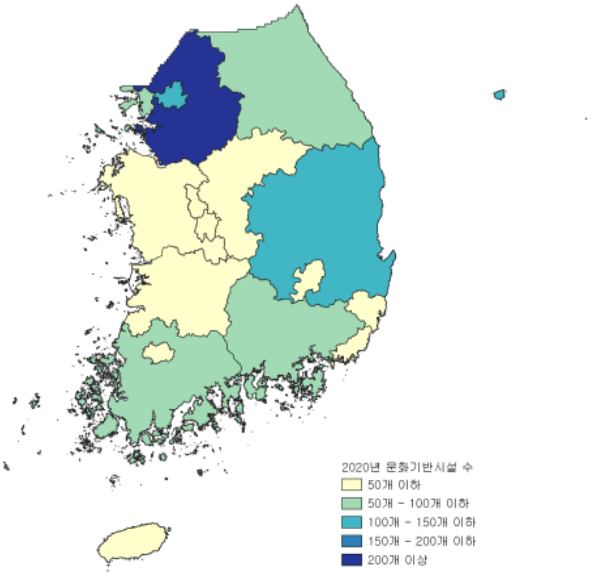


〈그림 부록-17〉 민간 및 가정 보육시설 현황(2020)

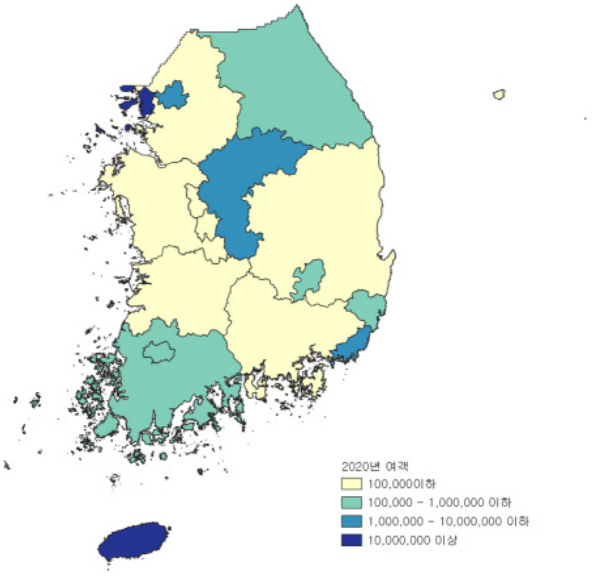
〈그림 부록-18〉 인구천명당 범죄발생건수 현황(2019)



〈그림 부록-19〉 주택보급률(2019)



〈그림 부록-20〉 문화기반시설수 현황(2020)



〈그림 부록-21〉 여객 현황(2020)

정책연구 2021-26

국제기구 「아태마스터스대회협회」 유치방안 연구

발 행 인 | 권 혁 남

발 행 일 | 2021년 11월 30일

발 행 처 | 전북연구원

55068 전북 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-359-9 95320 (PDF)

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

2021년도 주요 연구과제

기본연구

『무성서원원지』 하(1884년) 해제 및 번역
현대사회에서의 문화의 사회적 기능과 사례 연구
전북 모빌리티 리포트 (Mobility Report) 기본방향 구상
전라북도 뿌리산업 실태와 경쟁력 결정요인 분석
농촌마을 기초생활서비스 격차분석 및 해소방안
전라북도 공공갈등 관리 방안 연구
전북 농촌주민의 삶의 질 개선을 위한 정책 방향
식품콜드체인물류시스템 표준화 방안 연구
전라북도 일 · 생활균형 실태 및 대응방안 연구

기획연구

전라북도 여성 · 가족 미래비전 전략 수립 (Ⅱ)
국제기구 유치를 위한 FAO 세계농업대학 설립 중장기 방안 연구
전라북도 중장기 경제정책 수립 방안 연구(Ⅱ)

정책연구

강 생태관광 체험기반 조성 기본계획 수립
디지털 뉴딜 성공추진을 위한 전북 공간정보 발전 전략
전라북도 자동차 대체부품 산업의 해외시장 진출 활성화 방안
전라북도 사회적경제 혁신타운 운영방안 연구
전북도립미술관 조직의 중장기 발전방향 연구
지역사회 생활기술종합학교 지정 및 운영방안
전북 농어촌지역 어린이집 활성화 방안
전라북도 지역건설산업 활성화 방안 연구
세계잼버리 연계 정부지원사업 발굴 연구
전라북도 저출산 정책수요 및 대응방안 연구
전북 ICT산업 기반경쟁력 강화 방안
동진강 하천수질개선을 위한 농업배수 관리방안
전라북도 식품기업 기술혁신 방안
새만금지역 통합관리를 위한 전라북도 출장소 설치방안 연구
새만금권 광역도시계획의 필요성과 수립방향 연구
제2차 국가기간교통망계획 수립에 따른 전라북도 인프라 장기구상
지역사회 먹거리 돌봄 지원체계 구축방안
전라북도 장학숙 중장기 운영 발전방안 연구
전라북도 중소형/특수목적선 조선산업 고도화 방안 연구
전북 농업 · 농촌 공익적 가치 지원사업 진단과 개선방향 연구
아태마스터스대회협회 유치방안 연구
청년창업농 영농실태와 정착지원 개선방안 연구
전라북도 비대면 문화예술 활성화방안
지역활성화 거점시설의 지속가능한 통합관리 및 운영방안
전라북도 수산업 · 어촌 지원조직 활용방안 연구
전라북도 드론산업 여건과 육성 방안
전라북도 웰니스관광 활성화 방안 연구

OPEN 공공누리
출처표시 상업용금지 변경금지
공공저작물 자유이용허락

jthink 전북연구원
55068 전라북도 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696 Tel 063-280-7100 Fax 063-286-9206 www.jthink.kr

비매품/무료
95320
9 788966 123599
ISBN 978-89-6612-359-9 (PDF)