

2018

현안연구 2018-01

사회적경제 혁신타운 조성 타당성 조사 연구

연구진 황영모 · 임승현 · 김시백 · 배균기 · 김수용

Jeonbuk Institute

현안연구 2018-01

사회적경제 혁신타운 조성 타당성 조사 연구



연구진

연구책임	황영모 · 전북연구원 연구위원
공동연구	임승현 · 전북연구원 연구위원
	김시백 · 전북연구원 부연구위원
	배균기 · 전북연구원 전문연구원
	김수용 · 전북연구원 전문연구원

자문위원	이현민 · 전북 협동사회연대회 운영위원장
	최인남 · 전북 사회적경제지원센터 팀장
	송명성 · 전북사회경제포럼 센터장
	송주하 · 전라북도 사회적경제팀 팀장
	김인숙 · 전라북도 사회적경제팀 주무관

연구관리 코드 : 18DA01

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

목 차

제1장. 사업의 개요	1
1. 배경과 목적	3
2. 사업의 내용	5
제2장. 사업의 필요성	7
1. 사회적·지역적·정책적 필요	9
2. 사회적경제 조직자원 집적 필요	12
3. 전문 사회적경제 교육기관 필요	15
4. 사회적경제 상품화 혁신의 필요	18
제3장. 사업대상지 선정	23
1. 시설 공간특성 및 입지결정 요인 검토	25
2. 지리적 입지여건 분석	29
3. 부지 및 주변 환경여건 분석	31
4. 법적 규제 환경 분석	35
5. 사업대상지 입지평가 및 종합분석	39
제4장. 개발계획	45
1. 개발컨셉	47
2. 관련 법규 검토	51
3. 도입시설 구상	56
4. 시설물 배치계획	76

제5장. 운영방안	83
1. 운영관리 방안	85
2. 시설 활용방안	89
3. 주요장비 및 교육 프로그램	90
4. 입주·이용 전략	98
5. 추진일정	101
 제6장. 국고보조사업 적격성 평가	 103
1. 적격성 평가 개요	105
2. 경제적 타당성 분석	108
3. AHP활용 국고보조사업 적격성 종합평가	122
4. 결 론	133
 참고문헌	 137
 부록. 사회적경제 혁신타운 기능과 유사사례 중복성 검토	 139

표 목 차

〈표 2-1〉 사회적경제 네트워크 조성의 유형	12
〈표 3-1〉 산업단지 지정에 따른 적정입지 선정 검토 사항	28
〈표 3-2〉 소유구분	35
〈표 3-3〉 지목구성	35
〈표 3-4〉 편입필지 조서	36
〈표 3-5〉 기존 건축물 현황	37
〈표 3-6〉 도시관리계획 지정 현황분석	38
〈표 3-7〉 사회적경제 혁신타운 입지분석 요인 결정	39
〈표 3-8〉 접근성 및 연계성 관련 평가자료 구축 내용	40
〈표 3-9〉 개발용이성, 환경적합성 주요사항 검토 및 평가자료 구축	40
〈표 3-10〉 접근성 부문 평가 결과	41
〈표 3-11〉 연계성 부문 평가 결과	42
〈표 3-12〉 개발 용이성 부문 평가 결과	42
〈표 3-13〉 자연환경적 적합성 부문 평가 결과	43
〈표 3-14〉 대상부지 입지여건 종합평가표	43
〈표 4-1〉 사회적경제 조직타운 도입시설 및 규모산정	65
〈표 4-2〉 사회적경제 교육센터 도입시설 및 규모산정	67
〈표 4-3〉 이노베이션 팍랩 도입시설 및 규모산정	68
〈표 4-4〉 적정기술과 첨단기술의 차이점 비교	75
〈표 4-5〉 국내 리빙랩 주요 사례별 특성	75
〈표 4-6〉 사회적경제 하이브 층별 공간구성	77
〈표 4-7〉 사회적경제 에듀센터 층별 공간구성	79
〈표 4-8〉 이노베이션 팍랩 층별 공간구성	81
〈표 5-1〉 사회적경제 혁신타운 시설운영 수지 추산 (2025년)	88
〈표 5-2〉 이노팍랩 ‘제작 작업실’ 필요장비(안)	90
〈표 5-3〉 사회적경제 교육과정 교육 사업량 (안)	95
〈표 5-4〉 테마 메이커실(디지털 디자인) 교육 프로그램 (예시)	97
〈표 5-5〉 사회적경제 교육과정 교육 사업량 (안)	97

〈표 5-6〉 추진일정	102
〈표 6-1〉 국고보조금 적격성심사 평가항목 및 평가요소	106
〈표 6-2〉 경제적 타당성 판단 기준	110
〈표 6-3〉 군산지역 단위면적당 임대료 산정	112
〈표 6-4〉 비즈센터 회의실 대관료 산정 기초자료	112
〈표 6-5〉 사회적경제 혁신타운 회의실 대관료 산정	113
〈표 6-6〉 사회적경제 교육센터 교육 과정	114
〈표 6-7〉 이노베이션 팹랩 교육 과정	114
〈표 6-8〉 대덕특구 게스트하우스 이용요금 사례	116
〈표 6-9〉 사회적경제 혁신타운 구성에 따른 경제적 편익 산정	116
〈표 6-10〉 사회적경제 혁신타운 투자사업비	117
〈표 6-11〉 사회적경제 혁신타운 연차별 투자액	118
〈표 6-12〉 사회적경제 혁신타운 연간 관리운영비	119
〈표 6-13〉 경제적 타당성 분석 결과	120
〈표 6-14〉 경제적 타당성 분석 자료	120
〈표 6-15〉 국고보조사업 적격성 평가항목별 평가기준	125
〈표 6-16〉 경제적 타당성 분석 결과	126
〈표 6-17〉 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석의 가중치	129
〈표 6-18〉 항목별 가중치 산정결과	129
〈표 6-19〉 AHP 평가 결과	130
〈표 6-20〉 평가자별 의견일치도와 AHP 평점에 따른 결론	132
〈표 6-21〉 국고보조사업 적격성 평가 결과	133

그 립 목 차

〈그림 1-1〉 사회적경제 혁신타운 구축의 기본배경	3
〈그림 1-2〉 사회적경제 혁신타운의 구축목적	4
〈그림 2-1〉 문재인 정부의 사회적경제 정책방향	11
〈그림 2-2〉 지역통합형 사회적경제 사업화 전략의 영역	14
〈그림 2-3〉 Total Learning Architecture 구성요소	17
〈그림 3-1〉 대상지 위치 및 광역교통 현황	29
〈그림 3-2〉 대상부지의 관련시설 연계성 분석	30
〈그림 3-3〉 대상부지 도로접면 및 진출입로 현황	31
〈그림 3-4〉 대상부지 주변 지형현황	32
〈그림 3-5〉 대상부지 경사도 현황	33
〈그림 3-6〉 사업대상부지 내외부 지장물 현황	34
〈그림 4-1〉 사회적경제 혁신타운 기본개념	48
〈그림 4-2〉 사회적경제 혁신타운 구성요소	50
〈그림 4-3〉 ‘사회적경제 하이브’의 조직 집적과 혁신활동 프로세스 모형	56
〈그림 4-4〉 ‘사회적경제 에듀센터’의 인력양성 플랫폼 작동 모형	57
〈그림 4-5〉 ‘이노베이션 팍랩’의 구성요소와 작동모형	57
〈그림 4-6〉 사회적경제 지원센터 조직구조	59
〈그림 4-7〉 사회적경제 교육센터 조직구조	61
〈그림 4-8〉 사회적경제 연구센터 조직구조	62
〈그림 4-9〉 사회적경제 금융센터 조직구조	62
〈그림 4-10〉 이노팍랩 운영단 조직구조	63
〈그림 4-11〉 시설물 배치도	76
〈그림 4-12〉 공간구상 조감도(안)	82
〈그림 5-1〉 사회적경제 혁신타운 위탁운영 방안	85
〈그림 5-2〉 사회적경제 혁신타운 전체 운영체계	86
〈그림 5-3〉 이노베이션 팍랩 시제품 제작 시스템	96
〈그림 6-1〉 국고보조금적격성 평가 흐름도	107
〈그림 6-2〉 국고보조사업 적격성 평가 AHP 구조	124

1

장

사업의 개요

Jeonbuk Institute

-
1. 배경과 목적
 2. 사업의 내용

제 1 장

사업의 개요

1. 배경과 목적¹⁾

□ 기본배경

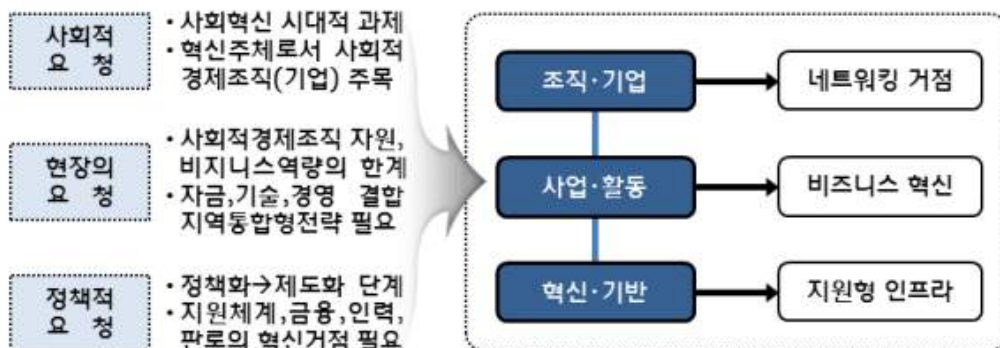
□ 사회적 요청 → 사회혁신

- 사회적경제 조직은 혁신 지향성이 강해 사회문제 해결을 혁신활동의 출발점으로 하기 때문에 문제해결형 사업과 활동을 담당하여 지속가능한 사회의 주체로 주목

□ 현장의 요청 → 조직혁신

- 사회적경제 조직의 활성화는 개별 조직단위의 경쟁적 우위에 있지 않고 사회적경제 조직의 네트워크를 바탕으로 인적자원과 물적자원의 공유를 통한 지역통합형 경제활동 전략으로 가능

〈그림 1-1〉 사회적경제 혁신타운 구축의 기본배경



1) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

□ 정책의 요청 → 기반구축

- 사회적경제가 제도화되고, 활성화 정책이 국정과제로 추진되고 있어 사회적경제의 비즈니스·상품화 혁신, 금융 접근성, 인력양성, 연구역량, 지원체계 등이 종합된 사회적경제의 혁신거점이 요청

□ 사업목적

□ 사회적경제 조직 → 네트워킹 거점 구축

- 사회적경제 조직·기업이 지역의 물적자원, 인적자원, 기술자원, 경영역량, 소비시장, 사회적 기반 등을 상호 교류하고 연계하는 네트워킹 거점을 구축

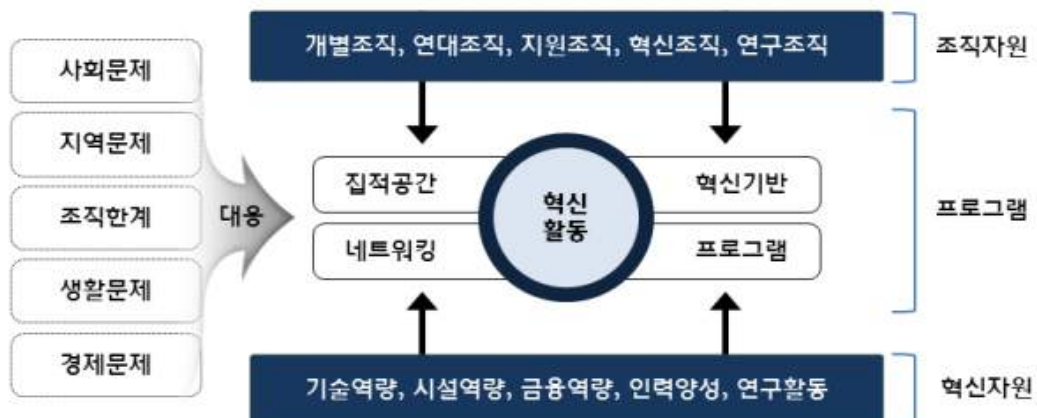
□ 사회적경제 사업 → 혁신공간 마련

- 사회적경제 조직·기업이 안고 있는 한계를 과학기술에 입각한 혁신기술 등 외부지식과 결합하여 상품화·비즈니스 혁신을 도모할 실험공간 조성으로 전환점 마련

□ 사회적경제 기반 → 혁신 인프라 구축

- 사회적경제 인력양성 교육기관 운영, 전문 교육체계 마련, 비즈니스 혁신을 위한 금융지원, 컨설팅·창업지원, 연구조사 등 혁신활동을 위한 인프라를 구축

〈그림 1-2〉 사회적경제 혁신타운의 구축목적



2. 사업의 내용

□ 기본개념

- 사회적경제 조직(개별·부문)의 네트워킹으로 지속가능 경영을 위한 ‘지역통합형 비즈니스 전략’ 실행 ‘사회적경제 블록 활동허브’
- 혁신활동을 지원하는 혁신기술·금융지원·연구혁신·전문인력 등 ‘사회적경제 핵심자원 구축’으로 사회적경제 복합체로 나아가는 거점

□ 사업목적

- 사회적경제 조직자원과 기술자원 등을 집적하여 사회적경제의 협업과 네트워킹, 혁신을 위한 인적·물적 인프라의 거점 구축
- 사회적경제 지원조직·기업 활동공간, 상품화 혁신 실험공간, 인력양성 교육공간, 연구·금융지원 공간 조성, 프로그램 운영

□ 사업규모

- 부지면적 20,982㎡, 건축 연면적 17,358㎡
- 독립건물 3개동 (사회적경제 조직공간, 교육공간, 실험공간)

□ 사업기간

- 2019년 ~ 2023년 (5개년간)

□ 사업위치

- 군산산업단지 인근 / 군산국가산업공단으로부터 10km (10분소요)
- 군산시 옥구읍 상평리 471, 舊상평초등학교(폐교) 부지

□ 사 업 비

- 총사업비 : 450억원 (국비 225억원, 지방비 225)
- 건축비(개축·신축) 316억원, 설비비 134, 부지매입비 20억원 별도

2

장

사업의 필요성

Jeonbuk Institute

-
1. 사회적·지역적·정책적 필요
 2. 사회적경제 조직자원 직접 필요
 3. 전문 사회적경제 교육기관 필요
 4. 사회적경제 상품화 혁신의 필요

제 2 장

사업의 필요성

1. 사회적·지역적·정책적 필요²⁾

□ 사회혁신 실행주체로서 사회적경제 조직의 역할 강화

- 사회는 저성장·저출산·고령화·양극화·에너지·환경 등의 문제에, 지역은 과소화·저성장·지역격차·삶의 질 저하·경제침체 등은 해결되지 않는 복잡한 문제에 직면해 있음
- 지역사회가 직면한 어려움은 다양한 영역의 여러 요인이 결합된 복잡한 문제여서 제도개선, 비즈니스 혁신³⁾, 산업혁신을 넘어서는 ‘사회혁신(social innovation)’의 방식을 요청하고 있음
- 지금까지는 기업과 공공기관 등이 주도하는데 초점을 두어 경제적 가치 창출을 위한 주체 간 경쟁이 주된 방식이 되어 자본과 경쟁시장 중심으로 사회가 고도화되면서 문제해결에 한계를 보임
- 사회적경제 조직은 다른 경제활동 조직과 달리 혁신 지향성이 강하고, 사회문제 해결을 혁신활동의 출발점으로 삼기 때문에 문제해결형 사업과 활동을 맡아 지속가능한 사회의 주체로 주목됨
- 사회적경제 조직은 사회적 가치와 경제적 가치를 통합하여 공정거래, 친환경 비즈니스, 사회서비스의 혁신을 주도하고 있어 기존 산업혁신과 차별화되는 새로운 사업과 활동의 주체가 되고 있음
- 사회적경제 조직은 기존에 충족되지 못한 사회적 니즈에 대응, 사

2) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

3) 비즈니스와 산업혁신은 경제적 기술적인 문제해결에서 시작한다는 점에서 사회혁신과 차이가 있음.

회관계를 변화시켜 자원 접근성·영향력을 높이고, 현장지식을 통해 문제해결 비용도 적고 새로운 수요를 창출하고 있음⁴⁾

□ 사회적경제 조직의 혁신을 위한 현장적 필요성 증대

- 사회적경제 부문의 확장·증가에도 사회적경제는 국가·지역에서 1%를 웃도는 수준의 생산액과 고용규모를 차지하고 있어 사회적 문제해결은 물론 조직과 경영체로서의 존속도 쉽지 않은 상황임
- 개별 사회적경제 조직은 재정기반 취약, 생산규모 열위, 영업역량 저위, 기반시설 미비, 기술역량 부족 등 많은 어려움을 겪고 있음
- 사회적경제 조직형태는 사회적기업·협동조합·마을기업·자활기업 등으로 구분되며, 사업영역은 주거·돌봄·식품음식·청소·세탁·재활용·영농·유통·공예·문화·교육·에너지·숙박·여가 등 매우 다양함
- 다양한 부문에 걸쳐 있지만 해당 부문의 칸막이에 갇혀 있고, 개별 조직은 특정 사업영역에서 국한하여 부문과 지역적으로 사업과 활동의 협력과 공동대응이 여의치 못한 상황에 놓여 있음
- 사회문제에 대응한 사회혁신을 수행하고 지속가능 발전을 주도할 것으로 기대되어온 사회적경제 조직은 개별 조직과 사회적경제를 지지하는 사회적 환경의 취약성으로 주변화 되고 있음
- 사회적경제에 불리한 조건을 극복하기 위해 사회적경제 시스템 조성 필요한데, 지역사회가 주도적 역할을 하면서 사회적경제 조직 간 네트워크를 구축하고 정부가 지원해 나가는 노력이 중요함
- 특히 사회적경제 조직 간 네트워크를 바탕으로 사회적경제 조직의 사업과 활동, 생존에 필요한 자금, 인적자원, 기술, 경영 노하우 등을 공유, 외부환경의 변화에 공동으로 대처해 나가야 함

□ 국정과제로서 사회적경제 정책을 통한 기반구축 필요

- 사회적경제 활성화의 필요에 대한 사회적 인식과 정책적 환경은

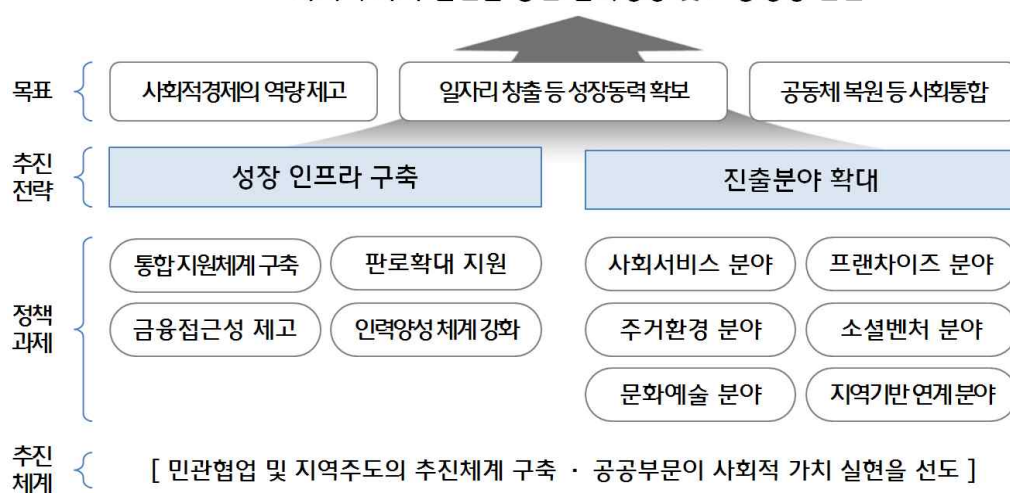
4) 이런 점에서 사회적경제 조직은 낙후된 지역의 사회적·경제적 재생을 위한 주체로 주목되고 있는데, 지역사회의 자원과 역량의 활용은 커뮤니티 비즈니스 방식의 새로운 사회투자 전략으로 고려되고 있음.

지역의 자발적 노력과 실천수준을 넘어, 국가의 법률적 근거마련과 통합적 정책추진의 필요성으로 구체화되고 있음

- 자치단체 차원에서는 서울특별시 등 6개 시·도와 17개 시·군·구가 사회적경제 활성화 또는 사회적경제 조직 지원조례를 제정하여 자치단체 차원의 법률적 근거를 마련하였음⁵⁾
- 문재인 정부는 사회적경제 3법⁶⁾ 제정을 추진하고 있는데, 사회적경제 추진체계 구축 및 활성화를 위한 제도적 기반에 힘쓰고 있음
- 특히 정부 관계부처와 일자리위원회 합동으로 통합적 ‘사회적경제 활성화 정책’을 수립하여, 사회적경제의 성장 인프라 구축, 진출분야 확대를 전략으로 하는 구체적인 정책 추진과제를 밝혔음
- 통합지원체계 구축, 판로확대 지원, 금융접근성 제고, 인력양성체계 강화를 주요한 정책과제로 설정하고 핵심정책을 추진 준비 중임
- 그동안 사회적경제 활성화 기반의 문제로 지적된 ‘사회적 여건, 지원체계, 금융접근성, 판로, 인력’ 등의 문제를 종합적으로 해결해 나가기 위한 사회적경제 분야의 혁신거점과 연대허브가 필요함

〈그림 2-1〉 문재인 정부의 사회적경제 정책방향

“ 사회적 가치 실현을 통한 협력성장 및 포용성장 견인 ”



자료 : 일자리위원회·관계부처 합동 ‘사회적경제 활성화 방안(2017.10)’에서 작성

5) 사회적경제의 제도적 근거 마련 활동에 앞서 2013년에는 전국의 지방정부와 지방의원 등이 참여한 협의회 조직을 결성, 사회적경제 정책마련의 여러 활동을 벌여 왔음.

6) 사회적경제기본법, 공공기관의 사회적 가치 실현에 관한 기본법, 사회적경제 기업 제품의 구매촉진 및 판로지원에 관한 특별법 등임.

2. 사회적경제 조직자원 집적 필요⁷⁾

□ 사회적경제에 불리한 조건극복 위해 시스템 구축이 필요

- 사회적경제가 주류의 경제활동 방식에서 주변화(周邊化)되고, 시장에서 경쟁력이 취약한 이유는 영리기업에 견주어 조직구조와 사업방식이 비효율적인 것이 아니라는 것이 증명되고 있음(황영모 외, 2017)
- 사회적경제는 사회적 목적과 경제적 이윤을 동시에 추구하기 때문에 개별 사회적경제 조직과 사회적경제를 지지하는 유리한 사회적 환경의 취약성을 더 큰 이유로 꼽을 수 있음
- 영리기업에게 유리하지만 사회적경제에 불리한 조건을 극복하기 위해서는 지역사회가 주도적 역할을 하면서 사회적경제 조직 간 네트워크를 구축하고 정책이 이를 지원해 나가는 노력이 중요함
- 사회적경제 조직 간 네트워크로 사회적경제 조직의 사업과 활동, 생존에 필요한 자금, 인적자원, 기술 및 경영 노하우 등을 공유, 외부환경 변화와 지역적 수요에 공동으로 대처해 나가야 함

□ 사회적경제 조직 간의 혁신연계 네트워크 구축이 필요

- 개별 조직을 연결하는 네트워크는 외부지식·숙련 활용기회를 제공, 개별조직의 다양한 역량을 상호 연계시켜 혁신을 공유하는데 기여

〈표 2-1〉 사회적경제 네트워크 조성의 유형

핵심역량	정부 주도형	지역사회 주도형	
		네트워크주도형	시민사회 주도형
물적자원	융자 지원	협동금융	현물, 현금기부
인적자원	인건비 지원	공동교육·인력개발	시간기부(자원봉사)
지식/기술자원	사업개발비 지원	공동 기술협력	지식기부
경영노하우	경영컨설팅 지원	멘토형교차컨설팅,공동마케팅	프로보노
소비시장	공공기관 우선구매	협동적 내부시장	윤리적 소비시장
사회적 기반	제도적 기반조성	사회적, 문화적, 지역적 기반조성	

자료 : 김을식 외(2011), 이강익(2012)에서 작성

7) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

- 개별 조직의 자율성을 유지하며 자본조달을 용이하게 하고, 규모의 경제를 통해 비용을 절감하여 경영을 개선해 시장에 공동으로 참여할 수 있는 기회를 제공함
- 네트워킹은 개별 사회적경제 조직의 유연성(flexibility)을 유지하여 조직혁신으로 이어지고 사회적경제 내부조직 간 협력, 외부조직과 협동, 지자체와 협조를 이끌어낼 역량을 갖출 것으로 기대됨

□ 사회적경제 조직 집적으로 공동 혁신활동 공간조성이 필요

- 사회적경제 개별조직은 인적자원, 기술역량, 물적자원, 금융자원 등의 한계로 사회적 가치와 부가가치 창출을 위한 비즈니스 역량이 부족함
- 규모의 측면에서 영세하고 역량의 측면에서 저위에 놓인 사회적경제 조직의 혁신은 ‘공동기획, 공동설계’를 거쳐 적용과 실용화로 이어지는 혁신적 협업공간이 필요함
- ‘아이디어, 개념, 프로토타입 단계’에 종결되는 프로젝트 사업화의 한계를 ‘사전기획 → 사용자 선택(선발 및 참여동기 유지) → 공동체형성 → 공동체 관리 → 실용화(제품·서비스)’로 현실화가 필요

□ 사회적경제 지역통합형 사업전략을 실행할 중심조성이 필요

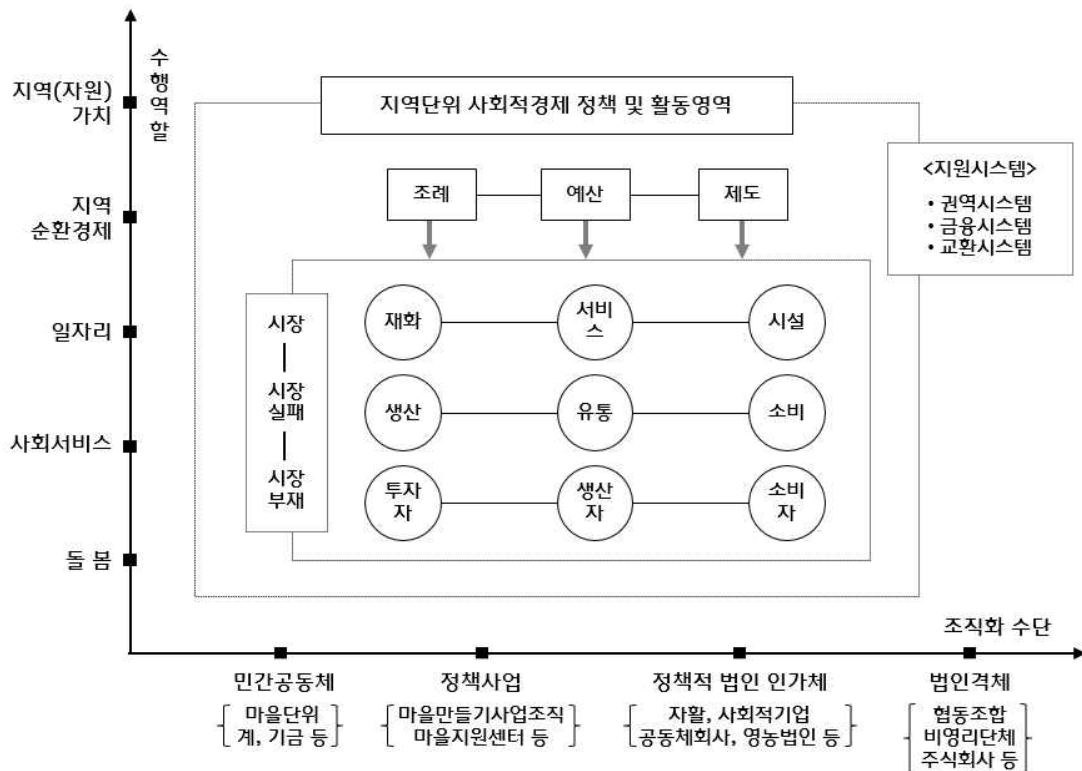
- 사회적경제 조직이 사업조직(경영체)로 존속하기 위해서는 개별 조직의 목표를 달성하는데 필요한 경쟁우위를 확보할 수 있도록 지원하는 전략이 필요함
- 사회적경제 조직 간 상호거래를 통해 시장대응 거래비용⁸⁾을 최소화하는 등 ‘사업부 수준’의 경영전략이 아니라 ‘기업집단 수준’⁹⁾의 경영전략 혁신을 실행하기 위한 핵심 거점이 요청됨
- 사회적경제 부문을 하나의 기업집단 수준으로 파악, 개별 조직체

8) 거래비용(transaction cost)은 재화·서비스 등을 거래하는 데 수반되는 비용으로 시장 참여 비용이며, 시장의 불확실성이 커지는 상황에서 지역사회 관련 주체의 내부거래가 비용을 낮추는 유효한 전략으로 주목되고 있음.

9) 경영전략 이론의 관점에서 볼 때 사업부 수준의 개별적인 경영전략이 아니라 기업집단 수준의 경영전략이 요구된다고 할 수 있음.

들의 목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 부문·분야·섹터·형태 등에 따라 개별 조직을 연결하는 비즈니스 전략을 도출할 수 있음

〈그림 2-2〉 지역통합형 사회적경제 사업화 전략의 영역



자료 : 황영모 외(2014).

□ 사회적경제 혁신연계조직-혁신기술기반 연결중심이 필요

- 사회적경제 조직의 혁신능력 축적과 지속적 발전을 위해서는 혁신활동을 연계하는 중간지원조직의 지원활동을 고도화하는 것이 갈수록 중요해짐
- 사회구조와 사회적 의제의 변화에 따라 사회적 문제에 대응한 혁신활동은 개별기술을 넘어서는 사회적·기술적 기반을 갖추고 실행해 나가야 함
- 이 관점에서 개별 사회적경제 조직의 사업과 혁신활동을 과학기술 기반과 연계하고 상호학습을 촉진할 수 있는 혁신연계조직(지원조직)과 종합적인 혁신기술기반(실험·메이커장비)을 갖춘 거점을 구축해야 함

3. 전문 사회적경제 교육기관 필요¹⁰⁾

□ 사회적경제 조직 교육지원의 단절성과 중복성 극복이 필요

- 사회적경제 조직은 정책적으로 육성되고 있어 부처별로 조직형태에 따라 교육지원이 이뤄져 교육사업이 중복되는 문제점이 있음
- 부처별로 소규모의 사업지원 방식의 교육사업이 진행되고 있어 교육 공급기관의 전문성이 취약하며, 교육과정이 단절되거나 중복되는 문제가 있고 이로 인해 교육생의 교육 만족도도 낮음
- 사회적경제 조직은 일자리 창출, 사회서비스 제공, 지역자원 활용 등 지역문제 해결을 사업운영의 목표로 한다는 점에서 공통점이 많기 때문에 교육적 필요와 요구 수준을 연계해 나가야 함
- 사회적경제 조직을 아우르는 통합적 전문교육 정책이 필요하며, 단기적으로는 지역단위에서 통합적으로 교육사업 진행이 시급함

□ 사회적경제에 특화된 체계적 전문적 교육 프로그램이 미흡

- 사회적경제 교육에 관련된 연구결과에 따르면 아직까지 체계적인 사회적경제 전문교육 프로그램은 마련되지 못하고 있는 실정임¹¹⁾
- 2015년~2016년 사회적경제 교육 심화과정이 도입되었지만, 사회적경제 조직이 요청하는 수준에서 체계적이고 실용적이기 보다는 공급자 중심의 교육 프로그램이 많은 것으로 지적되고 있음¹²⁾
- 체계적 교육 프로그램이 없이는 우수인력의 사회적경제 분야 신규진입과 역량강화 모두 불가능함

10) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

11) 서울시 연구(2013)에 따르면 창업과정과 경영과정이 혼재되어 맞춤형 수요대응이 불가하며, 기획재정부 연구(2014)의 결과에서는 대부분 15시간 미만의 단기교육에 그치고 있는 것으로 나타났음.

12) 서울시 사회적경제 교육연구(2015)에 따르면 기존의 교육기관이 사업과 병행하여 교육을 담당하며, 협동조합 연구(2016)에서는 업종별, 유형별 분화가 되지 않아 보편적인 교육에 그쳐 전문교육으로 나아가지 못함을 지적하고 있음.

□ 사회적경제 전문교육 실행의 안정적 교육·숙박 공간이 부족

- 사회적경제를 지원하는 중간지원조직이나 관련 기관에서는 전용 교육공간을 갖춘 조직은 거의 없어, 상시적인 교육 프로그램이 운영되기보다 대부분 심화과정으로 운영되고 있는 실정임
- 숙박교육 가능한 교육시설을 자활연수원, 농협, 신협 등이 보유하고 있으나, 교육내용은 해당 부문의 필요에 집중되어 있어, 사회적경제의 통합교육을 실시하기에는 주제와 대상이 다름
- 교육공간의 안정화가 이뤄져야 사회적경제의 다양한 전문 교육프로그램이 개발되어 진행될 수 있고, 안정적 교육공간은 초기 많은 비용이 필요하므로, 민간영역이 담당하고 실행하기에는 어려움

□ 현장의 성공사례와 연계된 실사구시형 교육공급 체계 부재

- 성공사례를 종합적으로 지도할 수 있는 교육체계가 형성되지 않아 사회적경제 분야에 특화된 전문 교육원을 운영할 경우에도 교육 콘텐츠가 부족한 상황임¹³⁾
- 사회적경제에서 활동할 전문인력을 육성하기 위해서는 교육뿐만 아니라 해당업종 분야에 대한 기술훈련, 특화된 운영전략이 전수되어야 함
- 업종특화 교육이 가능하기 위해서는 단순한 강의식의 교육뿐만 아니라 선진지 견학, 모범사례학습, 사업계획서 작성 등 다양한 교육기법과 실외교육 프로그램과 결합되어야 함

□ 사회적경제 인력양성 교육 프로그램의 개발과 실행이 필요

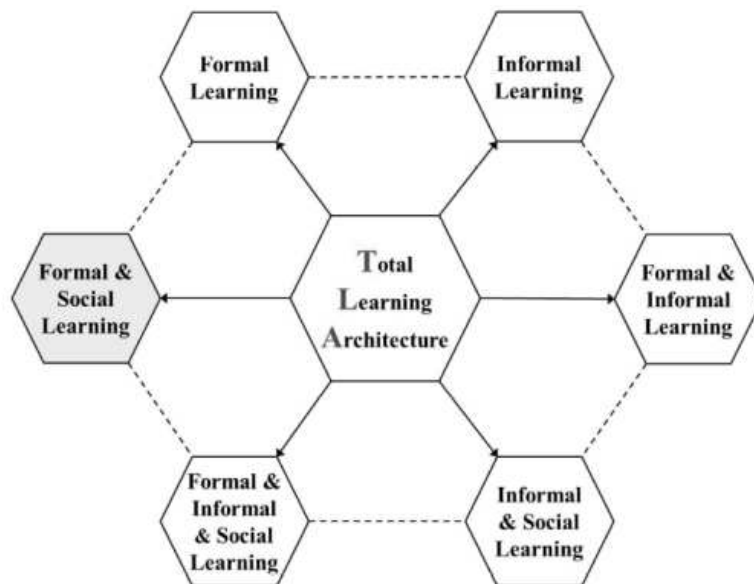
- 사회적경제 분야와 영역은 ‘제조~복지~환경~농업~문화~판매’ 범위가 넓으며, 조직형태도 사회적기업, 협동조합, 자활기업, 영농조합 등 다양하기 때문에 교육 프로그램의 전문화가 중요함
- 사회적경제의 활동분야, 조직형태, 발전수준, 교육대상 등을 고려

13) 일부 대학에서는 1년의 AMP(최고경영자과정)를 운영하고 있지만, 이론중심 교육으로 현장 지도자들의 만족도는 낮은 편임.

한 실용적 교육효과를 도모하기 위해서는 교육수요에 맞는 분야별·수준별·직무별 교육 프로그램의 개발이 반드시 필요함

- 특히 사회적경제 관련 교육과정 및 프로그램은 교육의 특성으로 인해 다양한 방식의 소셜러닝 교육기법을 적용할 수 있는 중층적인 공간구조와 복합적인 시설 콘텐츠가 반영된 교육과 연수의 최적화 공간이 되어야함

〈그림 2-3〉 Total Learning Architecture 구성요소



□ 사회적경제의 수준있는 교육·연수 체계 구축

- 사회적경제 교육기관의 전문성 강화, 교육품질 시스템을 확립하여 수도권 편중 전문 강사 pool 한계를 극복하는 것이 시급한 과제임
- 현장 특성을 잘 파악하고 사례를 적용할 수 있는 전문강사를 발굴·육성하여 강사진으로 활동할 수 있는 교원양성 프로그램 필요
- 대학 산학협력단, 시민단체, 연구소 등 각급 기관에서 수행하는 교육의 질 편차가 큰 상황에서 사회적경제 교육 공급기관의 역할을 균일하게 상향 평준화하고, 체계적 관리 시스템 정비가 중요
- 사회적경제 지도자(임원), 직원, 창업희망자, 공무원 등 다양한 주체에 대한 맞춤형 교육 프로그램 개발로 수준있는 교육·연수체계를 갖추어야 함

4. 사회적경제 상품화 혁신의 필요¹⁴⁾

□ 사회적경제 상품화 한계극복을 위한 혁신수단이 필요

- 자본집약형 대량생산 상품체계는 경쟁시장의 가치사슬에 올라타지 못한 지역(주민)원은 지역사회에서 발생하는 문제를 스스로 해결하기 어렵고 필요한 상품과 서비스를 공급받는데 한계가 있음
- 이러한 경제적·사회적 문제에 대응하는 시스템을 만들어 나가는 사회적경제 부문의 개별 경제조직 또한 자재조달, 상품화, 유통화의 단계에서 경쟁시장에서의 제약조건에 그대로 노출되어 있음
- 사회적 가치를 창출하는 사회적경제의 생산활동을 지속하기에는 기술적 기반과 역량이 취약하기 때문에, 지역사회 기반형 혁신활동을 전개해 나가기 위해 지식기반, 장비와 시설 등이 필요함
- 디지털 산업(제조)혁명의 진전으로 많은 분야에서 다양한 공작기계가 소형화 되면서 개인과 소규모 그룹이 상품화를 위한 기획, 설계, 제작 활동을 용이하게 하는 기반의 구축이 가능해지고 있음
- 자본집약형 대량생산 방식으로만 상품의 기획과 제조가 가능했던 상황에서 개인, 소기업, 소비자 등이 직접 메이커가 되는 ‘新가내공업’으로 전환되는 현상은 4차 산업혁명에서도 강조되는 부분임
- 전통적인 공급자 주도 제조·생산이 아니라 사용자가 주도하는 방식으로의 전환을 의미하며, 사용자 주도 기술개발과 제조혁신을 통해 사회적경제 부문의 지속가능 경영이 가능할 것으로 기대됨

□ 기술적 진보를 활용한 사회적경제 상품화 혁신 적용 필요

- 디지털 제조가 용이해지고 개인도 생산주체가 될 수 있는 시대가 되면서, 제조업 패러다임의 혁신적 변화가 진행되고 있음
- 개인이 설계한 것을 직접 3D 프린터로 제조하거나, 전문 제조회사에 위탁해 제조할 수 있는 시대이며, 과거 서비스업이나 SW개

14) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

발업 중심의 개입기업이 개인제조 벤처로 변화되고 있음

- 디지털 기술이 발전함에 따라 저비용으로 소량으로 제품을 제조할 수 있는 제조창업 환경이 정비되고 있음
- 개인제조 4대 장비인 CNC 장치, 레이저 커터, 3D 컴퓨터, 3D 스캐너를 사용하면 공장(플랜트)가 없어도 제품을 제조할 수 있음
- 무엇보다 지식공유 사이트를 활용해 지식 공동체가 구성되어 아이디어를 교환하고, 오픈소스를 공유하며, 네트워크를 이뤄 공동 제작이 가능해짐
- 이제는 공장과 플랜트를 갖추고 자본을 동원하는 전통적 상품화를 벗어나 제품개발 투자자를 온라인에서 모집하는 클라우드 펀딩 방식을 통해 자금조달도 용이해짐

□ 사회적경제 상품화 혁신 통한 사회적 파급효과 기대 확대

- 디지털 기기를 사용하는 개인 제조 시스템은 기존 대량생산과 대량소비 패턴을 바꾸어 사회적·경제적 순기능을 가져오고 있음
- 소비영역에서 개인과 지역에 필요한 상품임에도 불구하고 대량생산 체계에서 수익성이 낮아 공급받지 못한 상품을 자체적으로 생산할 수 있게 되었음
- 지금까지 상품화의 과정에 관여하지 못한 소비자(개인)가 상품을 만드는 일에 참여하고 상품제조의 저변(personal fabrication) 확산
- 자금력과 기술력의 한계로 인해 대규모 생산설비 진입장벽으로 접근하지 못했던 다양한 분야에서의 제조업 창업이 용이해짐
- 시제품과 상품 설계시간 단축, 시제품의 제작비용 절감으로 연구개발을 간소화하고, 다품목을 소량생산하거나 개별요구 부응이 가능하여 기업의 제조 프로세스 혁신이 용이해짐
- 사물이 데이터화되고 인터넷을 통해 개방적 교환 및 공유를 통해 새로운 상품의 제조와 가공이 가능해져 디지털 제작기술에 따른 사회적 상품제작(Social Fabrication)이 확산되고 있음
- 소비자는 개성있는 맞춤형 상품에 대해 높은 가격을 감수하려는

지불의사가 있어 기존 가격경쟁을 피할 수 있는 새로운 시장이 생성됨

□ 사회적경제 혁신을 위한 개방형 제작공간 확보가 중요

- 사회적경제의 혁신은 이윤추구가 아닌 지역의 생산자·소비자·사회적 소외계층을 우선 가치에 두고 공동의 효용과 사회적 가치 실현을 위해 기술혁신 공동체 구축에 두는 것이 바람직함
- 사회적경제 조직, 지역기반 기업 등이 직면한 문제를 해결하기 위해서는 사업·활동의 혁신수단으로 기술혁신 기반이 필요함
- 혁신공간은 사회적경제 분야의 현장적 수요에 부응하는 아이디어를 현실화하는 실험적 제작공간이며, 시제품 제작 이후의 상품화, 사업조직의 창업, 상품화 및 비즈니스 등의 컨설팅 공간을 포괄함
- 사회적경제 혁신공간은 지역사회 문제를 지역주민이 직접 해결하는 공동체 기반 기술혁신 활동의 일환이며, 아이디어 기획 이후 첨단 디지털 도구·장치를 활용 설계·제작하는 프로세스를 지원함
- 사회적경제 분야의 기술혁신 공간은 단순 상품혁신 제작소(플랜트)에 국한된 하드웨어를 벗어나 혁신에 요구되는 지식공유 웹, 상품혁신 교육·컨설팅, 기술혁신 운영조직 등을 포괄하고 있음

□ 사회적경제 상품화를 위한 이노베이션 팹랩의 필요성

- 이노베이션 팹랩은 첨단 디지털 제작기기 등 소량생산이 가능한 시제품 생산장비를 갖추고 사용자들의 아이디어를 기술적으로 실험하고 실제 구현하는 공간을 의미함
- 사회적·경제적 필요에 기반한 다양한 아이디어를 구상에 그치지 않고 프로토타입(prototype)으로 모델화된 제품으로 직접 구현할 수 있는 공간과 기반이 제공됨
- 사용자가 필요한 상품으로 스스로 생산하는 DIY와는 달리 창의력과 아이디어를 공유하고 공동학습, 공동제작, 공동판매를 장려하고 실제 작동시키기는 공동체 조직적 운영방식을 채택하고 있음

- 생산과 소비를 분리하지 않고 지역의 소비자가 생활상의 문제를 스스로 해결하기 위해 직접 아이디어를 기획하고 현실가능한 수준으로 바로 시제품화 할 수 있는 기반을 작동·운영하는 것임

3

장

사업대상지 선정

Jeonbuk Institute

-
1. 시설 공간특성 및 입지결정 요인 검토
 2. 지리적 입지여건 분석
 3. 부지 및 주변 환경여건 분석
 4. 법적 규제 환경 분석
 5. 사업대상지 입지평가 및 종합분석

제 3 장

사업대상지 선정

1. 시설 공간특성 및 입지결정 요인 검토

□ 기능별 공간 구성

- 조직활동·전시판매 공간
 - 도입시설 : 조직타운, 금융센터, 로컬푸드 직매장, 전시장, 도서관
 - 공간기능 : 사무공간, 교류공간, 전시·판매공간, 문화·활동공간
- 교육연구·연수 공간
 - 도입시설 : 교육연수센터, 연구센터, 숙박시설
 - 공간기능 : 교육연수공간, 연구공간, 정주공간
- 상품화·실험 공간
 - 도입시설 : 이노베이션팹랩(제작실험실, 테마메이커실, 스타트업사무실)
 - 공간기능 : 실험공간, 물품제조공간, 업무지원공간

□ 구성 공간별 입지결정 기준

- 사무·전시판매 공간의 입지요인 : 사회적경제 조직타운
 - 사회적경제 조직타운이 담당하는 기능은 사무기능과 전시·판매기능으로 구분됨. 도시계획시설 측면에서 볼 때 주(主) 기능과 연관된 시설은 ‘공공청사’이며 부(附)기능과 연관된 시설은 ‘유통업무설비 또는 시장’이라 할 수 있음
 - 「도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에서 주 기능에 해당하는 공공청사의 결정기준 및 구조설치기준의 주요 사

항은 다음과 같음

- 또한, 부기능에 해당하는 시장과 유통업무설비의 결정기준 및 구조·설치기준의 주요 사항은 다음과 같음

제95조 (공공청사의 결정기준 및 구조설치기준) 주요사항

- 각종 교통수단의 연계를 고려할 것
- 보행자전용도로 및 자전거전용도로와의 연계를 고려할 것
- 교통 혼잡한 상점가·번화가에 설치해서는 안되며, 공무집행에 적합한 환경을 유지할 수 있도록 인근의 토지이용현황을 고려할 것
- 중추적인 시설은 시·군 전체의 공간구조를 고려하여 침수 및 산사태 등 재해발생 가능성이 적은 지역에 단독형으로 설치하고, 국지적인 시설은 이용자의 분포 상황을 고려하여 분산형으로 할 것
- 동사무소, 보건소 및 우체국 등 지역 주민이 많이 이용하는 공공청사는 이용자의 편의를 위하여 일정한 지역에 집단화하여 설치하고 어린이집, 노인복지시설 및 운동시설 등 생활편의시설을 함께 설치하여 지역 공동체의 거점으로 조성하는 것을 고려할 것
- 장래 업무수요의 증가에 대비하여 시설확충이 가능하도록 할 것

제63조 (유통업무설비의 결정기준) 주요사항

- 물자수송에 있어서 지역 간 교통과 시·군 교통의 변환점으로서의 기능과 물자수급에 있어서 공급자와 수요자의 중계기지로서의 기능이 상호 그 효용을 다할 수 있도록 할 것
- 도심지의 교통혼잡을 경감시키고 유통기능의 효율화를 위하여 지역간의 교통이 원활한 고속국도·철도역·항만 등이 연결되는 지점 또는 이에 가까운 도시의 외곽에 설치할 것
- 집산지·공업단지 등 물자공급지와 쉽게 연결되고, 시·군내 각종 시장 및 집배소와의 교통이 편리한 곳에 설치할 것
- 장래에 있어서의 물동량의 증가와 수송장비의 대형화에 대비하여 시설의 확충이 가능하도록 할 것
- 주요시설의 주변이나 인구가 밀집한 지역에 설치하지 아니하도록 인근의 토지이용계획을 고려할 것
- 준주거지역·중심상업지역·일반상업지역·근린상업지역·유통상업지역·일반공업지역·준공업지역 및 계획관리지역에 한하여 설치할 것

○ 교육연수·연구 공간의 입지요인 : 사회적경제 교육센터

- 사회적경제 교육센터는 복합 공간으로 교육연수 기능과 연구기능

으로 구분됨. 주기능인 교육연수기능과 유사한 기능을 지닌 도시계획시설은 ‘학교’ 또는 ‘청소년수련시설’이 있으며, 부기능인 연구기능에 유사한 기능을 지닌 도시계획시설은 ‘연구시설’이 있음

- 마찬가지로 「도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에서 ‘학교’ 또는 ‘청소년수련시설’에 대한 결정기준 및 구조설치기준의 주요 사항은 다음과 같음

제89조 (학교의 결정기준) 주요사항

- 통학권의 범위, 주변환경의 정비상태 등을 종합적으로 검토하여 건전한 교육목적 달성과 주민의 문화교육향상에 기여할 수 있는 중심시설이 되도록 할 것
- 지역 전체의 인구규모 및 취학률을 감안한 학생수를 추정하여 지역별 인구밀도에 따라 적절한 배치간격을 유지할 것
- 재해취약지역에는 설치를 가급적 억제하고 부득이 설치하는 경우에는 재해발생 가능성을 충분히 고려하여 설치할 것
- 위생·교육·보안상 지장을 초래하는 공장·쓰레기처리장·유해업소·관람장과 소음·진동 등으로 교육활동에 장애가 되는 고속국도·철도 등에 근접한 지역에는 설치하지 아니할 것.
- 통학에 위험하거나 지장이 되는 요인이 없어야 하며, 교통이 빈번한 도로·철도 등이 관통하지 아니하는 곳에 설치할 것
- 일조·통풍 및 배수가 잘 되는 지역에 설치할 것
- 학교주변에는 녹지 등 차단공간을 둘 것

제105조 (연구시설의 결정기준) 주요사항

- 쾌적한 연구환경의 확보를 위하여 해당 연구시설의 기능과 특성에 적합한 곳에 설치할 것
- 전기·상하수도 등 기반시설이 갖추어진 곳에 설치할 것
- 소음·진동 등 연구 및 시험활동에 대한 외적 방해요소가 없도록 인근의 토지이용현황을 고려할 것
- 연구기능과 관련이 있는 다른 기관의 이용에 편리하고 관련기관과 연락하기 쉬운 곳에 설치할 것

○ 물품제조·가공 공간의 입지요인 : 사회적경제 이노베이션 플랫폼

- 사회적경제 이노베이션 플랫폼은 다양한 물품을 제조·가공하기 위한

실험공간이 주기능이 되고 이를 지원하기 위한 사무공간과 편의공간이 부기능으로 구성된 복합공간이라 할 수 있음

- 「도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에서 주기능과 유사한 기능을 가진 도시계획시설은 ‘공공직업훈련시설’이 있으나 다른 시설과 달리 명확한 결정기준이 제시되어 있지 않아 이를 근거로 입지요인을 파악하기 어려움
- 하지만, 사회적경제 이노베이션 플랫폼의 주기능인 물품의 제조가공을 위한 실험공간과 가장 유사한 시설은 건축법 시행령 제3조의 5에 의한 용도별 건축물 종류에 제시된 ‘공장’이라 할 수 있음
- 따라서 공장 입지결정 요인은 산업단지 입지결정 요인과 유사 성격을 가지는 것으로 해석, 이에 따라 「산업입지 개발에 관한 통합지침(2012. 5. 18)」의 ‘산업단지 적정입지 선정 기준 및 개발입지 선정 배제기준’을 이노베이션 플랫폼의 입지결정 요인으로 적용 가능함
- 통합지침에 따르면 <표 3-1>과 같이 산업단지 지정 검토기준은 총 7개항과 개별입지 선정배제기준은 13개항으로 정리되고 이들을 종합적으로 반영하여 입지분석을 실시함¹⁵⁾

〈표 3-1〉 산업단지 지정에 따른 적정입지 선정 검토 사항

산업단지 지정 검토기준 ¹⁶⁾	개별입지 선정배제기준 ¹⁷⁾	비 고
• 산업단지개발 시 입지수요 및 공급가격의 수준 • 기반시설 확보의 용이성 • 근로자주택건설 및 배후도시 여건 • 지역환경·자연생태계에 미치는 영향 및 문화재 피해 • 관련계획 및 기반시설건설 계획과 연계성 • 오염총량제와 부합성 • 개별입지 선정기준과 부합	• 자연환경보전지역 • 생태·경관보전지역·생태자연도 1등급 권역 • 문화재 및 문화재보호구역 • 접도구역 • 상수원보호구역 및 공장설립 제한지역, 수변구역 • 보존국유림, 보안림·산림유전 자원보호림·채종림·시험림 • 산지전용 제한지역 • 입업진흥권역 • 군사기지·군사시설보호구역 • 기존 집단취락과 인접 지역 • 광역상수도 관로매설지역 및 농업용 배수시설 • 농업용담수호 수질오염이 우려되는 지역	산업단지 검토기준과 개별입지 선정배제 기준을 반영한 입지검토 기준 마련

15) 전라북도(2012), 전라북도 산업입지 수요 및 입지조사.

16) 산업입지의 개발에 관한 통합지침 제7조.

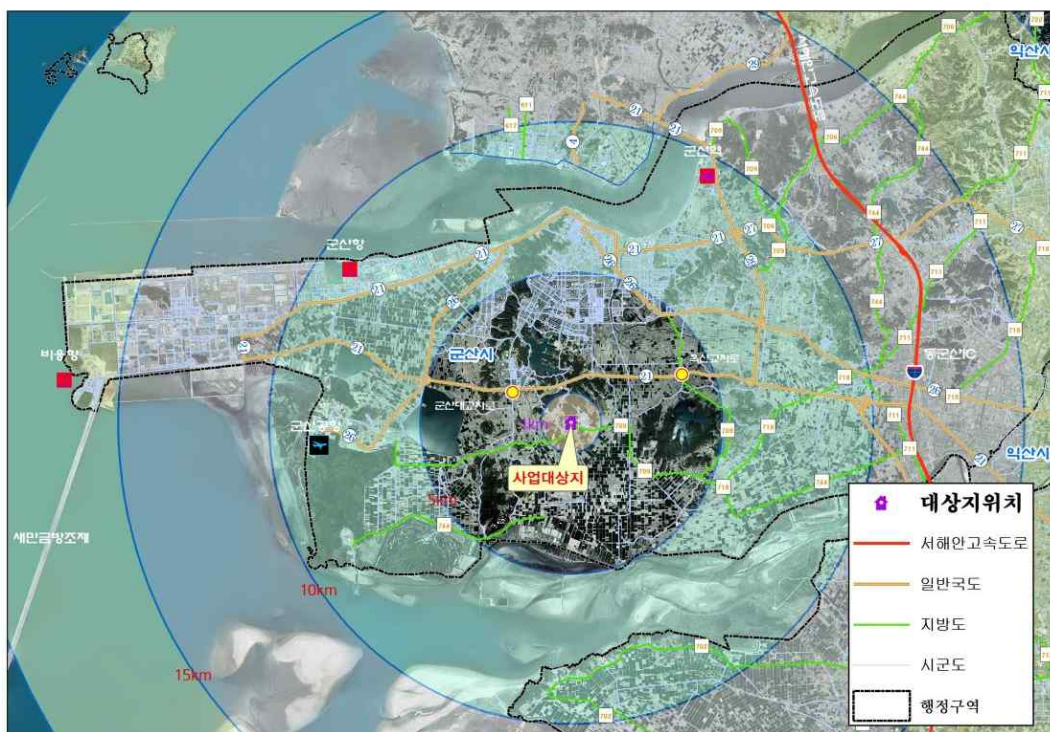
17) 산업입지의 개발에 관한 통합지침 제36조.

2. 지리적 입지여건 분석

□ 지리적 위치 분석

- 사업 대상지의 지리적 위치
 - 군산시는 전라북도 서북권에 위치하고 있으며 북쪽으로 금강하구를 사이에 두고 충남 서천군과 접하고 있고 남쪽으로 새만금 사업지역, 동쪽으로 익산시와 접경을 이루고 있음
 - 사업 대상지는 군산시의 중심에 있는 군산시청으로부터 서남쪽에 방향에 위치하고 있으며 군산 시내권 외곽에 자리하고 있는 옥구읍 상평리에 소재하고 있음
- 광역 및 국지 도로교통 여건
 - 사업대상지 주변의 광역도로망체계는 동쪽 방향에서 서해안고속도로 동군산 IC로부터 국도 21호선(새만금북로)의 옥산교차로를 통해 접근함. 서쪽방향에서는 부안기점으로 새만금방조제 도로와 연결된 국도 21호선의 군산대교차로를 통해 접근하는 체계임

〈그림 3-1〉 대상지 위치 및 광역교통 현황

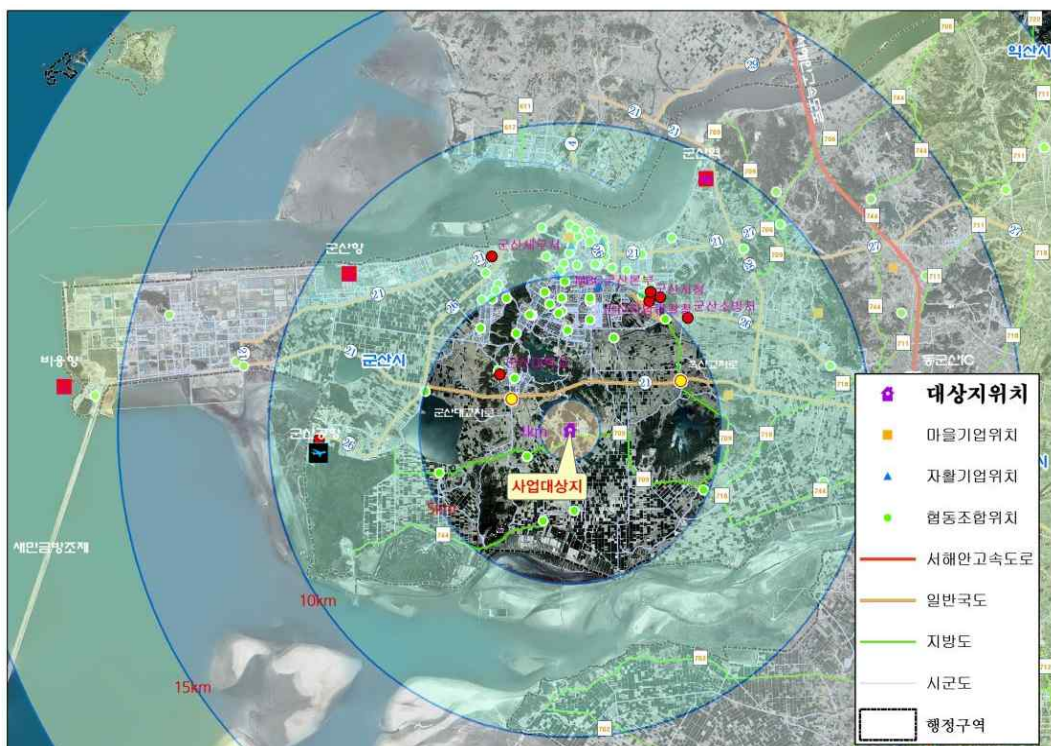


- 국지 도로망 체계는 국도 21호선의 양 교차로와 연결된 시도와 지방도 709호선으로 부지 진입도로까지 접근하는 교통 동선을 가짐
- 타 교통여건 분석
 - 부지접근 타 교통수단은 군산항을 통해 국내뿐만 아닌 국제해상교통 이용권에 위치하며 부지 앞을 지나는 지방도 709호선으로 연결되는 군산공항을 이용하여 항공교통(제주노선)을 이용할 수 있음

□ 배후도시 및 관련시설과 연계성 분석

- 배후도시와 연계성
 - 주요시설은 반경 3km 이내 군산대학교, 반경 6km 이내 군산시청·신흥주거지역 아파트단지, 반경 10km 이내 주요 관광서가 위치함
- 관련시설과 연계성 분석
 - 군산지역에 소재하고 있는 사회적경제 관련조직은 사회적기업 17개, 마을기업 5개, 자활기업 5개, 협동조합 80개 등 총 107개 관련조직이 있음
 - 대상부지로부터 반경 10km(소요시간 10분) 이내에 군산시 사회적경제 관련조직의 83%(76개) 소재하고 있음

〈그림 3-2〉 대상부지의 관련시설 연계성 분석



3. 부지 및 주변 환경여건 분석

□ 진입교통 여건 분석

- 도로접면 상황
 - 대상부지에 접면하는 도시계획도로는 없으나 소류 1류(10~12m)에 해당하는 지방도 708호선 도로가 인접 통과하고 있음
 - 도로와 부지의 연결도로 및 주변도로는 지적공부상 도로부지이며 도로 폭이 6m 정도로 양호함. 그러나 부지 동편에 접한 마을안길은 현황도로로서 지적상 도로부지가 아닌 것으로 확인됨
- 진출입구 상황
 - 3개의 진입동선으로 구성됨. 주출입동선은 소류 1류에서 120도 교각으로 접속된 연결도로를 통해 우회전으로 진입하는 동선임. 진입부 접속도로 교각이 매우 커서 대형차 출입이 상당히 불리한 상황임
 - 부출입동선은 2개 동선이 있음. 소류 1류에서 우회전 후 마을 골목길을 이용하여 주출입도로와 접속하는 동선, 인접한 ‘서군산 산업

〈그림 3-3〉 대상부지 도로접면 및 진출입로 현황



단지' 내 도로를 통해 좌회전하여 부지 북쪽으로 진입하는 동선이 있음. 모두 도로폭이 협소하여 대형 차량이 정상진입이 어려움

□ 지형적 여건 분석

- 전체 대상부지 표고현황
 - 대상부지 전체의 표고는 최저 20m, 최고 60m까지 분포함

〈그림 3-4〉 대상부지 주변 지형현황

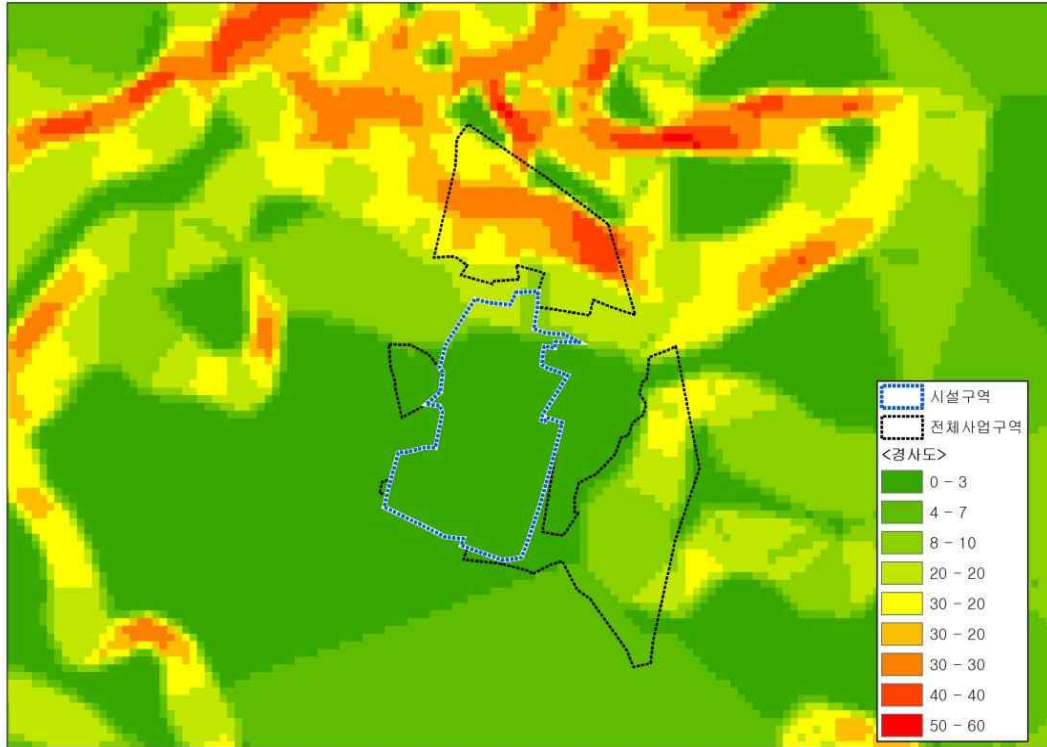


- 시설부지 표고현황
 - 전체의 대상부지에서 북쪽과 동쪽에 위치한 임야지역은 개발 후에도 녹지로 조성하여 휴식공간으로 활용할 계획임. 따라서 녹지공간을 제외한 시설부지의 표고는 대부분 20m 이하 평지이나 북쪽 사면에서 25m까지 분포함
- 전체 대상부지의 경사현황
 - 전체 대상부지에서 북쪽 임야지역은 최고경사가 50도까지 보이는 급경사지역이며 동쪽 임야지역은 최고 경사가 30도까지 나타나 비교적 완경사지역임

○ 시설부지의 경사현황

- 시설부지 내 경사도는 3도 미만이 전체의 90%이상을 차지하며 북쪽 임야지역에 접한 부근에서는 10도 안팎의 경사를 보임

〈그림 3-5〉 대상부지 경사도 현황



□ 지장물 여건 분석

○ 부지주변 마을 및 지장물 현황

- 사업대상부지 안쪽에 7~8채의 가옥으로 구성된 작은 마을이 위치하고 있어 사업추진 시 마을 주민과 협의를 통해 민원발생을 최소화할 필요가 있음
- 마을 안길로 이용되는 현황도로와 가옥 1채가 부지 내에 위치하고 있어 공사시 주민들이 불편하지 않도록 임시우회로 확보 및 현황도로 이설, 건물매입 및 이주 등이 요구됨

○ 문화재 및 인공장애물

- 사업대상 서쪽에 옥구향교와 옥산서원이 위치하고 있음. 옥구향교 내 대성전은 전라북도 문화재 자료 제96호로 지정되어 있고 옥산서원은 군산시 향토문화유산 제3호로 지정되어 있음

4. 법적 규제 환경 분석

□ 편입토지 및 건물 현황분석

○ 편입토지

- 편입토지의 소재지는 군산시 옥구읍 상평리이며 총21필지로 구성되었으며 공부상 면적은 34,008㎡ 임
- 소유구분은 기재부, 교육부, 도교육감, 군산시 등이며 도교육감 부지가 전체 89.98%를 차지하고 있음
- 지목은 학교용지, 임야, 전, 대, 도로로 구성되어 있고 임야가 54.61%로 가장 많으며 학교용지가 38.02%로 구성됨
- 개별공시지가는 1㎡ 당 최저 17,400원에서 최고 66,900원까지 형성되어 있음

〈표 3-2〉 소유구분

구분	소유자	면적(㎡)	비율(%)	비고
	합계	34,008	100	
1	도교육감	30,566	89.88	
2	교육부	1,650	4.85	
3	기재부	1,582	4.65	
4	군산시	210	0.62	

〈표 3-3〉 지목구성

구분	소유자	면적(㎡)	비율(%)	비고
	합계	34,008	100	
1	학교용지	12,931	38.02	
2	임야	18,537	54.51	
3	전	1,846	5.43	
4	대	484	1.42	
5	도로	210	0.62	

〈표 3-4〉 편입필지 조서

구분	지번	소유자	지목	면적(㎡)	공시지가 (1㎡당)	합계
		합 계		34,008		
	도교육감	소 계		30,566 (9,262평)		토지 12,029㎡(3,645평) 임야 18,537㎡(5,617평)
1	471	도교육감	학교용지	3,400	57,200	문화재보존영향검토대상구역 자연독지지역
2	501	도교육감	학교용지	2,337	57,200	〃
3	506	도교육감	학교용지	284	53,400	〃
4	510-12	도교육감	학교용지	5,138	53,400	〃
5	511-1	도교육감	학교용지	122	53,400	〃
6	425-16	도교육감	임야	10,107	18,900	준보전산지
7	산120-1	도교육감	임야	8,430	-	준보전산지
8	510-4	도교육감	전	450	34,800	문화재보존영향검토대상구역 자연독지지역
9	510-5	도교육감	전	139	33,200	〃
10	510-7	도교육감	전	159	33,900	〃
	교육부	소 계		1,650		
1	464-2	교육부	학교용지	210	52,900	문화재보존영향검토대상구역 자연독지지역
2	499-1	교육부	학교용지	640	57,200	〃
3	777-16	교육부	학교용지	800	53,400	〃
	기재부			1,582		
1	464-1	기재부	대	152	61,000	〃
2	464-3	기재부	대	56	55,700	〃
3	464-4	기재부	대	147	66,900	〃
4	497-1	기재부	대	62	40,900	〃
5	497-4	기재부	대	67	39,100	〃
6	499-2	기재부	전	43	35,400	〃
7	507-1	기재부	전	1,055	33,900	〃
	군산시	소계		210		
1	499-3	군산시	도로	210	17,400	〃

○ 기존 건축물 현황

- 편입토지에 소재한 건물은 일반재산으로 분류되어 있으며 연면적은 본관이 1,070.88㎡이며 전체 연면적은 1,519.94㎡이며 건물가액은 약 93백만원임

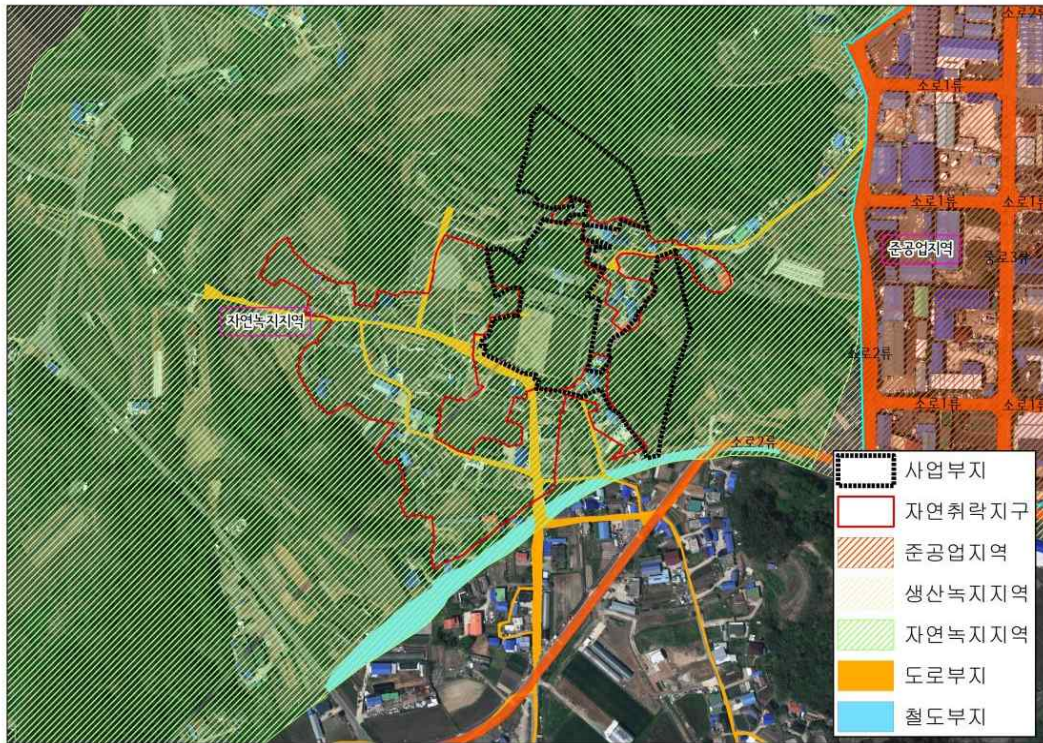
〈표 3-5〉 기존 건축물 현황

사용기관	소재지	지번	재산구분	재산명칭	면적 (㎡)	대장금액 (천원)	비고
상평초 (폐교)	옥구읍 상평리	471	일반재산	본관	1,070.88	52,083	
			일반재산	유치원	86.4	587	
			일반재산	다목적실	108.81	1,944	
			일반재산	사택	36.36	556	
			일반재산	숙직실	33.12	8,132	
			일반재산	창고	33.12	222	
			일반재산	창고	34.04	5,515	
			일반재산	창고	18.36	92	
			일반재산	화장실	17.85	849	
			일반재산	급식실	81	23,294	
			계		1,519.94	93,274	

□ 도시관리계획 지정 현황분석

- 용도지역 지정 현황
 - 대상부지 전체가 도시지역에 포함되며 ‘자연녹지지역’으로 지정되어 있음
- 지역지구 지정 현황
 - 지역지구는 대상부지 일부와 대상부지를 둘러싼 인근 마을이 ‘자연취락지구’로 지정되어 있음
- 도시계획시설
 - 대상부지 내 시설은 도시계획시설 중 ‘초등학교’로 지정되어 있음
- 다른 법령 등에 따른 지역지구 지정현황
 - 대상부지에 편입된 임야 2필지 전체가 산지관리법에 의거 ‘준보전산지’로 지정되어 있음
 - 또한, 임야를 제외한 편입필지 전체가 문화재관리법상 ‘문화재보존영향검토대상구역’으로 지정되어 있음

〈표 3-6〉 도시관리계획 지정 현황분석



5. 사업대상지 입지평가 및 종합분석

□ 입지분석 요인 선정

- 사회적경제 혁신타운의 입지선정 요인 결정
 - 전술한 바와 같이 사회적경제 혁신타운의 공간특성을 기능적으로 분화한 후 「도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에 제시된 유사기능의 도시계획시설의 입지결정 기준과 산업단지 입지선정결정 기준을 통합분석함
 - 이를 통해 사회적경제 혁신타운의 입지분석 요인을 다음 표와 같이 크게 접근성, 연계성, 개발용이성, 자연환경적 적합성 등 4개 부문의 10개 세부 분석요인을 결정함
- 세부 평가자료 검토 및 구축 항목 설정
 - 세부 분석 요인별로 다양한 내용에 대한 검토사항과 평가자료 구축하는 방식을 설정하고 이들에 대한 공간정보를 최대한 구축함

〈표 3-7〉 사회적경제 혁신타운 입지분석 요인 결정

부문	세부 분석요인	평가 자료 검토 및 구축 항목
접근성	도로교통 접근성	• 출입제한이 없는 주간선도로 거리 및 시간 • 출입제한 도로 진출입점 위치와 거리 및 시간
	타 교통수단 접근성	• 공항 및 항만, 철도역과 거리 및 시간
연계성	배후시설과 연계성	• 주요 공공청사와의 거리 및 시간
	관련시설과 연계성	• 기존 사회적경제 관련 조직과의 거리 및 시간
개발 용이성	기존 토지이용	• 용도지역(도시, 관리, 농림, 자연환경보전)
	토지이용의 법적 제약성	• 법적규제지역(자연공원, 상수원보호구역, 생태자연도 1등급, 공익임지 등)
	개발비용의 최소화	• 개별공시지가 평균
	지장물 회피정도	• 취락지구, 문화재, 천연기념물, 기타 건축물
자연 환경적 적합성	부지의 경사	• 부지 평균 경사도
	부지의 표고	• 지역의 기준표고와의 표고차 • 부지 내 최고와 최저 표고차

□ 입지분석 요인별 자료값 산정

- 접근성 및 연계성 관련 입지분석 요인별 평가자료 구축
 - 접근성 부문에서 도로교통 접근성과 타 교통수단 접근성에 대해서

는 기준지점을 선정하여 기준지점으로부터 대상부지까지의 거리와 소요시간을 일반 내비게이션 프로그램을 활용하여 산정함

〈표 3-8〉 접근성 및 연계성 관련 평가자료 구축 내용

부문	세부분석요인	기준지점	거리	소요시간
접근성	도로교통 접근성	국도21호선 군산대교차로	4km	7분
		옥산교차로	10km	12분
		동군산IC	18km	17분
	타 교통수단 접근성	군산공항	12km	19분
		군 산 항	14km	20분
		군 산 역	20km	20분
연계성	배후시설과 연계성	군산시청	14km	21분
		군산지방검찰청	14km	22분
		군산세무서	11km	21분
		군산소방서	12km	16분
	세부분석 요인	기 준	사회경제기업수	비율
	수요시설과 연계성 (사회경제기업)	반경 5km	27개	30%
		반경 10km	76개	84%
		반경 15km	84개	93%
		반경 20km	88개	98%

- 개발용이성 및 자연환경적합성 관련 입지요인별 항목 검토
 - 도시관리계획지정 사항, 법적규제지역, 토지확보용이성, 지장물 존재 유무, 표고 및 경사현황 등에 대한 관련 현황 검토와 GIS 공간 분석 기법을 활용한 지형분석 등을 통해 평가자료를 산정한 결과는 <표 3-9>와 같음

〈표 3-9〉 개발용이성, 환경적합성 주요사항 검토 및 평가자료 구축

부문	세부 분석요인	용도지역	면적(㎡)	지목	면적(평)
개발 용이성	기존 토지이용	도시지역 자연녹지지역	34,008	학교용지, 임야, 대전, 도로	10,287
	토지이용의 법적 제약성	법적규제지역			
		해당사항 없음 (자연공원, 상수원보호구역, 생태자연도1등급, 보전산지 등)			
	개발비용의 최소화	평균공시지가(㎡당)			
		45,460원			
	지장물 회피정도	취락지구 및 문화재			
지장물 현황 (인접자연마을, 마을안길, 옥산서원, 옥구향교, 주택매입 및 이주)					
자연 환경적 적합성	지형적 적합성	시설부지 평균 경사도(°)	시설부지 표고(m)		도시중심표고(m) (군산시청지반고)
			최저	최고	
		3도	20	25	8.5

□ 입지요인별 평가결과

○ 도로교통 접근성 평가

- 대상부지의 도로교통 접근성은 광역도로인 국도와 고속도로로부터 부지까지의 도로상 평균거리와 평균 소요시간을 산정하여 평가함
- 대상부지의 도로교통 접근성은 평균소요시간을 기준으로 15분 이내에 해당함으로서 ‘양호’ 등급으로 평가됨

〈표 3-10〉 접근성 부문 평가 결과

부문	세부요인	기준지점	평균거리	평균소요	양호	보통	불량
접근성	도로교통 접근성	국도21호선 군산대교차로	11km	12분	○		
		옥산교차로					
		동군산IC					
	타 교통수단 접근성	군산공항	15km	20분		○	
		군 산 항					
		군 산 역					
배후시설 연계성	주요 관공서	군산시청	13km	20분		○	
		군산지방검찰청					
		군산세무서					
		군산소방서					

○ 타 교통수단 접근성 평가

- 대상부지의 타 교통수단 접근성은 공항, 항만, 철도역으로부터 부지까지의 도로상 평균거리와 평균소요시간을 산정하여 평가함
- 대상부지의 타 교통수단 접근성은 평균소요시간을 기준으로 20분 이내에 해당함으로 ‘보통’ 등급으로 평가됨

○ 배후시설 연계성 평가

- 대상부지의 배후시설 연계성은 해당시설로부터 대상부지까지의 도로상 평균거리와 평균 소요시간을 산정하여 평가함
- 대상부지의 배후시설 연계성은 평균소요시간을 기준으로 15분 이내에 해당함으로서 ‘양호’ 등급으로 평가됨

○ 수요시설 연계성 평가

- 대상부지의 수요시설 연계성은 대상부지를 중심으로 반경 5km 단위의 영역 내 포함된 수요시설의 총 비율을 산정하여 평가함

- 대상부지의 수요시설 연계성은 반경 15km 이내 84개 시설이 위치하고 있어 전체 수요시설의 93%가 15분 이내에 대상부지에 도달할 수 있다고 판단하여 ‘양호’ 등급으로 평가됨

〈표 3-11〉 연계성 부문 평가 결과

부 문	세부요인	기 준	사회경제기업수	비율	평균소요	평가
관련 시설 연계성	수요시설과 연계성 (사회경제기업)	반경 5km	27개	30%	5분	양호
		반경 10km	76개	84%	10분	
		반경 15km	84개	93%	15분	
		반경 20km	88개	98%	20분	

○ 개발용이성 부문 평가 결과

- 기존토지이용은 대상부지가 도시관리계획 상 도시지역(자연녹지 지역)에 위치함으로 ‘양호’ 로 평가함
- 토지이용의 법적 제약성은 4개 법적규제 지역에 저촉되지 않아 ‘양호’ 로 평가함
- 개발비용의 최소화는 공시지가가 5만원미만에 포함됨으로 ‘양호’ 로 평가함
- 지장물 회피정보는 자연마을, 문화재, 현황도로와 저촉됨으로 ‘불량’ 으로 평가됨

〈표 3-12〉 개발 용이성 부문 평가 결과

부문	세부요인	평가 기준				평가
개발 용이성	기존 토지이용	도시지역	관리지역	농림지역	자연환경보전지역	양호
		○				
	토지이용의 법적 제약성	자연공원	상수원보호지역	생태자연도1등급	보전산지	양호
		×	×	×	×	
	개발비용의 최소화	5만원	10만원	20만원	20만원 이상	양호
		○				
	지장물 회피정도	자연마을	문화재	천연기념물	현황도로 등	불량
		○	○	×	○	

○ 자연환경적 적합성 평가

- 부지의 평균경사도는 대상부지 내 개발이 가능한 시설부지의 평균 경사도를 적용한 결과 3도 이하로서 ‘양호’ 로 평가함
- 표고차에서는 기준표고와 차에 있어 도심중심인 군산시청 지반고

8.5m와 시설부지의 평균표고 22.5m의 차가 14m이고 부지내 표고차가 5m임에 따라 ‘양호’ 평가함

〈표 3-13〉 자연환경적 적합성 부문 평가 결과

부문	세부요인		평가 기준				평가
자연 환경적 적합성	부지의 평균 경사도		3도	10도	15도	15도 이상	양호
			○				
	표고차	기준표고와 차	10m	20m	30m	30m 이상	양호
		부지내표고차	5m	10m	15m	15m 이상	
			○				

□ 대상부지 입지여건 종합평가

○ 부문평가 종합

- 각 부문에 포함된 입지요인별 평가를 종합하여 정성적으로 부문평가를 수행함
- 접근성 부문은 ‘양호’와 ‘보통’으로 평가됨에 따라 정성적 등급이 [약간양호]로 평가함
- 연계성 부문은 배후시설과 수요시설이 각각 ‘보통’과 ‘양호’로 평가됨에 따라 접근성과 동일하게 [약간양호]로 평가함
- 개발용이성 부문은 4가지 세부요인 중 3가지가 ‘양호’이지만 지장물 회피정도가 ‘불량’으로 평가되어 정성적 등급이 [보통]으로 평가함
- 마지막으로 자연환경 적합성 부문은 모든 입지요인에서 양호로 평가되어 정성적 등급을 [매우 양호]로 평가함

○ 종합평가

- 대상부지에 대한 입지분석에 합리적·법적 근거에 따른 입지요인을 적용해 평가한 결과, 대상부지는 사회적경제 혁신타운 입지로 적정함

〈표 3-14〉 대상부지 입지여건 종합평가표

구 분	접근성	연계성	개발용이성	자연환경적합성
부문평가	약간 양호	약간 양호	보통	매우 양호
종합평가	대상부지는 사회적경제 혁신타운 입지로 적정함			

4

장

개발 계획

Jeonbuk Institute

-
1. 개발컨셉
 2. 관련 법규 검토
 3. 도입시설 구상
 4. 시설물 배치계획

제 4 장

개발계획

1. 개발컨셉¹⁸⁾

□ 기본개념

□ 주요배경

- (사회적경제 vs 경쟁시장경제) 경쟁시장 비즈니스를 넘어 지역사회 기반 생활경제 재편전략으로 왜 사회적경제에 주목하는가?
 - 사회적경제는 상품화 중심 경쟁시장이 양산하는 사회적 양극화와 사회 서비스의 문제를 생활경제 방식으로 해결하는 수단
 - 사회적경제는 지역사회에 기반하여 주민의 생활상 필요를 지역주민이 주체가 되어 지역자원을 결합한 지역순환형 비즈니스 활동
- (네트워크 vs 개별조직) 사회적경제는 개별 조직단위로 지속가능한 비즈니스 성과창출로 지속가능 경영을 전개할 수 없는가?
 - 사회적경제 조직은 자원확보의 한계로 시장의 가치사슬에 선승하기 어려운 구조에 놓여 시장에서의 경쟁우위에 놓이기 어려운 현실
 - 개별 조직 간 상호거래를 넘어 사회적경제 블록 수준의 경영전략을 통해 지역사회 시장구조에 전략적으로 대응하는 네트워크 시급
- (혁신 vs 관행) 현재 직면한 사회적·경제적의 여러 문제를 과거의 관행과 방법으로 접근하여 시정되거나 개선될 수 있는가?
 - 사회적경제 문제는 사회문제이기 때문에 조직의 일하는 방식의 혁신

18) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

- 이 필요하며, 사회문제 해결을 위한 기술개발과 적용도 요청
- 사회적경제는 구조적 조건, 중간지원조직, 공급측면, 수요측면 등을 포괄하여 아이디어와 변화 수준을 넘어서 현실적 혁신이 절실
- (집적 vs 분산) 지역사회 기반 사회적경제 한계를 네트워크 방식 넘어 물리적·사회적으로 사회적경제 블록형성이 가능한가?
- 사회적경제 활성화 선진사례의 공통점은 사회적경제 조직의 비즈니스 연결망을 통해 1차-2차-3차단계로 확장하여 안전망을 구축
- 부문, 분야, 영역, 업종별 느슨한 연대구조 혁신을 위해서는 조직단위 분산을 넘어 공간적 집적으로 통한 사회적 연결망을 강화

□ 기본개념

- 사회적경제가 직면한 문제해결의 키워드
- ‘사회적경제(주체)’를 기반으로 ‘네트워크(구조)’ → ‘혁신(방식)’ → ‘타운(공간)’으로 요약 ⇨ ‘사회적경제 네트워크 혁신타운’

〈그림 4-1〉 사회적경제 혁신타운 기본개념



- 이러한 구상배경 논리를 바탕으로 ‘사회적경제 혁신타운’에는 ‘조직 자원의 집적, 기술자원의 구축, 프로그램의 실행’이 핵심과제
- ‘조직자원의 집적’은 사회적경제의 활동조직(개별기업, 활동가 등)을 중심으로 혁신연계 지원조직(지원센터·연구센터 등)구축이 핵심
- ‘기술자원의 구축’은 사회적경제 비즈니스의 혁신을 지원할 기술 역량, 시설역량, 금융역량, 연구역량, 공간역량 등 구축이 핵심
- ‘프로그램의 실행’은 집적(조직자원)되고 구축(혁신자원)된 공간에서

- 사회적경제 활동주체가 참여하는 혁신실행 프로그램 작동이 핵심
- 사회적경제 조직(개별·부문)의 네트워킹으로 지속가능 경영을 위한 ‘지역통합형 비즈니스 전략’ 실행 ‘사회적경제 블록 활동허브’
 - 혁신활동을 지원하는 혁신기술·금융지원·연구혁신·전문인력 등 ‘사회적경제 핵심자원 구축’으로 사회적경제 복합체로 나아가는 거점

□ 구성요소

□ 연대허브 공간 (조직활동)

- 사회적경제 개별조직, 부문조직, 지원조직 등을 연결하고 집적하여 공동의 혁신활동과 지역통합형 사업전략을 전개는 역할
- 개별조직, 부문조직, 연합회조직, 지원조직 등 사무실, 공동활동에 필요한 다양한 사이즈(형태) 회의실, 강당, 자료실, 북카페 등

□ 혁신양성 공간 (교육연수)

- 사회적경제 전문인력을 양성하는 교육 전문기관으로 전문 교육과정을 개발하고, 지역사회 교육과 연계한 사회적경제 교육 플랫폼
- 사회적경제 교육 전문기관으로 사회적 기업가, 비즈니스 전문가 직접 양성 프로그램, 지역사회와 연계한 익스텐션 기능 담당

□ 공유실험 공간 (실험창업)

- 사회적경제 상품화·비즈니스 혁신에 필요한 기술역량과 시설역량이 종합적으로 구축된 ICT 디자인 융합 개방형 혁신실험 제작실
- 이노베이션 펍랩의 기능을 담당하기 위해 사회혁신 실험 제작실, 혁신상품 미니플랜트, 스타트업 사무실, 컨설팅실, 장비보관 등

□ 금융특화 공간 (금융지원)

- 사회적경제 사업에 필요한 금융기반을 조성하고 직접금융 지원사업,

금융기관 네트워크 사업 등을 통한 사회적경제 특화금융센터

- 지역사회 사회적경제 금융기관 사회적경제 금융지원센터를 설립·운영하며 금융지원에 필요한 기준과 방식 등을 개발

□ 연구혁신 공간 (연구조사)

- 사회적경제 사업·사례·정책 등 전문연구 수행하는 리서치센터로 연구조사·학습활동을 기본으로 자료발간, 리빙랩 프로그램 기획
- 사회혁신·사회적경제 관점에서의 지역주민 참여형 리빙랩 프로그램을 직접 운영(수요탐색형, 문제해결형 등)

□ 교류활동 공간 (생활편의)

- 사회적경제 조직의 다양한 창의적 혁신실험, 네트워킹, 비즈니스 혁신 과정에 우호적 여건을 지원하는 교류시설과 생활 편의시설
- 지역순환경제 교류광장, 사회적경제·로컬상품 공동 전시장·판매장, 로컬푸드 레스토랑, 옥상정원(도시농업) 등 구축

〈그림 4-2〉 사회적경제 혁신타운 구성요소



2. 관련 법규 검토

□ 건폐율 검토

- 자연녹지지역의 경우 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 제84조」에 따르면 건폐율 20퍼센트 이하

국토의 계획 및 이용에 관한 법률

① 법 제77조제1항 및 제2항의 규정에 의한 건폐율은 다음 각 호의 범위안에서 특별 시·광역시·특별자치시·특별자치도·시 또는 군의 도시·군계획조례가 정하는 비율을 초과하여서는 아니된다. <개정 2012.4.10.>

16. 자연녹지지역 : 20퍼센트 이하

② 제1항의 규정에 의하여 도시·군계획조례로 용도지역별 건폐율을 정함에 있어서 필요한 경우에는 당해 지방자치 단체의 관할구역을 세분하여 건폐율을 달리 정할 수 있다.<개정 2012.4.10.>

- 「군산시 도시계획 조례 제55조」에 따르면 자연녹지지역 건폐율 30퍼센트 이하

군산시 도시계획 조례

제55조(용도지역에서의 건폐율) ① 제84조제1항의 규정에 따라 용도지역에서의 건폐율은 다음 각 호와 같다
<개정 2011.12.26, 2013.04.01>

16. 자연녹지지역 : 20퍼센트 이하.

④ 제1항에도 불구하고 자연녹지지역의 학교(「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교 및 「고등교육법」 제2조제1호부터 제5호까지의 규정에 따른 학교를 말한다)로서 다음 각 호의 요건을 모두 충족하는 학교의 건폐율은 30퍼센트 이하로 한다.

1. 기존 부지에서 증축하는 경우일 것
2. 학교 설치 이후 개발행위 등으로 해당 학교의 기존 부지가 건축물, 그 밖의 시설로 둘러싸여 부지 확장을 통한 증축이 곤란한 경우로서 시 도시계획위원회의 심의를 거쳐 기존 부지에서의 증축이 불가피하다고 인정될 것

- 「군산시 도시계획 조례 제56조」에 따르면 취락지구 건폐율 60퍼센트 이하

제56조(기타 용도지구 구역 등의 건폐율) 제84조제4항의 규정에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 용도지구 용도구역 등의 건폐율은 다음 각 호와 같다. <개정 2011.12.26, 2013.04.01, 2016.10.31>

1. 취락지구 : 60퍼센트 이하

□ 용적률 검토

- 자연녹지지역의 경우 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 제85조」에 따르면 용적률 50퍼센트 이상 100퍼센트 이하

국토의 계획 및 이용에 관한 법률

제85조(용도지역 안에서의 용적률)

- ① 법 제78조 제1항 및 제2항의 규정에 의한 용적률은 다음 각 호의 범위안에서 관할구역의 면적, 인구규모 및 용도지역의 특성 등을 감안하여 특별시·광역시·특별자치시·특별자치도·시 또는 군의 도시·군계획조례가 정하는 비율을 초과하여서는 아니된다. <개정 2012.4.10.>

16. 자연녹지지역 : 50퍼센트 이상 100퍼센트 이하

- ② 제1항의 규정에 의하여 도시·군계획조례로 용도지역별 용적률을 정함에 있어서 필요한 경우에는 당해 지방자치 단체의 관할 구역을 세분하여 용적률을 달리 정할 수 있다.<개정 2012.4.10.>

- 「군산시 도시계획 조례 제60조」에 따르면 용적률 100퍼센트 이하

군산시 도시계획 조례

제60조(용도지역에서의 용적률) <개정 2011.12.26>

- ① 제85조제1항의 규정에 따라 각 용도지역의 용적률은 다음 각 호와 같다.

<개정 2011.12.26.>

16. 자연녹지지역 : 100퍼센트 이하

② 제1항의 규정에도 불구하고 녹지지역·관리지역·농림지역 또는 자연환경보전지역에서 건축물인 도시계획시설은 제85조제1항 각 호의 범위에서 시도시계획 위원회의 심의를 거쳐 따로 정할 수 있다.<개정 2011.12.26., 2013.04.01.>

□ 자연녹지지역 안에서 건축 가능한 건축물

- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 별표 17」

<개정 2017.2.3.> 자연녹지지역 안에서 건축할 수 있는 건축물(제71조제1항제16호관련)

1. 건축할 수 있는 건축물(4층 이하의 건축물에 한한다. 다만, 4층 이하의 범위안에서 도시·군계획조례로 따로 층수를 정하는 경우에는 그 층수 이하의 건축물에 한한다)
 - 건축법 시행령 별표1 제1호~제28호

- 「군산시 도시계획 조례 제55조 별표 16」

[별표16] 자연녹지지역안에서 건축할 수 있는 건축물 <개정 2013.04.01., 2015.03.02., 2016.10.31> ※ 시행령 및 우리시 조례에 의하여 건축할 수 있는 건축물(4층 이하의 건축물에 한한다)
- 건축법 시행령 별표1 제1호~제28호

□ 취락지구 안에서 건축 가능한 건축물

- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 별표 23」

<개정 2016. 11. 1.> 자연취락지구안에서 건축할 수 있는 건축물 (제78조관련)

1. 건축할 수 있는 건축물(4층 이하의 건축물에 한한다. 다만, 4층 이하의 범위안에서 도시·군계획조례로 따로 층수를 정하는 경우에는 그 층수 이하의 건축물에 한한다)
 - 건축법 시행령 별표1 제1호~제25호

- 「군산시 도시계획 조례 제55조 별표 22」

[별표22] 취락지구안에서 건축할 수 있는 건축물<개정 2015.03.02., 2016.10.31., 2017.12.15.> ※ 시행령 및 우리시 조례에 의하여 건축할 수 있는 건축물(4층 이하의 건축물에 한한다)
- 건축법 시행령 별표1 제1호~제25호

□ 문화재보존영향 검토대상구역¹⁹⁾

- ‘문화재보존영향 검토대상구역’이란 문화재의 외곽 경계(보호구역이 지정되어 있는 경우에는 보호구역의 경계를 말함)의 외부 지역에서 시행하려는 건설공사에 대하여 그 공사에 대한 인가·허가 등을 하기 전에 해당 건설공사의 시행이 문화재 보존에 영향을 미치는지 여부를 검토하여야 하는 지역을 말함
- 「문화재보호법 제12조」

제12조(건설공사 시의 문화재 보호)
건설공사로 인하여 문화재가 훼손, 멸실 또는 수몰(水沒)될 우려가 있거나 그 밖에 문화재의 역사문화환경 보호를 위하여 필요한 때에는 그 건설공사의 시행자는 문화재청장의 지시에 따라 필요한 조치를 하여야 한다. 이 경우 그 조치에 필요한 경비는 그 건설공사의 시행자가 부담한다.

□ 준보전산지²⁰⁾

- 산지의 합리적인 보전과 이용을 위하여 산지는 보전산지와 준보전산지로 구분되어 지정·관리되고 있으며, 준보전산지는 보전산지 외의 산지를 말함
- 준보전산지는 특별한 경우를 제외하고는 산지전용에 대한 행위제한을 비교적 적게 받아 주택, 공장 등의 개발용도로 이용이 가능한 산지에 해당함

19) 토지이용 용어사전, 국토교통부(2017.12).

20) 토지이용 용어사전, 국토교통부(2017.12).

○ 「산지관리법 제18조」

제18조(산지전용허가기준 등)

① 제14조에 따라 산지전용허가 신청을 받은 산림청장등은 그 신청내용이 다음 각 호의 기준에 맞는 경우에만 산지전용허가를 하여야 한다. <개정 2012.2.22., 2018.3.20.>

3. 도입시설 구상

□ 도입시설 구상

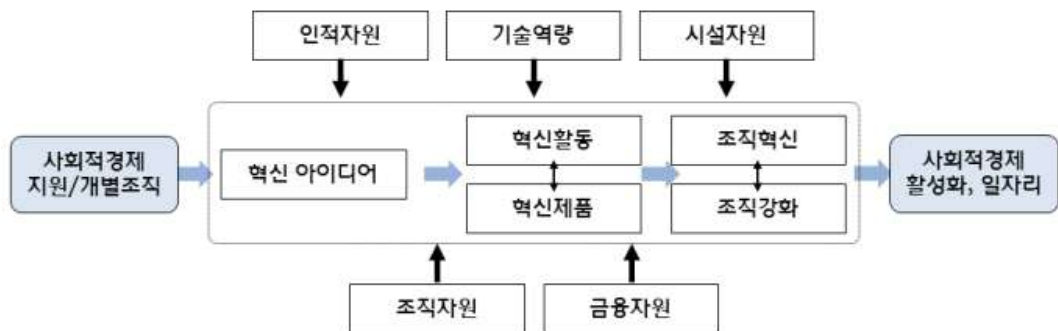
□ [조직공간] 사회적경제 하이브* 조성

- 사회적경제 조직자원이 집적한 공동의 혁신활동 공간으로 혁신연계조직과 혁신기술기반의 중심을 결합하는 방향으로 기획

* 하이브(Hive) : 여러 벌이 떼 지어 사는 벌집의 개념으로 사회적경제 활동가·조직이 모여 네트워킹을 하며 사회혁신 과제를 수행하는 사업·활동의 허브를 의미

- 주요기능 : 개별 사회적경제 부문과 조직의 유연성을 유지하여 조직혁신으로 이어지고 사회적경제 내부조직 간 협력, 외부조직과의 협동, 지자체와의 협조를 이끌어낼 사업과 활동의 허브(황영모 외, 2017)
- 핵심시설 : 사무공간(지원조직·부문조직·개별조직), 회의공간(세미나실·워크숍실·회의실), 자료공간(아카이브·공동작업실), 교류공간(북카페·다목적실), 편의공간(로컬푸드레스토랑·전시판매장) 등

〈그림 4-3〉 ‘사회적경제 하이브’의 조직 집적과 혁신활동 프로세스 모형



□ [교육공간] 사회적경제 에듀센터* 조성

- 사회적경제 전문인력 양성을 위한 플랫폼으로써 전문적인 교육 프로그램 개발과 교육·연수 기능을 수행하는 거점

* 에듀센터(Edu center) : 특정한 지식과 기술 교육을 담당하는 전문교육기관, 교육 인프라로 교육시설, 교육연구 기능을 갖춘 사회적경제 교육 콤플렉스를 의미

- 핵심시설 : 교육시설, 연수시설, 지원시설, 편의시설, 숙박공간 등
- 주요기능 : 직접교육(핵심리더·중견간부·활동가·종사자·전문강사), 연계교육(학위과정·비학위과정·학교교육), 생애주기별·성장단계별 교육 프로그램의 연구와 개발(황영모 외, 2017)

〈그림 4-4〉 ‘사회적경제 에듀센터’의 인력양성 플랫폼 작동 모형



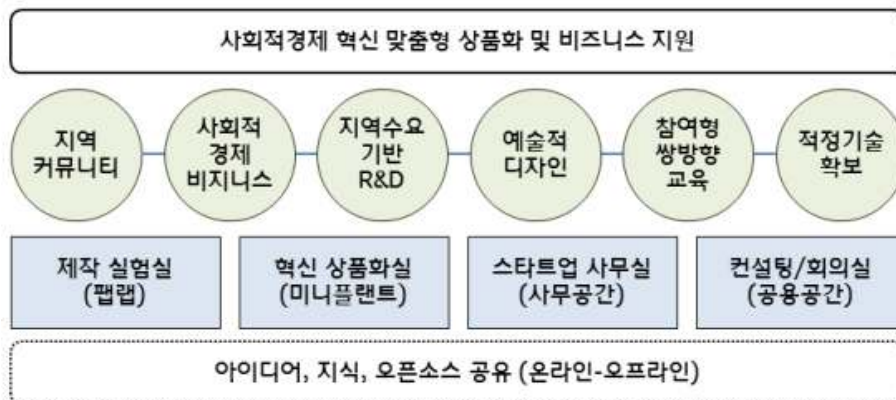
□ [실험공간] 이노베이션 팹랩* 조성

- ICT·디자인 융합 개방형 장비·공간으로 사회혁신 실험 제작실, 혁신상품 미니 플랜트, 스타트업 사무실, 회의·컨설팅 지원공간 등 (황영모 외, 2017)

* 이노베이션팹랩(Innovation Fab lab) : 첨단 디지털 제작기기와 오픈 소스 하드웨어 등을 활용하는 제작 실험실로 프로토타입으로 모델화된 제품 구현의 기반

- 주요기능 : 창의적인 상품화 실험을 위한 혁신공간으로 사회적경제 조직(활동가)의 참여·교육을 통해 공동학습·공동제작으로 현실 가능한 수준으로 시제품화할 수 있는 기반을 작동·운영

〈그림 4-5〉 ‘이노베이션 팹랩’의 구성요소와 작동모형



- 운영체계 : 아이디어 선택→시제품 제작→상품화 검증·보완→전문가 컨설팅→창업·신규사업 준비→사업개시 등이 혁신실험 공간에서 연계되는 구조

□ [지원조직] 자원센터, 연구센터, 금융센터, 교육센터 설립 운영

- 사회적경제 네트워크 혁신을 종합적으로 지원할 연구센터(신설), 금융센터(신설), 지원센터(기존)를 설립하여 운영
- 사회적경제 지원센터
 - 조직형태 : 현재 전북경제통상진흥원 ‘사회적경제 지원센터’ 조직을 확대(이노팸랩운영단 신설)하여 사회적경제 혁신타운으로 이전
 - 주요기능 : 혁신타운 전체의 오퍼레이터, 사회적경제 조직 및 부문의 사업·활동지원(기 추진하고 있는 사업), 이노팸랩 운영(신설) 등
- 사회적경제 연구센터
 - 조직형태 : 전북연구원 부설 ‘사회적경제 연구센터’를 신설하여 사회적경제 생태계 구축을 위한 세부 전문영역의 정책연구를 수행
 - 주요기능 : 사회적경제 분야 정책연구, 실태조사, 사회적경제 주민 참여 리빙랩 운영, 자료발간 등
- 사회적경제 금융센터
 - 조직형태 : 지역단위 사회적 금융기관(지역신협 등)이 출자한 사회적경제 금융 지원조직을 신설하여 전문적 금융지원 등 업무 담당
 - 주요기능 : 사회적경제 금융기반의 조성, 사회적경제 직접 금융지원 사업, 사회적경제 조직 컨설팅·평가 등
- 사회적경제 교육센터
 - 조직형태 : 전국단위 사회적경제 전문교육을 수행할 교육전문 기관으로 전라북도 경제통상진흥원 부설 ‘사회적경제 교육센터’를 신설
 - 주요기능 : 사회적경제 직접교육과 연계교육 2트랙 방식의 전문교육 과정(프로그램) 운영, 사회적경제 전문교육 프로그램의 개발 등

□ 참고 : 지원조직 구성방안

① 사회적경제 지원센터

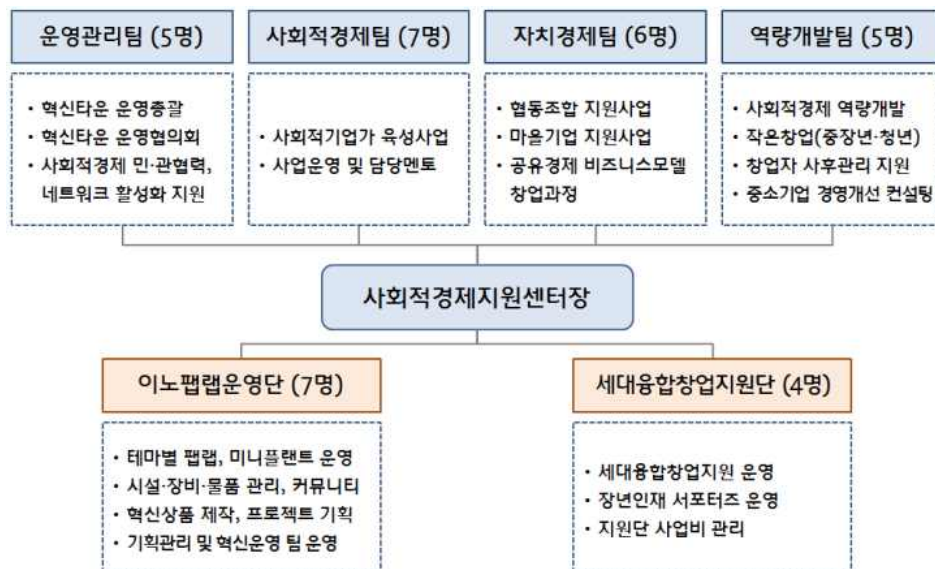
• 조직형태

- 혁신타운 전반적 관리운영 주체로 사회적경제 종합적 지원업무를 담당하는 전북경제통상진흥원 ‘사회적경제지원센터’를 설정
- 사회적경제지원센터를 이전, 개별조직·부문조직·지원조직을 연결해 공동 혁신활동과 지역통합형사업전략을 담당할 조직 개편
- 사회적경제지원센터의 조직체계를 유지하며, 혁신타운 구성요소 전체의 오퍼레이터 기능을 담당하도록 외연을 확장

• 조직구성

- 기존 조직(3팀, 1지원단)에 혁신타운 운영담당 ‘운영관리팀’, 이노팸랩 운영관리 할 별도의 ‘이노팸랩운영단’을 신설 운영

〈그림 4-6〉 사회적경제 지원센터 조직구조



- 운영총괄은 센터장, 인력 총 35명(센터장 1명, 팀 23명, 단 11명)
- 운영관리팀(신설, 5명) : 혁신타운 운영 주무부서 기능 및 역할 담당, 입주기관 및 관련 조직 운영협의회, 사회적경제 민관협력 네트워크 활성화 지원사업 등
- 사회적경제팀(7명) : 사회적기업가 육성사업, 담당멘토 운영 등

- 자치경제팀(6명) : 협동조합·마을기업 지원사업, 공유경제 비즈니스모델 창업과정 지원 등
- 역량개발팀(5명) : 사회적경제 역량개발 지원, 작은창업 지원사업(중장년·청년), 창업자 사후지원, 중소기업 경영개선 컨설팅 등
- 세대융합창업지원단(4명) : 세대융합창업지원, 장년인재 서포터즈 운영, 사업비 관리 등
- 이노팸랩운영단(신설, 7명) : 이노팸랩 공간 운영, 시설·장비·물품 관리, 커뮤니티 운영, 상품화 제작 지원 및 프로젝트 기획 등

● 주요업무

- 조직지원 : 사회적경제 관련 조직 육성 및 역량개발, 경영개선 컨설팅, 창업지원, 멘토링 등 기존의 종합적인 지원사업을 전개
- 공간관리 : 네트워크 혁신타운의 건물과 공간관리, 건물과 공간의 시설관리, 청소관리, 연구센터의 총무회계 등(황영모 외, 2017)
- 연대활동 : 혁신타운 입주 기관·단체, 사회적경제 관련 조직 등 운영협의회 정례회의(매월 1회) 운영
- 학습활동 : 사회적경제 워크숍, 활동가대회, 리더교류 프로그램, 컨퍼런스, 혁신포럼 등 운영
- 문화행사 : 혁신타운 내 공간·시설을 활용한 상설 문화·전시행사 등 프로그램 기획 및 운영
- 팸랩운영 : 이노팸랩 운영단(신설)을 통한 사회혁신 상품화 제작 지원 및 프로젝트 등 기획·운영

② 사회적경제교육센터

● 조직형태

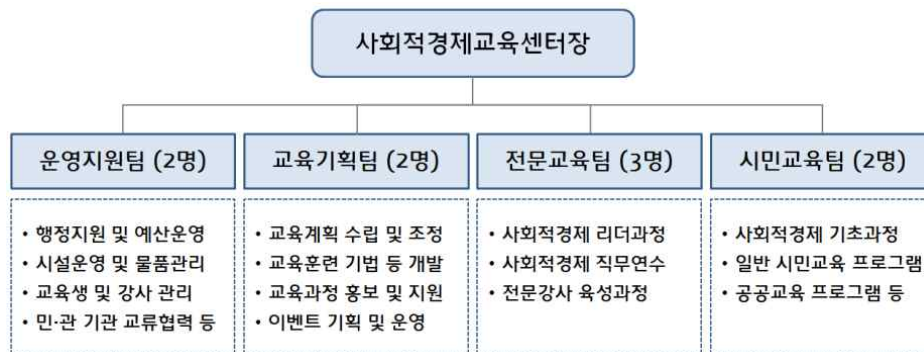
- 사회적경제의 질적 성장과 생태계 조성을 위해 종합적인 교육과정 개발과 상시적인 운영이 가능하도록 조직을 편제
- 사회적경제교육센터 기능·역할 고려, 전라북도 경제통상진흥원 부설로 설립, 위상에 맞는 조직을 구성

● 조직구성

- 교육센터의 분야별 주요 업무를 중심으로 4개의 팀(운영지원팀, 교육기획팀, 전문교육팀, 시민교육팀)을 구성하여 운영

- 센터장이 전체적인 운영을 총괄하며, 소요인력은 총 10명(센터장 1명, 팀 9명)으로 구성

〈그림 4-7〉 사회적경제 교육센터 조직구조



- 운영지원팀(2명) : 행정지원, 예산 계획수립·집행, 교육시설·물품관리, 교육생 및 강사 Pool 관리, 민·관 기관의 교류협력 등 담당
- 교육기획팀(2명) : 사회적경제 교육·연수 프로그램 기획 및 조정, 교육훈련 프로그램 및 기법 개발, 생애주기별·성장단계별 프로그램 개발, 교육과정 홍보, 각종 이벤트 프로그램 기획 및 운영
- 전문교육팀(3명) : 핵심역량 강화 교육 프로그램 운영, 사회적경제 직무연수, 협력교육과정(학위과정 등), 전문강사 육성과정 등
- 시민교육팀(2명) : 시민대상 교육과정 및 프로그램 운영(기초과정), 공공교육 프로그램, 사회적경제 체험학습 프로그램 등 운영

③ 사회적경제연구센터

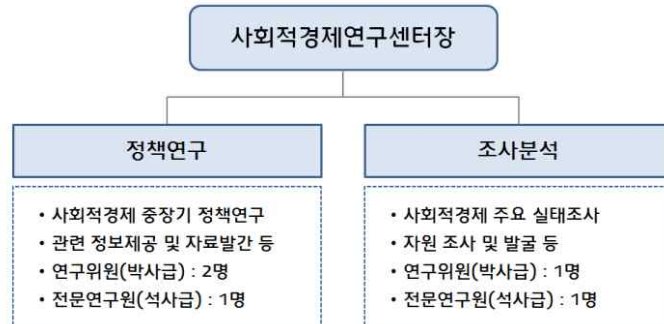
• 조직형태

- 전북연구원 부설 ‘사회적경제연구센터’로서 지역사회와 연계한 사회적경제 관련 연구기능을 수행을 강화
- 사회적경제 관련 조직의 역량강화 및 현장의 요구에 부합하는 정책 개발 및 정보제공 기능에 초점을 맞춰 조직을 구성

• 조직구성

- 센터장(박사급 1명)이 총괄, 연구센터 핵심 기능인 정책연구와 조사분석을 수행할 전문인력 5인(박사급 3명, 석사급 2명)으로 구성

〈그림 4-8〉 사회적경제 연구센터 조직구조



- 정책연구(박사급 2명, 석사급 1명) : 사회적경제 중장기 정책연구, 사회적경제 이슈 페이지, 사회적경제 현장프리핑 등
- 조사분석(박사급 1명, 석사급 1명) : 사회적경제 실태조사 및 DB 구축·관리, 자원조사·발굴, 사회적경제 연차보고서, 혁신사례집, 연구 보고서(이론·정책·사례) 제공, 홍보 및 출판사업 등

④ 사회적경제금융센터

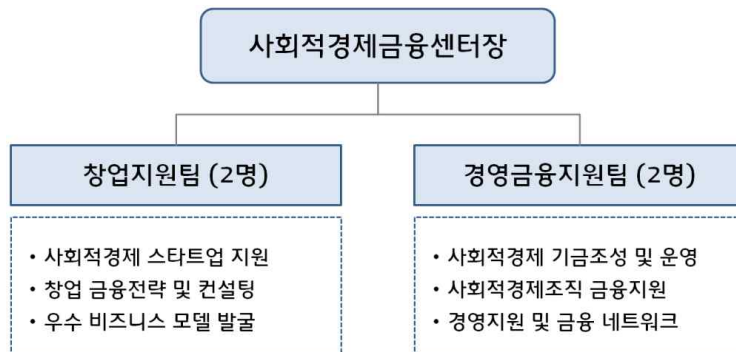
• 조직형태

- 지역 내 사회적경제 금융기관(지역농협·신협 등)에서 출자와 인력 파견을 통한 공동사업단 형태로 조직을 구성하여 운영
- 지역기반 사회적경제 금융기반 조성, 직접금융 지원사업, 금융기관 네트워크 사업 등을 전문적으로 추진할 기능별 조직체계 구축

• 조직구성

- 사업부서 2개 팀(창업지원팀, 경영금융지원팀)을 두고, 센터장이 운영을 총괄하는 체계로 소요인력 5명(센터장 1명, 팀 4명)

〈그림 4-9〉 사회적경제 금융센터 조직구조



- 창업지원팀(2명) : 사회적경제 관련 스타트업 지원, 창업에 필요한 금융전략 및 컨설팅 지원, 우수 비즈니스 모델 발굴 및 지원
- 경영금융지원팀(2명) : 금융센터 경영기획 및 운영, 사회적경제 기금조성 및 운영, 사회적경제 조직 금융대출 및 투융자심사, 사회적경제 금융기관 네트워킹 등

⑤ 이노팸랩 운영단

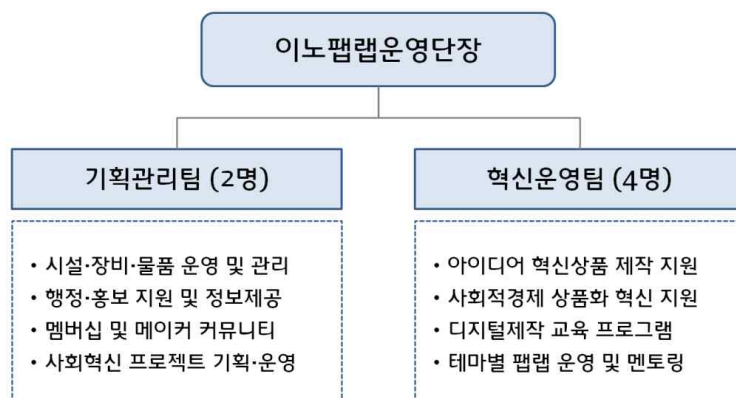
• 조직형태

- 사회적경제지원센터 내 조직으로 이노팸랩운영단을 신설하여 사회적경제와 연계한 사회혁신 아이디어 상품화를 지원하는 조직체계 구축
- 유사 팸랩의 공작소 형태가 아니라 혁신기술을 적용한 상품화와 창업 등으로 기능으로 확대될 수 있도록 테마별 전문가를 중심으로 전담조직을 구성하여 운영

• 조직구성

- 이노팸랩의 전문성과 확장성을 고려하여 전문가를 운영단장으로 채용하고, 팸랩운영 활성화를 위한 테마별 전문인력을 확보
- 2개 팀(기획관리팀, 혁신운영팀)을 운영하고, 전문인력 7명(단장 1명, 팀 6명)으로 구성

〈그림 4-10〉 이노팸랩 운영단 조직구조



- 기획관리팀(2명) : 이노팸랩 시설·장비·물품 운영·관리, 행정·홍보 지원, 정보제공시스템 관리, 멤버십 관리, 메이커 활성화 지원, 사회혁신 프로젝트 기획·운영 등

- 혁신운영팀(4명) : 아이디어 혁신 상품화 제작, 기업제조 프로세스 혁신, ICT·디자인융합 상품제작, 디지털제작 교육 프로그램 운영, 테마별 팸랩 전문 운영 및 멘토링, 혁신상품 제작 미니 플랫폼 운영 등

□ 참고 : 사회적경제 하이브 입주가능 조직

- 지원조직·연구조직·금융기관, 3개 조직 약 40여명
 - 사회적경제 지원센터(25)
 - 사회적경제 금융센터(7)
 - 사회적경제 연구센터(8)
 - 사회적경제 연대조직, 1개 조직 약 5명
 - 전북 사회적경제연대회의(3)
 - 부문조직-4대 부문, 4개 조직 약 10여명
 - 전북 사회적기업협의회(3)
 - 전북 마을기업협의회(3)
 - 전북 자활기업협의회(3)
 - 전북 협동조합연합회(2)
 - 부문조직-농촌마을, 4개 조직 약 10여명
 - 전북 향토산업마을협의회(2)
 - 전북 정보화마을협의회(2)
 - 전북 산촌생태마을협의회(2)
 - 전북 체험휴양마을협의회(2)
 - 중간지원조직, 4개 조직 약 20여명
 - 전북사회경제포럼(7) (사회적기업·협동조합 통합지원기관)
 - 전북 마을만들기지원센터(7)
 - 전북 귀농귀촌지원센터(3)
 - 전북 6차산업지원센터(3)
 - 개별기업 및 조직, 12개 조직 약 30여명
 - 지역 내(군산시) 10여개 사회적경제 기업(20)
 - 군산시 사회적경제 지원센터(2)
 - 군산아이쿱생협, 전북마을통합협동조합(10)
- ➔ 약 110여명 예상 (지원기관 80여명, 개별기업 30여명 등)

□ 도입시설 규모

□ 도입시설 산정

- 조직공간으로서 사회적경제 조직타운, 교육공간으로서 사회적경제 교육센터, 실험공간으로서 이노베이션 랩을 담당할 기능에 입각하여 독립 건물로 구축

① 사회적경제 하이브 (조직공간)

- 도입시설
 - 사무공간 : 지원조직, 부문조직, 연대조직, 개별조직 등의 사무실
 - 자료공간 : 아카이브(자료실), 공동작업실 등 공동 자료·작업공간
 - 회의공간 : 소회의실, 중회의실, 대회의실 유형·크기별 회의공간
 - 교류시설 : 다목적교류관, 테라스, 옥상정원 등 교류활동 공간
 - 휴게시설 : 북카페, 휴게실, 로컬푸드레스토랑(혁신타운 공동부엌)
 - 관리시설 : 기계실, 물품창고 등 조직타운 운영·관리 필요공간
 - 공용공간 : 로비, 화장실, 엘리베이터, 복도·계단, 지하주차장
- 규모산정 (신축)
 - 지하 1층, 지상 4층, 바닥면적 1,320㎡, 연면적 6,600㎡

〈표 4-1〉 사회적경제 조직타운 도입시설 및 규모산정

기 능	세부내용	면적(a) (㎡)	평	개수 (b)	전체면적 (a×b)(㎡)	비고
사무공간	사경-지원센터	249	75	1	249	
	사경-금융센터	99	30	1	99	
	사무실(A타입)	66	20	5	330	
	사무실(B타입)	99	30	5	495	
	사무실(C타입)	50	15	10	500	
	상담아큐브	99	30	1	99	
자료공간	아카이브	231	70	1	231	
	공동작업실	181	55	1	181	
회의공간	소회의실	66	20	3	198	
	중회의실	100	30	2	200	
	대회의실	330	100	1	330	

기 능	세부내용	면적(a) (㎡)	평	개수 (b)	전체면적 (a×b)(㎡)	비고
교류시설	다목적교류관	99	30	1	99	
	테 라 스	629	191	1	629	
	옥상정원	66	20	1	66	
편의공간	북 카 페	99	30	1	99	
	휴 게 실	50	15	2	100	
	구내식당	165	50	1	165	
관리시설	기 계 실	100	30	1	100	
	물품창고	297	90	1	297	
공용공간	로 비	534	162	1	534	
	화 장 실	66	20	4	264	
	복도·계단	50	15	4	200	
	엘리베이터	20	6	4	80	
	지하주차장	1,055	320	1	1,055	
바닥면적			400		1,320	
연 면 적			2,009		6,600	
건축구조	지하1층, 지상 4층					

② 사회적경제 에듀센터 (교육공간)

○ 도입시설

- 교육시설 : 소강의실, 중강의실, 대강의실, 분임토의실, 컨퍼런스홀, 강사대기실 등
- 교육센터 : 사회적경제 교육센터 사무실, 아카이브 자료실 등
- 연구센터 : 사회적경제 연구센터 연구실, 자료실, 회의실, 휴게시설
- 관리시설 : 물품창고, 기계실, 방송실, 관리실, 교구실 등 관리공간
- 휴게시설 : 북카페, 휴게실, 로컬푸드레스토랑(교육센터 구내식당)
- 교류시설 : 테라스, 옥상정원 등 교육생 교류공간
- 숙박시설 : 2인실, 4인실 등 숙박공간, 숙박물품 보관창고 등
- 공용공간 : 로비, 화장실, 엘리베이터, 복도·계단, 지하주차장, 테라스, 옥상정원

○ 규모산정 (신축)

- 지하 1층, 지상 4층, 바닥면적 1,584㎡, 연면적 7,921㎡

〈표 4-2〉 사회적경제 교육센터 도입시설 및 규모산정

기 능	세부내용	면적(a) (㎡)	평	개수 (b)	전체면적 (a×b)(㎡)	비고
교육시설	소강의실	100	30	6	600	
	중강의실	231	70	2	462	
	대강의실	500	152	1	500	
	분임토의실	66	20	5	330	
	컨퍼런스홀	495	150	1	495	
	강사대기실	17	5	2	34	
사무공간	사경-교육센터	165	50	1	165	
	아카이브	165	50	1	165	
관리시설	물품창고	165	50	1	165	
	기 계 실	100	30	1	100	
	방 송 실	66	20	1	66	
	관 리 실	17	5	1	17	
	교 구 실	90	27	1	90	
휴게시설	북 카 페	99	30	1	99	
	휴게실 1	50	15	1	50	
	휴게실 2	33	10	2	66	
	로컬푸드식당	165	70	1	165	
교류시설	테 라 스	211	64	1	211	
	옥상정원	325	98	1	325	
숙박시설	4 인 실	66	20	10	660	
	2 인 실	33	10	5	165	
	물품창고 2	83	25	1	83	
연구센터	연 구 실	198	60	1	198	
	자 료 실	165	50	1	165	
	회 의 실	100	30	1	100	
	휴게공간	60	18	1	60	
공용공간	로비(1층)	224	68	1	224	
	로비(2~4층)	99	30	3	298	
	화 장 실	66	20	4	264	
	복도계단	50	15	4	200	
	엘리베이터	20	6	4	80	
	지하주차장	1,319	400	1	1,319	
바닥면적			480		1,584	
연 면 적			2,400		7,921	
건축구조	지하 1층, 지상 4층					

③ 이노베이션 팍랩 (실험공간)

○ 도입시설

- 사무공간 : 이노팍랩 운영단 사무실, 예비창업자 사무실 등
- 교육공간 : 혁신메이커 프로그램 운영 교육실, 컨설팅 아큐브
- 회의공간 : 소회의실
- 관리시설 : 물품창고, 기계실, 저온저장고
- 휴게시설 : 북카페, 휴게실, 공동부엌(다목적키친)
- 작업공간 : 제작 실험실(2실), 테마 메이커실(A, B, C타입)
- 공용공간 : 화장실, 복도·계단

○ 규모산정 (리모델링)

- 지상 2층, 별관, 바닥면적 809㎡, 연면적 1,947㎡

〈표 4-3〉 이노베이션 팍랩 도입시설 및 규모산정

기 능	세부내용	면적(a) (㎡)	평	개수 (b)	전체면적 (a×b)(㎡)	비고
사무공간	이노팍랩-사무실	66	20	1	66	
	예비창업 사무실	33	10	1	33	
교육공간	디자인실	99	30	2	198	
	컨설팅 아큐브	33	10	1	33	
회의공간	소회의실	33	10	2	66	
관리시설	물품창고	50	15	2	99	
	저온저장고	33	10	1	33	
	기계실	50	15	1	50	
휴게시설	북카페	50	15	1	50	
	휴게실	33	10	1	33	
	다목적 키친	33	10	1	33	
작업공간	제작 실험실	99	30	2	198	
	메이커실(A타입)	99	30	2	198	
	메이커실(B타입)	66	20	5	330	
	메이커실(C타입)	330	100	1	330	
공용공간	화장실	33	10	2	66	
	복도계단	66	20	2	132	
바닥면적			345		809	
연 면 적			590		1,947	
건축구조	지상 2층, 별관					

□ 건축방식 방향

① 신재생에너지를 이용한 제로 에너지 건축

- 제로에너지 건축을 위해 친환경 건축에 적용되는 ‘액티브 하우스, 패시브 하우스’ 방식을 모두 적용하여 도입시설을 구축
- 스스로 에너지를 만들어 내는 액티브 하우스와 열이 나가지 않도록 설계된 패시브 하우스를 적용한 제로 에너지 시설을 건축

[액티브 하우스, active house]

- 능동적으로 에너지를 사용한다는 것으로 태양열 흡수 장치 등으로 외부 에너지를 적극 활용하는 건축물
- 지붕에 반사경이나 태양전지를 설치하고 태양열을 난방에 사용하거나 태양 전지판을 이용해 전기 에너지로 전환

[패시브 하우스, passive house]

- 수동적으로 에너지를 사용한다는 것으로 단열재와 3중 유리창 등을 설치하는 등 건축물 내부 열의 유출을 억제하여 에너지 사용량을 최소화하는 에너지 절감형 건축물²¹⁾
- 지붕, 바닥, 벽에 두꺼운 단열재를 시공하여 에너지 낭비를 막고 외부로 열이 새는 것을 최대한 방지하여 적절한 실내온도 유지



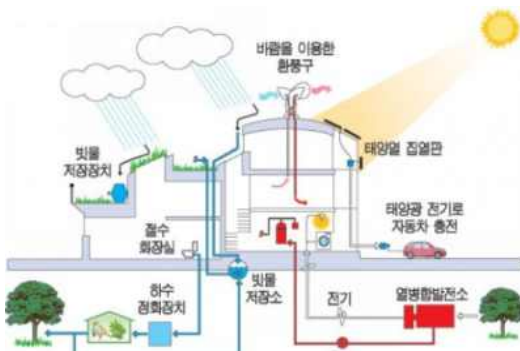
[영국 베딩동 제로에너지 단지(BedZed)] [노원구 제로에너지 주택 실증단지]

② 저영향개발 기법을 통한 빗물 관리 건축

- 친환경 빗물관리 건축을 위해 저영향개발(LID) 기법인 ‘구조적 저영향개발, 비구조적 저영향개발’ 방식을 적용한 도입시설을 구축

21) 한국디자인진흥원(2014), 강현선(2016.3.21).

- LID(Low Impact Development) 기법은 분산식 빗물관리 기술을 통해 빗물을 직접 유출하지 않고 땅으로 침투·여과·저류하도록 하는 친환경 빗물관리 기법²²⁾
- 주로 침투·저류시설 등 빗물 이용시설을 설치하여 빗물을 저류시켜 물순환을 복원하는 방식으로 빗물정원, 침투도랑, 식생도랑, 빗물화단, 투수성 포장, 인공습지 등 시설을 설치해 경관과 미기후(microclimate) 향상 효과를 도모



[영국 제로에너지 단지(BedZed) 시스템]



[아산시 탕정지역 LID 빗물관리 계획]

③ 마이크로 그리드 시스템을 적용한 혁신타운 조성 운영

- 마이크로 그리드(micro grid)는 태양광 등 소규모 발전시설로 생산한 전기를 효율적으로 소비하는 시스템으로 대체 에너지의 생산과 소비를 원활하게 도와주는 기능을 담당²³⁾
- 혁신타운 안에서의 수용과 분산 전원 및 신재생 에너지원, 에너지 저장장치를 갖춘 소규모 전력망을 구축하고 외부의 대규모 전력계통에 연계하여 운전할 수 있도록 하는 소규모 전력망을 구축



[마이크로그리드 시스템의 체계]



[서울대학교 마이크로시스템 체계]

22) 환경부 공식 블로그(<https://blog.naver.com/mesns/221066084905>).

23) 정경규(2016.12.21.).

□ 지역특화 방안

□ 대응방향

- 사회적경제 혁신타운은 지역사회가 직면한 경제적·사회적 문제의 시정을 사회적경제 방식을 통해 사회적경제 기업(조직)의 활동기반 구축에 목적이 있음
- 전라북도가 직면한 경제적·사회적 문제는 대기업 중심의 개발·성장의 한계와 과소화되어 낙후된 지속가능한 사회서비스의 부재로 정의할 수 있음
- 결국 사회적경제 혁신타운의 조성은 전라북도가 직면한 ‘산업쇠퇴와 지역쇠퇴’에 따른 문제를 사회적경제 방식의 비즈니스 활동으로 활로를 열어갈 수 있는 전환점(tipping point)을 만드는데 집중될 필요가 있음
- 산업쇠퇴에 따른 대응은 전라북도의 경제구조(자동차와 농식품 등)에서 시작하며, 지역쇠퇴에 따른 대응은 전라북도의 사회구조(사회서비스와 생활에너지)로부터 접근해 나갈 필요가 있음

□ 특화방안

① 산업쇠퇴에 따른 대응, 산업 비즈니스의 사회적경제와 결합

- 기본배경
 - 전라북도의 경제구조는 국가산단(군산시 등)을 중심으로 자동차 관련 산업기반을 갖추고²⁴⁾, 농산물을 원료로 한 농식품 가공과 로컬푸드²⁵⁾를 통해 지역경제의 성장축을 형성해가고 있음
 - 최근의 산업쇠퇴에 따른 지역적 경제구조에 근거하여 사회적경제 방식의 비즈니스 전략은 전라북도의 경제활동의 기반(자동차와 농

24) 자동차 관련 산업은 한국GM의 공장폐쇄 등과 맞물려 관련 산업이 붕괴하는 위기에 직면해 있음.

25) 국가식품클러스터의 조성으로 농식품 가공 관련 산업적 기반이 확대되고 있으며, 로컬푸드 농산물을 원료로 한 식품가공의 수요가 높아지고 있음.

식품 등)을 중심으로 추진되는 것이 현 단계에서 적절함

- 이를 위해 자동차와 농식품 영역을 중심으로 한 사회적경제 비즈니스 특화방안을 우선 추진해 나갈 것을 제안함

○ 추진방안

- 개별 사회적경제 기업(조직)이 해당 분야의 상품화 혁신에 필요로 하지만 기술·장비 등의 한계에 부딪혀 비즈니스 혁신은 물론 지속가능 경영이 어려운 현실을 극복하는 지역특화 혁신방안임
- 대기업 중심의 자동차와 농식품 상품화와 차별화된 사회적경제 기업(조직) 수준에서 필요한 사회적경제 기반 원천기술(공통기술)의 기술·장비를 구축하는데 초점을 둠
- 사회적경제 상품화 기술혁신을 담당할 ‘이노베이션팩랩’내에 전문화한 ‘테마 메이커실’을 구축하고 기술·장비를 갖추어 사회적경제 기업(조직)이 프로그램을 통해 상품화 혁신을 도모하도록 지원

○ 구축방안 (예시) / 하이테크놀로지의 현실적용

① 환경친화 자동차 튜닝, 테마 메이커실

- 완성차 생산 국가산단 중심으로 형성된 자동차 부품공장(영세업체 등)의 기술·장비 기반을 환경친화형 자동차로 튜닝(car tuning)²⁶⁾하는 방식의 혁신기술 적용한 ‘자동차 테마 메이커 실’을 구축
- 자동차를 매개로 한 혁신 상품화 공간으로 기능하기 위해 독립된 공간에 격납고 방식의 튜브형으로 건물을 조성하고 환경친화형 자동차 튜닝에 필요한 각종 실험장비와 점검기기 등을 설비
- 자동차 관련업체의 관계자, 자동차 기술을 활용한 사회적경제 사업가(활동가) 등이 연중 상품화 혁신 프로그램을 통해 혁신 기술을 실험하고 시제품을 제작해 나감
- 연계자원 : 군산대학교·전북대학교 산학협력단(친환경자동차), 전북자동차기술융합원 등

② 로컬푸드 HMR 가공, 테마 메이커실

- 로컬푸드 농산물을 원료로 한 가정 간편식(HMR)*의 가공·제조 기

26) 조율·개조가 기본적 개념으로 기성 제품의 외관을 바꾸거나 성능을 변화시키는 것을 의미함, 1990년대 중반부터 자동차, PC 등에 유행했으며 최근에는 대부분의 생활용품으로 변지고 있음.

반을 구축하여 농업을 매개로 한 사회적경제 기업(조직)의 상품화 혁신을 추진할 ‘로컬푸드 HMR 테마 메이커 실’을 구축

* 가정간편식(HMR, home meal replacement) : 가정식 대체식품, 일종의 즉석식품으로 일부 조리가 된 상태에서 가공·포장되기 때문에 간단한 조리도 혼자서 신선한 음식을 먹을 수 있다는 장점이 있음

- 로컬푸드 1번지 전북의 산업적·사회적 기반을 바탕으로 신선 농산물 부가가치 향상을 위한 가정 간편식 상품화에 필요한 건조·동결·포장 등에 필요한 공통의 각종 실험장비와 기기 등을 설비
- 사회적기업(30.6%), 협동조합(13.3%), 자활기업(17.1%)이 농식품의 가공·제조 분야의 상품을 거래하고 있고, 소비자의 로컬푸드 가공식품 밥상수요가 높아지고 있어 비즈니스 활성화에 기여됨
- 연계자원 : 전북생물산업진흥원, 한국식품연구원, 국가식품클러스터 농식품가공센터, 시군 거점농민가공센터 등

② 지역쇠퇴에 따른 대응, 사회적경제와 지역사회 서비스의 결합

○ 기본배경

- 전라북도는 전형적인 농촌지역의 특성으로 공동체적 사회적자본이 오랜 동안 축적되어 지역사회 유지의 힘으로 기능해 왔으나, 인구감소 시대 고령화·과소화·다문화에 따른 사회구조 변화가 큼
- 생활세계에서의 사회·복지 서비스는 전통적으로 공공영역의 정책사업으로 제공되어 왔으나, 높아지고 있는 지역주민의 서비스 욕구에 정책전달체계의 한계로 필요 서비스 공급되지 못하고 있음
- 쇠퇴하고 있는 농촌 지역사회에서의 사회혁신은 지역주민들이 생활에서 필요로 하지만 제공되지 못하는 사회·복지 서비스를 사회적경제 방식으로 공급하는 체계를 구축하는 데에서 시작해야 함

○ 추진방안

- 지역사회에 시급히 필요하지만 공적 서비스 전달체계로 공급되지 못하는 다양한 사회·복지 서비스를 사회적경제 기업(조직)이 담당하여 지역활력과 주민의 삶의 질을 향상하는 혁신방안을 실행
- 지역의 사회·복지 서비스를 사회적경제 방식으로 공급하기 위해서는 동원 가능한 자원을 비즈니스로 실행하는 사회적 리빙랩 방

식의 프로그램을 운영하는데 중점을 둔

- 사회적경제 혁신타운을 운영하는 사회혁신조직이 이노베이션캠랩 내에 사회·복지 서비스 혁신을 위한 ‘테마 메이커실’ 공간·장비를 마련, 사회적경제 기업(조직)과 함께 상품화 프로그램을 지원

○ 구축방안 (예시) / 사회과학적 리빙랩 운용

① 지역사회·복지, 리빙랩 프로젝트

- 공공영역에서 정책적으로 지원하는 공적 전달체계 외의 영역에서 지역사회가 필요로 하는 사회·복지 서비스를 비즈니스 방식으로 조직화하는 프로그램 중심의 테마 메이커실을 운영
- 개별 사회적경제 기업(조직)과 부문별 이해 당사자조직(협회)을 실행주체로 개발 가능한 사회·복지 서비스 프로그램을 개발하고 관련 자원을 이용하여 사업화할 파일럿 프로그램을 운영
- 공공자원(지역자율형사회서비스투자사업²⁷⁾, 전북 연 400억원)을 우선 활용하며, 다문화·농촌교육·재가노인·가사간병·평생교육 등의 영역에서 리빙랩 방식으로 서비스 제공기관화하는 사업화를 지원
- 연계자원 : 사회서비스공단(설립예정), 전북지역사회서비스지원단, 근로복지공단, 보건복지상담센터 등

② 적정·전환기술, 테마 메이커실

- 고비용·공장형 방식의 상품·서비스를 지역의 문화·자연·사회·경제적 환경에 적합하게 생산하여 누구나 이용할 수 있는 저비용의 소박한 기술로의 전환이 ‘적정기술, 전환기술²⁸⁾’이 지향하는 점임
- 중앙집중식 거대기술이 양상하는 위험에 대응하여 지역주민 모두가 사용할 수 있는 상품화 비즈니스 영역은 농업, 도시, 에너지, 교통, 주택, 도시 등 삶의 모든 분야에서 적용이 가능함
- 재생 가능한 에너지를 활용하여 실용기술, 응용기술을 적용하여 지역사회 취약계층을 중심으로 상품과 서비스를 제공할 수 있는

27) 국가의 전국 대상 일괄 실시하는 국가 주도형 서비스 제공방식이 아닌, 지자체가 지역 수요와 특성에 맞는 사업을 기획, 발굴하는 사업으로 그 형태와 내용이 지역별, 사업별로 다양성이 있는 사업.

28) 적정기술(appropriate technology)은 재생 가능한 에너지 자원을 활용하고 기술을 사용하는 사람들의 쉬운 기술이해, 기술사용의 경제적 부담이 적어 사회적경제 방식의 혁신모델로 주목되고 있음.

- 사회적경제 기업(조직)의 상품혁신 리빙랩 프로그램으로 운영
- 에너지와 농업기술을 테마로 전환기술·적정기술 테마 메이커실의 공통 장비·설비를 구축, 교육 프로그램 중심으로 사업화 추진
 - 연계자원 : 전환기술사회적협동조합, 농촌진흥청 전통기술팀 등

〈표 4-4〉 적정기술과 첨단기술의 차이점 비교

구 분	적정기술	첨단기술
기 술 수 준	응용기술	하이테크
기 술 성 격	실용기술	복합기술
개 발 목 적	인간적 가치창출	수익창출
수 혜 대 상	소외계층	소 비 자
참 여 대 상	지역주민	낯 음
기술 접근성	높 음	높 음
기술 이전비	낮 음	높 음
생 산 비 용	낮 음	높 음
제 품 가 격	낮 음	높 음
기 술 확 산	즉시확산	인프라 조성 후 확산
기 술 보 호	없 음	있 음

자료 : 홍성욱(2011); 황영모 외(2016)에서 재인용.

〈표 4-5〉 국내 리빙랩 주요 사례별 특성

구분	북촌 한옥마을 리빙랩	성대골 에너지 전환전략 리빙랩	대전 리빙랩 프로젝트 건너유
사업추진 배경	·IoT기술의 상용화 ·도시문제 도출 및 해결을 위한 방안으로 리빙랩 대두	·원전사고, 블랙아웃 사태로 에너지위기 인식 ·에너지 전환에 대한 시민 의식 향상	·과학기술혁신 과정 사용자 참여영역 확대 ·생활밀착형 문제 해결에 대한 수요증가
사업목표	·IoT 활용한 도시문제 해결, 관광객 편의	·에너지자립 위한 기술대안 탐색과 실험	·징검다리 이용 시민불편 해소, 편의성 향상
기술활용 방식성격	·국가단위, 기업수준 선도기술 활용	·주민에너지 관련 태양열온풍기설치 적정기술 활용	·사회기술커뮤니티 보유 기술·오픈소스 활용
거버넌스 인프라	·행정-인프라 제공 (와이파이,공공정보)	·시민주도 에너지 전환운동에 제도·재정적 지원	·시민사회 스스로 문제 발굴·대안 제시
전문조직 시민사회 결합방식	·스타트업·시민 협력 사회문제 해결 서비스 구현과 실증	·적정기술업체 주도 기술 실험 ·기존 형성 네트워크 활용	·시민사회가 행정영향력 부족 영역 사회문제 발굴·해결
중간지원 조직	·서울시(T/F팀) 중간지원조직 기능 수행	·리빙랩 전반을 관리하는 전환협의체 조직	·대전사회적자본지원센터 중간지직 기능
사용자 조직화	·행정을 통한 사용자 조직화	·커뮤니티 스스로 조직화 ·사용자가 행정지원 유도	·시민사회 주도 조직화 ·행정 사업비 일부 지원

자료 : 성지은 외(2016)

4. 시설물 배치계획

□ 기본방향

- 도입공간의 고유기능 강화
 - 도입공간의 고유기능 강화를 위한 부지내부 형상, 향, 표고 등 자연지형을 최대한 고려한 공간배치
- 공간간의 기능적 연계성 강화
 - 사회적경제 혁신타운의 활성화를 위한 공간기능 간의 순환적 연결구조를 형성하여 공간 간의 기능적 연계성을 강화
- 보행동선 편리성 및 공간 쾌적성 제고
 - 공간 내 이동 편리성 및 쾌적성 제고를 위한 인동간격, 오픈스페이스, 녹지공간 확보에 중점을 둔 배치

〈그림 4-11〉 시설물 배치도



□ 부지 내 시설물 배치 계획

- 사회적경제 이노베이션 팍랩
 - 기존 교사 건물을 리모델링하여 부지 중앙에 배치하고 교육센터와 조직센터 사이에서 위치하여 양 공간에 쉽게 접근하도록 함
- 사회적경제 조직센터
 - 부지 출입구과 근접하도록 부지의 가장자리나 인접 도로 쪽에 배치함으로써 조직센터 근무자들의 내·외부 이동을 편리하게 함
- 사회적경제 교육센터
 - 부지의 안쪽에 배치하여 외부로부터 정숙성을 유지하도록 함
 - 교육센터의 교육환경을 해치지 않도록 이노베이션 팍랩과 사이공간에 녹지공간과 식수대를 배치하고 소음방지 효과가 큰 나무를 식재함

□ 층별 공간구성

- 사회적경제 하이브 (조직타운) : 지하 1층 지상 4층

〈표 4-6〉 사회적경제 하이브 층별 공간구성

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
지하 1층	지하주차장	1,055	320	지하주차장	
	물품창고 1	165	50	교육센터 물품창고	
	기 계 실	100	30	교육센터 기계실	
1층	사경지원센터-사무실	249	75	사회적경제지원센터	
	사경금융센터-사무실	99	30	사회적경제금융센터	
	아카이브	231	70	자료실/도서관	
	다목적 교류관	99	30	다목적 공간	
	중회의실 1	100	30	30명 규모	
	소회의실 1	66	20	15명 규모	
	북 카 페	99	30	20명 규모	
	로 비	241	73		
	화 장 실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
2층	사무실(A타입)-1	66	20	부문조직 1	
	사무실(A타입)-2	66	20	부문조직 2	
	사무실(A타입)-3	66	20	부문조직 3	
	사무실(A타입)-4	66	20	부문조직 4	
	사무실(A타입)-5	66	20	부문조직 5	
	사무실(B타입)-1	99	30	사경연대회의	
	사무실(B타입)-2	99	30	부문조직 7	
	사무실(B타입)-3	99	30	부문조직 8	
	사무실(B타입)-4	99	30	부문조직 9	
	사무실(B타입)-5	99	30	부문조직 10	
	소회의실 2	66	20	15명 규모	
	공동작업실 1	82	25	공동 작업실	
	물품창고 2	66	20	물품창고	
	휴게실 1	50	15	2층 휴게공간	
	로 비	95	29		
	화 장 실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		
3층	사무실(C타입)-1	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-2	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-3	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-4	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-5	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-6	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-7	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-8	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-9	50	15	개별조직	
	사무실(C타입)-10	50	15	개별조직	
	소회의실 3	66	20	15명 규모	
	상담 아큐브	99	30	창업 아큐브	
	공동작업실 2	99	30	공동 작업실	
	물품창고 3	66	20	물품창고	
	휴게실 2	50	15	2층 휴게공간	
	테 라 스	205	62	옥외 휴게공간	
	로 비	99	30		
	화 장 실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
4층	사무실(B타입)-6	99	30	부문조직 11	
	대회의실	330	100	100명 규모	
	중회의실 2	100	30	30명 규모	
	로컬푸드식당	165	50	주방 및 식당	
	테 라 스	424	128	옥외 휴게공간	
	옥상정원	66	20	옥상정원	
	로 비	99	30		
	화 장 실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		
바닥면적		1,320	400		

○ 사회적경제 에듀센터 :지하 1층 지상 4층

〈표 4-7〉 사회적경제 에듀센터 층별 공간구성

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
지하 1층	지하주차장	1,319	400	지하주차장	
	물품창고 1	165	50	교육센터 물품창고	
	기계실	100	30	교육센터 기계실	
1층	교육센터-사무실	165	50	사회적경제 교육센터	
	방송실	66	20	관내 방송실	
	아카이브	165	50	교육센터 자료실/도서관	
	관리실	17	5	관리실(숙직실)	
	컨퍼런스홀	495	150	계단식 강당(150명)	
	소강의실 1	100	30	30명 규모	
	소강의실 2	100	30	30명 규모	
	강사대기실 1	17	5	1층 강사대기실	
	북카페	99	30	20명 규모	
	로비	224	68		
	화장실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		
2층	소강의실 3	100	30	30명 규모	
	소강의실 4	100	30	30명 규모	
	소강의실 5	100	30	30명 규모	
	소강의실 6	100	30	30명 규모	

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
2층	중강의실 1	231	70	70명 규모	
	중강의실 2	231	70	70명 규모	
	분임토의실 1	66	20	15명 규모	
	분임토의실 2	66	20	15명 규모	
	분임토의실 3	66	20	15명 규모	
	분임토의실 4	66	20	15명 규모	
	분임토의실 5	66	20	15명 규모	
	강사대기실 2	17	5	2층 강사대기실	
	교구실	90	27	교육자재 보관실	
	휴게실 1	50	15	2층 휴게공간	
	로비	99	30		
	화장실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		
3층	숙박-4인실1	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실2	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실3	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실4	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실5	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실6	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실7	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실8	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실9	66	20	4인실/화장실	
	숙박-4인실10	66	20	4인실/화장실	
	숙박-2인실1	33	10	2인실/화장실	
	숙박-2인실2	33	10	2인실/화장실	
	숙박-2인실3	33	10	2인실/화장실	
	숙박-2인실4	33	10	2인실/화장실	
	숙박-2인실5	33	10	2인실/화장실	
	로컬푸드 식당	165	70	주방 및 식당	
	휴게실 2	33	10	숙박자 휴게공간	
	물품창고 2	83	25	숙박물품 창고	
	휴게실 3	33	10		
	테라스	211	64	옥외 휴게공간	
	로비	99	30		
	화장실	66	20		
	복도 · 계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
4층	대강의실	500	152	평면 대강당(150명)	
	연구센터-연구실	198	60	연구센터 연구실	
	연구센터-자료실	165	50	연구센터 자료실	
	연구센터-회의실	100	30	연구센터 세미나실	
	휴게공간	60	18	연구센터 휴게공간	
	테라스/옥상정원	325	98	옥외 휴게공간/옥상정원	
	로비	100	30		
	화장실	66	20		
	복도·계단	50	15		
	엘리베이터	20	6		

○ 이노베이션팍랩 : 지상 2층, 별관

〈표 4-8〉 이노베이션 팍랩 층별 공간구성

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
1층	이노팍랩-사무실	66	20	이노팍랩운영단	
	디자인실 1	99	30	교육실(20명)	
	소회의실 1	33	10	10명 규모	
	공동작업실 1	99	30	공용기계 작업실	
	물품창고 1	50	15	재료보관실	
	저온저장고	33	10	저온저장고	
	테마 메이커실(A타입)-1	99	30	(드론)	
	테마 메이커실(A타입)-2	99	30	(로봇)	
	기 계 실	50	15	기계실	
	북 카 페	50	15	북카페	
	휴 게 실	33	10	휴게실	
	화 장 실	33	10		
	복도·계단	66	20		
2층	디자인실 2	99	30	교육실(20명)	
	소회의실 2	33	10	10명 규모	
	예비창업 사무실	33	10	1인 예비창업공간	
	컨설팅 아큐브	33	10	상담 컨설팅실	
	물품창고 2	50	15	재료보관실	
	테마 메이커실(B타입)-1	66	20	(미디어)	
	테마 메이커실(B타입)-2	66	20	(디자인/의류)	
	테마 메이커실(B타입)-3	66	20	(목공)	
	테마 메이커실(B타입)-4	66	20	(적정기술)	
	테마 메이커실(B타입)-5	66	20	(농식품)	

층별	주요시설	면적(㎡)	평	주요내용	비고
2층	공동작업실 2	99	30	공용기계 작업실	
	다목적 키친	33	10		
	화 장 실	33	10		
	복도 · 계단	66	20		
별관	테마 메이커실(C타입)	330	100	(자동차)	튜브형
	바닥면적	1,947	590		

〈그림 4-12〉 공간구상 조감도(안)



5

장

운영 방안

Jeonbuk Institute

-
1. 운영관리 방안
 2. 시설활용 방안
 3. 주요장비 및 교육 프로그램
 4. 입주·이용 전략
 5. 추진일정

제 5 장

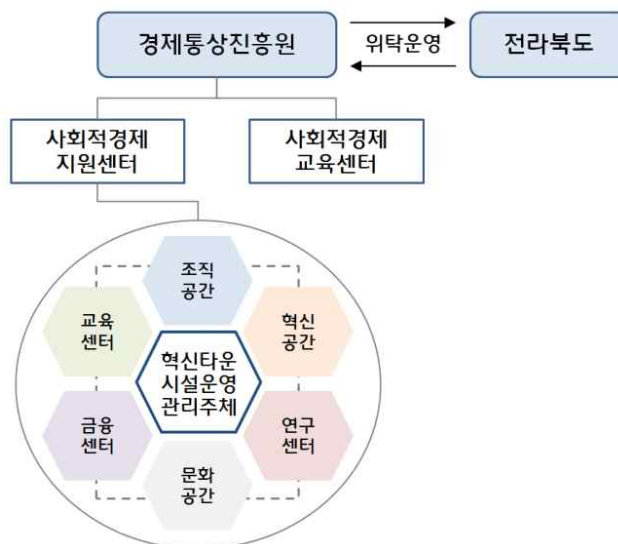
운영방안

1. 운영관리 방안

□ 혁신타운 전체 운영체계

- 사업초기 전라북도 경제통상진흥원과 위탁체결을 통해 시설 및 예산 운영을 총괄
- 혁신타운 수위탁 주체 : 전라북도 - 경제통상진흥원
- 시설운영관리 주체 : 경제통상진흥원(사회적경제지원센터, 주무부서 신설)

〈그림 5-1〉 사회적경제 혁신타운 위탁운영 방안



- 장기적으로 사회적경제 혁신타운을 구성하는 핵심요소를 운영하는 관계 기관·조직이 참여하는 운영위원회를 통해 혁신타운 전체

를 공동운영하는 방식을 단계적으로 추진할 계획

- 경제통상진흥원(사회적경제지원센터)은 시설 및 예산 관리 등 실무를 담당
- 운영위원회는 혁신타운의 전반적인 운영방향과 프로그램 기획 및 네트워크 등을 담당하는 구조
- 운영위원회 구성방식
 - 조직타운·이노팸랩 운영기관 : 사회적경제지원센터
 - 교육센터 운영기관 : 사회적경제교육센터
 - 연구금융 지원기관 : 사회적경제연구센터, 사회적경제금융센터
 - 사경부문 연대조직 : 사회적경제연대회의
 - 보조사업 관리기관 : 전라북도(경제산업국)
- 운영위원회 역할방안
 - 조직타운, 교육타운, 이노팸랩, 부대시설 등 시설별 기능 연계 도모
 - 사회적경제 기업(조직) 네트워킹 활동 촉진, 사회적경제 분야 혁신 활동 공동 프로그램 기획 및 실행 등
- 운영위원회 운영방안
 - 운영위원회 : 월 1회 정례회의 개최, 의안에 대한 협의와 추진방향에 대한 의결
 - 집행위원회 : 필요시 회의를 개최, 사회적경제 혁신타운 실무적 운영방안 등에 대한 협의 및 집행을 의결(실무담당 : 사회적경제지원센터)

〈그림 5-2〉 사회적경제 혁신타운 전체 운영체계



□ 주요시설 관리운영 체계

- 조직공간 : 사회적경제 조직타운
 - 운영기관 : 전북 사회적경제지원센터 직접 운영
 - 사회적경제 조직·기업의 입주신청, 계약체결, 회의공간 대관 등 행정업무는 사회적경제지원센터(운영관리팀)가 담당
 - 조직타운 내 설비·청소, 청소·미화, 편의시설(레스토랑, 북카페 등) 관리운영은 사회적경제지원센터(운영관리팀)가 담당하여 위탁관리
- 교육공간 : 사회적경제 교육센터
 - 운영기관 : 전북 사회적경제교육센터 직접 운영
 - 교육센터 내 설비·청소, 청소·미화, 편의시설(레스토랑, 북카페 등) 관리운영은 사회적경제지원센터(운영관리팀)가 담당하여 위탁관리
- 혁신공간 : 이노베이션 팍랩
 - 운영기관 : 전북 사회적경제지원센터 ‘이노팍랩 운영단’ 직접 운영
 - 이노베이션 팍랩 내 시설·장비 임대 등은 이노팍랩 운영단이 담당
 - 이노팍랩 내 설비·청소, 청소·미화, 편의시설(레스토랑, 북카페 등) 관리운영은 사회적경제지원센터(운영관리팀)가 담당하여 위탁관리
- 설비청소 : 혁신타운 내 전기·설비·청소·미화
 - 전기·설비, 청소·미화로 업무구분, 전문 사회적경제 기업 위탁관리
 - * 유사사례 (대덕테크비즈센터, 28,539㎡) : 기계 2명, 전기 2명, 통신·영선 2명, 미화7명, 경비 4명
- 편의시설 : 레스토랑·판매장
 - 로컬푸드 레스토랑·판매장 : 완주로컬푸드협동조합 위탁운영
 - * 로컬푸드 식당 사례 : 완주로컬푸드협동조합이 전주시·완주군 내 3개소 레스토랑(판매장 병행) 운영 중
 - 사회적경제 상품 전시·판매장 : 전북 사회적경제연대회의 위탁운영
 - * 사회적경제 판매장 사례 : 전라북도와 지역생협(한울생협)이 전북 사회적경제 상품 통합판매장 운영 중

□ 시설운영 수지목표

- 계획대비 100% 입주 및 프로그램 가동이 가능한 시점은 2025년으로 이를 전제로 수지목표를 추산함
- 2025년 이후 연간 수지전망은 직접수익 548,970만원, 직접비용 382,550만원으로 166,420만원의 이익이 발생하는 것으로 추산됨

〈표 5-1〉 사회적경제 혁신타운 시설운영 수지 추산 (2025년)

직접비용(A) ¹⁾	직접수익(B) ²⁾	이익(B-A)
382,550만원	548,970만원	166,420만원

주 1. 직접비용 : 지원조직·운영기관 등의 인건비, 사업·시설 운영비 등 비용
 주 2. 직접수익 : 공간별 사무실임대, 공간대관, 장비임대, 교육, 숙박 등 수익

2. 시설활용 방안

□ 사회적경제 조직자원 집적을 통한 활용제고

- 전라북도의 사회적경제 조직자원인 부문조직(4대 부문, 농촌마을), 개별 기업조직, 지원기관·지원조직 등이 직접 이전하여 입주
- 군산시를 중심으로 사회적경제 부문조직, 개별조직, 기타조직 등이 혁신타운에 입주하여 사회적경제 사업·활동 전개를 유도
- 사회적경제 조직자원을 중심으로 상근자·활동가 등 인적자원 집적

□ 사회적경제 혁신기반 집적을 통한 활용제고

- 사회적경제 기업 상품화 혁신 촉진 물적기반인 되는 팍랩을 중심으로 고가의 시설·장비를 구축하되 사회적경제 기업의 이용도 제고
- 사회적경제 비즈니스를 촉진할 사회적경제 금융기반, 사회적경제 정책 활성화를 지원한 연구기반, 창업·사업 등을 지원할 컨설팅기반 등을 구축하여 이용 인센티브를 갖추

□ 사회적경제 인력양성 운영

- 사회적경제 활동가 및 실천인력 양성 교육과정을 통해 혁신타운이 인력양성의 중심으로 기능하여 시설 활동도를 제고할 수 있음
- 교육 인력은 교육기간에 그치지 않고, 활동가 및 기업가의 지역(현장)에서 혁신타운 기능·역할을 홍보하고 확산하는 역할을 담당

□ 사회적경제 사업활동 지원

- 다양한 형태의 사회적경제 기업들이 매력 넘치고 쾌적한 사업과 업무환경이 될 수 있도록 편의시설, 교류시설의 이용도를 높임
- 입주조직(상시인력)을 중심으로 기획 프로그램을 통한 사업활동 활성화를 유도하고, 부문조직을 중심으로 부문 내의 다양한 사업활동이 혁신타운 중심으로 이뤄지도록 협력

3. 주요장비 및 교육 프로그램

□ 이노팜랩 주요장비 검토(예시)

□ 이노팜랩 ‘공동 작업실’ 장비

- 이노팜랩 공통장비로 3D 프린터, 3D 스캐너, 쾌속조형기, CNC 조각기, 레이저커터, 플리즈마 절단기 등 첨단 디지털 제작설비 비치
- 애플 맥 PC, IBM PC를 구비하고 일러스트, CAD, 임베디드, 액츄에이터 등 관련 프로그램 설치

〈표 5-2〉 이노팜랩 ‘제작 작업실’ 필요장비(안)

구 분	필요설비 리스트
절 단	플리즈마 절단기, 산소 절단기 등
용 접	인버터알곤 용접기, 인버터아크 용접기, PVC 용접기 등
가 공	레이저 커터, 탁상 선반, 탁상용 드릴, 충전드라이버 드릴, 충전햄머드릴, 충전임팩트드라이버, 충전임팩트렌치, 충전원협톱, 일반드릴, 전동드릴, 테퍼드릴, 전동대패, 루터, 트리머, 임팩트렌치, 면취기, 에어흡입샌더, 핸드밀러, 양두 그라인더, 벨트 그라인더, 디스크 그라인더, 포터블 그라인더, 폴리셔, 송풍기, 집진형 샌더, 작업대, 열풍기, 컨버터, 초음파세척기, 자외선오븐, 일반 오븐, 알콜세척기, 샌드 블라스트 등
도 장	스프레이건, 컴프레서 등
측 정 기	버니어캘리퍼스, 마이크로미터, 각도계, 비커즈 경도시험기, 직각자, 수평계, 높이 게이지, 철자 등
전자공구	탁상 인두, 멀티미터, 오실로스코프, 함수발생기, LCR미터, 서비버스터 시험기, 내전압시험기, 만능 기판, 냄새흡입기 등
첨 단 디 지 털 제작설비	3D프린터, CNC조각기, 비철주조기, 비접촉 3D 스캐너, 3차원 측정기, 주사전자현미경, X선형광분석기, 발광분광분석기, 만능재료시험기 등
컴 퓨 터	CAD, 일러스트, 임베디드 프로그램, 마인드맵, 오피스 프로그램 등이 설치된 IBM 컴퓨터, 애플 맥 컴퓨터

자료 : 황영모 외(2017).

□ 이노팜랩 ‘농식품-테마 메이커실’ 장비

○ 개발장비 검토

- 신선편이 식품 방식 농산물 원료로 가공식품 제조·가공할 HMR 가공설비 구축, HMR 냉해동 기술, 열처리 기술, 포장 패키징 기술 등

- 주요장비(기초장비) : 호모게나이저, Blender, Mixer, 데시케이터(Desiccator), 진탕기, 감압농축기, 현미경, 균질기(Stomacher), 고체상추출기, 게스트펌프, 질소농축기, 초음파세척기, 피펫, 피펫에이드, 디스펜서, 초순수, 증류장치, 건조기, 회화로, 고압멸균기, 배양기, 항온수조, 무균작업대, 항온항습기, 냉장시약장, 초저온냉동고, 원심분리기, Co2배양기, 굴절계, 자외선등, 칼-피셔 수분 측정장치, 주정계, 회전식, 점도계, Dilutor, 데이터로거, 진공포장기, 열비닐, 접착기, 분광광도계, 색차계 등



진탕기



고체상추출기



무균작업대



수분 측정장치



질소농축기



진공포장기



초저온냉동고



항온수조

○ 도입방향 검토

- 기존 농식품 가공 및 냉해동 기술 등의 구축한 인프라와 연계하되, 사회적경제 조직의 상품화 저위 수준을 감안하여 기초장비를 구축하고 연계하는 방향 추진

□ 이노팜랩 ‘자동차 메이커실’ 장비

○ 개발장비 검토

- 자동차를 매개로 한 혁신 상품화 공간으로 기능하기 위해 독립된 공간의 규모화된 특수 시설로 구축
- 친환경·스마트·융복합, 특수목적 자동차 튜닝 등에 필요한 각종 실험장비와 점검기기 등 설비
- 자동차 안전기술, 연비향상, 편의장치,
- 관련 장비 검토
 - 자동차 튜닝을 위한 기획, 설계, 시제품 제작, 조립, 장착, 성능시

협, 검사, 교육 등에 소요되는 장비

- 자동차 도장부스 및 관련 장비, 서스펜션, 퍼포먼스, 에어로, 디지털장비, 전기 배터리, 내외장재 등 관련 부품 생산 장비 등
- 3D 부품 설계 솔루션(Mechanical, Drafting, Generative Shape , Assembly, FreeStyle Design 등), 데이터 저장 및 분석 장비, 자동차 수리 시설 및 장비, 부품 및 아세사리 제작 장비 등

○ 도입방향 검토

- 완성차 생산 국가산단 중심으로 형성된 자동차 부품공장(영세업체 등)의 기술·장비 기반을 환경친화형 자동차로 전환하는 방식의 혁신기술을 적용한 전문 메이커실로 구축
- 자동차 튜닝과 관련한 인증 및 안전검사 등이 가능한 시설 및 장비를 지원
- 자동차 관련업체의 관계자, 자동차 기술을 활용한 사회적경제 사업가(활동가) 등이 혁신 기술을 실험하고 시제품을 제작하는 시설 및 장비를 지원
- 관련 분야의 대학, 연구소, 기업, 협회, 동호회 등과 연계한 혁신 기술 프로젝트 등 추진을 고려

□ 이노팜랩 ‘로봇-테마 메이커실’ 장비

○ 개발장비 검토

- 로봇설계·해석·디지털 검증 SW, 시제품·시작품 가공제작 장비, 성능시험평가 및 품질인증 관련 장비
- 관련시설 유사장비 검토
 - 로봇혁신센터 장비 : 로봇 설계·해석 분야, 로봇 개발검증 분야 23종(49대)
 - 로봇협동화팩토리 장비 : 로봇 시제품·시작품 제작, 분야별 정밀 기기 활용 지원 43종(51대)
 - 표준시험인증센터 장비 : 표준화지원·시험평가·인증지원, 전자기 적합성 시험, 분야성능평가 17종(21대)

○ 도입방향 검토

- 지역사회 문제해결과 사회적 가치 창출을 위한 소형로봇 개발과 사회서비스 중심의 로봇개발 및 디자인 분야 특화
- 재활 및 고령자 등 취약계층 생활 지원 로봇 개발과 편의성과 친숙함을 줄 수 있는 생활 로봇 디자인 개발 환경 구축

□ 이노팜랩 ‘드론-테마 메이커실’ 장비

○ 개발장비 검토

- 스마트드론 분야 기업의 기술경쟁력 강화, 기술개발 활성화, 제품화 촉진을 위한 기술개발 및 신뢰성검증 지원장비 등



밀모터 시험측정 장비



스펙트럼분석기



전력분석기



스펙트럼 분석기



배터리 테스터기



오실로스코프



정전기 시험기



전원 공급장치

○ 도입방향 검토

- 기술개발 중심의 제품개발 지원체계보다 기존 인프라를 활용한 사회서비스 창출사업(콘텐츠, 공공서비스 등) 특화운영
- 드론 조종사와 드론을 활용한 콘텐츠(사진, 영상, 지리, 분석 등) 전문가 양성 프로그램 운영

□ 이노팜랩 ‘기타-테마 메이커실’ 장비

○ 개발장비 검토

- 농촌서비스(적정기술 등), 목공, 디자인·의류, 미디어 등 4개 전문 테마별로 유사시설의 구축된 장비를 대상으로 적정한 수준을 판단하여 구축

○ 도입방향 검토

- 기존 유사 시설보다 작은 사이즈의 사회적경제 상품화 및 혁신실험에 필요한 개발장비를 중심으로 구축, 교육 프로그램 중심
- 유사시설 구축 테마 메이커별 장비는 고가의 대용량 장비이기 때문에 특화된 상품화는 유사시설의 테스트 베드 장비를 활용
- 사회복지 및 적정기술 등 농촌서비스 관련 분야의 경우 리빙랩 형태태의 공간으로 구상

□ 에듀센터 교육 프로그램²⁹⁾

□ 사회적경제 교육

- 직접수행 교육과정
 - 핵심역량 강화 교육과정 및 프로그램 : 사회적경제 조직 핵심리더, 중견간부, 현장 활동가, 종사자, 전문강사 등을 대상으로 함
 - 저변확대 강화 교육과정 및 프로그램 : 사회교육 성격의 사회적경제 조직 종사 희망자(청년, 장년 등의 창업 및 실무교육) 등
- 연계·협력 교육과정
 - 학위과정(MBA, 최고경영자과정) : 지역대학(대학원)과 연계하여 사회적경제 활동가, 종사자, 시민단체 활동가 등 정규교육 과정
 - 비학위과정(민간 파트너십 과정) : 공무원 등 정책개발 담당자, 성인 생활교육 기관과 연계한 사회교육 과정
 - 학교교육(유치원·초·중·고) : 학교교육 일환으로 교육청과 연계한 사회적경제 생활교육 프로그램을 교과과정과 연계하여 진행
- 주요 프로그램 (예시)
 - ① 핵심역량 프로그램 (집중 단기과정)
 - 실무자과정 : 5년 이상 간부, 세무·마케팅 등 핵심실무 역량강화
 - 지도자과정 : CEO대상 사회적경제 조직 지속경영 필요 핵심실무
 - 전문가과정 : 전문강사(컨설팅)실무역량 강화, 교수법, 성공사례
 - ② 대학연계 프로그램

29) 황영모 외(2017)의 자료를 연구목적에 맞게 재작성함.

- Pro-MBA과정 : 경영대학원 석사과정 사회적경제 이론과 현장실무
- 민관파트너십과정(비학위) : 공무원·정책담당자·시민사회 특별과정

③ 사회확대 프로그램

- 입문 아카데미 : 청년·장년 대상 사회적경제 입문 교육
 - 심화 아카데미 : 청년·장년 대상 창업필요 실무 전문교육
 - 청소년 아카데미 : 중고생 대상 중고교 일반 교육과정으로 편성
- 직접수행 교육 사업량 검토
- 시민교육 과정(시민교육, 학생교육)과 전문교육 과정(지도자 과정, 실무자 과정, 활동가 과정)으로 구분하고 단계별로 확대
 - 시민·학생 대상의 시민교육은 당일(지역사회 연계) 교육 3강, 전문교육은 숙박교육을 전제로 5강~7강으로 교육 프로그램 설계
 - 각 교육과정별 분반 인원은 20명을 기준으로 참여형 교육이 가능하도록 교육생 모집하고 연간 상설 교육과정으로 운영

〈표 5-3〉 사회적경제 교육과정 교육 사업량 (안)

구분	과정	수준	형식	강의수	교육생	연간횟수	연인원
시민교육	학생교육	입문	당일	3강	20	15	300
	시민교육	입문	당일	3강	20	20	400
전문교육	지도자과정	리더십	1박2일	5강	20	20	400
		심화	1박2일	5강	20	20	400
	실무자과정	일반	1박2일	5강	20	25	500
		심화	2박3일	7강	20	25	500
	활동가과정	일반	1박2일	5강	20	25	500
		심화	2박3일	7강	20	25	500
전체							3,500

□ 이노베이션 펍랩 교육

- 이노베이션 펍랩 교육방향 검토
- 아이디어 구체화 상품화 과정에 필요기술 학습, 상품화 제조 지원, 상품화 이후 창업 컨설팅과 금융지원 등 단계적 지원체계 상정
 - 아이디어 수렴·선택→시제품 제작→상품화 검증·보완→전문가 컨설팅→창업·신규사업 준비→창업·신규사업 개시 등 연계되는 구조
- 펍랩 공동작업실 프로그램

- 온라인 아이디어 접수(수시), 주민 아이디어 오디션, 회원 커뮤니티 아이디어 발굴, 교육대상 팀 프로젝트 아이디어, 조직 니즈 수렴
- 초보자 등 디지털 제작 교육이 용이하지 않는 대상이 다수이므로 전문가 시제품 제작 대행 서비스와 참여형 셀프제작 서비스 병행
- 분기별 1회 셀프제작 정기 교육 프로그램 운영
- 참여형 셀프제작은 교육프로그램 수료자에 한해 회원제로 운영하며, 팀 단위 참여를 원칙으로 함

〈그림 5-3〉 이노베이션 팹랩 시제품 제작 시스템



○ 테마 메이커실 프로그램

- 제작된 시제품 중 사회적경제 현장수요 등 고려 검증단계 거쳐 실 수요자에게 공급되는 상품 주문생산 (신사업부문·창업·스타트업 연계)
- 제조기술이 없어도 아이디어 반영 설계 데이터 전송하면 전문가가 위탁 제조하는 서비스도 제공 (사용료 지불 후 자체제작 가능)
- 사회혁신 실험 제작실이 보유하고 있는 디지털 제작 기본설비와 포장설비까지 구비하여 상품화의 장비기반을 갖추
- 테마 메이커실 컨셉(자동차, 로봇, 드론, 농식품, 미디어, 목공, 적정 기술, 디자인·의류 등)에 맞는 장기 상품화 교육 프로그램 기획
- 테마 메이커실에 구축될 시제품 제작 및 상품화 장비 수준에 따라 전문 교육 프로그램의 수준을 결정

○ 교육 사업량

- 팹랩 공동작업실을 활용한 일반교육과 테마 메이커실을 활용한 전

문교육으로 구분하고, 전문 메이커 과정은 우선 8개 테마로 운영

〈표 5-4〉 테마 메이커실(디지털 디자인) 교육 프로그램 (예시)

회차	과 목 명	세 부 내 용
1	디지털 제작 개론, 팀빌딩	· 팸랩과 메이커문화, 프로젝트 아이디어
2	CAD 1	· Fusion 360 기본 모델링 툴 소개 · Fusion 360 기본 모델링 툴 실습, 예제 연습
3	CAD 2	· Fusion 360 도면작성 실습, 변형 익히기
4	피지컬 컴퓨팅 1 (임베디드 프로그래밍-아두이노)	· 임베디드 프로그래밍 개념 · 아두이노 IDE 및 전자부품 살펴보기
5	피지컬 컴퓨팅 2 (인풋디바이스-아두이노)	· Input 센서와 액추에이터의 원리 및 종류 · Input 센서 및 액추에이터 실습
6	피지컬 컴퓨팅 3 (아웃풋디바이스-아두이노)	· output 센서와 액추에이터의 원리 및 종류 · output 센서 및 액추에이터 실습
7	피지컬 컴퓨팅 4 (임베디드커뮤니케이션-아두이노)	· 임베디드 통신의 기본 개념 · 임베디드 통신과 네트워크의 관계
8	2D 디자인	· Vector와 Raster 파일 차이의 이해 · Adobe Illustrator 기본 툴 실습
9	3D 프린팅 및 후가공	· 3D 프린팅을 위한 CAD 실습 · 후가공 이론 교육
10	프로젝트 멘토링	· 팀별 제작실습 및 멘토링, 제작 마무리

자료 : 서울 이노베이션 팸랩 블로그.

〈표 5-5〉 사회적경제 교육과정 교육 사업량 (안)

구분	과정	수준	기간	강의수	교육생	연간횟수	연인원
일반 교육	혁신실험 1,2	입 문	3회	3강	20	40	800
	메이커교육 1,2	입 문	7회	3강	20	40	800
전문 교육	자동차 전문 메이커 과정	일 반	10회	10강	7	15	105
		전문가	15회	15강	7	15	105
	로봇 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
	드론 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
	목공 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
	미디어 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
	디자인/의류 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
	적정기술 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
	농식품 전문 메이커 과정	일 반	10회	5강	7	15	105
		전문가	15회	7강	7	15	105
전 체							3,490

4. 입주·이용 전략

□ 조직·기관 입주

- 입주대상 범위
 - 전라북도 차원의 관련기관 및 부문조직, 군산시 개별조직(부문조직 포함) 및 관련조직
- 입주 주요대상
 - 관련기관 : 지원센터, 연구센터, 금융센터, 중간지원조직 등
 - 부문조직 : 4대부문(사회적기업·협동조합·마을기업·자활기업) 협의회, 농촌마을(향토마을·정보화마을·체험휴양마을·산촌생태마을) 협의회 등
 - 개별조직 : 사회적경제 개별 기업 및 조직 등
 - 기타조직 : 생활협동조합, 마을협동조합, 사회단체 등

□ 시설·장비 이용

- 이용대상 범위
 - 혁신타운 입주조직·기관의 관계자, 전북도민·군산시민 등으로 개방
- 주요 이용시설
 - 회의공간 : 소회의실, 중회의실, 대회의실, 컨퍼런스홀, 세미나실 등
 - 편의공간 : 로컬푸드 레스토랑, 판매장, 북카페, 아카이브 등
 - 교육공간 : 소강의실, 중강의실, 대강의실, 분임토의실 등
 - 숙박공간 : 교육센터 정규교육 프로그램 교육생의 숙박시설 등
 - 장비이용 : 이노랩랩 공동작업실, 테마 메이커실의 상품화 장비 등
 - 교류공간 : 컨설팅 아큐브, 상담 아큐브 등 상품화·창업·대출 공간
- 시설이용 규모
 - 사무공간 이용자 : 입주 조직·기관의 관계자 등 상시 110여명
 - 교육과정 이용자 : 시민교육·전문교육생 등 연간 3,500여명
 - 장비시설 이용자 : 메이커 교육생 및 일시 이용자 등 3,400여명
 - 편의공간 이용자 : 입주조직·기관, 교육생, 시민 등 상시 110여명

- 숙박공간 이용자 : 전문교육 프로그램 숙박 입소자 연간 2,800여명

□ 입주·이용 전략

○ 조직입주 전략

- 혁신타운 구축 필요성을 검토하기 시작한 2015년부터 사회적경제 연대회의 차원에서 부문조직과 지원기관을 중심으로 논의를 거침
- 사업화가 가시화된 2017년 10월부터 연대회의 차원에서 부문조직 등을 중심으로 논의를 심화하고 혁신타운 구축 시 입주의향 확인
- 사회적경제 지원기관은 전라북도 출연기관(전북경제통상진흥원, 전북연구원)으로 전라북가 지원기관 신설·이전 방침을 결정할 계획
 - * 사회적경제지원센터 : 전북경제통상진흥원 조직 확대개편 이전
 - * 사회적경제연구센터 : 전북연구원 부설 연구자 충원 신설 이전
- 사회적경제 금융지원 업무 담당 금융센터는 지역단위 사회적금융 기관(신협 등)과 논의를 추진해나갈 계획 (파티마신협은 연대회의 참여)

○ 시설이용 전략

- 혁신타운 내 주요시설의 상시 이용자로 입주 조직·기관의 최대화
- 교육시설·숙박시설·장비이용 등의 시설 이용률은 전문적 교육 프로그램의 기획 및 만족도 높은 교육과정 운영을 통해 연중 지속적인 일정수의 교육생을 확보
- 편의공간은 상시 이용자를 중심으로 군산산업공단 근로자 및 군산시 거주자에게 개방하여 이용률을 높이고 위탁운영 수익을 높임
- 교류공간은 지원조직(지원센터·연구센터·금융센터 등)의 기업·조직 대상의 컨설팅 및 지원업무 수준을 제고하여 이용수준을 유지
- 편의공간을 중심으로 사회적경제 기획 프로그램(교류회, 심포지엄, 세미나, 장터, 문화제 등)을 전개해 관심과 활동의 중심으로 삼음

○ 홍보전략

- 혁신타운 핵심시설을 중심으로 사회적경제 영역에서의 다채로운 기획 프로그램을 기획하여 사업과 활동을 통해 혁신타운의 이용 확대를 도모

- 심포지엄, 교류행사, 전시·판매회, 체험학습 프로그램 등 정기적 기획 프로그램을 전개
- 사회적경제 활성화를 위한 전라북도 차원의 홍보·광고를 통해 혁신타운의 주요내용을 홍보
- 사회적경제 연구·금융·상품화 등에 대한 소식지, SNS 등을 통한 정기적 홍보와 정보제공
- 사회적경제 부문조직(협의회)을 통해 부문별·영역별 사회적경제 사업·활동 과정에서 혁신타운의 기능과 역할에 대하여 홍보
- 혁신타운 통합 홈페이지를 구축, 입주 조직·기관의 주요기능과 활동소식을 추출, 정기적인 정보를 제공

5. 추진일정

□ 시설·장비 구축

- 2019년 6월말 혁신타운 기본 및 실시 설계
- 2019년 8월말 이노베이션팹랩 공간 리모델링 설계 및 착공
- 2020년~2021년 조직타운, 교육센터 등 혁신타운 건축 완공

□ 조직·기관 입주

- 2019년 8월 연대회의·부문조직·기관 입주 협의 완료
- 2019년 10월말 지원센터 조직확대, 연구센터·교육센터 신설 결정
- 2019년 12월말 금융센터 설립방안 협의 완료
- 2020년~2021년 연구센터·교육센터 설립 및 사전 운영
- 2021년 12월말 교육센터 설립 완료
- 2022년 1월말 지원기관·부문조직·개별조직 입주, 업무시작
- 2022년 2월말 혁신타운 개관식

□ 운영체계 구축

- 2018년~2019년 연대회의·지원기관·부문조직 준비위원회 운영
- 2020년~2021년 준비위원회 차원의 기획 프로그램 사전 운영
- 2021년 12월말 전라북도 혁신타운 시설운영 위탁행정 완료
- 2022년~ 혁신타운 위탁운영 시작

□ 프로그램 운영

- 2020년~2021년 사회적경제 정책연구·교육연구, 학술행사
연대회의 부문별 교류 프로그램
전문 교육 프로그램 개발 및 연구
- 2022년 교육 프로그램, 기획 프로그램 운영

〈표 5-6〉 추진일정

구분	2019	2020	2021	2022	2023
시설·장비 구축	설계공모 기본 및 실시 설계 리모델링 설계 및 착공	이노베이션 팹랩 시설 및 장비구축 완료 조직타운, 교육센터 등 혁신타운 건립	조직타운, 교육센터 등 혁신타운 건립 건축 완공 (‘21년 말)	혁신타운 개관 (‘22년 초)	
조직·기관 입주	관련조직· 기관 조직 확대·신설 및 입주 협의	연구센터·교 육센터 설립 및 사전 운영	연구센터·교 육센터 설립 및 사전 운영	지원기관·부 문조직·개별 조직 입주	사회적경제 개별조직 지속 입주 (확장성)
운영체계 구축	연대회의·지 원기관·부문 조직 준비위원회 운영	연대회의·지 원기관·부문 조직 준비위원회 운영	준비위원회 차원의 기획 프로그램 사전 운영	혁신타운 운영 위탁 완료	
프로그램 운영	장비 관련 프로그램 개발	장비 관련 프로그램 개발·운영 (계속)	사회적경제 정책연구·교 육, 학술행사 (21-22) 연대회의 부문별 교류 프로그램 (21-22)	전문교육 프로그램 개발 및 연구(21-22) 교육/기획 프로그램 운영 (계속)	네트워킹/ 기술혁신/ 교육연구 등 프로그램 운영

6

장

국고보조사업 적격성 평가

Jeonbuk Institute

-
1. 적격성 평가 개요
 2. 경제적 타당성 분석
 3. AHP활용 국고보조사업 적격성 종합평가
 4. 결론

제 6 장

국고보조사업 적격성 평가

1. 적격성 평가 개요³⁰⁾

- 대상사업인 ‘사회적경제 혁신타운 조성사업’의 적격성에 대해 기획재정부(2015)의 「국고보조금 운영관리 지침」에서 제시한 “보조사업 적격성심사기준”의 분석방법을 통해 평가함
- 국고보조사업 적격성심사는 신규 국고보조사업이 도입되는 시점에서 객관적이고 중립적인 사전 조사를 통해 국가 재정투입이 필요한 사업인지에 대해 타당성여부를 결정하는 방법임
- 본 대상 사업은 국고보조사업(자치단체자본보조사업)에 해당하므로 위 지침에 따라 적격성을 검토함
- 「국고보조금 운영관리 지침」에서 제시된 국고보조사업 적격성심사의 평가영역과 평가항목, 평가방법은 다음과 같음
- 평가영역은 사업타당성 분석, 사업관리체계 분석의 2개 영역으로 구분되며, 각 평가영역은 다시 4개의 세부 평가항목으로 구성됨
 - 사업타당성 분석영역 : 사업목적의 타당성, 사업내용의 명확성과 구체성, 수혜자의 명확성과 적절성, 유사중복여부
 - 사업관리체계 분석영역 : 보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성, 부적정 지출에 대한 대응체계, 재정지원 규모의 적정성, 사후평가계획
- 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석은 정량적 또는 정성적으로 분석함

30) 국고보조금 운영관리 지침(기획재정부, 2015)에 근거하여 적성함.

- 다만, 사업타당성 분석영역의 사업목적의 타당성 분석과 사업관리 체계 분석영역의 재정지원 규모의 적정성 분석에 대한 신뢰성 제고를 위해 비용·편익분석 또는 비용·효과분석의 결과를 제시함
- 평가항목별 분석결과를 토대로 보조사업의 적격성에 대한 종합평가를 수행하며, 종합평가는 평가항목별 분석결과를 토대로 계층화 분석법(AHP)을 활용하여 계량화된 수치로 도출함을 원칙으로 함
- AHP 수행시 각 평가항목별 가중치는 사업타당성 분석과 사업관리 체계 분석을 6:4로 구성함을 원칙으로 함
- 단, 해당보조사업 특성(유형)을 반영하여 필요시 사업 타당성 분석과 사업관리체계 분석의 구성비를 10% 이내에서 조정할 수 있음
- 종합평가는 AHP 외에 체크 리스트 활용법을 적용할 수 있음

〈표 6-1〉 국고보조금 적격성심사 평가항목 및 평가요소

대분류	중분류	평가요소
사업 타당성	사업목적의 타당성	수행하고자 하는 보조사업의 목적이 국가적으로 타당한지 고려하여야 하며, 보조사업과 관련한 법령과 규칙 등이 해당 보조사업과의 연계성이 어느 정도 강한가를 고려하여야 함. 즉, 보조사업과 관련한 법령과 규칙 등이 얼마나 구체적으로 사업의 내용과 일치성을 보이는지를 고려
	사업내용의 명확성과 구체성	사업 목적이 확실하고, 사업대상, 범위, 사업의 목적을 이해하는데 필요한 내용이 충분하고 정확한지 고려
	수혜자의 명확성과 적절성	수혜자가 명확히 정의되어야 하며 적절한지 여부를 검토. 이는 보조사업 수혜자 특정한 범위에 국한되지 않고, 해당 자치단체와 해당 민간단체의 범위를 넘어 광범위한 수혜자가 있는지 고려되어야 한다는 의미
	유사중복여부	동일한 지원 대상에 대하여 여러 부처에서 유사 서비스를 제공하는 사업 검토
사업 관리 체계	보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성	중앙관서가 사업을 신청한 보조사업자의 법적합성, 적정성, 자부담 능력을 검토하여 보조사업자 선정 계획을 수립하였는지 여부 검토
	부적정 지출에 대한 대응체계	부정수급방지체계를 마련하였는지 여부를 중점적으로 검토
	재정지원 규모의 적정성	「보조금법 시행령」 제4조에 따른 기준보조율을 준수하는지 고려하거나, 기준보조율이 없는 경우 합리적 보조율 산정기준 혹은 사업비 산출에 근거하는지 고려
	사후평가계획	효과성 검증 및 성과관리계획 등을 검토

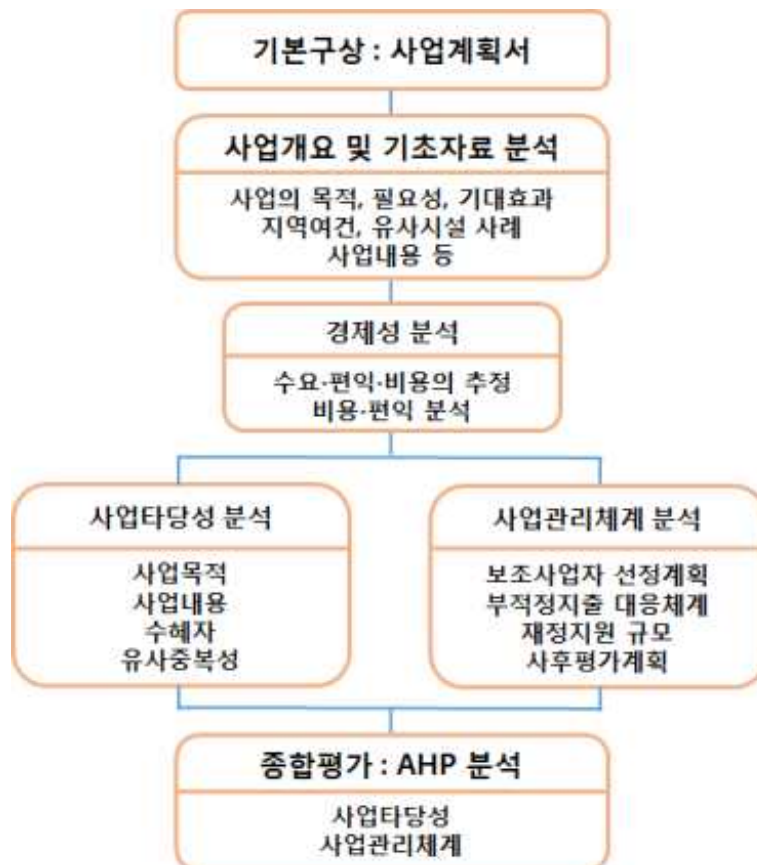
자료 : 권오성·김영록(2016).

- 대상사업인 사회적경제혁신타운 조성사업의 적격성 분석은 「국고보조금 운영관리 지침」에서 제시한 2개 평가영역별로 세부평가항목에 대해 정량적 또는 정성적으로 분석한 뒤, AHP를 수행하여

종합 평가함

- AHP를 활용한 종합평가에서 평가항목별 가중치는 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석을 6:4로 구성함
- 또한, 분석의 신뢰도를 제고하기 위하여 AHP를 활용한 적격성 분석에 앞서 경제성 분석을 수행함

〈그림 6-1〉 국고보조금적격성 평가 흐름도



2. 경제적 타당성 분석³¹⁾

□ 사업의 타당성 분석 개요

- 국가 및 지자체 사업에 대한 타당성 검토는 해당 사업의 필요성, 지역의 현황, 관련 계획 및 법규, 사업에 대한 비용과 편익, 정치적 의지 등 다양한 측면에서 검토되어야 함. 국가 및 지자체 사업의 타당성 검토는 일반적으로 경제적 타당성, 정책적 타당성을 분석하여 사업의 수행 여부를 판단함
- 경제적 타당성이란 해당 사업의 비용과 편익을 개별사업 자체의 입장이 아닌 사회 전체의 입장에서 발생편익을 측정하고 이에 따라 경제적 수익률을 계산하여 사업의 타당성 여부를 결정하는 방법임
- 정책적 타당성이란 경제적 타당성의 분석내용을 제외한 정성적인 사업의 필요성, 입지 적정성, 지자체의 실질적 사업추진 의지, 관련 계획과 부합 등 현금흐름 외적인 측면에서의 타당성을 검토함
- 이 연구에서는 대상 사업인 ‘사회적경제 혁신타운 조성사업’에 대한 경제적 타당성을 분석하여 국고보조사업 적격성 평가의 기초자료 제공을 목적으로 함

□ 경제적 타당성 분석 방법

□ 편익·비용 분석

- 편익·비용비(B/C)는 어떤 투자로부터 기대되는 총 편익의 현재가치를 총비용의 현재가치로 나눈 값을 의미함
- 즉 장래에 발생하는 편익과 비용을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(k)³²⁾로 할인하여, 분석 기간 중 기대되는 총 편익과 총비

31) 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정 보완 연구(제5판), 한국개발연구원(2008).

용의 현재가치총액의 비율을 계산하는 지표로서 B/C Ratio가 1보다 클수록 그 사업은 타당하다고 판단할 수 있음

$$B/C \text{ Ratio} = \sum \frac{B_t}{(1+k)^t} / \sum \frac{C_t}{(1+k)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용, k , t 는 각각 할인율, 기간을 의미함

□ 내부수익률(IRR, Internal Rate of Return)법

- 내부수익률(IRR)은 투자로부터 기대되는 총 편익의 현재와 총비용의 현재를 같게 하는 할인율을 말하는데, 즉 어떤 사업(투자안)의 순현재가치(NPV, Net Present Value)를 0으로 만드는 할인율로 아래의 식으로 나타낼 수 있음
- IRR에 의한 판단은 단일투자인지 또는 복수투자안인지에 따라, 단일투자안의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 크면 해당 투자안을 채택하고 그렇지 않으면 기각하며, 상호배타적인 복수의 투자안인 경우에는 투자안들 중에서 IRR이 할인율보다 큰 투자안 중 IRR이 가장 큰 투자안을 선택함

$$\sum \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용, r , t 는 각각 할인율(내부수익률), 기간을 의미함

□ 순현재가치(NPV, Net Present Value)법

- 순현재가치(NPV)법은 경제성을 가늠하는 척도 중의 하나로서 어떤 투자로부터 기대되는 미래의 총 편익을 할인율로 할인한 총 편익의 현재가치에서 총비용의 현재가치를 공제한 값으로 정의할 수 있음

32) 개인을 사회의 한 구성원으로 파악하고 이들 구성원들의 경제적 행태에 의해 할인율이 결정된다고 보는 것으로 본 분석에서의 할인율은 사회적 할인율을 의미함.

- 순현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산이 용이하여 재무적 타당성 분석에 보편적으로 이용되는 방법으로, 그 분석 방법은 아래와 같음
- 일반적으로 단일투자안의 경우 투자안의 NPV가 0보다 크면 그 투자안을 채택하고, 0보다 작으면 기각하며, 상호배타적인 여러 투자안들의 경우에는 0보다 큰 투자안 중에서 NPV가 가장 큰 투자안을 채택함

$$NPV = \sum \frac{B_t}{(1+k)^t} - \sum \frac{C_t}{(1+k)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용, k , t 는 각각 할인율, 기간을 의미함

□ 경제적 타당성 분석의 판단기준

- 위의 세 가지 분석 방법 중 내부수익률법과 순현재가치법을 살펴보면, 내부수익률법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 현금유입을 그 투자안의 IRR로 재투자한다고 가정하고 있는데 반해 순현재가치법(NPV)은 자본비용으로 재투자한다고 가정하고 있어 순현재가치법(NPV)이 더 현실적이라고 볼 수 있음

〈표 6-2〉 경제적 타당성 판단 기준

분석기법	판 단	장 점	단 점
비용편익 (B/C)	B/C > 1	·이해용이, 사업규모 고려 ·현금유입 및 유출 발생시간의 고려	·상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능
내부수익률 (IRR)	IRR > k	·사업의 수익성 측정 가능 ·타 대안과 비교가 용이 ·평가과정과 결과 이해가 용이	·사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 ·복수의 IRR이 동시에 도출될 가능성내포
순현재가치 (NPV)	NPV > 0	·대안 선택 시 명확한 기준 제시 ·장래발생 현금유입 및 유출의 현재가치 제시 ·한계 순현재가치 고려, 타 분석에 이용가능	·이해의 어려움 ·투자규모의 차이를 총분히 고려하지 못함

- 또한 내부수익률(IRR)은 투자로부터 얻는 수익률을 의미하는 반면 순현재가치법(NPV)은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타

내므로, 여러 개의 투자안이 존재하는 경우 내부수익률(IRR)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 최적투자조합을 택할 수 없게 될 수도 있으나, 순현재가치법(NPV)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 가치를 극대화시킬 수 있는 투자조합을 택할 수 있음

- 이와 같이 각 방법들의 장·단점을 종합해 본 결과 경제적 타당성 분석은 세 가지 분석방법을 모두 시행하여 결과를 제시하되, 타당성의 존재 여부를 결정하기 위해서는 순현재가치를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직할 것으로 판단됨

□ 경제적 타당성 분석 과정

□ 현금흐름의 추정개요

- 경제적 타당성 검토를 위해서는 본 사업으로 인한 현금흐름(Cash Flow)을 추정할 필요가 있는데, 여기서 현금흐름이란 본 사업으로 인하여 발생할 것으로 예상되는 현금유입금액(Cash Inflow, Benefit)과 현금유출금액(Cash Outflow, Cost)을 말함
- 현금흐름을 추정하기 위해서는 현금흐름 추정의 기본원칙에 따라서 본 사업의 현금유입과 현금유출에 적용될 항목들을 정확히 파악하여야 함
- 경제적 타당성은 재무적 타당성에서처럼 사업 그 자체의 순수 재무적 현금유입(편익)뿐만 아니라 이 사업추진으로 인해 발생할 수 있는 사회적인 편익요소(부가가치 등)를 현금유입 항목에 고려함

① 편익추정

□ 현금유입(편익) 추정방법

- 사회적경제 혁신타운 조성 이후 운영에 따른 현금의 유입은 크게 사무실 임대료, 회의실 대관료, 장비 임대 수입, 교육 수입, 숙박 수입 등임. 이러한 현금유입(편익) 추정은 인근지역과 유사 교육

시설 기준으로 산정됨

□ 사무실 임대료 추정

- 사무실 임대료 추정을 위해서 사업 대상지역 일원의 임대료를 기준으로 단위면적당 임대료를 추정하고, 본 계획에서 제시된 사무실임대면적에 기초하여 최종 임대료를 추정함
- 부대시설의 임대료를 인근지역 사무실 임대료의 평균 수준(6,120 원/㎡)으로 가정하여 산정함
- 총 임대면적 5,666㎡를 대상으로 연 임대료는 41,610만원임

〈표 6-3〉 군산지역 단위면적당 임대료 산정

연번	위 치	임대면적(㎡)	조정임대료(원)	단위면적임대료(원/㎡)
1	군산시 금광동	76	350,000	4,605
2	군산시 나운동	146	1,300,000	8,904
3	군산시 지곡동	162	700,000	4,321

자료 : 내부 조사자료.

□ 회의실 대관료 추정

- 회의실 대관료를 추정하기 위해, 공공기관에서 운영하고 있는 회의실 대관료를 조사하여 단위면적당 회의실임대료의 평균값을 본 사회적경제 혁신타운의 회의실임대료 추정에 활용하였음
- 조사자료는 코레일 대전역사, 천안역사의 회의실 대관료를 참고함

〈표 6-4〉 비즈센터 회의실 대관료 산정 기초자료

사 례		사용인원	면적(㎡)	임대료(원/시간)	임대료(원/㎡)
대전역	회의실 규 모	100	240	135,000	563.0
		60	126	100,000	794.0
		40	89	75,000	843.0
		30	75	65,000	867.0
		15	41	40,000	976.0
	평 균				808.6
천안역	회의실 규 모	30	79	65,000	823.0
		20	37	40,000	1,081.0
		15			1,176.0
	평 균				1,028.0

자료 : 코레일 홈페이지.

- 사회적경제 혁신타운 회의실 이용료는 대전역 회의실 임대료 단가를 기준으로 산정하였고, 대회의실 월 1회, 중회의실 주 2회, 소회의실 주 4회로 산정하여 대관을 통한 수입은 연 107,520천원임

〈표 6-5〉 사회적경제 혁신타운 회의실 대관료 산정

구 분	이용빈도	단가(원/횟수)	개소	연대관료 (천원)
대회의실	12	190,000	2	4.560
중회의실	104	90,000	3	28.080
소회의실	208	60,000	6	74.880
합 계			11	107,520

□ 장비임대 수입

- 장비 임대 수입은 이노베이션 팍랩에서 입주 기업이나 개인이 공동으로 같이 쓸 수 있는 공통설비 및 특화장비에 대한 이용료를 받아 발생하는 수입임
- 입주 기업당 장비 구입 원가의 3%를 매년 사용료로 받는다고 가정하였으며, 입주 기업은 작업 공간 기준으로 10개 기업이 장비를 이용한다고 가정함
 - 기계류의 리스/렌탈료는 취득원가 대비 연 4%~8% 수준인 것이지만, 사회적경제 혁신타운의 장비 이용 대상들이 사회적기업 및 예비창업가이기 때문에 이보다 낮은 수준의 이용금액으로 책정
- 예상되는 장비 구입비는 총 100억원으로 매년 30억원의 임대 수입을 얻을 것으로 예상됨

□ 교육 수입

- 사회적경제 혁신타운 내에 사회적경제교육센터와 이노베이션 팍랩에서 여러 유형의 교육을 실시할 예정으로 교육생을 대상으로 수강료를 받음으로써 발생하는 수입을 계산
- 사회적경제 교육센터의 교육과정은 일반교육과 전문교육으로 구성되어 있으며, 일반교육의 경우 연 700명, 전문교육은 연 2,800명이 수강을 할 것으로 예상됨

- 교육 수준 및 강의 수에 따라 교육비를 5만원, 15만원, 20만원, 30만원으로 차등을 두었으며, 이를 토대로 계산하면 사회적경제 교육센터의 교육 수입은 연간 7억 3,500만원일 것으로 추정됨

〈표 6-6〉 사회적경제 교육센터 교육 과정

구분	과정	수준	형식	강의수	교육생	연간횟수	연인원	교육비
일반 교육	학생교육	입문	당일	3강	20	15	300	5만원
	시민교육	입문	당일	3강	20	20	400	15만원
	소 계				20		700	
전문 교육	지도자 과 정	리더십	1박2일	5강	20	20	400	20만원
		심화	1박2일	5강	20	20	400	20만원
	실무자 과 정	일반	1박2일	5강	20	25	500	20만원
		심화	2박3일	7강	20	25	500	30만원
	활동가 과 정	일반	1박2일	5강	20	25	500	20만원
		심화	2박3일	7강	20	25	500	30만원
	소 계						2,800	
전 체							3,500	

- 이노베이션 팸랩에서의 교육과정은 일반교육과 전문교육으로 구성되어 있으며, 일반교육의 경우 연 1,600명, 전문교육은 연 1,200명이 수강을 할 것으로 예상됨
- 교육 수준 및 강의 수에 따라 교육비를 10만원, 15만원, 30만원, 50만원으로 차등을 두었으며, 이를 토대로 계산하면 이노베이션 팸랩에서의 교육 수입은 연간 6억 8,000만원일 것으로 추정됨

〈표 6-7〉 이노베이션 팸랩 교육 과정

구분	과정	수준	형식	강의수	교육생	연간횟수	연인원	교육비
일반 교육	혁신실험 A	입문	당일	3강	20	20	400	10만원
	혁신실험 B	입문	당일	3강	20	20	400	10만원
	메이커교육 A	입문	당일	3강	20	20	400	15만원
	메이커교육 B	입문	당일	3강	20	20	400	15만원
	소 계						1,600	
전문 교육	자동차 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	로봇 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	드론 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원

구분	과정	수준	형식	강의수	교육생	연간횟수	연인원	교육비
	목공 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	미디어 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	의류 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	디자인 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	적정기술 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	농식품 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
	기타 전문메이커	일반	1주일	7강	5	12	60	30만원
		심화	2주일	15강	5	12	60	50만원
소 계							1,200	
전체							2,800	

□ 숙박 수입

- 숙박 수입은 사회적경제 혁신타운 내에서 수강을 받는 사람들 중에서 2일 이상 소요되는 과정을 받는 자들을 대상으로 발생함
- 사회적경제 교육센터에서의 교육생 중에서 3,800건의 숙박 수요가 발생하며 이노베이션 팍팍에서의 교육생 중에서는 7,200건의 숙박 수요가 발생함
- 유사 사례로 대덕특구 게스트하우스를 보면 1인실은 4만원, 2인실 5.5만원, 다인실은 7.5만원의 요금 수준을 보이고 있음
- 사회적경제 혁신타운에서의 숙박 시설은 2인실 5개, 4인실 10개로 구성되어 있는데, 개별 교육생들에게 일괄 요금을 적용하고자 3.5만원 수준으로 숙박 요금과 별도 식사비(저녁, 아침 포함)를 포함하여 1인당 5만원의 이용 요금을 책정함
- 이를 토대로 숙박 수입을 계산한 결과, 사회적경제 교육센터에서 발생하는 숙박 수입은 연간 1억 9,000만원이며, 이노베이션 팍팍에서 발생하는 숙박 수입은 연간 3억 6,000만원임

〈표 6-8〉 대덕특구 게스트하우스 이용요금 사례

계	일일요금(천원)	장기요금(천원)	개소	연 수입(천원)
1인실	40	540	44	696,960
2인실	55	720	8	172,800
다인실	75	990		869,760

□ 운영에 따른 경제적 파급효과

- 사회적경제 혁신타운 조성 이후 운영으로 발생하는 사회적 편익을 계산해야 하지만, 이를 계산하기 위해서는 이용자를 대상으로 설문조사를 통한 미래 사용 가치 편익을 추정해야 함
- 하지만, 시간적, 비용적 한계로 인해 설문조사 대신에 운영비 발생으로 인한 경제적 파급효과가 사회적 편익과 거의 유사한 수준일 것이라고 가정하여 사회적 편익을 해당 시설의 운영으로 발생하는 부가가치로 계산함
- 본 연구에서는 사회적경제 혁신타운 조성 이후 발생하는 사회적 편익을 추정하기 위해, 한국은행에서 발표하는 2013년 기준 16개 시·도 대상의 지역간 산업연관표를 활용하여 추정함
- 사회적경제 조직타운 운영으로 인한 경제적 편익은 연간 1억 2,555만원인 것으로 추정되었으며, 사회적경제 교육센터 운영으로 4억 437만원, 이노베이션 팹랩 운영으로 9억 1,059만원으로 편익이 발생하는 것으로 계산됨

〈표 6-9〉 사회적경제 혁신타운 조성에 따른 경제적 편익 산정

구 분	산정금액	비 고 (단위 : 만원)
임대수입	41,610	조직타운(15,312), 교육센터(3,878), 이노팹랩(22,420)
대관수입	10,860	조직타운(7,092), 교육센터(1,272), 이노팹랩(2,496)
장비임대수입	300,000	이노팹랩(300,000)
교육수입	141,500	교육센터(73,500), 이노팹랩(68,000)
숙박수입	55,000	교육센터(19,000), 이노팹랩(36,000)
부가가치(운영)	144,229	조직타운(13,281), 교육센터(40,526), 이노팹랩(90,422)
합 계	693,199	

□ 경제적 편익 추정 종합

- 사회적경제 혁신타운 조성으로 인해 발생하는 연간 경제적 편익은 앞의 표 <6-9>과 같이 나타남

② 비용추정

□ 현금유출(비용) 요소

- 현금유출은 사회적경제 혁신타운 조성을 위한 투자사업비와 조성 이후 관리운영비로 구분할 수 있음
- 사회적경제 혁신타운 조성에 따른 투자사업비는 건축비(건축, 전기, 통신, 부대시설), 설비비(장비/설비, 비품 구입)가 해당
- 관리운영비는 실제 건물의 유지관리를 위해 소요되는 인건비와 인건비를 제외한 관리비(에너지, 수선유지비, 기타 관리비)가 비용요소임

□ 투자사업비 추정

- 사회적경제 혁신타운은 예산 450억원을 5년간에 걸쳐 투자하여 건설하기로 계획을 수립함
- 1년차인 2019년에는 이노베이션 팍랩을 조성하기 위해 기존 건물을 리모델링하는 방식으로 건축비 30억원이 투입되며, 이노베이션 팍랩에 들어갈 설비비는 3년 동안 총 100억원(25억원, 25억원, 50억원)이 소요되는 것으로 계획

〈표 6-10〉 사회적경제 혁신타운 투자사업비

구 분	사업비(만원)		
	합계	건축비	설비비
조직타운	1,100,000	1,000,000	100,000
교육센터	1,700,000	1,300,000	400,000
이노팍랩	1,700,000	300,000	1,400,000
합 계	4,500,000	2,600,000	1,900,000

- 조직타운과 교육타운은 2년차인 2020년부터 2년 동안 건립을 마

무리하고, 3년차부터 설비비가 투입되는 것으로 계획

〈표 6-11〉 사회적경제 혁신타운 연차별 투자액

구 분	총사업비(만원)	2019	2020	2021	2022	2023
건축비	2,600,000	300,000	1,250,000	1,050,000	-	-
설비비	1,900,000	500,000	250,000	350,000	400,000	400,000
공사비	4,500,000	800,000	1,500,000	1,400,000	400,000	400,000

□ 관리운영비 추정

- 사회적경제 혁신타운의 관리운영비는 크게 인건비와 이를 제외한 제경비(일반관리비, 청소비, 경비비, 소독비, 승강기유지비, 지능형 설비 유지비, 난방비, 급탕비, 수선유지비 등)로 볼 수 있음
- 인건비의 경우, 1인당 인건비를 4,000만원/년으로 적용함
- 사회적경제 조직타운에서의 인력은 사회적경제 지원센터 28명, 사회적경제 금융센터 5명으로 구성되어 있으며, 이 중 사회적경제 지원센터는 기존 인력을 활용하고, 금융센터는 조성 사업 완료 이후 연차적으로 확보하는 것으로 계획함
- 그 결과, 사회적경제 조직타운에서의 인건비는 연간 13억 2,000만원이 소요되는 것으로 계산됨
- 사회적경제 교육센터는 교육기능 인력 10명, 연구 기능 인력 6명으로 구성되어 있으며, 신규 채용으로 연차적으로 확보하는 것으로 계획함
- 그 결과, 사회적경제 교육센터에서의 인건비는 연간 6억 4,000만원이 소요되는 것으로 계산됨
- 이노베이션 펍랩은 7명의 운영 인력으로 계획되어 있으며, 연간 2억 8,000만원의 인건비가 소요되는 것으로 계산됨
- 따라서 사회적경제 혁신타운에서 소요되는 총 인건비는 22억 4,000만원이 소요됨
- 관리비는 시설 규모에 따라 발생하는 에너지비용, 수선·유지비, 기타 비용 등의 시설 유지비와 교육을 진행하기 위한 강사료를 포함함

- 시설 유지비는 건축비와 설비비 등 자산의 1% 수준으로 매년 발생하는 것으로 가정하였으며, 강사료는 1회당 30만원으로 책정하여 계산함
- 그 결과, 조직타운에서의 시설유지비는 연간 1억 1,000만원이 발생하고 교육센터에서는 연간 1억 7,000만원의 시설유지비와 2억 7,150만원의 강사료가 소요됨
- 이노베이션 팹랩에서는 1억 7,000만원의 시설유지비와 8억 6,400만원의 강사료가 소요됨

〈표 6-12〉 사회적경제 혁신타운 연간 관리운영비

구 분	사업비(만원)			
	합계	인건비	시설 유지비	강사료
조직타운	143,000	132,000	11,000	
교육센터	108,150	64,000	17,000	27,150
이노팹랩	131,400	28,000	17,000	86,400
합 계	382,550	224,000	45,000	113,550

③ 경제적 타당성 분석 기본 설정

□ 할인율 및 분석기간 설정

- 경제적 타당성에서 할인율은 가장 중요한 변수(Parameter)의 하나이며, 이는 할인율을 얼마로 가정하느냐에 따라 경제적 타당성의 판단이 크게 달라질 수 있기 때문임
- 경제적 타당성에서의 할인율은 자본비용의 개념이며, 일반적으로 ‘기업이 자본을 사용하는 대가로 자본제공자들에게 지급하는 비용’ 또는 ‘기업의 가치를 하락시키지 않게 하기 위하여 새로운 투자로부터 벌어들여야 하는 최소한의 수익률’이라고 정의할 수 있음
- 일반적으로 할인율(이자율)은 무위험이자율에 위험프리미엄이 가산되어 결정되지만 본 혁신타운 건립사업에서는 투·융자심사 기준 할인율인 5.5%(KDI 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 기준, 2008)를 적용함

- 할인율 적용 분석기간(혁신타운 할인기간)은 건축물 내용연수 30년³³⁾, 공사기간(준비 및 설계기간 포함) 3년을 합하여 총 33년으로 함

□ 경제적 타당성 분석 결과

- 분석결과 편익비용비(B/C) 1.044, 내부수익율(IRR) 6.427%, 순현재가치(NPV)는 36억 768만원으로, 경제적 타당성은 양호한 것으로 나타남

〈표 6-13〉 경제적 타당성 분석 결과

분석지표	판단기준	지표 값	비 고
B/C	B/C > 1	1.044	타당성 양호
IRR	IRR > 5.5	6.427	타당성 양호
NPV	NPV > 0	360,768만원	타당성 양호

〈표 6-14〉 경제적 타당성 분석 자료

연차	연도	비용(만원)		편익(만원)		순현재가치 (만원)
		명목가치	현재가치	명목가치	현재가치	
1	2019	800,000	718,762	0	0	-718,762
2	2020	1,619,400	1,379,103	333,338	283,876	-1,095,228
3	2021	1,523,400	1,229,714	408,338	329,618	-900,096
4	2022	654,400	500,704	519,023	397,122	-103,581
5	2023	738,550	535,630	693,199	502,739	-32,891
6	2024	350,550	240,981	693,199	476,530	235,549
7	2025	370,550	241,450	693,199	451,687	210,238
8	2026	382,550	236,274	693,199	428,140	191,866
9	2027	382,550	223,956	693,199	405,820	181,863
10	2028	382,550	212,281	693,199	384,663	172,382
11	2029	382,550	201,214	693,199	364,610	163,395
12	2030	382,550	190,724	693,199	345,602	154,877
13	2031	382,550	180,781	693,199	327,584	146,803
14	2032	382,550	171,357	693,199	310,507	139,150
15	2033	382,550	162,423	693,199	294,319	131,896

33) 법인세법시행규칙 제15조3항 별표 5(건축물 등의 기준내용연수 및 내용연수범위표), 철골, 철근콘크리트조, 석조 등은 건축물의 기준내용연수를 40년으로 정하고 있으나 예비타당성에서 30년을 가이드라인으로 제시하여 예비타당성 기준을 따름.

연차	연도	비용(만원)		편익(만원)		순현재가치 (만원)
		명목가치	현재가치	명목가치	현재가치	
16	2034	382,550	153,956	693,199	278,975	125,019
17	2035	382,550	145,930	693,199	264,432	118,502
18	2036	382,550	138,322	693,199	250,646	112,324
19	2037	382,550	131,111	693,199	237,579	106,468
20	2038	382,550	124,276	693,199	225,194	100,918
21	2039	382,550	117,797	693,199	213,454	95,657
22	2040	382,550	111,656	693,199	202,326	90,670
23	2041	382,550	105,835	693,199	191,778	85,943
24	2042	382,550	100,318	693,199	181,780	81,463
25	2043	382,550	95,088	693,199	172,303	77,216
26	2044	382,550	90,131	693,199	163,321	73,190
27	2045	382,550	85,432	693,199	154,806	69,375
28	2046	382,550	80,978	693,199	146,736	65,758
29	2047	382,550	76,756	693,199	139,086	62,330
30	2048	382,550	72,755	693,199	131,835	59,080
31	2049	382,550	68,962	693,199	124,962	56,000
32	2050	382,550	65,367	693,199	118,448	53,081
33	2051	382,550	61,959	693,199	112,273	50,314
합 계		16,003,150	8,251,983	21,363,462	8,612,751	360,768

3. AHP활용 국고보조사업 적격성 종합평가³⁴⁾

□ AHP 분석의 개요

- AHP 기법은 의사결정의 목표 또는 평가기준이 다수이며, 개별 평가기준에 대해 서로 다른 선호도를 가진 대안들을 체계적으로 평가할 수 있도록 지원하는 의사결정 기법의 하나임
 - 1970년대 초 Thomas Saaty에 의해 개발된 이후 정성적, 다기준 의사결정에 널리 사용되어 옴
 - AHP 기법은 의사결정에 고려되는 평가요소들을 동질적인 집합으로 군집화하고, 다수의 수준(level)으로 계층화한 후, 각 수준별로 분석·종합함으로써 최종적인 의사결정에 이르는 과정을 지원함
- AHP 기법의 가장 큰 특징은 문제를 구성하는 다양한 평가요소들을 주요 요소와 세부 요소들로 나누어 계층화하고, 계층별 요소들에 대한 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 요소들의 상대적 중요도를 도출하는 데 있음
 - 이 기법은 인간의 사고와 유사한 방법으로 문제를 분해하고 구조화 한다는 점, 그리고 평가요소 사이의 상대적 중요도와 대안들의 선호도를 비율척도(ratio scale)로 측정하여 정량적인 형태로 결과를 도출한다는 점에서 그 유용성을 인정받고 있음
 - AHP 기법은 공공투자사업의 정성적인 특성을 평가에 반영하고, 평가에 참여한 연구진의 전문적 판단을 적절히 유도해 낼 수 있는 방법임
- 적격성 조사의 종합평가를 수행함에 있어 AHP 기법의 적용이 갖는 의의를 정리해 보면 다음과 같음
 - 첫째, 사회적 합의의 도출을 유도하고 그 과정을 명확히 밝힘. 의사결정과정을 구조화함으로써 공공투자사업에 대해 사회적으로 인정된 가치를 객관적으로 수렴하여 사회적 합의의 도출을 유도할 수 있음. 또한 평가항목별 조사 결과를 종합하여 최종판단을 내리

34) 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정 보완 연구(제5판), 한국개발연구원(2008).

는 과정과 근거를 명확히 밝힘으로써 제3자가 그 종합판단의 합리성과 타당성을 평가할 수 있도록 함

- 둘째, 공공부문 투자결정에 대한 신뢰성을 확보함. 일관된 기준을 여러 가지 사업에 그리고 장기적으로 적용함으로써 공공부문 투자결정에 대한 신뢰를 높일 수 있음
- 셋째, 사업 간의 평가오차를 줄임. 종합평가 단계에서 각 평가자는 해당 사업의 특수성뿐만 아니라 다른 사업들과 공통되는 기본적인 판단기준들을 이용하여 의사결정을 수행하게 됨. 다기준분석에서는 사업 간 평가오차를 최소화 할 수 있는 객관적 기준을 제시함으로써 동일한 기준에 대한 해석의 다양성으로 인한 사업평가의 비일관성을 줄일 수 있음

○ 일반적으로 AHP 기법은 다음과 같은 절차를 거쳐 수행됨

- ① 평가대상 사업의 개념화(conceptualizing)
- ② 평가기준 확정 및 계층구조 설정(structuring)
- ③ 평가기준 가중치 측정(weighting)
- ④ 대안 간 선호도 측정(scoring)
- ⑤ 종합점수 산정(synthesizing)
- ⑥ 환류과정(feedback)
- ⑦ 종합판단 및 정책제언 도출(concluding)

☐ AHP 활용 국고보조사업 적격성 종합판단

☐ 조사대상 집단

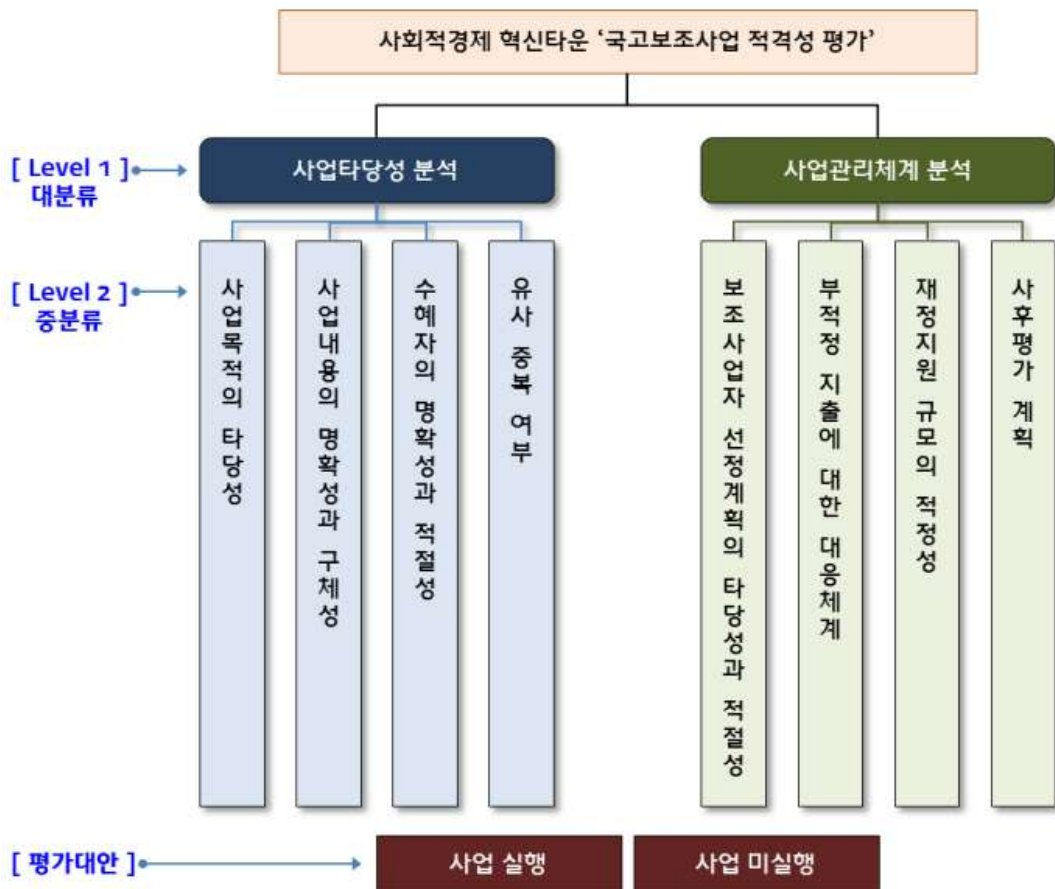
- AHP는 집단구성원들의 의견을 종합하여 최종적인 의사결정에 도달할 수 있도록 도와주는 집단의사결정 지원수단이므로 의사결정 집단의 구성에 따라 최종결론이 영향을 받음
- 따라서 조사대상 집단은 평가대상 사업에 대한 충분한 지식을 가진 전문가로 구성되어야 하며, 공공투자사업이라는 특성상 공공이익의 관점에서 사업을 평가할 수 있는 객관성을 지니고 있어야 함

- 대상사업은 사회적경제 혁신타운 조성사업은 사회적경제의 조직 자원, 혁신자원 등을 집적하여 혁신 R&D를 통해 사회적경제 블록의 허브를 구축하기 위한 목적을 가짐
- 이러한 대상사업인 사회적경제 관련 분야이므로 사회적경제 혁신타운 조성사업의 사업목적과 관련되는 전라북도 지역 내외의 전문가를 중심으로 조사 대상 집단을 구성
- 이 적격성 심사를 위한 AHP 조사 대상 집단은 총 10명으로 구성하였는데, 사회적경제 연구 대학 교수 4명, 사회적경제 중간지원조직 센터장 3명, 사회적경제 조직 활동가 3명 등임

□ AHP 구조 및 평가항목

- 이 AHP 분석의 최종목표는 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석을 종합하여 사업의 적격성 여부를 판단하는 것임

〈그림 6-2〉 국고보조사업 적격성 평가 AHP 구조



- 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석은 각각 4개의 하위 평가항목으로 구성되어 있음
- 사업타당성 분석은 사업목적의 타당성, 사업내용의 명확성과 구체성, 수혜자의 명확성과 적절성, 유사중복여부 등 4개의 평가항목으로 구분됨
- 사업관리체계 분석은 보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성, 부적정 지출에 대한 대응체계, 재정지원 규모의 적정성, 사후평가계획 등 4개의 평가항목으로 구분됨
- 이상의 평가항목을 반영하여 AHP 구조를 <그림 6-2>와 같이 설정함
- 각 평가항목의 내용 및 평가기준을 적용하면 다음 표와 같음

〈표 6-15〉 국고보조사업 적격성 평가항목별 평가기준

대분류	중분류	평가요소
사업 타당성	사업목적의 타당성	○ 수행하고자 하는 보조사업의 목적이 국가적으로 타당한지 고려하여야 하며, 보조사업과 관련한 법령과 규칙 등이 해당 보조사업과의 연계성이 어느 정도 강한가를 고려하여야 함 ○ 즉, 보조사업과 관련한 법령과 규칙 등이 얼마나 구체적으로 사업의 내용과 일치성을 보이는지를 고려
	사업내용의 명확성과 구체성	○ 사업의 목적이 확실하고, 사업대상, 범위, 사업의 목적을 이해하는데 필요한 내용이 충분하고 정확한지를 고려
	수혜자의 명확성과 적절성	○ 수혜자가 명확히 정의되어야 하며 적절한지 여부를 검토 ○ 이는 보조사업 수혜자의 특정한 범위에 국한되지 않고, 해당 자치단체와 해당 민간단체의 범위를 넘어 광범위한 수혜자가 있는지 고려되어야 한다는 의미
	유사중복 여부	○ 동일한 지원 대상에 대하여 여러 부처에서 유사 서비스를 제공하는 사업 검토
사업 관리 체계	보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성	○ 중앙관서가 사업을 신청한 보조사업자의 법적합성, 적정성, 자부담 능력을 검토하여 보조사업자 선정 계획을 수립하였는지 여부 검토
	부적정 지출에 대한 대응체계	○ 부정수급 방지체계를 마련하였는지 여부를 중점적으로 검토
	재정지원 규모의 적정성	○ 「보조금법 시행령」 제4조에 따른 기준보조율을 준수하는지 고려하거나, 기준보조율이 없는 경우 합리적인 보조율 산정기준 혹은 사업비 산출에 근거하는지 고려
	사후평가계획	○ 효과성 검증 및 성과관리계획 등을 검토

□ 평가항목별 적격성 분석

□ 사업 타당성 분석

○ 사업목적의 타당성

- ‘국정운영 5개년 계획-국정과제 26번(2017.7, 국정기획자문위원회)’에서 사회적경제를 중요 국가정책으로 밝혔고, ‘사회적경제 활성화 방안(2017.10, 일자리위원회·관계부처 합동)’에서 사회적경제의 성장 인프라 구축을 위한 전략으로 ‘금융 접근성 제고, 판로확대, 인력양성, 지원체계 구축’ 등을 제시하고 있음
- 특히, 정부 정책방향이 지역기반(지자체)과 연계하여 지역 커뮤니티 활성화를 위한 지원을 강조하고 있고, ‘사회적경제 기본법’ 제정이 정부와 국회가 추진 중인 점을 볼 때 국정방향과 일치성을 확보하고 있음

〈표 6-16〉 경제적 타당성 분석 결과

분석지표	판단기준	지표 값	비 고
B/C	B/C > 1	1.044	타당성 양호
IRR	IRR > 5.5	6.427	타당성 양호
NPV	NPV > 0	360,768만원	타당성 양호

○ 사업내용의 명확성과 구체성

- 사회적경제 혁신타운 구축의 목표가 지역사회가 안고 있는 경제적·사회적 문제를 사회적경제 방식으로 해결하기 위한 방안으로 핵심거점 구축을 목적으로 하고 있음
- 세부적으로 사회적경제를 종합지원할 ‘지원센터, 연구센터, 금융센터’를 이전하거나 신설하고, 부문조직·개별기업 등이 집적한 ‘활동공간’ 구축, 사회적 혁신기술을 적용한 상품화 테스트베드로서 ‘이노베이션 플랫폼’ 구축, 사회적경제 분야의 전문교육과 인력양성을 담당할 ‘사회적경제 교육원’ 조성, 사회적경제 기업의 상품을 전시·판매할 교류공간 조성 등을 제시하고 있어 사업목적이 명확하고 구체적임

○ 목 적

- 사회적경제 지원조직·기업 활동공간, 상품화 혁신실험공간, 인력양성 교육공간, 연구·금융지원 등을 집적하여 사회적경제 협업·혁신·클러스터 물적 인프라 구축

○ 기 간 : 2019년 ~ 2023년(5개년)

○ 위 치 : 전북 군산산업단지 인근 /옥구읍 舊 상평초 부지

○ 사업규모

- 부지면적 : 20,982㎡ (6,358평)

- 건축연면적 : 17,358㎡ (5,260평)

○ 사업비 : 450억원 (국비 225, 지방비 225)

- 건축비 316억원, 설비비 134억원 (부지매입비 20억원 별도)



○ 수혜자의 명확성과 적절성

- 현재 전라북도 내의 사회적경제 기업·조직(1,020여개), 부문별 당사자 조직(사회적기업,협동조합,마을기업,자활기업,농촌마을), 사회적경제 일자리(15,652개) 등으로 수혜자를 명확하고 현실적으로 적절하게 제시하였음

- 사회적경제교육원과 이노베이션패랩을 통해 양성할 전문인력(연간 4,000여명)과 시민교육(연간 2,300여명) 등 교육활동의 수혜자를 구체적으로 제시하고 있고, 도민인식 등 사회적 파급효과까지 감안하면 수혜자의 명확성과 적절성을 갖추었음

○ 유사중복여부

- 사회적경제 조직·지원자원이 집적하여 혁신활동을 전개하는 서울 사례(서울혁신파크)가 있으나 서울시민을 대상으로 하고 있으며, 전라북도 사회적경제 혁신활동 지원을 목적으로 하는 것은 아니므로 유사중복성은 없음

- 분산되어 활동중인 사회적경제 지원조직·부문조직을 혁신타운으로 이전·신설 등을 통해 집적하는 것이므로 유사중복이 아니라 협업을 통한 시너지 효과 창출이 기대됨

- 사회적경제 인력양성과 전문교육을 특화하여 담당하고 있는 사례는 국내에 없으며, 사회적경제의 일부 영역에 국한하여 교육 프로그램을 제공하는 수준에 머물러있음
- 사회적경제 혁신타운 이노베이션팩랩의 경우 일반적인 공작소 형태가 아니라 혁신기술을 적용한 상품화와 창업 등으로 확대하는 기능을 가지므로 유사중복성은 없음
- 유사 팩랩의 경우 일반시민을 대상으로 소규모의 단순한 시제품을 제작 및 체험할 수 있는 공간으로 조성·운영되고 있으며, 일부 사회적기업 등에 대한 창업과정을 지원하는 정도임

□ 사업관리체계 분석

- 보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성
 - 사회적경제 혁신타운 조성사업은 ‘전라북도’가 보조사업자인 자치단체 자본보조사업으로 추진할 예정이며, 사회적경제 개별법(협동조합기본법, 사회적기업육성법 등)과 사회적경제기본법(안) 등에 지방자치단체는 사회적경제 활성화를 위한 지원을 명시하고 있으므로 보조사업자 선정으로 타당성을 확보하여 적절함
 - 전라북도는 사회적경제 혁신타운 구축을 위한 사업부지 확보를 위해 사업부지 소유기관(도교육청)과 도소유지와 토지교환계약을 협의 중으로 본 사업을 위한 자부담능력을 확보하고 있음
- 부정적 지출에 대한 대응체계
 - 「보조금 관리에 관한 법률」 제16조부터 제19조까지에 해당하는 보조금 교부 신청 및 결정, 교부 조건 등 조항들을 전라북도는 준수하고 있어 보조금산업에 대한 관리가 적정하여 부정적 지출에 대한 대응체계가 구축되어 있음
- 재정지원 규모의 적정성
 - 사회적경제 혁신타운 구축 사업비의 국고 보조율은 50%로 유사 지원사업(연구개발특구의 테크비즈지원센터의 경우 비용의 50% 범위에서 보조)을 고려할 때 국가의 재정지원 규모는 적정함
- 사후평가계획

- 정부 사회적경제 혁신타운 조성계획에는 운영사업자를 ‘중간지원 조직, 사회적협동조합, 비영리법인 등’으로 요건을 제시하고 있고, 전라북도 출연기관(전북경제통상진흥원)으로 예정하고 있어 전라북도는 지도·감독을 수행하므로 사후성과 관리체계는 구축되어 있음

□ AHP 분석 결과

□ 가중치 산정결과

- 평가항목의 가중치는 평가항목 간 쌍대비교 질문에 대한 응답결과로 결정되며, 쌍대비교에는 Saaty가 제안한 기본형인 9점 척도를 채택하여 응답하도록 함
- 다만, 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석은 평가결과에 미치는 영향이 크고, 「국고보조금 운영관리 지침」에서 가중치를 6:4로 구성함을 원칙으로 제시하고 있으므로 이를 준용하여 적용함

〈표 6-17〉 사업타당성 분석과 사업관리체계 분석의 가중치

사업타당성 분석	사업관리체계 분석
60%	40%

- AHP 응답결과 평가자들이 각 항목별 평가한 가중치는 다음과 같음

〈표 6-18〉 항목별 가중치 산정결과

평가항목	평가자 1	평가자 2	평가자 3	평가자 4	평가자 5	평가자 6	평가자 7	평가자 8	평가자 9	평가자 10	종합
[사업타당성 분석]	0.600										
·사업목적의 타당성	0.056	0.188	0.065	0.097	0.331	0.070	0.376	0.313	0.110	0.335	0.181
·사업내용의 명확성과 구체성	0.379	0.188	0.164	0.372	0.185	0.144	0.119	0.089	0.353	0.158	0.229
·수혜자의 명확성과 적절성	0.100	0.188	0.337	0.101	0.055	0.355	0.072	0.170	0.106	0.073	0.151
·유사중복여부	0.064	0.038	0.034	0.030	0.029	0.032	0.033	0.028	0.031	0.034	0.039
[사업관리체계 분석]	0.400										
·보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성	0.196	0.167	0.052	0.200	0.168	0.256	0.110	0.216	0.123	0.223	0.188
·부적정 지출에 대한 대응체계	0.060	0.031	0.080	0.067	0.021	0.036	0.019	0.022	0.123	0.105	0.054
·재정지원 규모 적정성	0.117	0.120	0.028	0.067	0.092	0.022	0.215	0.044	0.123	0.049	0.081
·사후평가계획	0.027	0.082	0.241	0.067	0.119	0.086	0.057	0.118	0.031	0.023	0.077

- 각 항목별 가중치 산정결과는 다음과 같음
 - 사업타당성 분석 항목 중에서 가장 높은 가중치는 사업 내용의 명확성과 구체성으로 22.9%를 차지하였으며, 사업목적의 타당성(18.1%), 수혜자의 명확성과 적절성(15.1%), 유사중복여부(3.9%) 순임
 - 사업관리체계 분석 항목 중에서 가장 높은 가중치를 보인 평가 항목은 보조사업자 선정계획의 타당성과 적절성으로 18.8%를 차지하였으며, 그 다음으로 재정지원 규모의 적정성(8.1%), 사후평가계획(7.7%), 부적정 지출에 대한 대응체계(5.4%) 순임

□ 종합평점 결과

- AHP 분석을 통하여 최종적으로 얻는 산출물은 사업 시행 대안과 사업 미시행 대안 각각에 대한 평가기준별 가중치와 각 기준에 대한 대안들의 평점을 곱해서 계산한 대안별 종합평점(weight sum)임
- 앞서 설명한 가중치와 평점방법론을 적용하여 사회적경제 혁신타운 조성사업에 대한 AHP 평가를 수행한 결과는 다음과 같음

〈표 6-19〉 AHP 평가 결과

평가자	사업 시행	사업 미시행
종합	0.855	0.145
평가자 1	0.823	0.177
평가자 2	0.833	0.167
평가자 3	0.836	0.164
평가자 4	0.801	0.199
평가자 5	0.880	0.120
평가자 6	0.829	0.171
평가자 7	0.894	0.106
평가자 8	0.878	0.122
평가자 9	0.887	0.113
평가자 10	0.892	0.108

- 각 평가자들의 평가를 종합한 결과, “사업 시행” 점수는 0.855, “사업 미시행” 점수는 0.145로 평가되어 평가자들은 사회적경제 혁신타운 조성사업에 대해 “사업 시행”을 보다 나은 대안으로 평가하고 있는 것으로 나타남

□ AHP 평가결과

- AHP 분석의 마지막 단계는 환류과정(feedback)을 거친 후에 도출된 종합평점을 근거로 ‘사업 시행’ 대안과 ‘사업 미시행’ 대안 간에 최종적인 결정을 내리는 단계임
- 그러나 AHP 분석결과를 기초로 사업의 시행여부를 판단할 때는 평가자간 의견이 일치하지 않는 경우와, 종합평점 결과 사업 시행 대안과 사업 미시행 대안의 차이가 미세하여 의사결정의 강건성(robustness)이 확보되지 않은 경우 등의 분석상의 한계점이 발생할 가능성이 있음
- 「국고보조금 운영관리 지침」에서는 이러한 점을 감안하여 최종 판단을 내림에 있어 신중한 접근을 하기 위하여 다음과 같은 회색영역을 예시로 제시하고 있음

$$0.45 \leq \text{AHP 종합평점} \leq 0.55$$

- 회색영역이란 만약 연구진 구성이 달라진다면 현재의 종합평점의 결과가 뒤바뀌어질 수 있음을 나타내는 영역을 뜻하므로, 결국 이러한 영역에 속하였을 경우에 연구진들은 AHP 분석을 통한 종합 결론을 내림에 있어 신중한 접근이 필요할 것임
- 다음으로 이 회색영역을 평가자 의견의 일치정도에 따라 달리할 필요가 있음. 평가자들 간의 의견이 일치하고 있을 때는 평가자의 모집단의 평균도 표본평균과 크게 다르지 않을 것이라고 전제할 수 있으나, 평가자 간의 의견이 엇갈리고 있을 때는 평가자 모집단의 평균은 종합평점과 다를 가능성을 배제하기 어렵기 때문임
- 따라서 평가자 간의 의견일치도가 낮을수록 회색영역을 넓게 설정할 필요가 있음
- 이러한 점을 종합하여 회색영역의 적용은 다음과 같은 원칙을 따르도록 함
 - 첫째, 10명의 평가자 의견이 일치하는 경우 AHP 평점이 0.5보다 높은지 여부에 따라 평가자의 의견을 종합하여 종합의견을 도출함

- 둘째, 의견이 나누어지되, 동수가 아닌 경우, 84%의 신뢰구간을 적용하여 표본평균이 0.55보다 큰 경우에는 사업의 타당성이 있는 것으로 해석하고, AHP 점수가 0.45보다 작은 경우 사업의 타당성이 없는 것으로 해석함. AHP 점수가 0.45보다 크거나 같고, 0.55보다 작은 경우에는 회색영역에 있는 것으로 해석함
- 셋째, 5:5로 의견이 갈리는 경우에는 95%의 신뢰구간을 적용하여 AHP 점수가 0.58보다 높은 경우에는 사업의 타당성이 있는 것으로 해석하고, AHP 점수가 0.42보다 작은 경우에는 타당성이 없는 것으로 해석함. 그 사이에 있는 경우에는 회색지대에 있는 것으로 간주하고 결론에 신중을 기함

〈표 6-20〉 평가자별 의견일치도와 AHP 평점에 따른 결론

종합평점 시행:미시행	AHP < 0.45	0.45 ≤ AHP < 0.5	0.5 ≤ AHP < 0.55	0.55 ≤ AHP
10 : 0	-	-	타당성 있음	타당성 있음
9 : 1 6 : 4	Feedback	아주 신중	약간 신중	타당성 있음
5 : 5	AHP ≥ 0.42 약간 신중	신중	신중	AHP ≥ 0.58 타당성 있음
	AHP < 0.42 타당성 없음			AHP < 0.58 약간 신중
4 : 6 1 : 9	타당성 없음	약간 신중	아주 신중	Feedback
0 : 10	타당성 없음	타당성 없음	-	-

- 결국 평가자 간 의견의 일치정도와 종합평점이 회색영역 안과 밖에 있는지 여부에 따라서 결론이 달라질 것임
- 회색영역 밖에 위치한다면 해당 사업의 시행.미시행 여부에 대하여 보다 분명하게 종합결론을 내릴 수 있는 것임
- 회색영역 안에 위치한다면 연구진은 회색영역에 속함을 분명히 밝히고, 타당성 여부에 대해 결론을 내릴 때 신중을 기하여야 할 것임
- 또한 의견이 갈릴수록 더욱 신중하게 사업의 시행.미시행에 대해 결론을 내려야 할 것임
- 이와 관련하여 본 사업의 AHP 평가 결과에서 사업 시행에 부여된 0.855라는 결과는 개별평가자 10명 중 10명 모두가 사업 시행으로 판단한 결과로서 이는 “타당성 있음”에 포함되는 것으로 나타남

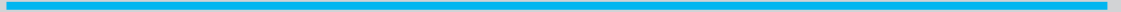
4. 결 론

- 사회적경제 혁신타운 조성사업은 사회적경제가 직면한 문제해결을 ‘사회적경제(주체)’를 기반으로 ‘네트워크(구조)’ → ‘혁신(방식)’ → ‘타운(공간)’으로 요약할 수 있음
- 사회적경제 혁신타운은 사회적경제 특성과 여건을 고려, 사회적경제 조직이 집적, 창업에서부터 R&D, 교육, 전시·판매, 금융, 혁신지원 등을 지원하는 동업종·이업종 간의 협업·클러스터·혁신 공간임
- 앞으로 구축될 사회적경제 혁신타운은 전북 사회적경제의 지원센터, 연구센터, 금융센터 등 지원조직이 이전·신설되어 입주하여 사회적경제 활성화 지원을 위한 사업과 활동을 전개하는 거점임
- 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등의 부문별 당사자 조직, 개별 사회적경제 기업(조직)이 집적하여 동업종·이업종 간의 협업과 혁신활동을 전개가 가능함
- 사회적 혁신기술을 적용한 이노베이션 플랫폼은 기술혁신·상품화·창업·인큐베이팅 공간이며, 사회적경제교육원은 사회적경제 분야의 전문교육과 인력양성을 담당할 거점임
- 경제성 분석과 AHP를 활용한 국고보조사업 적격성 판단 결과, 사회적경제 혁신타운 조성사업은 국고보조사업으로서 적격성이 있는 것으로 평가됨
- 경제적 타당성을 분석한 결과 편익/비용비(BC Ratio)가 1.041로 경제적 타당성이 있는 사업으로 나타났으며, 국고보조사업으로서의 적격성에 대해 AHP 분석을 통해 사업타당성과 사업관리체계 측면에서 종합적으로 평가한 결과 AHP 평점이 0.855로 사업 시행에 타당성이 있는 것으로 나타났음

〈표 6-21〉 국고보조사업 적격성 평가 결과

구 분	주요내용	결과	사업 적격성 기준
경제적 타당성	B/C = 1.044 NPV = 36.08억원 IRR = 6.427%	타당	B/C > 1.0 NPV > 0 IRR > 5.5%
AHP 평점	0.855	타당	AHP > 0.5
종합의견	국고보조사업으로 적격성 있음		

참고문헌



참 고 문 헌

- 강현선, ‘심층취재 : 제로에너지빌딩, 미래건축에 대한 패러다임을 바꾸다’, 도시미래신문(www.ufnews.co.kr), 2016.3.21.
- 권오성·김영록(2014), 국고보조사업 사전 적격성 심사 제도의 개요와 절차, 이슈페이퍼 통권 37호, 한국행정연구원.
- 국정기획자문위원회, 문재인정부 국정운영 5개년 계획(2017.7).
- 국토해양부, 산업입지 개발에 관한 통합지침(2017.6.21).
- 기획재정부(2015), 국고보조금 운영관리 지침.
- 기획재정부(2014), 협동조합 전문인력 양성방안 연구.
- 김을식·고재경·이정훈(2011), 사회적기업과 정부의 역할, 이슈&진단 16, 경기개발연구원.
- 성지은·한규영·박인용(2016), 국내 리빙랩의 현황과 과제, STEPI Insight 184, 과학기술정책연구원.
- 이강익(2012), 사회적경제와 협동조합, 제1차 충남 사회적경제 콜로키움 발제자료.
- 일자리위원회·관계부처 합동(2017.10), 사회적경제 활성화 방안.
- 전라북도(2012), 전라북도 산업입지 수요 및 입지조사.
- 정경규, ‘한국남동발전, 수익공유형 산업단지 마이크로그리드 추진’, 뉴시스, 2016.12.21.
- 한국개발연구원(2008), 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정 보완 연구(제5판).
- 한국디자인진흥원(2014), 미국 최고의 주택, 해외 리포트.
- 홍성욱(2011), 적정기술의 의미와 역사, 과학기술정책 21(2).
- 황영모·김수은·안동신·가순호(2017), 사회적경제 네트워크 혁신타운 조성을 위한 추진방안 연구, 전북연구원.
- 황영모·이인우(2014), 사회적경제기본법의 논의동향과 지역사회의 대응방향, 이슈브리핑 130, 전북연구원.
- 황영모·이동기·김동영·배균기·가순호(2016), 전통농경문화도시 조성을 위한 기초연구, 전북연구원.
- 건축기본법 시행령(2017.12.29)
- 국토의 계획 및 이용에 관한 법률(2018.2.21)
- 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령(2018.6.30)
- 군산시 도시계획 조례(2017.12.15)
- 도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙(2017.7.26)

문화재보호법(2018.6.12)

법인세법 시행규칙(2018.3.21)

보조금 관리에 관한 법률(2017.7.26)

산지관리법(2017.12.26)

서울 이노베이션랩랩 블로그 <http://blog.naver.com/fablab-seoul>

전북시제품제작소 홈페이지 <http://www.jb3dcafe.kr>

전라북도경제통상진흥원 홈페이지 <http://jbba.kr>

전북창조경제혁신센터 홈페이지 <https://ccei.creativekorea.or.kr/jeonbuk>

전북테크노파크 홈페이지 <https://www.jbtp.or.kr>

코레일 홈페이지 <http://www.letskorail.com>

환경부 공식 블로그 <https://blog.naver.com/mesns/221066084905>

부록



[사회적경제 혁신타운 기능과 유사사례 중복성 검토]

□ 사회적경제 혁신타운 기능과 역할

○ 중심기능

- 사회적경제 조직(개별·부문)의 네트워킹으로 지속가능 경영을 위한 ‘지역통합형 비즈니스 전략’을 지향하는 ‘사회적경제 블록 활동허브’
- 혁신활동을 지원하는 혁신기술·금융지원·연구혁신·전문인력 등 ‘사회적경제 핵심자원 구축’으로 사회적경제 복합체로 나아가는 거점
- 사회적경제 조직자원과 기술자원 등을 집적하여 사회적경제의 협업과 네트워킹, 혁신을 위한 인적·물적 인프라의 거점 담당
- 사회적경제 지원조직·기업의 혁신활동 공간, 상품혁신 실험공간, 인력양성 교육공간, 연구·금융지원 공간, 혁신 프로그램의 운영

○ 세부역할

구 분	주요기능 및 세부역할
사회적경제 조직공간	[사회적경제 조직타운] · 사회적경제 부문조직·지원조직 집적한 공동의 혁신활동 공간 · 사회적경제 사업·활동의 전문적 연구조사 담당 전문연구기관 · 사회적경제 홍보·전시판매장, 로컬푸드식당·직매장, 공연공간
사회적경제 교육공간	[사회적경제 교육센터] · 사회적경제 전문교육과정, 생애주기 교육프로그램 개발·운영 · 사회적경제 전문 자료실, 교육생과 주민 맞춤형 학습 도서관 · 전문 교육과정 입소 교육생 교육시설, 숙박시설, 교육편의시설
사회적경제 혁신공간	[이노베이션팹랩] · 새로운 기술과 지식을 적용한 사회적경제 사업활동 혁신거점 · 사회적 혁신기술을 적용한 시제품 상품화 테스트 베드 시설 · 혁신기술, 창업, 상품화 등을 위한 컨설팅·인큐베이팅 공간
사회적경제 지원공간	[사회적경제 금융센터] · 사회혁신채권, 사회적경제 펀드를 조성하고 운영할 공간·조직 · 사회적경제 조직 대상 컨설팅·상담·경영진단·금융 지원 업무
	[사회적경제 연구센터] · 사회적경제 생태계 구축 방안 연구, 활성화 지원정책 연구기관 · 사회적경제 실태조사·DB구축·자료발간, 리빙랩 프로그램 운영

□ 메이커 스페이스 비교-중소벤처기업부 ‘메이커 스페이스’

구분	중소벤처기업부 메이커 스페이스	사회적경제 이노베이션 팍팍
대상	일반시민 대상	사회적경제 분야의 기업·조직 전체 부문/지원조직, 창업자, 시민, 전문가
목적	메이커운동 사회 확산	사회적경제 혁신역량 강화
기능	·(일반)메이커 활동 흥미유발 교육·체 험 확산, 창작활동·커뮤니티 활동 ·(전문형)전문 창작활동, 시제품제작, 창업·사업화, 전문인력 양성 등	·사회적경제 상품화 제조·혁신·인큐 베이팅 종합서비스 제공 ·사회혁신 기술융합 전문인력 양성 ·테마별 전문 팍팍 H/W·S/W 제공
시설	일반 교육·체험, 창작활동·창업연계 ·일반팍(생활밀착형 창작협력활동 문화공간) -창작공간(기본장비,분야별 장비) -협력공간(네트워크·코워킹 시설) ·전문팍(창업연계형 전문제작·협업 공간) -시제품제작,협력공간,전시·판매장(기본·전 문 장비)	전문 상품화 제조·혁신·인큐베이팅 ·공동작업실(팍팍 공통장비) ·테마 메이커실(로봇,드론,농식품,기타) ·사무공간(운영단,예비창업자사무공간) ·교육공간(혁신메이커교육실,컨설팅아큐브) ·관리시설(물품창고,기계실,저온저장고) ·교류시설(회의실,북카페,휴게실,다목적키친)
규모	·일반팍(100㎡이상), 전문팍(1,000㎡내외) ·기존공간 활용 조성(인테리어·장비)	·연면적 6,600㎡ ·신규공간 조성
인력	상주인력 일반형 2명, 전문형 6명 (총괄책임자 제외, 기존인력)	상주인력 10명
운영	공공·민간 기관 및 단체 (사업수행공간, 운영인력 확보 대상 지원)	사회적경제 혁신타운 운영협의회 (사회적경제지원센터 이노팍팍운영단, 신설)
프로 그램	·(일반형)메이커 입문교육, 창작활동 체험 프로그램 ·(전문형)시제품 제작, 창업·사업화 지원 등	상품혁신·제조 프로그램, 테마별 전문 메이커 과정, 사회혁신 실험제작 프로젝트 등
위치	전국 공모 (일반형 60개·전문형 5개)	군산시

□ ‘사회적기업 성장지원센터 소셜캠퍼스 온-전주’와 비교

구분	사회적기업 성장지원센터 소셜캠퍼스 온 전주	사회적경제 혁신타운
대상	사회적기업 및 예비창업자	사회적경제 분야의 기업·조직 전체 지원·부문조직, 창업자, 시민, 전문가
영역	사회적기업에 국한	사회적경제 블록 전체
컨셉	사회적기업 입주기업 경영역량 강화	사회적경제 블록의 복합체 구축
기능	·입주기업 경영역량 강화 교육 지원 ·입주기업 성장 필요한 상담·컨설팅 ·판로개척, 자원연계, 네트워킹 지원	·사회적경제 조직·부문 간 네트워킹 협업 ·사회적경제 상품화 제조·혁신·인큐베이팅 ·사회적경제 전문인력 양성, 교육특화 ·사회적경제 금융지원, 연구조사, 지원
시설	공간제공 중심 ·보육실, 소셜큐브, 라운지 ·회의장, 강의실, 휴게실	공간+설비 구축 완비 ·조직공간(사무실, 회의실, 자료실) ·교육공간(강의실, 회의실, 숙박실) ·상품화공간(메이커실, 펍, 설비) ·연구/금융(연구/금융센터-지원) ·편의공간(레스토랑, 직매장, 북카페)
인력	3명 상근	지원조직·부문조직 등 110여명
규모	1,573㎡, 기존공간 임대	17,358㎡, 신규공간 조성
운영	한국사회적기업진흥원 (전북경제통상진흥원-계약운영)	사회적경제 혁신타운 운영협의회 (지원조직·연대조직·부문조직)
프로 그램	경영 및 상품화 교육에 국한	네트워킹, 상품혁신·제조 프로그램 전문교육, 메이커교육, 리빙랩 등
위치	전주시	군산시

□ 유사팹랩 비교-‘전북시제품제작소 3D 무한상상 cafe’

구분	전북시제품제작소 3D 무한상상 cafe	사회적경제 이노베이션 팹랩
대상	중소기업 기본법에 따른 중소기업 및 예비창업자 등	사회적경제 분야의 기업·조직 전체 부문/지원조직, 창업자, 시민, 전문가
영역	(예비)창업자, 일반체험 국한	사회적경제 블록 전체
기능	·제품 디자인, 설계, 시제품 제작 전 문가 대행 서비스 ·장비 및 공구를 활용한 셀프제작 ·소규모 시제품 제작 및 일반교육	·사회적경제 상품화 제조·혁신·인큐 베이팅 종합서비스 제공 ·사회혁신 기술융합 전문인력 양성 ·테마별 전문 팹랩 H/W·S/W 제공
시설	시제품 제작·체험 공간제공 중심 ·예비창업실(창업자 등 협업·융합 공간) ·사무실(시제품제작소 운영 사무실) ·회의실(네트워킹 및 회의 공간) ·장비실(3D프린터, 가공기, 스캐너 등) ·창작놀이터((예비)창업자 등 작업공간)	전문 상품화 제조·혁신·인큐베이팅 ·공동작업실(팹랩 공통장비) ·테마 메이커실(로봇, 드론, 농식품, 기타) ·사무공간(운영단, 예비창업자사무공간) ·교육공간(혁신메이커교육실, 컨설팅아큐브) ·관리시설(물품창고, 기계실, 저온저장고) ·기타(회의실, 북카페, 휴게실, 다목적키친)
인력	8명	10명
운영	전북경제통상진흥원	사회적경제 혁신타운 운영협의회 (사회적경제지원센터 이노팹랩운영단, 신설)
프로 그램	소규모 시제품 제작, 셀프제작 체험 프로그램, 기초단계 교육 중심	상품혁신·제조 프로그램, 테마별 전문 메이커 과정, 사회혁신 실험제작 프로젝트 등
위치	전주시	군산시

□ ‘전북창조경제혁신센터’와 비교

구분	전북창조경제혁신센터	사회적경제 혁신타운
대상	예비창업자 및 취업자, 중소기업	사회적경제 분야의 기업·조직 전체 지원·부문조직, 창업자, 시민, 전문가
영역	일반기업에 국한(탄소·농생명·문화)	사회적경제 블록 전체
컨셉	지역특화 창업 및 인재양성	사회적경제 블록의 복합체 구축
기능	·예비창업자 멘토링, 고용·취업 지원 ·특화산업 육성, 글로벌 마케팅 지원 ·기업 및 지역 협력기관 연계 지원	·사회적경제 조직·부문 간 네트워킹 협업 ·사회적경제 상품화 제조·혁신·인큐베이팅 ·사회적경제 전문인력 양성, 교육특화 ·사회적경제 금융지원, 연구조사, 지원
시설	창업·보육 공간 ·본원(창조카페, 전시공간, 원스톱존, C'incu DESK, 오디오랩, 시제품제작실, 보육공간) ·CNIP(창업보육실, 3D프린팅교육장, 기업지원 실, 회의실) ·효성 탄소특화창업보육센터(창업보육실, 다 목적실, 전시공간, 세미나실)	공간+설비 구축 완비 ·조직공간(사무실, 회의실, 자료실) ·교육공간(강의실, 회의실, 숙박실) ·상품화공간(메이커실, 펍랩, 설비) ·연구/금융(연구/금융센터-지원) ·편의공간(레스토랑, 직매장, 북카페)
조직 편성	1센터 3실 (전략기획실, 특화산업실, 창업고용실)	4센터 2단 14팀 사회적경제 지원센터(이노베이션 펍랩), 교육센터, 연구센터, 금융센터
인력	21명 상근 (자체 채용 12, 파견 9)	지원조직·부문조직 등 110여명
규모	본원(1,173㎡), CNIP(793㎡), 보육센터(1,600㎡), 공간 분리(3개소)	17,358㎡, 신규공간 조성
운영	전북창조경제혁신센터 (일부 컨소시엄 구성 운영)	사회적경제 혁신타운 운영협의회 (지원조직·연대조직·부문조직)
프로 그램	창업자 육성, 취업지원, 아이디어 사업화, 메이커교육, 지역특화사업, 중소기업혁신, 글로벌 진출 지원 등	사회적경제 네트워킹, 상품혁신·제조 프로그램, 전문교육, 메이커교육, 리빙랩, 연구·금융 분야 연계 등
위치	전주시	군산시

□ ‘전북테크노파크’와 비교

구분	전북테크노파크	사회적경제 혁신타운
대상	중소기업, 예비창업자, 취업자 등	사회적경제 분야의 기업·조직 전체 지원·부문조직, 창업자, 시민, 전문가
영역	지역 전략산업 중심	사회적경제 블록 전체
컨셉	지역 산업·기업 육성, 전문인력 양성	사회적경제 블록의 복합체 구축
기능	·지역 신사업 기획 및 국책사업 발굴 ·중소기업 대상 입주 장비 등 지원 ·전략산업 R&D지원 및 기술사업화 ·창업촉진 및 전문인력 양성 지원	·사회적경제 조직·부문 간 네트워킹 협업 ·사회적경제 상품화 제조·혁신·인큐베이팅 ·사회적경제 전문인력 양성, 교육특화 ·사회적경제 금융지원, 연구조사, 지원
시설	기업입주, 창업지원 공간 ·전북테크노파크 본부(테크노빌2, 벤처지원1) ·전북과학기술진흥센터(창조관) ·스마트융합기술센터(의료융합테크노빌) ·특화·부속센터(스마트융합기술센터, 전북과학기술진흥센터, 신재생에너지사업단, 전북디자인센터)	공간+설비 구축 완비(집적) ·조직공간(사무실, 회의실, 자료실) ·교육공간(강의실, 회의실, 숙박실) ·상품화공간(메이커실, 펌랩, 설비) ·연구/금융(연구/금융센터-지원) ·편의공간(레스토랑, 직매장, 북카페)
조직 편성	3센터 3단 2실 ·본사업(원장, 1팀, 2단, 1실) ·특화센터 1, 부속센터(1센터·1단·1실)	4센터 2단 14팀 사회적경제 지원센터(이노베이션 팹랩), 교육센터, 연구센터, 금융센터
인력	87명 (본사업 35, 특화·부속센터 52)	지원조직·부문조직 등 110여명
입주	97개사	28개 조직(예정)
규모	510,587㎡, 공간 분리 (4개 시·군, 7개소)	17,358㎡, 신규 공간 조성 (관련 시설·장비 집적)
운영	이사회, 운영위원회	사회적경제 혁신타운 운영협의회 (지원조직·연대조직·부문조직)
프로 그램	입주기업 관리·운영, 기술·금융지원, 컨설팅·경영지도(컨택센터), 3D프린팅 활용·교육, 중소기업 역량강화 등	사회적경제 네트워킹, 상품혁신·제조 프로그램, 전문교육, 메이커교육, 리빙랩, 연구·금융 분야 연계 등
위치	본원(전주시) 특화·부속센터(완주군·부안군·익산시)	군산시

현안연구 2018-01

사회적경제 혁신타운 조성 타당성 조사 연구

발 행 인 | 김 선 기

발 행 일 | 2018년 7월 31일

발 행 처 | 전북연구원

55068 전북 전주시 완산구 콩쥐팍쥐로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-246-2 93320

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

