

2019

정책연구 2019-27

전북코인 도입 및 활성화 방안

연구진 김수은 · 안동신

Jeonbuk Institute

정책연구 2019-27

전북코인 도입 및 활성화 방안



연 구 진

연구 책임 김 수 은 · 전북연구원 연구위원
공동 연구 안 동 신 · 전북연구원 전문연구원

연구 자 문 이 재 민 · 응지세무대학 교수

연구관리 코드 : 19JU13

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

■ 목 차 | Contents

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	3
2. 연구의 주요내용	7
제2장 지역화폐의 이론적 검토	9
1. 지역화폐의 정의와 유형	11
2. 우리나라 지역화폐 운동의 전개	17
3. 지역화폐의 기대효과 및 한계점	21
제3장 국내의 지역화폐 사례	27
1. 국외사례	29
2. 국내사례	40
3. 사례요약 및 시사점	59
제4장 전북코인 도입방안	65
1. 전북코인의 정의	67
2. 도입방향 기본구상	69
3. 세부 추진전략	73
4. 전북코인 도입모형	81
제5장 결론	87
1. 연구의 요약	89
2. 전북코인 활성화 과제	91
참고문헌	95

표 목 차 | Contents

[표 1-1] 지역별 요소소득의 유출입 현황	5
[표 2-1] 지역화폐의 다양한 표현과 의미	12
[표 2-2] 지불수단 별 특징 비교	12
[표 2-3] 지역화폐의 특징	13
[표 2-4] 지역화폐의 장점	13
[표 2-5] 분류기준에 따른 지역화폐 비교	16
[표 2-6] 국내 지역화폐운동 사례	17
[표 2-7] 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 효과	22
[표 2-8] 지역사랑상품권 부가가치 창출효과 분석	22
[표 2-9] 지역화폐 운영 과정에서 나타난 문제점	24
[표 2-10] 국내 지역화폐 운동의 구분	24
[표 3-1] 타임뱅크의 주요 운영원리	32
[표 3-2] 한밭레츠 회원현황	40
[표 3-3] 연도별 회원 간 품앗이 거래현황	41
[표 3-4] 마포 공동체경제네트워크 모아 주요사업	45
[표 3-5] 모아 사용현황	45
[표 3-6] 모아 사용현황(태환금액 기준)	46
[표 3-7] 노원(NW) 회원 및 가맹점 현황	50
[표 3-8] 노원구 지역화폐 운영주체별 역할	50
[표 3-9] 노원(NW)의 사회적 가치별 환가액	52
[표 3-10] 사랑고리 이용현황	55
[표 3-11] 사랑고리은행 주요 목적	55
[표 3-12] 사랑고리의 기대효과	56
[표 3-13] 국내 지역화폐 사례별 특징 비교	61
[표 3-14] 국내 지역화폐 사례별 특징 비교	63
[표 4-1] 전북코인 운영 및 활성화 지원을 위한 조례 내용(안)	74
[표 4-2] 전북코인 도입시 주요 고려사항	79

그림목차 | Contents

[그림 1-1] 지역화폐의 연관 가치	3
[그림 1-2] 지역화폐 검색량 추이(구글트렌드, 네이버 트렌드)	4
[그림 1-3] 지역화폐의 특성	7
[그림 1-4] 지역화폐의 활용영역	7
[그림 2-1] 지역화폐 활동에 대한 인식	21
[그림 3-1] 타임뱅크의 의미	29
[그림 3-2] 타임뱅크의 5대 가치	29
[그림 3-3] 타임뱅크 순환도(사랑고리)	31
[그림 3-4] 지역화폐의 역사	34
[그림 3-5] 브리스톨파운드 운영구조	36
[그림 3-6] 김가우어 운영구조	38
[그림 3-7] 연령대별 한발레츠 회원(명)	41
[그림 3-8] 활동기간별 한발레츠 회원(명)	41
[그림 3-9] 한발레츠 운영원리	42
[그림 3-10] 모아의 의미	44
[그림 3-11] 모아의 운영원리	47
[그림 3-12] 마포 공동체은행의 역할	48
[그림 3-13] 노원의 의미	49
[그림 3-14] 노원(NW) 운영체계	51
[그림 3-15] 지역화폐 노원(NW) 시스템 체계도	53
[그림 3-16] 지역사랑상품권의 유통구조	58
[그림 4-1] 전북코인 정책방향 구성요소	70
[그림 4-2] 전북코인 추진전략	71
[그림 4-3] 전북코인 적용분야 및 활용방식	72
[그림 4-4] 전북코인 정책 추진체계	73
[그림 4-5] 전북코인 단계별 추진전략	77
[그림 4-6] 전북코인 추진전략 요약	78

[그림 4-7] 전북코인 설계절차(안)	80
[그림 4-8] 전북코인 유통 기본모형	82
[그림 4-9] 지역화폐 노원(NW) 흐름도	82
[그림 4-10] 전북코인 유통 확장모형	83
[그림 4-11] 전북코인 지역복지분야 적용 모형	85
[그림 4-12] 전북코인 지역관광분야 적용 모형	86

1

장

서론

-
1. 연구의 배경 및 목적
 2. 연구의 주요내용

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

- 1990년대 후반 외환위기 이후 사회적 대안운동의 일환으로 대두되었던 지역화폐에 대한 관심이 최근 지역공동체 논의 활성화, 지역순환경제 구축 등의 필요성에 따라 새롭게 주목받고 있음
- 지역화폐는 경제문제를 넘어 지역성과 연관된 핵심가치와 밀접하게 연결되어 있기 때문에 글로벌시대 및 지방화시대의 주요 의제로 성장함
 - 지역화폐는 국내뿐만 아니라 전세계적으로도 관심사로 대두되고 있는데, 지역과 약자를 고려하지 않는 무분별한 글로벌화주의로부터 글로벌주의로 전환하는 과정에 있음

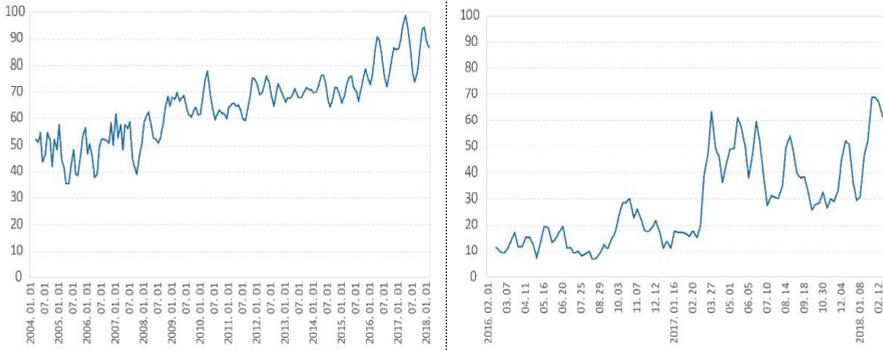


[그림 1-1] 지역화폐의 연관 가치

자료 : 황영순오동하(2018)

- 지역화폐에 대한 관심은 정책영역 뿐만 아니라 전국민적 관심도 높아지고 있는데, 구글 및 네이버 등의 포털 상에서 지역화폐 검색량을 통해 확인할 수 있음

- 지역화폐 검색 자료 제공시점인 2004년 이후 검색량이 증가추세를 보이는 가운데 2017년 이후 급증하였음



[그림 1-2] 지역화폐 검색량 추이(구글트렌드, 네이버 트렌드)

자료 : 황영순오동하(2018), 지역화폐와 블록체인의 접목, 부산발전연구원

- 지역화폐는 그동안 풀뿌리 지역시민단체 또는 대안경제를 모색하는 시민사회단체를 중심으로 제시되어 왔으나, 성남시 청년배당을 지역화폐를 통해 추진함으로써 청년정책과 지역경제 활성화에 정책효과를 거두면서 정부 및 지자체의 정책적 관심사로 대두되었음
 - 정부(행정안전부)에서는 국정과제 ‘소상공인·영세 중소기업 지원대책’의 일환으로 지역사랑상품권 발행을 지원하고 있음(법률제정 추진 및 각 지자체 별 발행규모의 4% 국비지원 등)
 - 정부의 적극적 지원정책에 따라 19년 1월 현재 지역사랑상품권을 도입한 지자체는 총70개(광역 2, 기초 68)개 이며, ‘19년 도입 예정 지자체 39개 총 발행 지자체는 109곳으로 확대될 전망이다(지역사랑상품권 설명회 자료, 2019)
- 지역화폐가 주목을 받는 두 번째 이유는 지역의 역외유출을 방지하고 지역 내 순환경제를 도모하기 위함임
 - 우리사회의 경우 서울 중심으로 정치와 경제가 집중되어 있어 수도권 외 나머지 지역의 경우 역외유출이 심각한 상황이며 이는 지역 내 순환경제를 저해하는 주요 원인임
 - 2000~2016년 동안 지역별 소득유출 현황을 살펴보면 다음과 같음

[표 1-1] 지역별 요소소득의 유출입 현황

(단위 : 억원, %)

시도	순수취 요소소득			
	2000(A)	2008	2016(B)	B-A
서울	293,524 (13.6)	522,506 (18.7)	403,807 (12.2)	212,608 (-1.4)
부산	49,769 (10.4)	21,414 (3.4)	84,334 (11.4)	-7,788 (1.1)
대구	35,579 (11.9)	30,396 (8.2)	70,702 (15.6)	2,156 (3.7)
인천	-994 (0.3)	35,978 (6.4)	20,582 (2.9)	14,907 (2.7)
광주	12,116 (6.8)	4,960 (2.0)	22,525 (7.4)	5,394 (0.6)
대전	17,215 (8.6)	14,134 (5.6)	34,082 (10.7)	-7,181 (2.1)
울산	-78,875 (16.6)	-106,514 (17.0)	-136,305 (19.1)	2,324 (2.5)
경기	161,567 (11.2)	158,200 (6.6)	219,464 (6.5)	-38,848 (-4.8)
강원	-32,980 (14.1)	-41,585 (14.2)	-61,842 (17.0)	-2,112 (2.9)
충북	-45,044 (17.4)	-49,236 (14.2)	-97,698 (18.4)	-2,646 (1.0)
충남	-98,040 (24.1)	-173,087 (23.8)	-249,711 (22.5)	-18,124 (-1.7)
전북	-27,689 (10.2)	-47,809 (13.8)	-48,921 (12.1)	-1,166 (1.9)
전남	-104,601 (24.0)	-162,713 (29.3)	-115,236 (17.0)	-22,137 (-7.0)
경북	-91,274 (17.8)	-95,257 (12.5)	-161,003 (17.6)	-21,095 (-0.2)
경남	-88,604 (17.0)	-120,802 (15.0)	-120,205 (12.8)	-19,894 (-4.2)
제주	-1,159 (1.5)	-9,543 (9.5)	-727 (0.5)	-393 (-1.0)

주 : 1) GRDP 디플레이터를 이용한 2010 기준가격

2) ()안의 값은 해당지역 GRDP 대비 해당금액의 비율

자료 : 조성민(2018)

- 위에서 살펴본 것처럼 지역별 소득의 외부유출 측정 결과 수도권과 광역대 도시로 소득이전이 집중되고 있음을 알 수 있음

- 역외유출을 방지하고 지역 순환경제를 고려하는 비수도권 지역에서
는 상품권 형태의 지역화폐를 발행(지역사랑상품권)하고 있음
 - 지역사랑상품권은 법정화폐의 대체제로 지역 내 경제순환을 유도한다는 측면에서 지역화폐로 볼 수 있지만 지역 내 생산-유통-소비의 선순환을 요구하지 않고 1회성으로 그치기 때문에 지역화폐로서 한계를 가짐(윤호창, 2018)

- 본 연구에서는 최근 정책적으로 권장해왔던 지역사랑상품권과는 별개로 지역의 사회적 가치실현과 지역공동체 회복을 위한 지역화폐의 도입방향과 적용방안을 논의하고자 함
 - 전북코인은 전라북도 민선7기 공약으로 자원봉사자, 기부자 등에 전북코인을 지급하여 지역 내 사회적 가치 실현과 지역공동체 회복에 기여할 목적으로 제안되었음
 - 전북코인은 전라북도 내에서만 통용되는 지역화폐로 정의할 수 있으며, 전라북도 지역화폐 전북코인의 실험이 성공하려면 어떤 조건들이 만들어져야 할지 그 가능성과 방향을 찾는 것이 이 연구의 목적임
 - 구체적으로는 전북코인 도입방향 설정을 위한 정책목표와 추진전략을 논의하고 효과적 운영을 위한 모델(도입규모, 적용대상 및 범위 등 추진방식 등 포함)을 제안하고자 함

공약 4 : 더불어 성장하는 상생경제
[공약사업(32번) : 지역통화 '전북코인' 발행 및 운영]

- 위치 : 14개 시군
- 사업기간 : 2018년~2022년(5년)
- 총사업비 : 5억원(도비)
- 사업내용 : 전북코인 발행시스템 구축, 자원봉사자 및 기부자 등에 코인 지급, 가맹점 모집 사용자 확보 등

2. 연구의 주요내용

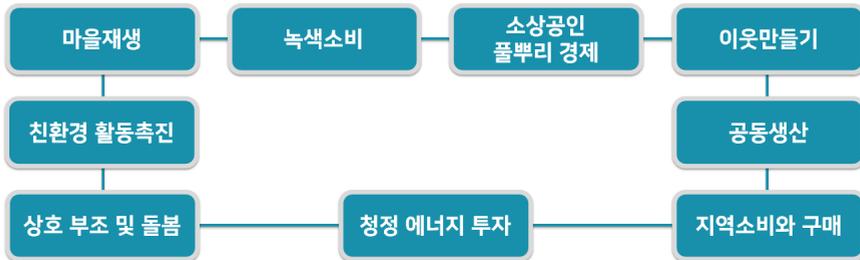
1) 지역화폐의 개념 및 동향

- 지역화폐의 개념, 특성, 역사 등을 살펴봄으로써 지역경제와 사회에서의 지역화폐의 역할에 대해 논의함
- 특히 공동체 활성화를 위한 도구로서 지역화폐의 역할과 가능성을 검토하고자 함



[그림 1-3] 지역화폐의 특성

자료 : 이창우(2013)



[그림 1-4] 지역화폐의 활용영역

자료 : 최준규(2016)

2) 국내외 지역화폐 사례분석

- 지역화폐 도입의 지향점에 따른 국내외 대표사례 분석을 통해 전라북도 지역화폐 도입과 운영에 있어 시사점을 도출
 - 지역화폐는 정책적 지향점에 따라 수평적 호혜관계와 상호부조 강화, 지역경제의 자립과 활성화 촉진 등 크게 2가지로 분류할 수 있음. 전자의 기대 효과는 공동체 활성화 및 신뢰사회의 구축 등이며, 후자는 지역순환경제 구축 및 지역경제 활성화 등으로 요약
- 국외사례 : 타임뱅크와 레츠시스템, 브리스톨파운드, 킴카우어 등을 분석대상으로 제시
- 국내사례 : 전통적인 레츠방식의 운영방식인 한발레츠, 마포모아, 타임뱅크 방식의 사랑고리 사례와 지역순환경제 구축이라는 목적을 지향하는 지역사랑상품권 사례, 혼합형태인 노원사례를 분석

3) 전라북도 지역화폐 활성화 방안

- 지역화폐 정책의 목표와 운영체계 구축 방안 도출
 - 지역화폐를 통해 지역의 추구하는 정책의 목표와 방향 설정, 지역화폐 운영 체계 등 구상
- 지역화폐를 정착시키고 지역의 경제와 사회가 유지·발전 할 수 있도록 지역화폐 활성화방안 제시
 - 지역화폐에 대한 도민 인식 제고, 지역의제 및 정책에 기반한 모델 발굴, 편의성 확대를 위한 지역화폐 운영시스템 마련, 민간협력 거버넌스 구축 등

2

장

지역화폐의 이론적 검토

Jeonbuk Institute

-
1. 지역화폐의 정의와 유형
 2. 우리나라 지역화폐 운동의 전개
 3. 지역화폐의 기대효과 및 한계점

제2장 지역화폐의 이론적 검토

1. 지역화폐의 정의와 유형

1) 지역화폐의 정의

- 지역화폐는 일반적으로 법정화폐와 대비되는 개념으로 지역 안에서만 발행·유통되고 유통과정에서 이자가 붙지 않으며 발행주체는 중앙은행이 아닌 지역사회의 모든 구성원들임
 - 즉 지역화폐란 지역에서 스스로 돈을 발행·유통시키고, 이를 통해 주민들이 상호 간에 재화와 서비스를 주고받는 경제활동 방식을 의미함
 - 법정화폐가 가치척도, 교환매개수단, 지불수단, 가치저장 수단의 역할을 가지는 반면 지역화폐는 교환매개의 기능에 주목하고, 이자 등 가치저장 수단으로 활용되지 않도록 운영된다는 점이 기존 법정화폐와 차별됨
- 지역화폐는 19세기 영국 오웬(Robert Owen)이 상품을 만드는데 들인 시간 가치를 평균노동시간으로 환산하여 노동증서를 발행하고 그 노동증서를 다른 참가자의 상품으로 교환하는 구조를 실험하면서 시작됨
 - 독일의 경제학자 게젤(Silvio Gesell)은 시간이 지날수록 화폐의 가치가 감소하는 “노화하는 화폐(Aging Money)”라는 개념을 발굴하고 「자유토지와 자유 화폐에 의한 지역적 경제 질서」(1916)라는 책에서 지역화폐 등장 의 이론적 토대를 제시
- 지역화폐의 일반적 정의는 지역화폐가 강조하는 부분에 따라 다양하게 표현할 수 있음
 - 이수연(2014)은 지역화폐는 지역 내 통용을, 공동체 화폐는 지역 공동체를 강조하고 보완화폐는 법정화폐의 보완적인 기능을 가진다는 것이며, 전환/이행화폐는 친환경적이고 생태적인 경제 체제를 강조, 가치절감화폐는 시간이 갈수록 그 가치가 떨어지는 것을 의미함(이수연, 2014)

[표 2-1] 지역화폐의 다양한 표현과 의미

용어	의미
지역화폐 (Local Currency)	• 지역에 기반하여 지역 내에서 통용되는 화폐로서의 의미 강조
공동체화폐 (Community Currency)	• 물리적 지역뿐 아니라 특정 공통요소를 갖고있는 공동체 내에서 통용되는 화폐로서의 의미 강조
보완화폐 (Complementary Currency)	• 자원순환 활성화 등 법정화폐를 보완하는 화폐로서의 의미 강조
전환/이행화폐 (Transition Currency)	• 기존의 에너지 의존적이고 환경파괴적인 사회에서 더 생태적인 사회로의 전환/이행을 추구하며, 이러한 과정을 지원하는 화폐로서의 의미 강조
가치절감화폐 (Depreciative Currency)	• 이자를 붙이지 않고, 스탬프나 인지 등의 방식을 통해 시간이 지날수록 화폐의 가치를 떨어뜨리는 방식을 통해 감가상각되는(노화되는) 화폐로서의 의미 강조, 계절의 자유화폐이론에 기반한 노화하는 돈(Aging Money)과 같은 개념

자료 : 이수연(2014), 세계 지역화폐의 이해와 유형분석, 새사연 이슈진단, 새로운사회를 여는 연구원

- 한편, 지역화폐와 법정화폐, 상품권 등 지불수단별 특징을 비교하면 다음과 같음

[표 2-2] 지불수단 별 특징 비교

구분	지역화폐	법정화폐	상품권	지역상품권
발행주체	지역사회 구성원 (개인, 기관, 단체)	중앙은행 또는 국가	상품 판매자	지방자치단체
사용처	지역 내 가맹점	무제한	가맹점	지역 내 가맹점
재유통여부	가능	가능	불가	일부가능 ¹⁾
강제성여부	없음	있음	없음	없음
유효기간	없음 ²⁾	없음	발행일 5년 이내	발행일 3~5년 이내
근거법	자체 규정 등	중앙은행법	(국내) 상품권법 폐지(1999.2)로 발행 제한 없음	지자체 조례

주 : 1) 지역상품권의 경우 재유통(가맹점-가맹점, 가맹점-개인)이 가능하나 실제로는 지역상품권에 대한 낮은 선호로 대부분 1회성 유통에 그침, 다만 지역상품권 위수탁관리 업무를 수행하는 대행점이 수취한 지역상품권은 재사용이 불가능

2) 일부 지역화폐는 유통기한 존재(예 : 일본 아톰화폐의 경우 6개월)

자료 : 유영선(2019)

- 익명성과 편리성을 가진 기존화폐와 달리 지역화폐는 익명성이 축소되고 거래에 사회적관계가 부여되어 지역 내 공동체성을 강화시킴. 다만 이익보다 필요에 의해 사용되기 때문에 편리성과는 거리가 있음

[표 2-3] 지역화폐의 특징

구분	내용
대응성	• 서로간의 채무관계는 일반적인 시장질서와 비슷하지만 빌린 사람이 아니라 회원 중에서 누구나 갚을 수 있음
호혜성	• 자원봉사와 비슷하나 봉사의 대가가 있음
기록성	• 이웃간의 상호부조와 비슷하나 도와주고 나눠주고 빌려준 일을 모두 기록
공개성	• 은행의 계좌와 비슷하지만 이자가 없음

자료 : 윤호창(2018), 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 경험과 방향

- 지역화폐는 지역성, 순환성, 협동성, 내재성, 해결성의 측면에서 거래에 사회적 관계가 부여됨으로써 지역 내 공동체성을 강화하며, 지역소득의 역외 유출을 방지하고 내재적 개발을 강화시킬 수 있다는 장점이 있음

[표 2-4] 지역화폐의 장점

구분	내용
지역성	• 지역화폐는 지역개발을 도울 수 있음. 지역의 농부, 중소기업, 서비스 제공자 비영리 단체들이 공동체를 형성하여 지역경제에 더 적극적으로 참여할 수 있음
순환성	• 지역화폐는 이자가 없기 때문에 법정화폐보다 더 빠르게 순환할 수 있도록 하며, 참여자들의 소비를 촉진시킬 수 있음
협동성	• 지역화폐는 경제주체 간의 새로운 협동을 촉진시키고 기존의 협동을 강화시키고 이를 통해 혁신과 지역개발이 가능하도록 함
내재성	• 지역화폐는 지역외부로부터 들어오는 개발자금을 막고, 내재적 개발을 강화시킬 수 있음
해결성	• 지역화폐는 의료, 교육, 환경 등의 문제해결에 기여하며 지역의 자원과 능력이 문제해결에 보다 효과적으로 사용될 수 있도록 함

자료 : 윤호창(2018), 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 경험과 방향

2) 지역화폐의 유형

- 지역화폐는 전 세계에서 약 3,000종 이상이 사용되고 있는 것으로 알려져 있는데, 발행목적, 발행방식 등 지역의 상황이나 커뮤니티 성격에 따라 종류도 다양함
- 지역화폐의 유형은 큰 틀에서는 지향점에 따라 구분하고 지역화폐의 가치평가 방식, 실물화폐 존재여부, 화폐형태, 법정화폐로 환전여부 등에 따라 나눌 수 있음

(1) 지향점에 따른 분류

- 지역화폐의 핵심적 지향점을 기준으로 2가지 유형으로 구분할 수 있는데, 수평적 호혜관계 및 상호부조 촉진과 지역경제의 자립과 활성화 촉진임
 - 타임뱅크(Time Bank), 아워즈(HOURS), 레츠(LETS) 등이 전자에 해당하며, 영국 브리스톨파운드, 독일 킴카우어 등처럼 법정화폐와 교환되며 지자체 중심으로 최근에 만들어지고 있는 지역화폐들이 후자에 해당됨
- 그러나 이 두 지향점을 완전하게 구분짓기는 어려움. 수평적 호혜관계가 구축확대되면 지역경제 자립이나 활성화로 연결될 수 있고, 지역경제가 활성화되면 상호부조 촉진에도 긍정적인 영향을 줄 수 있기 때문임

(2) 화폐의 가치평가 방식에 따른 분류

- 가치평가의 기준은 시간 또는 법정화폐 기준으로 하는 경우의 2가지로 나눌 수 있음
 - 시간을 기준으로 하는 경우는 상품이나 서비스의 가치를 노동(생산시간)을 기준으로 측정하여 교환 또는 화폐로 발행하는 방식으로 레츠, 아워즈, 타임뱅크가 해당됨

- 법정화폐 기준으로 하는 경우는 지역화폐를 법정화폐로 교환이 가능한 방식인데, 독일 김가우어, 영국 브리스톨파운드, 프랑스 소낭트 등의 사례가 있음

(3) 실물화폐 존재여부 및 화폐형태에 따른 분류

- 화폐의 형태는 지류, 신용카드, 전자화폐 등 다양한 것처럼 지역화폐도 실물화폐 여부 및 형태에 따라 분류할 수 있음
 - 레츠와 타임뱅크의 경우 단위로서 화폐를 사용하지만 실제 화폐형태로 발행하지 않고 회원들의 계좌 안에서만 기록되는 반면 이타가 아워즈, 브리스톨파운드 등은 지폐를 발행함
 - 브리스톨파운드는 지폐와 전자결제가 가능하며, 소낭트의 경우 지폐는 발행하지 않지만 신용카드 발행 및 전자결제는 가능함

(4) 환전, 대출, 적자 한도 여부에 따른 분류

- 지역화폐를 법정화폐와 환전이 가능한지 여부에 따라서도 분류할 수 있는데, 환전을 허용하지 않는 경우, 가맹점만 환전을 허용하는 경우, 지역화폐를 법정화폐로 환전하는 경우에 수수료를 붙이는 경우가 있음
 - 시간에 기반하여 발행된 레츠, 아워즈, 타임뱅크의 경우 환전이 허용되지 않고, 브리스톨파운드는 가맹점만 환전이 가능하며 김가우어는 가맹점이 지역화폐를 법정화폐로 환전할 때 5% 할인율을 적용하여 환전해줌
 - 환전이 허용될 경우 지역화폐 사용빈도가 저조할 수 있고 환전을 허용하지 않을 경우 이용자의 초기 접근성이 떨어질 수 있기 때문에 지역의 상황과 목적에 맞게 적절히 운영할 필요가 있음

[표 2-5] 분류기준에 따른 지역화폐 비교

구분	레츠	아워즈	타임뱅크	킴카우어	브리스틀 파운드	소낭트
지향점	수평적 호혜관계와 상호부조			지역경제 자립과 활성화		
가치평가 기준	시간	시간	시간	법정화폐 (유로)	법정화폐 (파운드)	법정화폐 (유로)
실물화폐 존재여부	x	지폐발행	x	지폐발행	지폐발행	x
화폐형태	계좌 거래	계좌거래 지폐	계좌거래	계좌거래 지폐	계좌거래 신용카드	계좌거래 신용카드
법정화폐 태환성	x	x	x	가능	가맹점만 가능	x

자료 : 이수연(2014), 세계 지역화폐의 이해와 유형 분석, 새사연 이슈진단, 새로운 사회를 여는 연구원

2. 우리나라 지역화폐 운동의 전개

1) 지역화폐 전개현황 및 특징

- 국내 지역화폐는 외환위기 직후인 1990년대 말부터 일부 지역에서 민간의 자조적 공동체운동 차원에서 도입되어 운영됨(조혜경, 2018)
 - 1996년 ‘녹색평론’이라는 잡지를 통해 지역화폐운동이 국내에 처음 소개된 후, 1998년 3월 ‘미래를 내다보는 사람들의 모임(미내사)’이 미래화폐(Future Money)란 이름으로 지역화폐제도의 운영을 시작
- 대표적인 지역화폐운동은 ‘한밭레츠’를 들 수 있는데, 도입 이후 시민들의 자발적인 참여를 기반으로 유사한 형태의 지역공동체 등이 조직되어 각 지역에서 민간 주도의 지역공동체 화폐운동이 확산됨
 - 한밭레츠는 외환위기로 인한 경제적 어려움을 해결하기 위해 지역주민들의 주도로 2000년에 설립

[표 2-6] 국내 지역화폐운동 사례

구분	운영단체	화폐명	도입시기	특징
미내사FM	미래를 내다보는 사람들의 모임	미래머니 (Future Money)	1998년	비영리 민간단체
민들레 교육통화	출판사 ‘민들레’	민들레	1999년	비영리 민간단체
서초품앗이	서초구청	그린머니 (Green Money)	1999년	지방자치단체
작아장터	녹색연합 출판사	없음	1999년	비영리 민간단체
송파품앗이	송파 자원봉사센터	송파머니 (Songpa Money)	1999년	구립민영지역 자원봉사센터
동작봉사은행	동작구 자원봉사센터	없음	1999년	지방자치단체
한밭레츠	주민	두루	2000년	민간인
과천품앗이	주민	아리	2000년	민간인
안산 고잔품앗이	안산 고잔1동사무소	고잔머니(GM)	2002년	민간인
구미 사랑고리은행	구미요한선교센터	고리	2002년	비영리 민간단체
지역품앗이 광명그루	광명시 평생학습원	그루	2004년	지방자치단체
대구 지역화폐 늘품	대구 달서구 본동종합사회복지원	늘품	2005년	지방자치단체

구분	운영단체	화폐명	도입시기	특징
부산 사하품앗이	사하품앗이	송이	2007년	민간
경기 의정부레츠	의정부광역 생활복지센터	누리	2008년	비영리 민간단체
서울 은평e품앗이	은평공동체화폐 추진단	평화	2011년	민간
마포공동체경제 네트워크	마포공동체경제 네트워크	모아	2015년	민간
서울 (노원:NOWON)	노원구	노원(NOWON)	2018년	지방자치단체

자료 : 천경희(2006) 자료를 기반으로 저자가 재작성

- 국내 지역화폐운동은 상호신용을 기반으로 노동이나 물품을 교환하는 레츠나 타임뱅크 방식보다 법정화폐 기반 바우처제도가 지배적임
 - 2010년 서울시 자체적으로 e품앗이 지원사업을 추진하여 서울 대부분의 지역에서 품앗이라는 명칭의 레츠화폐 공동체운동이 조직되었으나 지원사업 종료 이후 소수의 단체만이 활동하고 있음
 - 타임뱅크 시스템은 노인일자리사업과 결합한 경북 구미시 사랑고리공동체가 유일함
- 반면 바우처제도 방식의 지역화폐는 정부의 적극적 지원과 지자체의 호응 하에 전국적으로 확산되고 있음
 - 민간의 자생적 지역공동체운동 주도로 지자체와 수평적 협력관계가 형성되고 있는 선진국에서의 바우처제도 방식과 달리 국내에서는 지역사랑상품권 활용의 연장선에서 지역소상공인 지원정책에 가깝다고 볼 수 있음(조혜경, 2018)
- 국내 지역화폐는 주로 정책수단으로 거론되고 있는데 민간자원을 활용한 복지사업 확대, 지역상권 활성화의 두 가지 관점으로 구분되며, 최근 후자가 지배적인 흐름을 형성하고 있음
 - 초기 지역화폐 운동이 지역사회 구성원 간 호혜적 관계구축 및 상호부조 정신에 입각한 품앗이 및 공유경제를 지향하는 소규모 단위의 공동체운동이었다면 최근에는 지역 골목상권의 보존 및 지역순환경제의 관점으로 추진되는 추세임

2) 지역화폐 관련 연구의 흐름

- 1997년 경제위기 이후 지역화폐 및 지역화폐운동에 대한 관심과 논의가 활발하게 이루어진 가운데 2000년대 초·중반을 거치면서 지역화폐와 관련한 다양한 연구들이 진행됨
 - 대안경제를 지향하는 민간주도의 지역화폐 운동의 경우 지역경제의 자립 및 활성화에 목적을 두고 추진되었기 때문에 초기 연구는 경제시스템의 의미와 현황을 분석을 중심으로 이루어졌음
 - 2005년 이후에는 지역화폐운동 활성화 방안, 우리나라 적용현황 및 사례 분석에 대한 관심을 두고 연구가 진행되었음
 - 2015년 이후에는 지역화폐에 대한 정치적 관심과 함께 일부 지자체가 소상공인 지원정책수단으로서 지역화폐를 도입하면서 지역화폐의 정책적 활용성을 검토하고 구체적 실행방안을 제안하는 연구가 진행되고 있음

(1) 지역화폐의 가치와 경제시스템에서의 의미

- 지역화폐의 가치와 경제시스템에서의 의미에 관한 대표적 연구는 류동민·최한주(2003), 김민정(2012) 조재욱(2013) 등이 있는데, 이들은 지역화폐의 개념과 운영원리, 성과와 한계 등을 정리하여 제시하였음.
 - 류동민·최한주(2003)는 지역화폐의 거시적 의미를 자본에 대항하는 운동과 지역 순환형 경제 구축으로 구분하고 지역화폐 운동이 자본주의 화폐경제로부터 벗어나는 것을 주된 목표로 지역순환형 대안공동체를 실현한다고 주장하였음. 즉 지역화폐를 매개로 하여 현재 사회를 극복하고 지역 공동체를 복원하는 대안 사회 모델을 제시하는 것이 지역화폐 운동이라는 것임
 - 김민정(2013)은 지역화폐 공동체는 사회적 연대를 형성하여 참여자들에게 삶에 대한 주체성을 높이고 있다고 주장하였으며, 조재욱(2013)은 지역화폐가 공동체 형성이나 경제적 측면의 가치를 지니고 있지만 적용상의 한계가 있음을 밝히고 ‘공간시스템(지역)’, ‘사회시스템(공동체)’, ‘경제시스템(지역순환)’이 선행될 때 지역화폐가 활성화될 가능성이 높아진다고 제시하였음

(2) 지역화폐운동 활성화 방안

- 지역화폐의 역할과 중요성, 지역사회 차원 또는 정책적 차원의 도입과 활성화에 관한 연구는 박상현(2004)과 한선희 외(2014) 등이 있음
 - 박상현(2004)는 일본 지역통화인 에코머니 사례를 통해 지역화폐 보급을 위해서는 거래자 신용도 공개, 거래 매개 코디네이터 활성화, 지역화폐 특성을 반영한 단계적 진행 등을 제언하였음
 - 한선희 외(2014)는 지역공동체 형성 측면에서의 지역화폐 제도의 가능성에 대해 탐색하였는데, 지역공동체 활성화를 위해서는 지역화폐 구축에 대한 행정의 관여도, 공유과제 해결, 지역커뮤니티의 운영관리 부분을 강조하고 있음

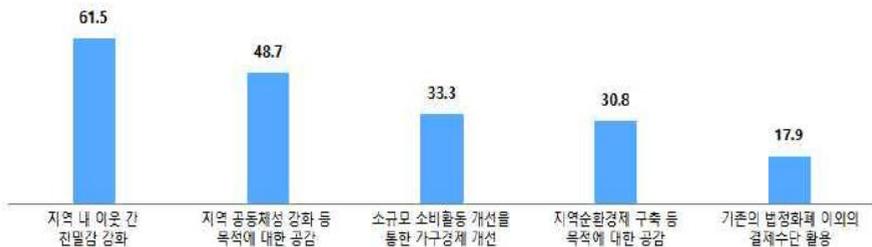
(3) 지역화폐 적용현황 및 정책효과 분석

- 최근에는 지역화폐 운영사례를 기반으로 참여자 인식, 참여활동 수준, 거래량 등 일차적인 동향 연구에서 나아가 지역화폐의 정책적 효과 분석을 시도하는 연구들이 나타나고 있음(류기환, 2015; 전대욱, 2016; 최준규, 2016; 황영순오동하, 2018)
 - 류기환(2015)은 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 방안에 초점을 맞추어 경제적 파급효과에 대해 개괄적으로 언급하고 지역화폐 활성화 과제로 지역공동체의 형성, 원활한 운영을 위한 기반 구축, 가상화폐 시스템 도입, 다양한 재화와 서비스 제공을 제시하였음
 - 전대욱(2016)은 시스템 다이내믹스 모형을 활용하여 지역화폐 도입에 따른 지역순환경제 구축 효과를 인과지도로 제시하였는데, 지역소득의 외부유출에 따른 지역경제 침체, 지역화폐 도입으로 인한 역내 구매력 및 소비의 증가, 지역화폐 도입 제약요인, 고용증대와 공동체 활성화 효과 등 지역화폐 도입에 따른 영향 구조를 개념적으로 제시함
 - 최준규 외(2016)는 지역화폐의 개념과 사례를 바탕으로 주민들의 인식과 정책효과를 정량적으로 분석하였으며, 지역화폐를 효율적으로 활용하기 위한 정책을 제언하였음. 지역화폐는 보유에 따른 이자소득이 발생하지 않기 때문에 유통을 장려하며 지역화폐가 활성화 되면서 지역경제를 부양시킨다고 강조하였음

- 황영순·오동하(2018)는 지역경제 활성화의 새로운 수단으로서의 블록체인 기술 접목방안을 모색하였는데, 비영리섹터(자원봉사, 자선, 사회적경제)나 복지섹터(수당, 보조금)를 우선 접목분야로 제안하였음

3. 지역화폐의 기대효과 및 한계점

- 지역화폐는 공동체 활성화, 지역경제 활성화 등에 기여하고 있다고 평가되는데, 주요내용을 살펴보면 다음과 같음
- 첫째, 지역화폐운동은 지역사회 개발과 지역공동체 형성이라는 시각에서 접근하는데, 지역화폐 기반은 지역 네트워크 형성 및 신뢰를 기초로 동반자적 관계를 구축하고 이는 지역 연계망을 확대시키는 데 도움을 준다는 것임
- 최준규(2016)의 연구결과에 따르면 지역화폐는 소비 주체 간에 공동체성을 강화시킨다고 볼 수 있는데, ‘지역 내 이웃 간 친밀감 강화’와 ‘지역 공동체성 강화 등 목적에 대한 공감’ 순으로 응답이 높았음



[그림 2-1] 지역화폐 활동에 대한 인식

자료 : 최준규(2016)

- 둘째, 지역화폐는 외부로부터 지역경제를 지키는 ‘보호막’ 역할을 한다는 것임(이수연, 2014; 이병기 외, 2018)
- 이러한 측면은 최근 지역화폐에 대한 논의가 정부와 지자체 차원에서 지역 사랑상품권 발행 등으로 확산되는 것과 연관이 있음

- 이수연(2014)에 따르면 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 효과를 다음과 같이 요약할 수 있음

[표 2-7] 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 효과

구분	내용
지역화폐를 통한 지역경제 활성화 효과	• 법정통화가 매개하지 않는 지역내 유희자원(재화/서비스)의 활용
	• 현금 유동성 증가에 따른 신규수요 창출
	• 새로운 일자리 창출을 통한 실업률 감소
	• 지역 소상공인, 자영업자 등 지역기업들의 소득 증대
	• 대부업체 등 약탈적 금융기관에 대한 지역주민의 의존 축소
	• 지역공동체 구성원 간 교류 확대를 통한 상호 연대감 고취
	• 외부 경기변동이 지역경제에 주는 영향력 축소 및 자립경제 기반 구축

자료 : 이수연(2014)

- 이병기 외(2018)는 지자체 발행 지역화폐가 지역경제에 긍정적 효과가 있음을 분석하였는데, 지역사랑상품권의 경우 정책추진 유형에 따라 경제적 효과가 다르게 나타났다고 제시하였음. 관내 주민들 대상인 지역화폐형은 타 지역 구매에 대한 대체효과가 나타나고, 지역축제 방문객을 대상으로 하는 경우에는 지역 내 구매와 추가지출이 발생하며, 지역 내 주민들이 활용하는 지역화폐는 지역 내 순환거래가 발생함

[표 2-8] 지역사랑상품권 부가가치 창출효과 분석

(단위 : 억원)

구분	춘천시	화천군	양구군
유형	관광형 (소양강스카이워크입장권)	관광형+지역화폐형 (관광객+지역주민)	지역화폐형 (관내주민, 군부대 등)
도입년도	2017	1996	2007
연간판매액	6.09 (2017.1 ~ 8월)	27.38	77.41
주 사용처	음식(65%) 전통시장(13%) 소형마트(11%)	지역축제(43%) 군청(37%), 기타기관 및 단체(16%) 등	가맹점(지역주민이 현금처럼 사용)
부가가치 총합	5.97	6.98	12.81
현금환전	1.28	3.31	9.58
거래순환	0.36	0.37	2.25
외지인 추가지출	4.31	3.08	0.00
낙전수입	0.03	0.22	0.98

자료 : 이병기 외(2018)

- 그러나 지역화폐에 대한 논의가 활발하게 이루어지고 있음에도 불구하고 지역화폐가 자본주의를 지양하는 것인지, 보완하는 것인지에 대한 명확한 결론은 내려지지 않음
 - 강수돌(2002)은 지역화폐의 시작점은 생산영역이 아니라 유통영역이고 생산자 운동이 아닌 소비자 운동의 성격이 강하다고 주장하면서 유통관계의 혁신이 얼마나 생산관계 혁신을 유도할 수 있을지에 대해 의문을 제기함
- 지역화폐의 발행·유통의 한계, 지역공동체의 규모 및 현실적인 여러 문제에도 불구하고 지역화폐는 민주주의적 대안으로써의 잠재력을 지님
 - 지역화폐운동은 지역공동체를 기반으로 통용되는 지역화폐 사용을 통해 회원들에게 운영과 결정을 제공하여 참여 민주주의를 경험하게 해줌
 - 즉 회원들 간 지역화폐를 통해 거래 및 교환을 함과 동시에 유대감을 형성하는데, 이러한 경험은 참여 민주주의의 증폭으로 이루어짐
- 이러한 지역화폐운동 장점에도 불구하고 지역화폐의 운영 및 적용에서 나타나는 한계점도 내재하고 있는데, 김민정(2012)은 재정문제, 수요 및 공급의 불일치, 조직운영의 문제점, 공동체 규모 및 효과에 대한 문제점 등을 언급하였음
 - 운영상에서 나타나는 핵심 장애요인은 지역화폐의 발행과 유통이 지역에 국한되기 때문에 제공받는 재화와 서비스가 한정적이라는 점임

[표 2-9] 지역화폐 운영 과정에서 나타난 문제점

구분	쟁점	세부 사항
재정에 대한 쟁점	빚(채무)에 대한 개념적 논쟁	• 사람들이-돈과 자원을-자원을-‘소비’한다는 문제는 ‘빚’ 개념의 새로운 논의에 대한 대화 필요
	화폐에 대한 욕구	• 지역 통화의 제약성 • 빈곤은 참여로 배제할 수 있음
수요와 공급의 불일치	재화와 서비스의 유용성	• 레츠에서 제공한 재화와 서비스 유형에 중요한 간극이 존재
	공급의 효율성	• 필요할 때 재화와 서비스 접근이 불가능함
조직에 있어서의 장애물	지역/계획	• 조직의 만남과 사회적 사건, 레츠의 촉진, 명세서의 준비, 책임자의 갱신-막대한 관리 업무량
	국가	• 모범적 실천 모델의 형성, 국가적 차원의 합법화
공동체와 규모의 효과	신뢰/확약	• 레츠 작업은 밀접한 접촉과 공동의 연결을 가진 안정적인 공동체 안에서 진행되는 것이 최상이다. 다양한 유동 인구는 사람들이 낯설기 때문에 신뢰 형성의 장애물이 됨
	규모	• 레츠는 작을 때 최상이다.—‘자치구’수준에서의 문제

자료 : Theresa J Aldridge & Alan Patterson, "LETS get real: constraints on the development of local exchange trading schemes," Area 34(4)(2002), p.375; 김민정(2012) 재인용

○ 앞에서 제시된 국내 지역화폐운동의 성패요인을 정리하면 다음 <표 2-10>와 같이 정리할 수 있음

- 지역화폐운동의 주체에 따라 지역주민 주도형과 지방자치단체 주도형으로 구분할 수 있는데, 대표적으로 한발 레츠와 과천 품앗이는 지역주민 주도형이고 송파 품앗이와 고잔 품앗이, 광명 품앗이 등은 지자체주도형임

[표 2-10] 국내 지역화폐 운동의 구분

설립 및 운영 주체	
<지역주민 주도형>	<지방자치단체 주도형>
• 한발 레츠, 과천 품앗이	• 송파 품앗이, 고잔 품앗이, 광명 품앗이
안착화 성패 요인	
• 유기적인 연결망 구축-자체프로그램 개발	• 열악한 재정 및 운영자 부족
• 한발 레츠, 송파 품앗이, 과천 품앗이, 대구 지역화폐 늘품 등, 품앗이만찬, 품앗이학교, 물품 공유소, 소모임, 동네품앗이, 월례회, 소식지 발간, 정기간담회 개최,	• 민들레, 전주 품앗이, 태백 지역화폐, 대구 중구 지역활성화센터 지역화폐, 안양시 자원봉사센터의 품앗이 등

설립 및 운영 주체	
<ul style="list-style-type: none"> 월례회, 불우이웃돕기, 장터, 소식지 발간, 방학특강, 공동육아소모임, 환경캠페인, 전래놀이보급운동, 기증물품 베품시장 판매, 복지관 등에 물품 제공, 바자회, 그루학교, 그루장터, 조사 홍보사업, 가맹점 유치, 늘품회원 및 지역주민 참여를 통한 환경 조성 사업, 먹거리 나눔전, 여행 이벤트(권희선 2006) 	
거래 품목	
<ul style="list-style-type: none"> • 물물 교환 및 다양한 거래 품목 	<ul style="list-style-type: none"> • 노동품앗이
<ul style="list-style-type: none"> • 한발 레츠: 의료, 가맹점거래, 농산물, 재활용품, 회원물품, 교육, 배달, 자원 활동, 후원금 등(권희선 2006) 	<ul style="list-style-type: none"> • 송파 품앗이, 과천 품앗이, 고잔 품앗이 등 생활 강좌, 집수리, 자녀교육, 가정도우미, 외국어, 예능지도, 컴퓨터, 자동차관련 상담, 재활용 및 생활용품, 식품, 이미용, 웨딩, 자영업, 학습, 예체능, 육아, 가사, 차량 품앗이, 의료, 다도, 편집, 세무 회계 기장업무, 회원물품, 음식, 수리 및 제작, 차량서비스, 옷 수선, 도배, 학습지도, 아이 돌보기, 생활용품, 도서, 천연염색, 자원활동, 교과지도, 지역가맹점, 교육, 상담, 가사 활동지원, 노동력, 옷, 컴퓨터 및 관련 기술, 운전, 수선기술, 식품(권희선 2006)
운영상 어려운 점	
<ul style="list-style-type: none"> • 모임장소 부족, 홈페이지 및 계정프로그램 관리 비용문제, 후원금 및 사업비 지원의 어려움, 회원 간의 송파머니의 빈익빈 부익부 문제(플러스 계정과 마이너스 계정), 자체사무국과 상근 인력 없음, 독자적인 사무 공간 없음, 회원관리프로그램 미비, 재정 빈약, 품목의 다양화와 활동내용의 제약, 예산 부족, 사업을 진행할 인력과 자원 부족, 사무국 운영에 필요한 경비 부족, 인건비 및 진행비 부족, 지역통화에 대한 인식의 확대 어려움, 회원업체 창출의 어려움 (권희선 2006) 	

자료 : 김민정,(2012)

- 지역화폐가 지속적으로 유지되고 운영되기 위해서는 지역적 연대의식의 강화와 관련이 있음
 - 특히 지역사회 내에서 대면관계가 증폭될수록 지역화폐 거래도 활발해지는데, 한발레츠나 대구지역화폐 늘품의 경우 각종 소모임과 행사를 통해서 회원들 간 유기체적 연결망을 구축함으로써 지속적으로 유지될 수 있었음

3

장

국내외 지역화폐 사례

-
1. 국외사례
 2. 국내사례
 3. 사례요약 및 시사점

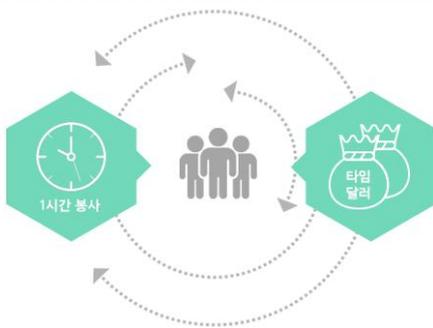
제3장 국내외 지역화폐 사례

1. 국외사례

1) 타임뱅크

■ 도입배경 및 현황

- 1986년 에드가 칸(Edger Cahn)이 미국 워싱턴 D.C.에서 구성원들 간의 서비스 교환을 통한 새로운 공동체가치 창출을 목적으로 고안한 것이 타임뱅크임
 - 비시장경제 영역에서의 봉사활동을 시간적 가치로 환산하여 이를 기록하고 저장, 교환함과 아울러 봉사자와 수혜자의 전통적인 역할 구분에서 벗어나 양자간의 상호 호혜적인 봉사활동을 지향하는 운동임(이가람, 2019)
 - 즉, 1시간의 봉사활동 = 1 타임달러로 환산하여 모든 사람의 노동은 동등한 가치로 인정하고, 가치의 교환을 위해 가상화폐를 발행하기도 함
 - 타임뱅크 운동은 시장경제가 무너뜨린 지역사회 공동체성 회복을 목적으로, 모든 사회가 하나의 공동체를 이루는 것을 지향



[그림 3-1] 타임뱅크의 의미



[그림 3-2] 타임뱅크의 5대 가치

자료 : (사) 타임뱅크코리아 홈페이지

- 타임뱅크는 현재 세계 34개국에 걸쳐 운영 중이며 타임뱅크가 처음 도입된 미국, 정부 정책의 지원을 받은 영국에서 가장 활발하고, 스페인, 핀란드, 일본 등으로 빠르게 확산되는 추세임

- 미국의 경우 타임 플랫폼(TimeBanks USA)에 등록된 타임뱅크가 500여개이며 약 3만 7천명의 회원이 활동 중이고 영국은 등록 타임뱅크 수 약 250개, 회원수 약 4만 4천명, 약 6천여개의 타임뱅크 참여 조직(기관)들이 있음(김정훈 외, 2018)
- 아시아에서는 일본이 1950년대부터 시간화폐 운동¹⁾을 시작했으며, 대만, 싱가포르, 태국, 말레이시아 등의 국가에서 정부차원에서 노인돌봄 분야에 타임뱅크를 도입중((사)타임뱅크코리아 홈페이지)

■ 타임뱅크의 운영원리 및 특징

- 현재 주요 국가에서 운영되는 타임뱅크는 1990년대 에드거 칸 (Edger Cahn)에 의해 정립된 기본원리와 실행원리에 기초하고 있으며 각각의 공동체의 특성이나 상황에 맞게 변형되거나 확장됨
 - 타임뱅크는 다른 사람에게 제공한 서비스 시간을 적립하고 적립한 시간을 본인이 필요한 서비스를 제공받을 때 사용하거나 타회원 또는 단체에 기부도 가능함
 - 즉 타 회원에게 1시간의 서비스를 제공한 회원은 '+1' 타임달러, 서비스를 받은 회원은 '-1' 타임달러가 계좌에 기록
- 다음 그림에서와 같이 타임뱅크 내에서 회원들 간의 필요로 하는 서비스, 시간교환 등을 통해 모두 충족되는 경우 하나의 타임뱅크 시스템 내에서 모든 계정은 청산됨(김정훈 외, 2018)

1) 일본은 '시간화폐'라고 하는데, 회원들이 서비스를 제공하면 '후레아이 킷푸'라는 티켓을 받는데, 1시간 서비스로 받는 티켓 포인트가 정해져 있고 티켓 포인트와 법정화폐(엔화) 간 교환 비율도 정해져 있기 때문에 제공한 서비스가 결국 법정화폐로 전환이 가능한 구조. 시간화폐 제도의 장점은 멀리 떨어져 사는 자식이 인근 지역에서 노인을 위한 서비스를 제공하여 받은 티켓을 부모에게 이전함으로써 부모가 다른 사람으로부터 서비스를 제공받을 수 있도록 운영 (손서락, 2018)



[그림 3-3] 타임뱅크 순환도(사랑고리)

자료 : 구미시니어클럽 홈페이지(<http://gumisenior.or.kr/>)

- 타임뱅크의 가장 큰 특징은 제공하거나 제공받는 모든 서비스는 대 상이나 종류와 상관없이 서비스 생산에 투입된 노동이 동등한 가치 로 인정받는다는 것임
 - 즉 모든 사람의 시간가치는 균등하다고 보는데, 타임뱅크에서 모든 사람은 공동체에 기여할 수 있는 특별한 존재로 인식되기 때문임
- 타임뱅크의 교환대상은 주로 서비스에 집중되어 있는데, 제조업 제 품에 비해 서비스는 노동투입 당 시간단위 계측이 용이하고 서비스 간 교환 수용성이 상대적으로 높기 때문임
 - 주로 돌봄, 운전, 수리 등 단순서비스를 중심으로 거래되고 있으며, 최근에는 재활용품, 교육훈련서비스, 보건서비스 등으로 사용처가 확대되는 추세임

- 영국 공공-민간 협력 타임뱅크인 스파이스 타임그레딧(Spice Timecredit)의 경우 적합한 시간을 지역의 문화시설, 체육시설 및 교육훈련 수업 등에 사용할 수 있도록 가맹점(파트너)를 확보하고 있음
- 타임뱅크의 원활한 운영과 총괄책임을 위해서는 코디네이터가 있고 이들이 회원등록, 서비스 제공자와 수혜자간 발굴 및 거래 연결, 사후관리, 계정관리 및 갈등조정 역할을 담당함
- 타임뱅크의 성공여부는 코디네이터의 역할이 가장 중요한데 특히 타임뱅크 회원들 간의 소통이나 교육을 통해서 타임뱅크의 가치를 지속적으로 실현하는 역할을 포함하고 있음

[표 3-1] 타임뱅크의 주요 운영원리

- 모든 사람은 타임뱅크의 회원이 될 수 있다.
- 회원들은 자신이 제공할 수 있는 서비스와 필요한 서비스를 등록한다.
- 모든 회원은 서비스를 주고받는 것에 동의한다.
- 도움을 제공한 1시간당 '1 타임크레딧'을 받는다.
- 회원들은 자신들의 점수(크레딧)로 필요한 서비스를 구매한다.
- 모든 거래는 타임뱅크 시스템에 기록한다.
- 회원들은 자신의 타임크레딧을 타인이나 공동계좌(credit pool)에 기부할 수 있다.
- 타임뱅크의 코디네이터(조정자)는 서비스의 공급자와 수요자를 연결하고 운영을 관리한다.
- 모든 활동은 봉사의 표준과 윤리 강령에 따른다.

자료 : Cahn(2000); 김정훈·이다겸(2018) 재인용

- 타임뱅크는 소외계층이 주체로서 공동체에 참여하도록 유도하는 것을 주요 목적으로 하고 있기 때문에 호혜성과 네트워크에 기초한 수평적 교환체계를 지향함
- 가족관계에서 나타나는 호혜성의 원리를 사회적 차원으로 넓히는 한편 가족관계에서 발현되는 폐쇄성 또는 수직적 위계성을 극복하기 위해 수평적 관계 구축을 추구함(한성일, 2015)
- 정부가 취약계층에 복지서비스를 제공하는 경우 서비스 제공자와 수혜자간 수직적 위계성이 나타나고 서비스 수혜자에 대한 폐쇄성(취약계층 범위 규정)으로 복지서비스 사각지대 존재하는데 비해, 타임뱅크는 서비스 제공자와 수혜자 간 수평적 관계를 기반으로 운영되며 서비스 공급과 수요는 참여자의 자발성에 기초하고 서비스 대상을 특정하지 않으므로 사각지대가 존재하지 않음

- 결국 타임뱅크는 상호 호혜성을 전제하며 참여자들의 자발적인 네트워크에 기반한 교환시스템이라 할 수 있음
 - 김상준(2008)은 사회와 경제가 발전하기 위해서는 시장과 국가로 환원될 수 없는 제3의 경제영역 즉 '중간경제(middle economy)'가 강화되어야 하는데, 타임뱅크가 중간경제와 가장 가까운 시스템이라 주장

- 타임뱅크의 확산은 호혜적 관계 구축이라는 본래 목적뿐만 아니라 경제위기 충격의 완충장치로서의 역할을 동시에 담당할 가능성을 보이는데, 즉 지역공동체의 사회와 경제를 복원하는데 기여할 것으로 기대됨
 - 전 세계적으로 타임뱅크에 대한 관심이 높아지고 빠르게 확산되고 있는데, 이는 2008년 글로벌 금융위기로 인한 각 국가의 경제불황과 관련이 있음
 - 글로벌 경제위기에 따른 취약계층 증가, 사회보장 축소 등의 문제에 대응하기 위해 공동체 단위를 중심으로 대안을 모색하였으며, 타임뱅크가 유효한 방안 중 하나로 주목받기 시작함(Collom et al., 2012; Carnero et al., 2015; 김정훈유다겸, 2018)

2) 레츠(LETS: Local Exchange Trading Systems)

■ 도입배경 및 현황

- 레츠(LETS)는 현재 가장 대표적인 지역 화폐 운동으로 1983년 마이클 린튼(Michael Linton)이 경기침체로 지역 내(캐나다 코목스밸리) 법정통화의 유동성이 크게 부족한 상황에서 법정통화를 통하지 않은 재화와 서비스 거래를 통해 실업자 등에게 도움을 주기 위해 도입
 - 경기침체로 지역의 주요 산업이었던 목재업의 수요가 급격히 감소함에 따라 발생한 실업으로 인해 시장거래가 가능한 화폐의 부족으로 린튼은 가지고 있는 기술만으로 교환을 시도하다 레츠를 고안하였음

- 처음에는 일대일 교환만으로 시작하다가 어려움에 부딪치자 이를 다자간 교환으로 극복하였음
- 초기에는 500명의 회원을 통해 연간 30만 달러 가치의 거래가 이루어진 이후 캐나다 여러 지역에서 레츠가 생겨났으며, 이후 영국과 호주 등지로 빠른 속도로 확대되었고, 2000년대 중반이후 전세계적으로 1,500여개 레츠가 운영된 바 있음(이창우, 2013)
- 과거에 진행되었던 지역화폐 운동은 대부분 경제 불황기에 유행하다가 경제 상황이 좋아지면서 사라졌지만 현재의 지역화폐 운동은 이와 상관없이 지속적으로 확대되는 추세를 보이고 있음
- 지역화폐 운동은 지역 운동과 생태운동의 결합 및 대안적 삶을 지향하는 운동으로 자리매김



[그림 3-4] 지역화폐의 역사

자료 : 이창우(2013)

■ 운영원리 및 특징

- 레츠의 발행방식은 개인 회원이 다른 회원에게 지정된 재화 또는 서비스를 제공하고 그 가치를 지역화폐로 환산하여 운영위원회 내 회원계좌에 기록하는 시스템으로 거래되는 재화와 서비스의 가치는 회원 상호간에 합의하여 결정
- 재화 또는 서비스를 제공받은 회원은 '-', 제공한 회원은 '+'포인트를 갖게 되며 양 당사자가 시스템 관리자에게 거래내역을 통보하면 시스템 관리자는 각 회원의 계좌에 기록

- 쌍방 거래로 인해 시스템의 계좌 총합은 항상 '0'이 되는 구조이며 '-'포인트에 대해서는 이자가 부과되지 않고 상환의무 기한도 없기 때문에 회원간 신뢰가 필수적으로 요구됨
- 시스템관리자는 정기적으로 회보나 홈페이지를 통해 회원이 제공할 의사가 있거나 찾고 있는 재화 및 서비스 내용을 공개
 - 각 회원은 정보를 검색하여 원하는 재화 및 서비스가 공개되면 상대방에게 직접 연락하여 지역화폐 단위의 가격으로 협상 후 거래를 실행
- 화폐의 발행권한을 회원 개인이 가지며 상호 신뢰를 기반으로 거래가 성립되는 자율시스템이라 할 수 있음
 - 레츠에 참여하는 회원 간에 신뢰감, 안정감, 존엄성 등 심리적 효과가 큼

3) 브리스톨파운드

■ 도입배경 및 현황

- 브리스톨파운드의 개요
 - 브리스톨파운드는 지역순환경제구축 차원의 지역화폐 형태로서 기존의 지역화폐가 가지는 공간적 한계를 극복하고 지자체 차원에서 지역화폐시스템 구축을 추진
 - 브리스톨파운드는 발행액만큼의 실물화폐를 금융기관에 예치하는 본위제 방식의 화폐구조를 채택하고 있으며, 실물통화와 온라인과 모바일(SMS 활용)결제 방식을 병행
 - 브리스톨파운드는 개별 소비자는 환전이 불가능하지만, 가맹점 차원에서는 환전이 가능한 중간형태의 사업모형 제시
- 브리스톨파운드의 경제적 규모
 - 2014년까지 발행된 전용계좌 개설 수는 총 1,500계좌, 가맹점 수 370여 개,지폐 총량은 11만 5천 파운드(약 2억 원)으로 파악

- 브리스톨파운드의 주된 수입원은 화폐거래의 수수료로, 교환 시 10%의 인센티브를 현금포인트(cash points) 방식으로 부여하는 등 적극적 참여를 위한 인센티브를 마련하고 있음

■ 운영원리 및 특징

○ 브리스톨파운드의 운영

- 시 정부가 주도하여 직접 화폐를 발행하고 운영하는 형태가 아니라 다양한 자원(민간)이 결합하여 자율적 운영을 하는 민관협력형 지역화폐 운영 구조를 보임(최준규, 2018)
- 브리스톨파운드의 운영은 브리스톨시, 지역 금융기관, 지역 사회혁신 조직 등 다양한 이해관계자가 참여하여 사업모형을 구축하였음(최준규, 2018)
- 초기 화폐설계 단계에서 신경제재단(New Economic Foundation)의 자문을 통해 도입 방안을 마련하였으며, 지역 금융기관(Bristol Credit-Union: 지역신협)이 브리스톨파운드의 전자화폐 시스템을 개발하고 운영
- 브리스톨파운드 사무국은 지역공동체기업(CIC: Community Interest Company) 이 담당하여 운영하고 있는데, 브리스톨시는 사무국에 사무공간과 초기(3년) 운영자금을 지원하고 지방세 일부를 브리스톨파운드로 납부하도록 제도 개선 추진



[그림 3-5] 브리스톨파운드 운영구조

자료 : 문진수(2015), 최준규(2018) 재인용

- 브리스톨 시는 직원의 급여나 시장의 급여를 브리스톨파운드로 지급하거나 지방세 등 공공요금의 일부를 브리스톨파운드로 납부할 수 있도록 제도를 개선하는 등 제도개선에 초점을 맞추고 활성화정책을 추진함
- 브리스톨파운드의 시사점
 - 브리스톨파운드는 지역순환경제 구축이라는 측면에서 다음의 시사점을 제공하고 있음
 - 첫째, 기존 지역화폐 실험 실험에서 보다 넓은 공간적 범위에서 지역화폐를 운영하여 화폐로써 기능 강화
 - 둘째, 지역경제에 대한 지역금융기관의 역할 강화와 모바일 및 온라인 등 다양한 결제방식 도입으로 이용자의 편의성을 제고하였음
 - 마지막으로 지역 내 사회적경제 조직을 활용하여 지역화폐를 운영함으로써 지역화폐의 공익적 목적 실현

4) 킴카우어

■ 도입배경 및 현황

- 킴카우어의 개요
 - 킴카우어는 독일 뮌헨 인근의 소도시에서 사용되고 있는 통화로 유로화(€)로 환전이 가능함
 - 2013년 12월 기준으로 가입회원 수는 3,649명이며, 통화 사용이 가능한 가맹점 수는 627개이며, 지금까지 발행된 총금액은 약 550,000 킴카우어 임(최준규, 2018)
 - 초기에는 종이화폐만 발행했으나 결제수단을 다양화하여 카드형과 전자화폐를 개발하여 일부 지역에서 사용하고 있음

■ 운영원리 및 특징

- 킴카우어의 운영
 - 킴카우어는 게젤이론의 핵심원리인 감가방식을 적용하여 지역주민, 지역 사업체, 비영리단체 등 다양한 이해관계자들을 지역화폐의 시스템에 통합하였음

- 우선 김가우어의 사무국은 지역비영리단체에게 김가우어를 할인된 가격으로 판매함. 예를 들어, 100김가우어를 3% 할인된 가격인 97유로로 판매함
- 다음으로 비영리단체는 김가우어를 정가가격으로 회원들에게 재판매함. 이 과정에서 100유로를 받고 100김가우어를 재판매함으로써 3%의 이익이 비영리단체에 주어짐
- 비영리단체의 회원은 김가우어를 활용해 가맹점에서 필요한 재화와 서비스를 구입함. 비영리단체의 회원은 유로화대신 김가우어를 사용함으로써 3%를 비영리단체에게 간접 기부하는 효과가 발생함
- 가맹점은 받은 김가우어를 환전해 지역 외부업체에게 대금으로 지불함. 가맹점은 김가우어를 유로화로 환전하면서 5%의 수수료를 광고비의 명목으로 지불하게 됨
- 이렇게 다시 돌아온 김가우어를 사무국은 지역비영리단체에 다시 할인가격으로 판매하게 되면서 2%만큼의 운영기금이 발생하는 구조임
- 가맹점은 지역외부에 있는 사업파트너에게 대금정산을 하기 위해 5%의 환전수수료를 지불하였지만 이 수수료는 김가우어사무국에서 매출 향상을 위한 광고비 등으로 사용되며 김가우어의 가맹점이 되면서 매출이 증가하기에 일정한 이익을 얻는 구조라고 할 수 있음



[그림 3-6] 김가우어 운영구조

자료 : 이수연(2014)

○ 김가우어의 성공요인

- 김가우어가 정착할 수 있었던 이유는 김가우어가 지역 소상공인들의 삶을 개선하기 위해 노력하고 있다는 점과 유기농 식품과 신재생 에너지 등 친환경 소비재들을 통한 순환체계에 편입시킴으로써 녹색경제의 가치 실현을 위해 힘쓰는 점 등 김가우어가 '착한 돈(Moral money)'으로서 역할을 충실히 이행하고 있다는 주민들의 신뢰 때문임
- 김가우어는 높은 수준의 지역화폐 모델이라고 할 수 있으며, 지역사회의 구성원들 사이의 공동의 유대가 잘 형성되어 있다는 점이 중요함
- 또한 김가우어의 순환구조에 가장 큰 이익을 얻는 비영리단체들이 지역사회에 꼭 필요한 기관이라는 공감대가 형성되어 있다는 점도 지적할 수 있음
- 김가우어를 사용하는 시민들이 자신의 의식적인 소비가 지역경제에 도움을 준다는 점을 인식하고 있으며 가맹점 역시 김가우어를 받는 것이 필요하다는 지역사회에 대한 높은 책임의식에 기반한 지역화폐 모델임

2. 국내사례

1) 두루

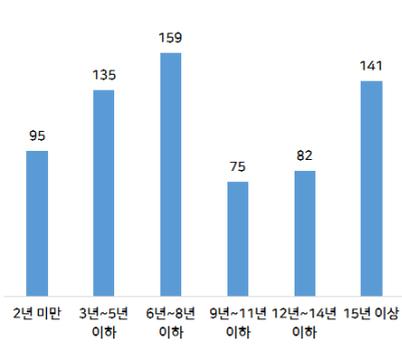
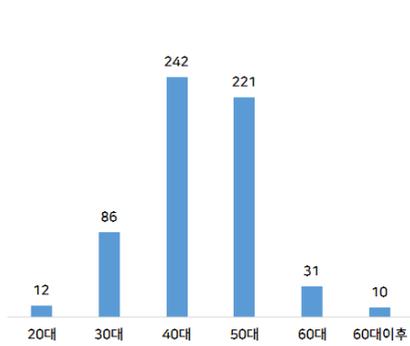
■ 도입배경 및 현황

- 지역화폐제도 중 가장 대표적인 레츠(LETS)는 지역 교환 거래체계 (Local Exchange & Trading System)의 약자로 1983년 캐나다의 '코목스 밸리'라는 섬마을에서 마이클 린튼이 설계하였고, 우리나라 최초로 1999년도 대전의 한밭레츠가 도입됨
 - 한밭레츠는 주민 70여명이 1년 동안의 기획회의를 통해 탄생하였으며, 주민들의 자발적인 참여로 성공을 이룬 대표적인 사례로 꼽히고 있음
- 지역화폐 '두루'는 한밭레츠를 통해 통용되는 지역화폐로 회원들이 보유하고 있는 물품 및 노동 등을 필요로 하는 타인에게 제공하고, 자신도 타인으로 부터 필요한 물품 및 노동 등을 제공 받을 수 있음
 - 법정화폐 단위인 '원'과 등가(1두루=1원)이며, 신용을 토대를 두고 회원 개개인이 자율적으로 발행하고 있음
 - 다른 지역통화에 비해 경제적 효과는 미흡하나 한밭레츠를 통해 다양한 사회적 경제운동을 인큐베이팅 할 수 있는 토대가 되고 있음
- 한밭레츠의 회원현황을 살펴보면 2018년 12월말 기준 회원 가구 수는 총 662가구로 2015년 651가구보다 11가구 증가한 것으로 나타남
 - 연령대별 회원 수는 40대 242명, 50대 221명, 30대 86명 순으로 나타났으며, 활동기간별로는 6~8년 159명, 15년 이상 141명, 3~5년 135명 순으로 나타남

[표 3-2] 한밭레츠 회원현황

구분	2015	2016	2017	2018
회원(가구)	651	651	660	662

자료 : 지역품앗이 한밭레츠 홈페이지(<http://www.tjlets.or.kr>), 한밭레츠 정기총회자료집



[그림 3-7] 연령대별 한발레츠 회원(명)

[그림 3-8] 활동기간별 한발레츠 회원(명)

주 : 개인정보 비공개 회원은 제외된 수치로 회원총수와 일치하지 않음

자료 : 지역품앗이 한발레츠 홈페이지(<http://www.tjlets.or.kr>), 한발레츠 정기총회자료집(2018)

- 2018년 거래건수는 전년도에 비해 약 1,700건이 증가한 9,792건으로 나타났으며, 거래액은 약 1억 4천 5백만 드루, 현금 거래액은 약 1억 2천 4백만원으로 전년대비 증가 하였으며, 두루 거래액이 현금 거래액보다 약 2천만원 많은 것으로 나타남
- 4년간 거래를 비교했을 때 최고치는 아니지만, 전년대비 거래건수, 거래액이 회복하고 있는 추세이며, 드루 비율은 50%이상을 유지하고 있는 것으로 나타남

[표 3-3] 연도별 회원 간 품앗이 거래현황

(단위 : 건, 두루, 원, %)

연도	거래건수	두루	현금	거래총액	두루비율	전년대비 증가율
2015	13,285	196,252,634	136,835,299	333,087,933	58.9	-18.0
2016	10,372	153,961,889	116,981,229	270,943,118	56.8	-21.9
2017	8,072	125,862,550	117,444,690	243,307,240	51.7	-22.1
2018	9,792	145,017,478	124,099,270	269,116,748	53.9	2.16

자료 : 지역품앗이 한발레츠 홈페이지(<http://www.tjlets.or.kr>), 한발레츠 정기총회자료집(2018)

■ 한발레츠의 운영원리 및 특징

- 한발레츠는 회원과 등록소를 통해 운영되고 있으며, 지역공동체 내에서 시중화폐와 두루(지역화폐)를 섞어 사용할 수 있음

- 회원들은 계좌를 개설하고, 회원들 자신이 거래하고 싶은 재화 및 서비스를 홈페이지 또는 등록소를 통해 등록하여, 거래를 원하는 회원들이 서로 연락하여 가격 및 두루 사용비용을 결정한 후 거래를 진행함(류동민·최한주, 2003)
 - 회원들의 등록내용은 홈페이지를 통해 직접 열람이 가능하며, 소식지를 통해서도 알려짐
 - 거래가 종결되면 서비스를 제공한 쪽에서 거래내역을 홈페이지 또는 등록소에 알리고, 거래금액의 5%는 수수료로 등록소의 계좌로 납부됨
 - 다른 회원에게 제화와 용역을 제공하면 플러스 계좌가 되며, 용역을 받게 되면 마이너스가 계좌가 됨
- 등록소는 회원들 간의 거래수수료로 운영되며, 회원들의 거래내역을 정리·기록하고, 세금관련 사항 및 관련기업 등 참여 독려 역할을 하고 있음(이창우, 2013)



[그림 3-9] 한발레츠 운영원리

자료 : 한발레츠의 사례로 보는 지역통화 운동의 가능성(김성훈)

- 한발레츠의 특징중 한 가지는 전문적 서비스가 제공됨으로 인해 레츠에 대한 참가유인을 증대시키며 거래를 활성화 시키고 있다는 점임(류동민·최한주, 2003)
 - 한발레츠 설립 초기 한방의사가 가입함으로써 거래 활성화(보험진료시 본인 부담금 전액 드루, 비보험 진료 50% 두루 적용)에 기여 하였고, 추후 인도주의실천 의사협의회 의사들이 참여하여 이웃으로서의 공동체를 이룸(김성훈, 2010)
 - 이를 바탕으로 신뢰관계를 통해 의료생활협동조합의 설립을 하였고, 의로서 서비스가 제공된다는 측면에서 거래를 활성화 시키는 요인으로 작용함

- 또한, ‘품앗이 만찬’, ‘품앗이 학교’, ‘품앗이 놀이’ 세 가지의 프로그램으로부터 이해관계 대립의 관계를 상호 연대의 관계로 전환시켜 옴(김성훈, 2012)
 - ‘품앗이 만찬’ 프로그램은 한발레츠 도입 초기에 호혜시장을 만들고 지역화 폐 거래 활성화를 위하여 서로 정성껏 준비한 음식을 나누어 먹으면서 상호간에 경계심을 허물기 위한 프로그램으로 2000년도 287건의 거래는 대부분 두 달에 한번 씩 진행된 품앗이 만찬에서 이루어졌음
 - 무엇을 배우고 싶거나 가르쳐 주는 거래의 경우 일대일 거래가 주는 불편함과 비용부담 등 상호 협의 하는 과정도 불편하기 때문에 거래가 잘 성사되지 않는데 그래서 시작한 것이 ‘품앗이 학교’ 프로그램임
 - ‘품앗이 놀이’는 자신이 요청할 것과 제공할 것을 공동체에 공개하여, 이것을 나누고 협동할 수 있도록 참여자 스스로 역할을 분담하고 공동의 규칙을 만드는 공동체 회의로 이웃이 서로 어떤 도움을 줄 수 있는지, 받고 싶은지를 알게 되며, 자연스럽게 이웃과 사귀는 과정에서 자신의 가치, 이웃의 가치를 새롭게 발견 할 수 있는 프로그램임

2) 모아

■ 도입배경 및 현황

- 마포 공동체경제네트워크 모아는 돈과 이윤만을 추구하는 자본주의 경제를 넘어 개인과 공동체가 서로 능동적인 도움을 주고받는 경제 관계를 맺으며, 자립과 연대를 통해 개인의 행복이 가능한 경제를 만들어가기 위해 2015년 12월 창립함²⁾
 - 다양한 주체(시민단체, 정당, 노동조합, 지역운동단체, 시장상인, 골목상인, 문화예술인, 개별소비자 등)들이 경제의 주체로 되면서 함께하고 있으며, 마포지역의 새로운 경제관계망을 구축하려 노력하고 있음
- ‘모아’는 마포공동체경제네트워크 모아에서 발행한 마포의 지역대안 화폐이며, 1만원, 5천원, 1천원 권으로 구성되어 있음
 - ‘모아’는 마포공동체 경제네트워크 모아와 협약을 맺은 모든 공동체 가게에서 현금과 동일하게 사용 가능하고 현금영수증 발행도 가능함



[그림 3-10] 모아의 의미

자료 : 모아 홈페이지(<http://www.mapo.network/>)

- 2019년 3월 기준 160명의 모아회원, 190개의 공동체가게, 정기적으로 모아화폐를 약정하고 사용하는 100명으로 구성되어 있음

2) 모아 홈페이지(<http://www.mapo.network/>)

- 시민단체, 정당, 노동조합, 지역운동단체, 시장상인, 골목상인, 문화예술인, 개별소비자 등 다양한 주체들이 함께하고 있으며, 마포지역의 새로운 경제 관계망을 구축하기위해 노력하고 있음
- 주요사업으로는 크게 능동적 소비운동, 잉여활동운동, 필요생산운동, 공유재 만들기 운동의 4가지 사업이 있으며, 사업내용은 다음과 같음

[표 3-4] 마포 공동체경제네트워크 모아 주요사업

주요사업	사업내용
능동적 소비운동	• 소비를 통해 새롭게 관계를 생성하고 소비를 통한 이익을 우리 를 위해 쓸수 있도록 함
잉여활동운동	• 남는 잉여자금을 활용하여 공동의 문제를 해결하는 공동체 기금 조성 및 운영을 가능하게 함
필요생산운동	• 우리에게 필요한 것을 협동을 통해 해결함
공유재 만들기 운동	• 돈과 사람, 지식 등 자산을 공유재화하여 지역 및 공동체경제 회원 모두 사용 가능한 것으로 만듦

자료 : 윤성일, H+의 화폐 모아의 성과와 과제

- 2019년 3월 기준 최근 3년간 모아 판매 총액은 약 4억 4천 5백만 모아, 발행총액은 약 4억 6천 7백만 모아로 나타남
- 모아 월평균 발행액은 2,000만 모아로 나타났으며, 월평균 90명의 모아 약정자가 1인당 평균 15만 모아를 구입하는 것으로 나타남

[표 3-5] 모아 사용현황

구분	금액	비고
모아 판매 총액	약 4억 4천 5백만 모아	2016.3 ~ 2019.3
모아 발행 총액	약 4억 6천 7백만 모아	5% 추가이용권 포함
2016년 모아 판매액	약 4천만 모아	시범사업 기간
2017년 모아 판매액	약 1억 5천만 모아	모아 약정제 시행
2018년 모아 판매액	약 2억 1천만 모아	
모아 월평균 발행액	2,000만 모아	
모아 약정자 수	월평균 90명	월평균 1인당 15만 모아

자료 : 윤성일, H+의 화폐 모아의 성과와 과제

- 모아의 태환 총액은 약 4억 2천만 모아이며, 태환율은 90%에 달함
 - 주로 두레생협(성산점, 망원점, 용강점)에서 모아 구입액의 약 55%, 망원시장 약 20%, 기타 공동체 가맹점에서 약 25%를 소비하고 있는 것으로 나타남

[표 3-6] 모아 사용현황(태환금액 기준)

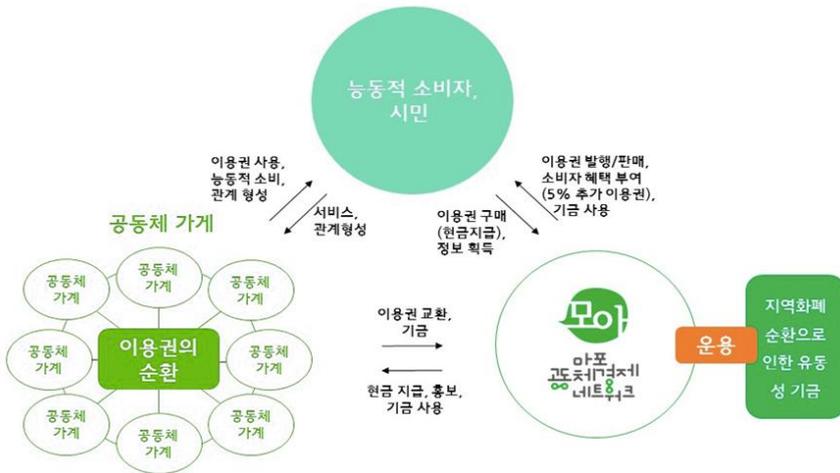
구분	금액	비고
모아 태환 총액	약 4억 2천만 모아	태환율 90%, 순환율 10%
두레생협(성산, 망원, 용강)	약 2억 3천 1만 모아	전체의 약 55%
망원시장	약 8천 4백만 모아	전체의 약 20%
한강문고, 한강문구	약 1천 9백만 모아	
예본치과	약 1천 7백만 모아	
카페M, 개똥이네책놀이터, 산책1호점, 비온뒤숲속약국	약 2천 5백만 모아	가게 당 약 4~8백만 모아
행사, 장터	약 3천만 모아	시장, 박람회 등

자료 : 윤성일, H+의 화폐 모아의 성과와 과제

■ 모아의 운영원리 및 특징

- 지역화폐 공동체를 조직하고 모아 발행 및 운영을 담당하는 마포 공동체경제네트워크, 공동체 가게, 소비자가 네트워크를 이루고 있으며, 마포공동체경제네트워크에 회원으로 가입한 가맹점에서 소비자가 모아를 지불수단으로 사용하고 있음(조혜경, 2018)
 - 공동체 가게의 경우 가맹점으로서의 회원가입이 필수이지만 구매자는 지역 화폐 공동체에 회원가입의 의무가 없음
 - 가맹점 회원제도와 병행하여 적극적인 모아 사용자들을 대상으로 발행기관 간 선구매 약속으로 1인당 월 70만원 한도 내에서 구매금액을 스스로 결정하여 발행기관과 협약을 체결할 수 있는 약정 회원제도를 운영하고 있음
- 소비자는 아무런 제한 없이 모아 발행기관 및 지정 판매처에서 현금으로 구매가 가능하고, 구매금액의 5%를 추가로 지급받을 수 있음
 - 법정화폐로는 환전이 불가능 하며 공동체 가게에서 법정화폐로 물품을 구입한 후 잔금을 모아로 받을 수 있음

- 사용처인 공동체 가게는 홍보효과와 함께 단골고객 확보의 혜택을 기대할 수 있으며, 그에 대한 대가로 고객으로부터 받은 모아를 발행기관에서 현금으로 교환할 때 형편에 따라 0~5%의 공동체 기금을 자발적으로 모금하고 있음(조혜경, 2018)
- 공동체 기금은 지역복지, 공동체경제사업, 모아운영, 잉여자금 운동 등에 쓰이며 모아 회원들의 논의를 통해 기금 운영에 대한 결정을 하고있음



[그림 3-11] 모아의 운영원리

자료 : 모아 홈페이지(<http://www.mapo.network/>)

- 모아의 운영방식은 지역상품권과 동일하나, 지역상품권의 경우 정부 또는 지자체가 발행하여 운영하는 반면 마포구의 모아는 시민들이 자발적으로 조직한 민간단체가 상품권 발행기관이라는 점에서 차이가 있음(조혜경, 2018)
- 초기 화폐발행비용 및 운영비용은 서울혁신파크와 서울시 사회적경제 지원센터에서 지원을 받았으나, 지속가능을 위해 '공동체 은행'을 운영하고 있음

- '공동체 은행'은 지역주민이 공급자 이면서 수요자인 자조(自助)성격의 은행으로 주민들 간 상호부조와 연대의 원리에 따라 운영되고 있으며, 지역에 뿌리를 두고 지역사회가 필요로 하는 자금을 순환시켜, 지역 살림살이를 튼튼하게 해주는 역할을 하고 있음³⁾



[그림 3-12] 마포 공동체은행의 역할

자료 : 모아 홈페이지(<http://www.mapo.network/>)

3) 모아 홈페이지(<http://www.mapo.network/>)

3) 노원(NW)

■ 도입배경 및 현황

- 노원구는 GDP에 산정되지 않는 자원봉사, 기부, 자원순환과 같은 사회적 가치에 지역화폐 ‘노원(NW)’이라는 경제적 가치를 부여하여 사회적 가치를 더욱 확산시키고, 나아가 마을공동체 형성과 지역경제 활성화에 기여하고자 지역화폐를 개발함
 - 2017년 11월 제정된 「서울특별시 노원구 지역화폐 운영에 관한 조례」를 근거로 2017년 12월 블록체인 기반 지역화폐시스템 구축을 통해 2018년 2월부터 본격 운영되고 있음
- ‘노원(NW)’은 블록체인 기술기반 지역화폐 운영 플랫폼 시스템을 자체 개발하여 적용된 지역화폐로 지역 내에서 물건이나 서비스를 살 수 있음
 - 자원봉사, 기부와 같은 사회적 가치 활동을 통해 지역화폐를 적립하고 적립된 화폐를 가맹점에서 현금처럼 사용할 수 있는 제도임
 - 지역공동체를 실현하는 노원 지역화폐의 기본 통화단위로 1노원(NW)은 1원의 가치를 가짐



[그림 3-13] 노원의 의미

자료 : 지역화폐 노원(NW) 홈페이지(<https://www.nowonpay.kr/>)

- 노원(NW)의 회원 수는 2019년 8월 30일 기준 7,642명으로 2018년 2월 1일 시행당시 1,526명보다 약 6,116명이 증가 하였고, 가맹점 또한 87개소에서 278개소로 늘어났음

- 노원구는 지역화폐의 필요성 및 이용방법 등 지역화폐 사업을 알리고 확산 시킬 총 35명의 '지역화폐 길라잡이'를 양성하여 노원구 전역에 찾아가는 교육을 실시하고 있음
- 278개소의 가맹점 중 공공 가맹점은 43개소(14%), 민간 가맹점은 235개소(86%)로 민간 가맹점의 비중이 높지만 대부분 공공 가맹점에서 사용되어 지고 있음
- 2019년 8월 30일 기준 전체 발행량은 173,176,573NW이며, 사용량은 57,986,836NW으로 전체 발행의 33%에 달하고, 시간이 지남에 따라 점차 증가하고 있는 추세임

[표 3-7] 노원(NW) 회원 및 가맹점 현황

구분	회원 수	가맹점	비고
2018. 2. 1 기준	1,526명	87개소	
2019. 8. 30 기준	7,642명	278개소 - 공공43개소(14%) - 민간235개소(86%)	- 발행량 : 173,176,573NW - 사용량 : 57,986,836NW (전체 발행의 33%)

자료 : 노원구청 내부자료

■ 노원(NW)의 운영원리 및 특징

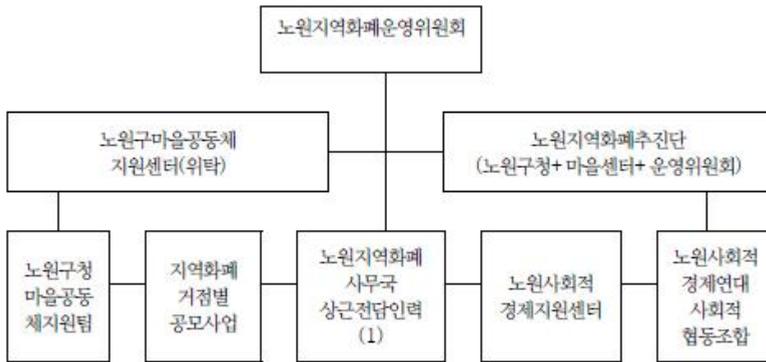
- 노원(NW)의 운영주체는 현재 지역화폐 운영 민관 협의회와 노원구청이 주도하고 있으나 최초 설계당시에는 마을공동체 활성화와 공유경제를 실현을 목적으로 추진되었기 때문에 관련 기관들의 참여하였음
- 노원의 당초 운영주체는 지역화폐운영위원회, 지역화폐사무국, 마을공동체 지원센터, 사회적경제지원센터 및 노원구청으로 이루어져 있으며, 각 운영주체별 역할과 논의된 논의된 노원(NW) 운영체계는 [그림 3-14]와 같음

[표 3-8] 노원구 지역화폐 운영주체별 역할

주요주체	주요역할 및 직무
지역화폐운영위원회	<ul style="list-style-type: none"> • 기본 교육(품앗이거래시스템, 지역화폐의 이해 등) 이수 • 지역화폐 진행 및 방향에 대한 논의 • 공동체별, 단체별 지역화폐 홍보

주요주체	주요역할 및 직무
	<ul style="list-style-type: none"> • 단체별, 공동체별 지역화폐 교육 진행 강사 역할 • 지역화폐에 대한 분야별 소모임 진행 시 촉진자 역할 • 지역화폐 추진에 대한 평가 및 모니터링
지역화폐사무국	<ul style="list-style-type: none"> • 기본교육 및 사업설명회 실행 실무 • 지역화폐운영위원회 회의개최 및 정리 • 품앗이 거래시스템 회원관리 및 지원 • 지역화폐 홍보 유인물 등 홍보자료 정리 • 지역화폐 소모임 및 품앗이 장터 실무 지원 • 단체별, 공동체별 지역화폐 교육 및 실무 지원 • 지역화폐추진에 대한 평가 정리
마을공동체지원센터 사회적경제지원센터	<ul style="list-style-type: none"> • 마을공동체(노사연 단체) 모임 및 기초자료 지원 • 지역화폐 추진에 마을공동체(노사연 회원기업) 연계 • 각종 마을화폐 관련 행사 지원 • 지역화폐 추진에 대한 평가
노원구 (마을공동체 지원팀, 사회적경제팀)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역화폐 행사 추진 시 행정정책 지원, 교육 및 홍보, 평가 등

자료 : 최준규(2017), 경기도 지역화폐 활용방안 연구(2016)



[그림 3-14] 노원(NW) 운영체계

자료 : 최준규(2017)

- 노원은 사회적 가치 활동(자원봉사, 기부, 기증, 자원순환)의 대가로 지급되기 때문에 노원 획득을 위해서는 지역화폐공동체 회원으로 가입해야함

- 사회복지자원봉사인증관리(VMS)와 NW운영시스템이 서로 연계되어 있어 VMS 자원봉사도 NW로 적립할 수 있음(조혜경, 2018)
- 서비스를 제공하는 품(이미용, 돌봄, 배움지도 등)과 중고 물품거래는 노원구의 마을공동체지원센터와 녹색장터 되살림을 통해 이루어지고 있음
- 자원봉사와 품에 대해 1시간당 700NW이 지급되며, 기부, 기증의 경우 각각 기부액, 물품가액의 10%를 NW으로 지급하고 있음
- 최대 적립액은 50,000NW 이며, 회원들의 유효기간은 3년이나, 가맹점의 경우 할인가격이기 때문에 유효기간은 없음

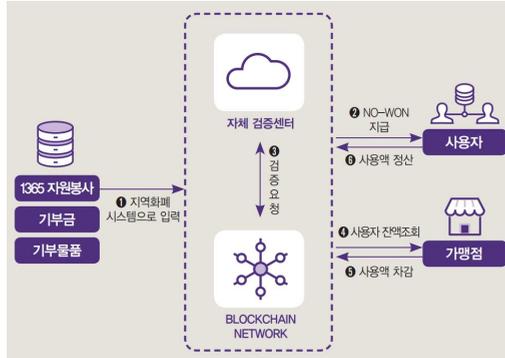
[표 3-9] 노원(NW)의 사회적 가치별 환가액

구분	적립기준	적립금액	최대적립액
자원봉사	시간	1시간 x 700NW	50,000NW - 유효기간 3년 - 가맹점의 최대적립액 : 무제한
기부금품	원	기부액의 10%	
품	시간	1시간 x 700NW	
자원순환(물품기증)	원	물품가액의 10%	

자료 : 노원구청 내부자료

- 획득한 노원은 지역화폐 가맹점에서 일정 사용기준에 따라 전자카드 또는 QR코드가 장착된 앱으로 사용 가능함
 - 가맹점 마다 사용기준에 차이가 있으며, 공공 가맹점에서는 최대 20% 내에서 할인 받을 수 있음. 또한, 사용하지 못한 노원에 대해서 서로의 ID나 QR코드로 대가 없이 선물하기가 가능함
- ‘노원(NW)’의 가장 큰 취지는 자원봉사와 기부 등 사회적 가치를 개개인이 창출하고 확산하는데 있음
 - 기존 지역화폐는 대부분 상품권 형식 또는 공동체 방식의 레츠방식으로 지역경제활성화가 주목적이지만, 노원의 경우 사회적 가치증진과 지역공동체 회복 중심의 성격을 띠는 상품권과 공동체 방식의 혼합방식임
- 또한, 지류형태가 아닌 블록체인 방식의 지자체 최초 지역화폐로 안정성, 신뢰성, 보안성이 확보됨

- 블록체인 방식을 통해 운영비용을 절감하였으며, 지역화폐의 시스템화(플랫폼화, DB구축 등)를 가능하게함



[그림 3-15] 지역화폐 노원(NW) 시스템 체계도

자료 : K+TREND, 주목! e-도시_노원구청

4) 구미 사랑고리⁴⁾

■ 도입배경 및 현황

- 현 사회는 초고령화와 저출산 등으로 다양한 노인문제의 양상을 보이고 있으며, 이를 해결하기 위한 복지재원은 갈수록 고갈되고 있는 실정임
- 이러한 상황을 극복하기 위해 구미지역에서 타임뱅크 운동의 일환으로 ‘지역사랑고리사업’을 추진하였음
 - 지역사랑고리사업은 공동협력생산의 원리를 기반으로 사랑고리제도를 활용한 창업 및 공익형 노인 일자리사업의 통합모델로 볼 수 있음
- 구미 시니어클럽에서는 노인돌봄의 문제를 해결하기 위해 새로운 형태의 돌봄모델을 구축하였고, 사랑고리(타임뱅크)를 통해 잠재적 재능, 시간 및 경륜을 발굴하는 방법과 사회적 약자의 공동협력을 도모하는데 주안점을 두고 있음
 - 사랑고리는 지역의 문제를 지역 내에서 주민의 힘으로 해결할 수 있게 하는 도구로 남녀노소, 장애인과 비장애인의 제한 없이 누구든지 자신의 시간과 에너지, 기술, 재능을 사용하여 타인을 도와줌으로써 적립할 수 있는 지역화폐임
 - 다른 사람 혹은 지역사회를 위해 제공된 1시간의 봉사는 1고리로 사랑고리은행에 적립됨
- 고리 발행현황을 살펴보면 2017년 7월 발행 고리는 총 410고리(410시간 봉사), 교환 고리는 총 286고리(총 고리의 69.8%)로 나타남
 - 2016년 9월 대비 총 발행 고리는 2 약 1.7배 이상 증가하였고, 교환고리 또한 5배 이상 증가한 것으로 나타났으며 그 비중 또한 증가하는 추세임

4) 권용신·손서락·석재은(2016), 경상북도 타임뱅크 운영모델 개발 연구

[표 3-10] 사랑고리 이용현황

구분	총 발행 고리	총 교환 고리	교환 고리 비중
2016.9	234고리	51.5고리	22.0%
2016.10	531고리	50.75고리	9.6%
2017.1	540.75고리	117고리	21.6%
2017.2	609.5고리	279.8고리	45.9%
2017.7	410고리	286고리	69.8%

자료 : 구미사랑고리 홈페이지(<https://timebanks.tistory.com/category/>)

■ 사랑고리의 운영원리 및 특징

- 사랑고리은행(타임뱅크)의 주요한 목적은 다음과 같음

[표 3-11] 사랑고리은행 주요 목적

1. 사랑고리 봉사의 실천을 통해 복지수혜자를 복지서비스의 적극적인 공급자로 전환
2. 참여자와 지역사회에 있는 복지사각지대 취약계층의 전인적 돌봄을 위한 지원체계 구축
3. 참여자와 노노케어 담당자, 지역봉사자 간의 사랑고리 봉사를 통하여 노노케어의 공공복지 사업의 효율성을 극대화
4. 시장경제와 사랑, 돌봄, 우애 및 정의 등에 기반한 핵심 경제의 공동협력생산을 통하여 마을공동체 회복

자료 : 권용신 외,(2016)

- 봉사의 수혜자는 단순히 서비스 이용뿐만 아니라 지역사회에 적극적으로 참여하는 서비스의 제공자가 될 수 있으며, 서비스 참여와 제공을 통해 지역사회 안전망을 구축할 수 있는 방법이 될 수 있음
- 사랑고리는 실제 화폐가 아닌 사랑, 친절, 돌봄, 동정과 격려 등의 심리적인 에너지로 작동되어 운영되는 형태임
 - 시장경제원리에 의해 소외된 취약계층에게 노동, 돌봄 등의 가치를 인정하며, 시장경제 균형과 호혜적이고 공동적인 관계를 추구 하고 있음
- 적립된 사랑고리는 자신이 도움이 필요하거나, 도움이 필요한 이웃에게 기증하여 이웃이 도움을 받을 수 있도록 할수 있음

- 사랑고리는 당사자 간의 일회적 교환거래가 아니라 어떤 개인과 다른 사람 또 다른 사람 사이에서 이루어지는 연속적 교환거래를 발생하게 만드는 구조임

○ 사랑고리의 기대효과는 다음과 같음

[표 3-12] 사랑고리의 기대효과

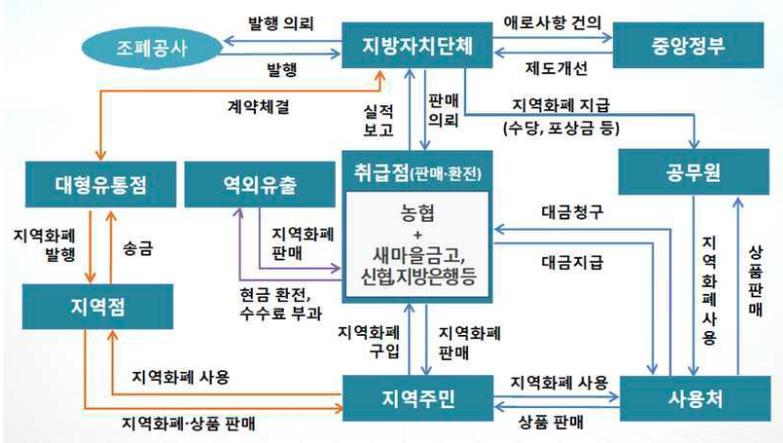
1. 일자리 참여의 봉사참여를 통하여 지역의 잠재적 봉사인력을 발굴 할 수 있음
2. 지역주민 및 단체들이 봉사에 참여함으로써 지역주민건강 및 공동체 증진 등 사회적 자본을 형성 할 수 있음
3. 지역의 지원망 및 집단적 효력으로 사회적 노인공공복지 비용 및 의료복지비용 감소에 기여

자료 : 권용신 외(2016)

5) 지역사랑상품권

- 앞의 사례에서 제시된 지역화폐의 경우 시민사회가 주도하는 공동체 활성화에 중점을 두고 있는 바, 시민사회 역량만으로 지역경제 활성화를 달성하기는 어려운 문제임
- 지역사랑상품권은 지역 내 호혜성의 원리 기반 또는 지역순환경제를 추구하는 지역화폐의 취지나 방향과는 다르지만 지역경제 활성화를 목표로 행정기관 주도로 추진된 사업이며 지역화폐의 일환이라 할 수 있음
- 국내에서 제도적으로 발행하는 지역화폐는 온누리상품권에서 시작되었으며(2009), 「전통시장 및 상점가 육성을 위한 특별법」에 따라 전통시장을 보호하고 지역경제를 활성화하기 위해 발행되었음
 - 전통시장 및 상점가에서만 사용할 수 있으며, 지류상품권은 3만원, 1만원, 5천원권 등 세 종류를 발행하며 전자상품권은 그보다 고액인 10만원, 5만원권 등 두 종류를 발행(유효기간은 발행일로부터 5년임)
 - 온누리상품권은 특정 지역에서만 사용하는 상품권이라기 보다는 전국 전통시장에서 이용할 수 있다는 점에서 지역화폐로 보기는 어렵지만 포괄적으로 지역의 전통시장을 육성보호한다는 측면에서 지역의 중요성을 강조하는 유가증권이라 할 수 있음
- 온누리상품권보다 지역화폐로서의 성격과 가까운 것으로 지역사랑상품권을 들 수 있음
 - 지역사랑상품권은 현금과 등가 가치가 있는 유가증권으로 2019년 정부의 정책적 지원에 의해 확산되고 있으며, 전국의 지방자치단체가 조례를 제정하여 제도적 기반을 구축하고 있음
 - 지역경제활성화를 지향하고 있는 지역사랑상품권은 지역의 정책화폐의 원형으로 최근 블록체인 기술을 접목하여 지역코인, 지역페이로 전환을 시도하고 있음

- 지역사랑상품권의 유통구조는 지방자치단체가 직접 발행하거나 산하 기관 또는 지역금융기관 등에 발행과 판매 등을 위탁하고, 가맹점을 모집한 후 가맹점이 지역금융기관에서 환전하는 방식이 일반적임



[그림 3-16] 지역사랑상품권의 유통구조

자료 : 행정안전부 내부자료(2017. 1.)

3. 사례요약 및 시사점

- 본 장에서는 호혜성의 원리에 기초한 공동체화폐와 자립적 지역경제 구축 유형으로 나누어 국내외 사례를 조사하였음
- 먼저 국외사례 중 호혜성의 원리에 기초한 지역화폐 중 대표적인 레츠와 타임뱅크를 중심으로 정리하였음
- 지역화폐의 기능적 측면에서 레츠와 타임뱅크의 공통점은 가치평가 기준은 시간이며, 화폐가 실물형태로 존재하지 않는 점, 화폐가 계좌형태로 저축되거나 거래되는 점, 법정화폐로 환전되지 않는 점, 이자가 없는 점, 유통범위가 상대적으로 작은 공동체에 국한됨
- 레츠와 타임뱅크의 차이점은 다음과 같이 제시할 수 있음
 - 첫째, 레츠는 상품 생산에 투입된 시간의 '질적 차이'를 인정하고 시간의 교환가치는 거래자들 간 합의에 의해 결정되는 반면, 타임뱅크는 상품 생산에 투입된 시간의 가치는 모두 동일하다는 것을 전제로 함
 - 둘째, 서비스 공급자와 수요자 간 거래 중개자 여부인데, 레츠는 서비스 제공자와 수요자 간 직접 거래를 기본으로 하는 반면 타임뱅크는 코디네이터가 이들의 거래를 중개하는 점임. 레츠는 회원들 간 자발적 교환에 기초하므로 회원의 의식이 높고 고학력자의 참여가 높은 편이나, 타임뱅크는 소외계층의 참여를 촉진시킬 수 있음
 - 셋째, 지역화폐 관리방식에서도 차이를 보이는데, 레츠는 지역주민들의 필요에 의해 자발적인 상부상조형의 상향식 관리인 데 반해 타임뱅크는 지역 공동체가 직면한 문제를 해결하기 위한 프로그램에 적용하므로 상향식뿐만 아니라 하향식 관리형태도 가능함
 - 넷째, 운영비용 발생의 차이인데, 레츠의 경우 지역통화 발생, 임시운영자 채용 등에 대해 적은 비용으로 운영이 가능하나 타임뱅크의 경우 프로그램 기획, 코디네이터 등 상시근무자 채용, 사무실 운영비, 교육비 등 상대적으로 운영비용이 많이 발생하는 편임. 따라서 타임뱅크가 안정적으로 운영되

기 위해서는 초기단계부터 지방정부 또는 지역단체로부터 지원을 받아야 하는 애로사항이 있음

- 국외사례 중 자립적 지역경제 구축 유형은 영국 브리스톨파운드와 독일 킴가우어를 중심으로 정리하였음
- 브리스톨파운드와 킴가우어의 경우 민관협력형 지역화폐 운영 구조를 보임
 - 브리스톨파운드의 운영은 브리스톨시, 지역 금융기관, 지역 사회혁신 조직 등 다양한 이해관계자가 참여하여 사업모형을 구축하였음(최준규, 2018)
 - 킴가우어는 지역주민, 지역 사업체, 비영리단체 등 다양한 이해관계자들을 지역화폐의 시스템에 통합하였음
- 브리스톨파운드와 킴가우어는 지역순환경제 구축이라는 측면에서 다음의 시사점을 제공하고 있음
 - 브리스톨파운드는 지역경제에 대한 지역금융기관의 역할 강화와 지역 내 사회적 경제 조직을 활용하여 지역화폐를 운영함으로써 지역화폐의 공익적 목적 실현
 - 킴가우어는 높은 수준의 지역화폐 모델로서 지역사회의 구성원들 사이의 공동의 유대가 잘 형성되어 있음. 특히 킴가우어를 사용하는 시민들의 의식적인 소비가 지역경제에 도움을 준다는 점을 인식하고 있고 가맹점도 킴가우어를 받는 것이 필요하다는 지역사회에 대한 높은 책임의식에 기반
 - 또한 브리스톨파운드와 킴가우어는 다양한 결제수단을 도입하여 지역화폐를 이용하는 소비자들의 편의를 제공하고 있음

○ 국외 지역화폐 사례별 특징은 다음과 같이 정리할 수 있음

[표 3-13] 국내 지역화폐 사례별 특징 비교

구분	레츠	타임뱅크	브리스톨파운드	김가우어
지향점	지역사회 호혜관계 구축		지역경제 자립 및 활성화	
	대안경제	공동체회복		
운영주체	개인간 교섭	코디네이터	지역공동체기업 (브리스톨파운드 사무국)	비영리단체
참여자	회원	회원	브리스톨시민	지역주민, 지역 사업체, 비영리단체 등 다양한 이해관계자
가치평가 기준	시간	시간	법정화폐 (파운드)	법정화폐 (김가우어)
화폐형태	계좌거래	계좌거래	계좌거래 신용카드	계좌거래, 지폐, 카드, 전자화폐
태환성	X	X	가맹점만 가능	가능
특징	<ul style="list-style-type: none"> 화폐의 발행권한을 회원 개인이 가지며 상호 신뢰를 기반으로 거래가 성립되는 자율 시스템 	<ul style="list-style-type: none"> 소외계층이 주체로 공동체에 참여하도록 유도 경제위기 충격의 완충장치로서의 역할 수행 	<ul style="list-style-type: none"> 민관협력 <ul style="list-style-type: none"> - 브리스톨시, 지역 금융기관, 지역 사회혁신 조직 등 다양한 이해관계자가 참여하여 사업모형을 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회에 대한 높은 책임의식에 기초한 공동의 유대관계 형성(김가우어=착한 돈)

○ 국내외 지역화폐는 두루, 모아, 노원(NW), 사랑고리와 지역사랑상품권을 중심으로 비교하였음

- 두루는 한발레츠를 통해 회원들이 보유하고 있는 물품 및 노동을 교환하는 시스템이며, 다양한 사회적 경제운동을 인큐베이팅 할 수 있는 토대가 됨
- 모아는 자본주의 경제를 넘어 개인과 공동체가 서로 능동적인 도움을 주고 받는 경제관계를 맺으며, 자립과 연대를 통해 대안경제를 지향하고 있음
- 노원(NW)은 자원봉사, 기부, 자원순환과 같은 사회적 가치에 경제적 가치를 부여하여 사회적 가치를 더욱 확산시키고, 마을공동체 형성과 지역경제 활성화에 기여하기 위해 고안됨

- 사랑고리는 실제 화폐가 아닌 사랑, 친절, 돌봄, 동정과 격려 등의 심리적인 에너지로 작동되어 운영되는 형태로 시장경제원리에 의해 소외된 취약 계층에게 노동, 돌봄 등의 가치를 인정하며, 시장경제 균형과 호혜적이고 공동적인 관례를 추구하고 있음
- 운영방식과 가치평가 기준을 살펴보면 다음과 같이 요약할 수 있음
- 두루, 모아 및 사랑고리는 지역공동체를 기반으로 한 민간단체가 발행하고 있으나 노원(NW)과 지역상품권은 정부 및 지자체가 발행하여 운영함
 - 가치평가 기준을 살펴보면 한발레츠, 사랑고리 및 노원(NW)은 시간을 기준으로 하며, 모아와 지역상품권은 법정화폐 기준임
- 국내사례에서의 시사점은 다음과 같음
- 두루는 다른 지역통화에 비해 경제적 효과는 미흡하나 다양한 사회적 경제 운동을 인큐베이팅 할 수 있는 토대가 되고 있음
 - 모아는 공동체 은행을 통해 주민들 간 상호부조와 연대의 원리에 따라 운영되고 있으며, 지역에 뿌리를 두고 지역사회가 필요로 하는 자금을 순환 시킴
 - 노원(NW)은 자원봉사, 기부와 같은 사회적 가치 활동을 통해 지역화폐를 적립하고 적립된 화폐를 가맹점에서 현금처럼 사용하며 전국 최초로 블록 체인 방식을 도입하여 지역화폐의 안정성, 신뢰성 등을 제고하였음
 - 사랑고리는 잠재적 재능, 시간 및 경륜을 발굴하는 방법과 사회적 약자의 공동협력을 도모하고 있으며 1회적 교환거래가 아니라 연속적 교환거래를 발생하게 하는 구조를 가짐

○ 국내 지역화폐 사례별 특징은 다음과 같이 정리할 수 있음

[표 3-14] 국내 지역화폐 사례별 특징 비교

구분	두루	모아	사랑고리	노원(NW)	지역사랑 상품권
지향점	지역사회 호혜적 관계 구축			지역사회 가치실현, 지역경제활성화	지역경제 활성화
	지역공동체활성화	대안경제 모색	지역사회 안전망 구축		
운영주체	민간 (한발레츠)	민간 (마포공동체경제네트워크)	민간 (구미시니어클럽)	지자체 (노원구)	정부 및 지자체
참여자	회원	지역주민 공동체가게 (회원)	지역주민	회원 (지역화폐공동체)	지역주민
가치평가 기준	시간	법정화폐	시간	시간	법정화폐
화폐형태	계좌거래	계좌거래	계좌거래	계좌거래	지류, 전자카드
태환성	X	X	X	X	가맹점만 가능
특징	<ul style="list-style-type: none"> 전문적 서비스 제공(의료 서비스 등) 상호연대 프로그램 운영 (품앗이 만찬, 품앗이 학교, 품앗이 놀이) 	<ul style="list-style-type: none"> 공동체 가게 운영 및 약정 회원제 운영 다양한 주체(시민단체, 정당, 노동조합, 지역운동단체, 시장상인, 골목상인, 문화예술인, 개별소비자 등의 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 공익형 노인 일자리사업 모델 지역주민건강 및 공동체 증진 등 사회적 자본 형성 	<ul style="list-style-type: none"> 블록체인 방식을 통해 운영비용 절감 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회에 대한 높은 책임의식에 기초한 공동의 유대관계 형성 (김가우어 =착한 돈)

4

장

전북코인 도입방안

-
1. 전북코인의 정의
 2. 도입방향 기본구상
 3. 세부 추진전략
 4. 전북코인 도입모형

제4장 전북코인 도입방안

1. 전북코인의 정의

- 우리사회가 균형적이고 포용적 사회로 발전하기 위해서는 시장경제 영역 외에도 비시장경제 영역의 강화 및 이를 뒷받침하는 제도의 발전도 중요함
- 그동안 지역화폐는 상호 호혜성을 원리로 공동체성 복원 및 대안경제 구축 등을 지향하거나 지역경제 활성화를 모색하기 위해 도입되어 왔음
- 최근 정부와 지자체에서 역외소득 유출방지와 지역 내 경제 활성화를 위해 지역사랑상품권 발행과 운영을 지원하고 있는 상황에서 지역차원에서 지역화폐의 도입은 지역사회의 공동체성 복원 및 안전망 확충차원에서 논의될 필요가 있음
 - 균형있고 포용적인 지역사회는 공동체 의식을 기반으로 사회적 가치를 확산시키고 지역주민의 의식적인 생산 및 소비활동을 토대로 지역경제에 기여할 수 있음
- 이러한 맥락에서 본 장에서는 국내외 지역화폐 사례 분석을 기반으로 코인의 정의를 논의하고자 함
- 전북코인은 전라북도 내에서 발행되고 통용되는 지역화폐로 정의될 수 있고, 지역 주민의 상호 호혜성과 지역의 네트워크에 기초하고 있는 지역공동체 복원 및 활성화를 지향함
- 즉 전북코인을 통해 궁극적으로 달성하고자하는 목표는 사회적가치 실현 및 공동체 활성화이므로 전북코인은 전라북도 공동체 화폐라고 정의할 수 있음
 - 코인의 사전적 정의는 ‘동전’, ‘주화’ 등이며 주로 화폐를 의미할 때 사용됨

- 기존에 시군단위에서 발행하는 지역사랑상품권과는 차별화된 개념으로 광역단위의 공동체 화폐임
- 전북코인은 기부, 자원봉사 등의 사회적 가치활동을 지역화폐로 전환하여 적립하고 적립된 화폐를 지역 내 가맹점에서 현금처럼 사용하는 제도임
 - 이를 통해 궁극적으로 사회적 가치활동을 확산시키고 포용적 경제·사회를 구축하는 데 목표를 두고 있음
- 전북코인의 명칭과 디자인은 도민이 직접 참여하여 설정할 수 있음
 - 시흥시 지역화폐 ‘시루’는 이름과 디자인을 시흥시민이 직접 만들었는데, 시흥시(始興市)의 ‘시(始)’와 ‘뭉을 루(累)’를 합쳐 ‘시흥을 뭉는다’는 뜻을 의미함
 - 전주시 평화2동 공동체 화폐 ‘꽃전’은 시민공모로 선정되었으며, 디자인은 전주의 과거, 현재, 미래 등을 상징적으로 디자인함으로써 전주다움을 표현하고 있음
 - 전북코인은 백제, 가야를 기반으로 ‘정도천년’, ‘한국 속의 한국’ 등의 역사와 문화를 상징적으로 표현할 수 있는 디자인과 명칭을 도민의 직접 참여 방식을 통해 고안하는 것도 의미가 있음

2. 도입방향 기본구상⁵⁾

- 전라북도 공동체화폐인 전북코인을 도입하기 위해 정책방향을 설정하고 적정 활용분야를 제안하고자 함
 - 지역화폐 도입을 위해서는 지역민을 대상으로 지역화폐에 대한 인식, 수용성, 활용대상 등에 대한 조사와 이를 바탕으로 한 공론화의 장이 필요하다. 전북코인은 법정화폐를 대체하는 것이 아니라 사회적가치 실현을 위한 정책영역에서 접근하고자함
- 즉 전북코인을 통해 궁극적으로 지향하고자 하는 방향성과 정책수단에 대한 논의가 필요함
 - 또한 전북코인이 지역화폐의 일환이라는 것에 착안하여 향후 도내 시군에서 발행하는 지역사랑상품권, 도내에서 운영되는 공동체화폐 등과 연계하거나 통합하는 것까지 고려하여 정책의 방향을 논의하고자 함

1) 정책방향 설정

- 전북코인 도입을 통해 달성하고자 하는 정책목표는 ‘지역사회 포용성 제고, 사회적가치 실현, 지역공동체경제 활성화’로 정의하고자 함
- 지역화폐의 지향점은 지역사회 구성원 간 호혜적 관계 구축과 지역의 내발적 발전전략이라는 두 가지 축으로 요약될 수 있는데, 지역사랑상품권이 지자체 주도의 내발적 발전전략의 일환으로 운영되고 있기 때문에 전북코인은 지역사회 구성원들이 호혜적 관계를 구축함으로써 포용적 지역발전을 추구하는 것을 목표로 하는 것이 바람직함

2) 정책대상

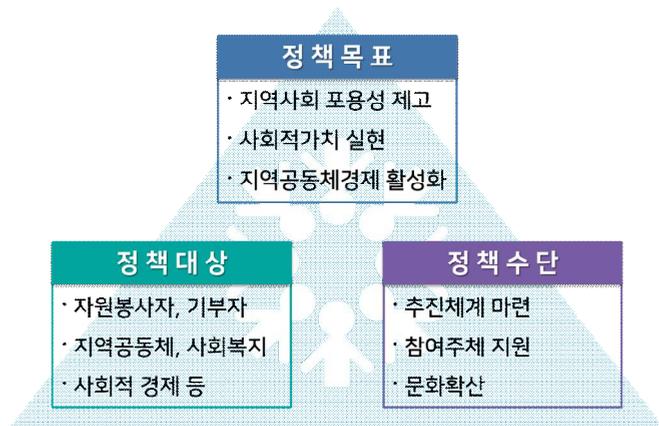
- 지역화폐의 취지, 목적 및 지향점을 고려할 때 전북코인을 설계하고 활용하는 주체는 지역사회의 발전적 모델을 고민하고 실행할 수 있는 분야의 혁신적 참여자가 필요함

5) 도입방향 기본구상에 대한 전체적 프레임은 황영모(2015), 「전라북도 공유경제 도입방안 연구」를 참고하여 구성하였음

- 한발레츠, 마포 모아, 구미 사랑고리 사례 등에서 살펴본 바와 같이 지역 화폐 시스템을 구축하고 활용하는 대상은 지역공동체 중심이며, 이들은 정책의 사각지대를 발굴하고 지역사회의 발전적 모델을 만들어가고 있음
- 전복코인 참여주체는 소규모 영역에서는 자원봉사자, 기부자, 지역 공동체 등이 될 수 있으며, 사회적경제, 사회복지 등 지역사회·경제 전반으로 영역이 확장될 수 있음

3) 정책수단(영역)

- 전복코인이 원활하게 작동하고 지역사회의 혁신모델로 정착하게 하기 위해서는 정책의 기반을 조성하는 것이 중요함
- 지역의 시민단체 및 지역사회의 역량 수준에 따라 전복코인이 초기에 지역의 발전모델로 정착할 수 있도록 행정의 역할도 필요한데 추진체계 마련, 참여주체 지원, 문화 확산 등으로 구분할 수 있음



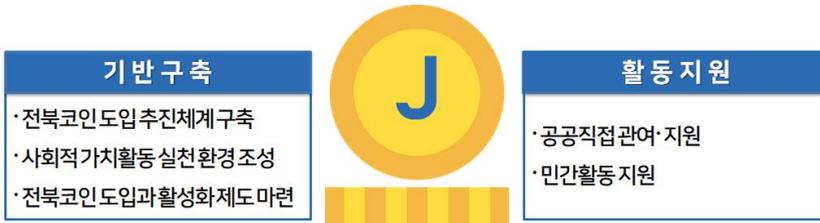
[그림 4-1] 전복코인 정책방향 구성요소

4) 정책 추진체계 구상

- 전북코인의 구체적 실행을 위해 추진전략을 구조화하고 현장에 도입할 수 있는 세부 실천과제를 도출해야 함
- 전북코인의 전체적인 추진체계는 추진전략 분야 설정, 활용영역 검토, 단계별 실행방안 등으로 구분하고자 함

(1) 추진전략 분야

- 전북코인 추진전략 분야는 전북코인 도입을 위한 기반구축과 전북코인 활성화를 위한 활동 및 사업지원 등 2가지로 구분할 수 있음
 - 전북코인 도입기반 구축내용은 정책의 실질적 작동체계를 마련하고, 전북코인을 통한 사회적 가치 실현의 여건을 안정적으로 조성하기 위함임
 - 전북코인 운영 활동 및 사업지원 내용은 공공과 민간영역에서 사업을 효과적으로 운영하기 위한 다양한 활동을 지원하여 궁극적으로 지역사회경제의 포용적 성장과 혁신주체를 육성하고자 하는 것임

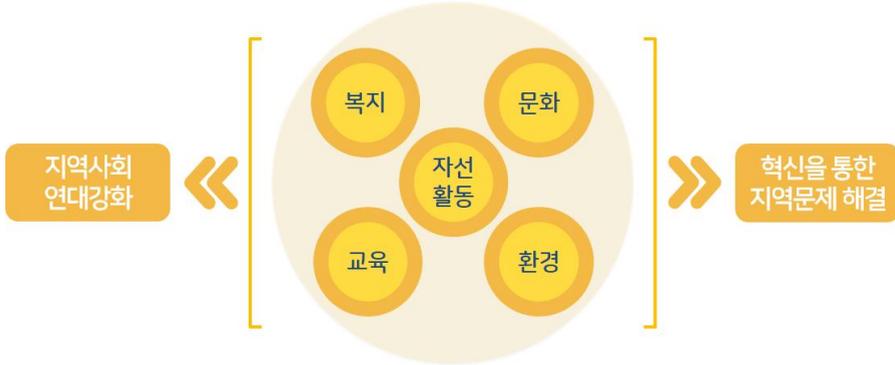


[그림 4-2] 전북코인 추진전략

(2) 전북코인 적용분야 및 방식 검토

- 전북코인은 실제 생활에서 활용할 수 있도록 다양한 분야에 적용할 수 있도록 하며, 이를 통해 지역사회 구성원 간 연대의식을 강화하고 지역사회의 문제를 해결하는 방식으로 검토되어야 함

- 앞에서 검토된 지역화폐들의 경우 교육, 문화, 복지, 환경 및 자선활동 등 다양한 분야에서 적용되어 왔으며, 구도심재생 및 마을만들기, 지역상권 활성화, 돌봄 및 복지, 장애인의 상호부조, 공동체사업 촉진 등을 위해 활용되어 옴



[그림 4-3] 전북코인 적용분야 및 활용방식

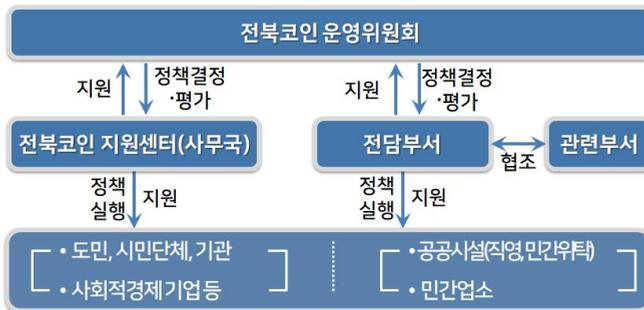
3. 세부 추진전략

1) 전복코인 도입 기반구축

- 전복코인 도입 및 활성화를 위한 기반은 전복코인 운영 및 활동의 추진체계를 구성하고, 지역사회 구성원들이 생활 속에서 전복코인을 적극적으로 사용하고 이를 통해 사회적 가치활동 참여 문화를 확산시키는 것이 핵심 내용임

(1) 전복코인 도입 추진체계 구축

- 전복코인의 도입, 발행, 유통 및 운영 등 정책의 전반을 총괄하는 컨트롤 타워 구축을 통해 지역화폐 정책의 실효성을 확보할 필요가 있음
 - 민간에서 지역화폐에 대한 실험이 이루어져왔지만 지속가능한 운영구조를 만드는 것은 쉽지 않기 때문에 지속성과 확장성에 한계가 있었음. 또한 행정이 중심이 되어 추진하는 경우 지역사회 구성원들의 협력이나 긍정적인 인식에는 어려운 현실임
- 지역화폐는 민관의 협력없이 유지·발전하기 어려운 영역이므로 전복코인 정착을 위해서는 기획과 준비 단계부터 민관 협력의 방식으로 진행하는 방식이 필요하며, '전복코인추진위원회'의 구성과 운영을 제안함
 - 전복코인 총괄 기능을 수행할 민관협의체인 전복코인추진위원회와 함께 전복코인 사용을 장려하고 촉진하기 위해 정책을 시행할 정책을 전담부서의 지정, 효과적으로 운영하고 지원할 플랫폼인 지원센터 마련도 필요함



[그림 4-4] 전복코인 정책 추진체계

(2) 사회적 가치 활동 실천 환경 조성

- 사회적 가치 활동 참여는 누구나 실천할 수 있다는 인식과 여건을 마련을 통해 활성화 될 수 있음
- 지역사회 구성원이 사회적 가치활동 참여 및 포용사회 조성에 기여할 수 있도록 이들을 대상으로 사회적 의식을 높이기 위해서는 다양한 방식의 교육이나 홍보 및 캠페인 프로그램 등을 마련하는 것이 필요함
 - 학교교육 과정에서 강연이나 특강의 형식으로 진행하거나 동아리 활동 프로그램을 통해 지역사회 연계 활동 등을 결합시키는 것은 사회적 가치 활동에 대한 인식과 저변확대에 도움이 될 수 있음
 - 일반인을 대상으로 생활 속에서 사회적 가치활동의 의미를 전달하고 참여 의식을 높이기 위해 공익광고, 언론홍보, 시민단체의 캠페인 등이 필요함

(3) 전북코인 도입과 활성화 제도 마련

- 전북코인 도입과 활성화를 위한 정책의 수립과 사업지원의 근거 등을 명시하고 이를 근거로 정책과 사업을 추진해야 함
- 조례 제정은 공론화 과정을 통해 제정하는 과정을 거치며, 주요 내용은 전북코인의 정의와 목적, 단체장의 책무, 정책추진체계의 역할과 구성, 활성화를 위한 사업 등 구체적으로 구성되어야 함

[표 4-1] 전북코인 운영 및 활성화 지원을 위한 조례 내용(안)

〈전북코인 운영 및 활성화 지원 위한 조례 내용(안)〉

- 목적 : 지역사회 포용성 제고, 사회적가치 실현, 지역공동체경제 활성화에 기여
- 정의 : 전북코인, 가맹점 등의 개념 정의
 - 전북코인 : 전라북도에서 회원 간의 신뢰를 바탕으로 지역에서 발행하고 유통되는 화폐
 - 가맹점 : '전북코인'을 거래할 수 있도록 지자체장이 지정하는 공공기관의 시설 (민간위탁시설 포함)과 민간업소
 - 회원 : 전라북도에 거주하거나 생활권을 두는 자로 '전북코인'을 사용하려는 개인 및 단체
- 단체장 책무 : 전북코인 활성화를 위한 제도와 여건 조성, 시책마련 등의 책무를 부여

- 기본계획 : 전북코인의 활성화를 위해 5년마다 기본계획 수립시행 의무를 규정
- 활성화 사업 및 지원 : 전북코인 활성화를 위해 시행해야 할 정책 범위, 대상 및 사업내용과 지원내용을 명기
- 회원 및 가맹점 관련 사항
 - 회원 : 회원의 가입탈퇴에 관한 사항
 - 가맹점 : 가맹점 지정해지취소 및 준수사항
- 전북코인 운영의 평가 : 전북코인 운영 결과에 대한 평가 실시 및 평가에 따라 기여도가 높은 개인, 단체에 대한 포상 등을 규정
- 전북코인 운영위원회 : 전북코인의 운영과 활성화 정책을 총괄하는 위원회 구성
 - 구성 : 행정, 전문가, 시민단체 등 20명 이내
 - 역할 : 전북코인의 운영과 지원사업에 대한 심의의결 등
- 지원센터 설치 : 전북코인 활성화 및 효율적 운영을 위한 중간지원조직 설치 근거 마련
 - 주요역할 : 전북코인 인식 확대 지원사업 운영
(가맹점 모집, 모니터링, 교육 및 홍보, 단체 및 기관의 지원 등)
- 기타 전북코인 활성화 촉진 등에 관한 사항
- 관련부서 협조에 관한 사항

2) 전북코인 활성화 사업 지원

(1) 공공 직접 관여지원

- 지역화폐 전북코인 활성화를 위하여 공공의 영역에서 추진할 수 있는 사업은 전북코인 인프라 조성 및 참여주체들의 자발적 참여를 촉진하는 등 간접지원 방식으로 검토되어야 함
 - 행정이 주도하는 경우 도민들의 긍정적 인식에 제약이 있을 수 있으며, 공동체 활성화라는 지역화폐의 지속성을 위해서는 도민의 자율적 참여를 기반으로 해야 함
 - 서울시 e품앗이의 경우 사업초기에는 서울시에서 직접 사업을 추진하였으나, 2016년 이후 민간이 주도하고 행정이 지원하는 형태로 추진되고 있음
- 따라서 공공에서 추진할 수 있는 사업은 전북코인 홍보(온오프라인), 및 교육, 전북코인 활용 네트워크 기반 구축 등으로 요약할 수 있음
 - 전북코인 홍보 : 언론홍보 및 다양한 소셜 홍보채널을 활용하거나 오프라인으로 전북코인의 날을 운영하는 것을 검토할 수 있음

- 전북코인 교육 : 전북코인 아카데미 운영, 전북코인 길라잡이 양성 등
- 전북코인 네트워크 기반구축 : 지역 시장상인회, 기업단체 등과 연계한 가맹점 발굴 및 마케팅 체계 마련

(2) 민간활동 지원

- 지역화폐운동이 지역사회 혁신의 수단으로 활용되고 활성화되기 위해서는 민간영역에서 활성화가 중요함
- 전북코인이 지역사회 혁신의 디딤돌과 마중물 역할을 할 수 있도록 지역공동체 생태계 구성에 중점을 두고 사업을 추진해야 함
- 행정은 민간이 전북코인을 통해 지역사회 의제를 발굴해결하고 지역공동체경제를 구현할 수 있도록 지역 공동체단위에서의 사회혁신 리빙랩 사업을 적극적으로 지원할 필요가 있음

3) 단계별 추진전략

- 지역화폐 도입과 운영사례를 살펴보면 지역화폐 정책은 제도 마련 등 기반 구축을 시작으로 네트워크를 통한 추진주체의 역량강화 및 확산, 사업의 평가와 개선을 통한 사업고도화 등의 단계로 전개되고 있음
- 따라서 전북코인의 효율적 추진과 확산, 활성화를 위해 단계별 접근과 전략이 필요함

■ 1단계 : 전북코인 기반조성(도입기)

- 조례를 중심으로 정책추진의 필요성을 논의하고 이를 제도화하는 과정으로 조례를 근거로 전북코인 정책 추진체계(위원회, 담당부서, 지원조직 등)을 구축하고 역할과 지위를 부여
- 도민대상 전북코인의 개념과 가치를 홍보하고 교육함으로써 사회적 가치활동에 도민들이 참여하도록 도민의 사회적 의식 함양

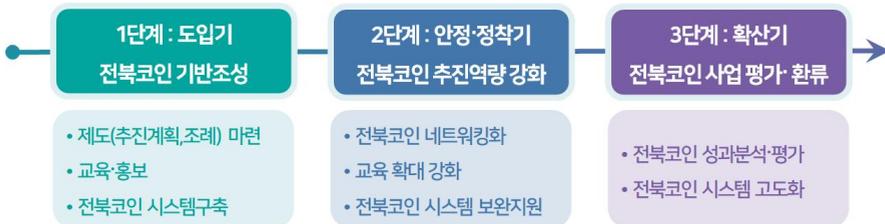
- 도민들이 전북코인을 언제 어디서든 이용할 수 있도록 전북코인의 이용편의성 제고를 위해 시스템 마련

■ 2단계 : 전북코인 추진역량 강화(안정정착기)

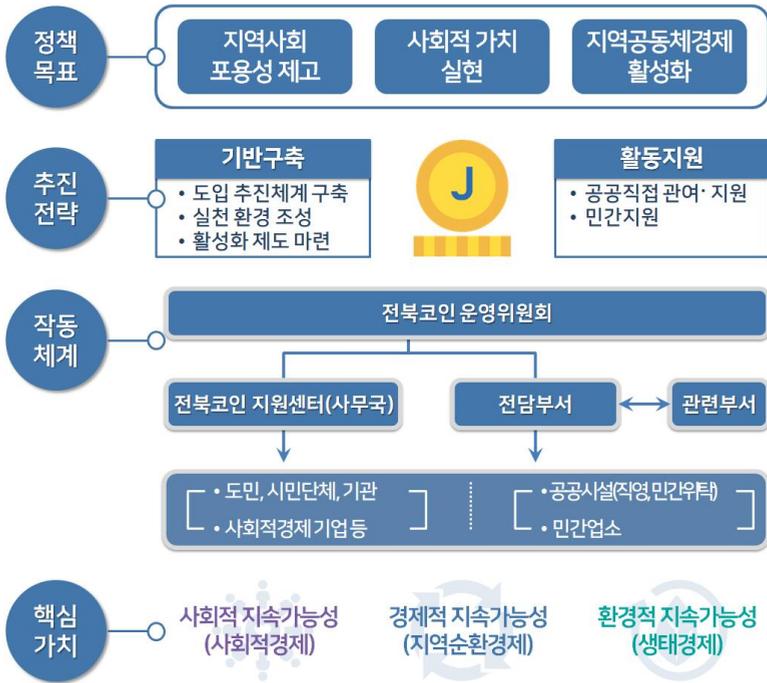
- 전북코인의 안정적 정착과 활용 활성화를 위해 추진주체들과 참여자들의 인식과 역량을 강화하기 위한 과정
 - 전북코인 네트워크 강화 : 공공의 영역(사회적경제지원센터, 주민센터 등)을 거점으로 전북코인 활성화 인프라 조성 및 민간영역(소상공인회, 전통시장, 사회적경제기업 등)과의 업무협의를 통한 가맹점발굴 및 공동마케팅 실시
 - 교육 확대 및 강화 : 지역화폐 홍보 및 저변확대를 위해 전북코인 길라잡이 및 아카데미 운영
 - 전북코인 시스템 보완지원 : 전북코인 회원과 가맹점이 간편하게 이용할 수 있도록 간편 결제키트를 구성하고 배포

■ 전북코인 평가 및 환류(확산기)

- 전북코인의 효율성 증진 및 안정적 운영을 위하여 전북코인 사업과 서비스를 평가하고 그에 따른 정책 추진체계 및 지원사업을 보완하여 발전시키는 과정
 - 전북코인 성과분석평가 : 지역화폐 추진과 관련하여 사업성과 및 문제점 등을 분석하여 향후 정책방향 설정을 위한 지표로 활용
 - 전북코인 시스템 고도화 : 전북코인 이용자와 관리자 이용환경 및 운영환경을 개선하여 행정의 간편화를 추구



[그림 4-5] 전북코인 단계별 추진전략



[그림 4-6] 전북코인 추진전략 요약

4) 도입 시 고려사항

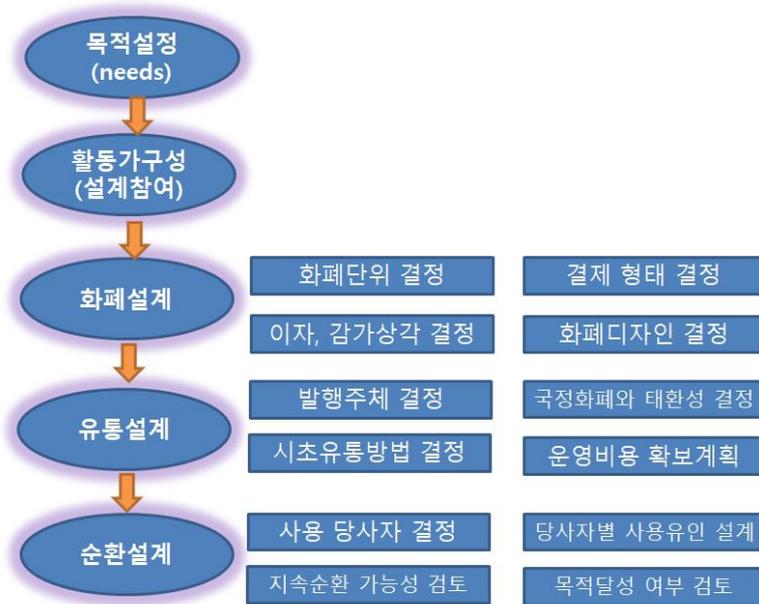
- 지역사회 구성원의 수용성과 필요성을 고려할 때 도입규모, 분야, 활용방안을 검토해야 하는데 다음과 같은 방향성을 염두에 두고 전개할 필요가 있음
- 도입규모는 영향력과 신뢰의 속성을 고려하여 처음부터 대규모로 추진하기 보다는 소규모의 시범사업부터 시작하여 점차 전북코인에 대한 경험과 인지도를 확보하는 것이 필요
- 전북코인의 우선 도입분야는 비영리섹터를 검토할 수 있으며, 이후 민간영역으로 확대하는 것이 바람직함
 - 비영리섹터 지역화페로는 자원봉사나 자선활동 등이 대표적이거나 마을기업, 사회적기업, 협동조합 등 사회적경제 영역까지 포함할 수 있음

- 우선 노원구의 노원(NW)과 동일한 방식으로 자원봉사나 자선활동에 코인을 제공하여 활용토록 한다면 비영리활동에 대한 도민활동을 촉진하는 것이 가능하고 도민들의 수용가능성도 높아질 것임
- 전북코인은 지역사회의 가치를 향상시키는 활동에 부여하며, 지역내 공공시설 및 민간업소에서 활용할 수 있도록 함
 - 단기적으로는 시범사업으로 추진이 용이한 공공시설 이용에서 시작하여 점차 민간위탁시설 및 민간업소에서도 사용가능하도록 추진
- 이용자들의 편의를 제공하기 위해 전북코인의 발행방식은 단일화폐 형식보다 다양한 거래매개체(카드 충전식, 블록체인 등)를 추진하는 것이 바람직하며, 법정화폐와의 환전 가능성 여부에 대한 검토도 필요함
- 전북코인 도입 시 주요 고려사항은 다음과 같이 정리할 수 있음

[표 4-2] 전북코인 도입시 주요 고려사항

구분	도입기		향후
도입규모	소규모 지역	=====↔	도내 전역
도입영역	비영리섹터	=====↔	영리섹터
도입방식	단일화폐	=====↔	다양화 (블록체인 등)
가맹점	공공시설	=====↔	민간업소
법정화폐 태환성	※ 공론화를 통한 결정		

- 전북코인 설계 시 절차는 다음의 과정을 통해 이루어질 수 있음
 - 먼저 전북코인을 통해 달성하고자 하는 정책목표를 설정단계, 전북코인의 단위와 결정형태, 이자 또는 감가상각 등 화폐를 설계하는 단계, 발행주체 및 법정화폐와 태환성 결제, 유통방법 등 유통설계 단계, 사용당사자 결정과 활용촉진방안 등 지속가능성 및 목적달성 여부를 검토하는 순환점검단계를 거침



[그림 4-7] 전북코인 설계절차(안)

자료 : 이재민(2019), 전라북도 지역화폐 도입 세미나 발제자료(2019. 6. 27)

4. 전북코인 도입모형

- 전북코인을 실질적으로 발행하고 활용하기 위해서는 설계 절차에서 제시된 바와 같이 다양한 요인을 논의하고 결정해야 하나 이는 구체적 실행단계에서 논의하는 것이 적절하며, 본 연구에서는 전북코인의 도입 가능한 기본모델과 정책영역에서 접목할 영역을 제안하고자 함

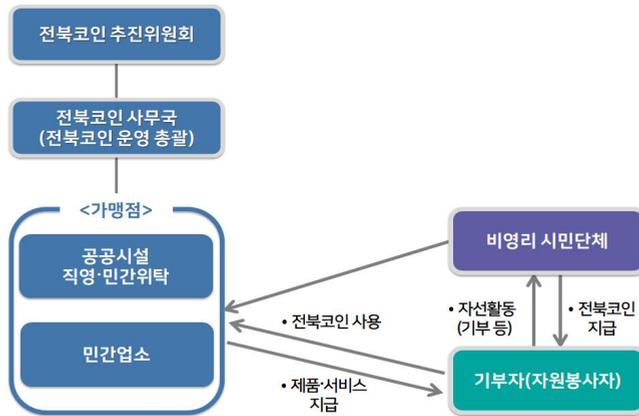
1) 전북코인 도입모형

- 전라북도 전북코인 운영의 기본모델은 우선적으로는 사회적 가치 실현 및 공동체 활성화를 핵심방향으로 하되, 이를 통한 지역순환경제 구축 및 지역경제 활성화로 확장하는 방향으로 구성하고자 함
 - 추진위원회는 정책을 심의결정하는 역할을 수행하고, 사무국은 사업을 운영하고 총괄책임을 담당함
 - 전북코인 플랫폼을 통해 전북코인을 지급받고 지역 내 가맹점에서 이용하는 것이 기본 유통방향임. 실제로 작동하는 주체는 전북코인 사용자와 이용시설이 될 수 있음
- 전북코인의 유통은 접목분야의 용이성과 활용주체의 수용성의 수준에 따라 단기와 중장기로 나누어 추진할 수 있는데, 공공형으로 우선 추진하고 향후 민-관 협력형으로 확장하는 것을 검토할 수 있음

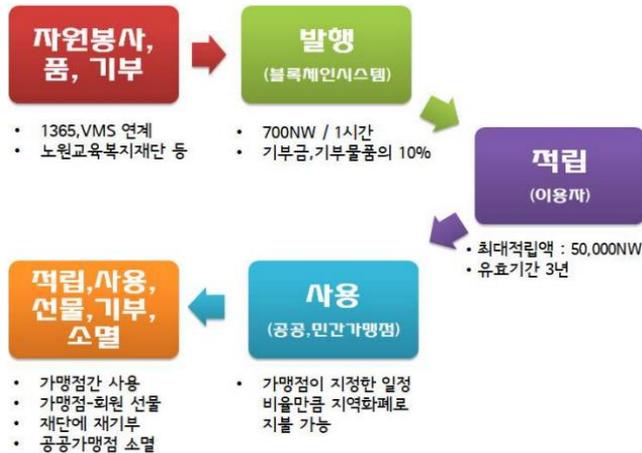
(1) 공공주도형

- 전북코인은 단기적으로는 지역 내 사회적 가치를 실현하는 도민에게 지급 될 수 있으며, 복지정책 수혜자 등에게 확대할 수 있음
- 전북코인은 주민센터 민원업무(유료), 공영주차장, 도내 관광지(국공립) 등 지역 공공시설에서 사용할 수 있음

- 민선6기 공약에 근거하여 자원봉사자, 기부활동을 하는 도민 대상의 전북코인 도입은 지역 내 사회적 가치활동 확산을 1차적 정책목표로 함
- 전북코인을 지역 내의 시설에 사용함으로써 전북코인이 유통되는 경로는 다음과 같이 제시할 수 있음
 - 이 경우 전북코인의 발행과 유통의 근원지는 자원봉사센터 등의 비영리단체가 되며, 자원봉사자 및 기부활동가는 이 단체를 통해 활동시간을 근거로 전북코인을 지급받음



[그림 4-8] 전북코인 유통 기본모형

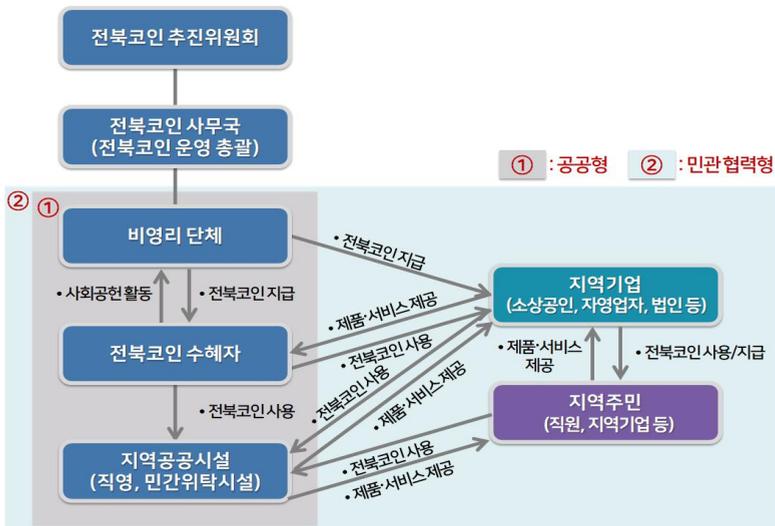


[그림 4-9] 지역화폐 노원(NW) 흐름도

자료 : 노원구 내부자료(2018), 지역화폐 노원(NW) 활성화 추진계획(안)

(2) 민-관협력형

- 중장기적으로 민-관협력 모델로 지역의 기업까지 확대되는데, 물가 안정 모범업소, 전라북도 우수기업 시상 인센티브를 지급받는 경우와 가맹점 등록을 통해 전북코인 이용시설이 되는 경우임
- 인센티브로 전북코인을 지급받는 기업은 직원에게 코인을 다시 지급하거나 공공시설 및 가맹점으로 등록된 또다른 기업에서 사용할 수 있음
- 전북코인이 유통되는 확장모형은 다음 [그림 4-10]과 같이 제시할 수 있으며, 이 경우 전북코인을 활용하는 대상은 지역주민, 지역기업 등 지역사회 구성원 전체가 되며, 전북코인 가맹점도 공공시설에서 민간업소까지 확장됨
- 전북코인 참여주체는 특정 개인이나 일부 공동체 위주에서 지역사회 구성원 전체가 되어 궁극적으로 지역구성원이 지역사회 가치실현활동 뿐만 아니라 지역공동체경제 활성화에 참여하는 결과로 이어질 수 있음



[그림 4-10] 전북코인 유통 확장모형

2) 접목 영역

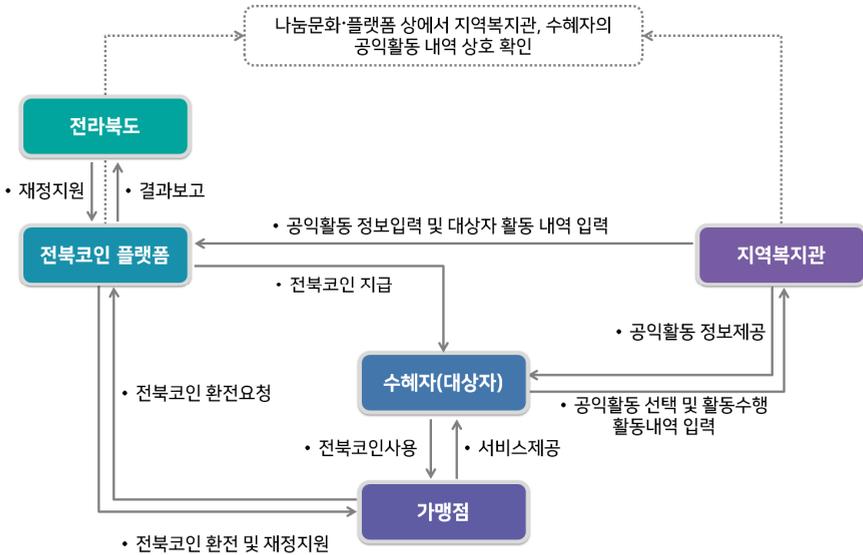
- 다음으로 전북코인을 시범적으로 접목할 영역을 제안함으로써 전라북도 정책영역에서 본격적으로 도입할 근거를 제공할 수 있음
 - 실제 시범사업의 실행을 위해 본 연구에서는 시범사업 선정의 근거를 다음의 기준으로 설정함
 - 지자체 차원에서 접근이 용이한 영역
 - 현재 당장 적용 가능한 수준의 사업 영역
 - 현실 정책과 연계하여 문제해결이 가능한 영역

(1) 지역복지분야 적용

- 전북코인을 지역복지 영역에 적용하는 경우는 취약계층 지원과 공익활동 촉진이라는 2가지 목표를 연결할 수 있음
 - 이 모형을 통해 복지영역 수혜자들의 경우 공익활동을 촉진하는 계기가 될 수 있고, 공익활동을 통한 생활수준 개선 효과를 모색할 수 있을 것임
- 사업모형의 운영원리를 설명하면 수혜자, 플랫폼, 가맹점 등으로 구분하여 설명할 수 있음
 - 전북코인 수혜자는 지정된 지역복지 관련 기관에서 공익활동을 수행하고,
 - 지역 복지화폐 플랫폼은 공헌활동 수행자의 활동내역을 입력 및 전북코인으로 전환하여 수혜대상자들에게 지급하고 수혜자들은 가맹점에서 전북코인을 사용하게 됨
 - 이때 가맹점은 전북코인을 플랫폼을 통해 환전을 진행하거나 타 가맹점에서 제품과 서비스를 구매하는 데 사용함⁶⁾
 - 지자체는 사업 진행에 필요한 재정지원 및 수행에 대한 지도감독을 수행할 수 있음

6) 지역순환경제 효과 극대화를 위해서는 현금과 태환을 불가능하게 하는 것이 바람직하지만, 우선은 환전이 가능한 형태로 검토함

- 전북코인을 지역복지분야에 적용한 모형을 그림으로 표현하면 다음 [그림 4-11]와 같이 제시할 수 있음



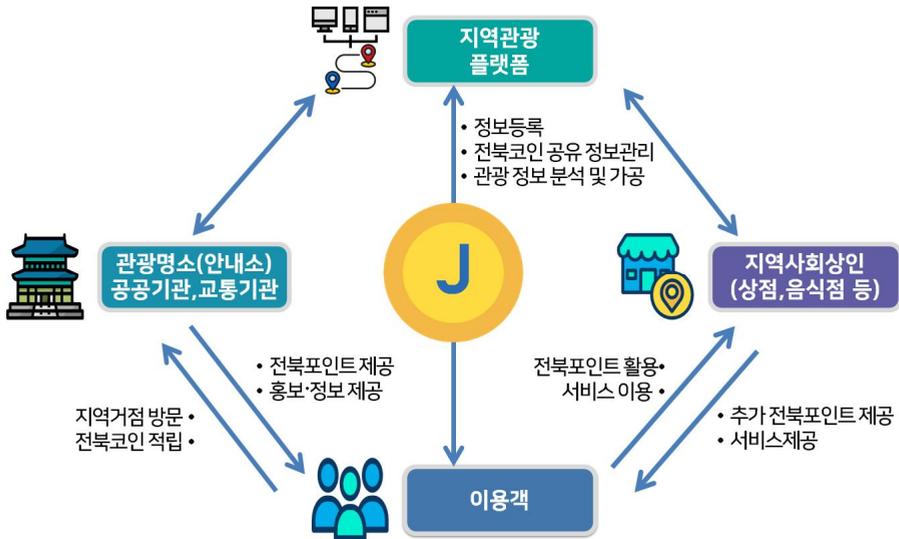
[그림 4-11] 전북코인 지역복지분야 적용 모형

- 지역사회 구성원들의 공익적 활동을 촉진하고 생활실태 개선으로 경제적 취약계층을 지원한다는 측면에서 전북코인을 지역복지분야에 적용하는 것은 시범사업 형태로 진행할 가능성이 높다고 보임
- 다만 사업시행 이전단계에서 복지화폐로서의 전북코인 지급 대상과 재정지원에 대한 제도적 검토가 필요함

(2) 지역관광분야 적용

- 지역관광은 지역경제 활성화에 있어서 중요한 의제가 되며 지역의 문화, 시설 및 관광명소 등 지역자산에 기반한 지역활성화 사업은 지역차원에서 중요한 부분임
- 전북코인 시스템을 전라북도 관광 활성화 사업과 연계한다면 지역 상권이나 지역활성화를 촉진하는 계기가 될 수 있을 것임

- 지역관광분야에 적용하는 전북코인의 사업모형은 주요 관광동선을 중심으로 코인 획득구간을 설계해야 하는데, 공공에서는 지역관광 플랫폼을 통해 인프라 제공 및 상권 커뮤니티 조성을 조력하는 역할을 수행하고 지역상권사업자는 전북코인 활용 유인체계를 강화하는 방안을 모색해야 함
- 이와 같은 사업모형은 다음 [그림 4-12]과 같이 표현할 수 있음



[그림 4-12] 전북코인 지역관광분야 적용 모형

- 지역관광분야와 전북코인 연계시스템의 성공은 공공부문과 민간과의 원활한 협조 수준에 따라 결정될 수 있음
 - 즉 공공부문의 유인체계와 인프라와 민간부문의 적극적 참여와 아이디어가 결합되고 전북코인은 그 수단이 되는 것이 바람직함
- 또한 전북코인 가맹점 확보와 관광객 유인체계를 강화할 인센티브 구조의 확립 등 사업유지를 위한 정책방안 모색도 선행되어야 함

5

장

결론

-
1. 연구의 요약
 2. 전북코인 활성화 과제

제5장 결론

1. 연구의 요약

- 1990년대 후반 외환위기 이후 사회적 대안운동의 일환으로 대두되었던 지역화폐에 대한 관심이 최근 지역공동체 논의 활성화, 지역순환경제 구축 필요성 증대 등의 필요성에 따라 새롭게 주목받고 있음
- 전라북도에서는 지역사회 구성원의 사회적 가치활동 증진과 공동체 활성화를 통한 지역경제 활성화를 목표로 '전북코인'을 도입하기로 결정함에 따라 지역화폐에 대한 정책적 관심이 높아지고 있음
- 본 연구에서는 전북코인을 도입하고 활용하기 위해 지역화폐와 관련한 기존의 연구를 통해 개념을 정리하고 사례분석을 통해 도입방향과 적용분야에 대해 논의하였음
- 먼저 지역화폐는 특정 지역에서만 발행·유통되는 화폐를 의미하며, 법정화폐를 대체하지는 않으나 법정화폐와 함께 또 다른 지불수단으로 활용됨. 지역화폐는 그 목적에 따라 다양한 표현방식을 가지며, 정책적 지향점에 따라 수평적 호혜관계와 상호부조 강화, 지역경제의 자립과 활성화 촉진 등 크게 2가지로 분류할 수 있음. 전자의 기대효과는 공동체 활성화 및 신뢰사회의 구축 등이며, 후자는 지역순환경제 구축 및 지역경제 활성화 등으로 요약됨
- 지역화폐 사례분석을 통해 국내외 대표적 지역화폐 사례를 소개하였으며, 사례분석에서는 지역화폐의 지향점에 따른 분류에 기반하였음. 내용상으로는 국외사례에서는 타임뱅크와 레츠시스템, 브리스톨 파운드, 킴카우어 등을 분석대상으로 제시하였으며, 국내사례에서는 국내에서 최초로 도입된 이후 지금까지 유지되고 있는 전통적인 레츠방식의 운영방식인 한발레츠, 마포모아 사례와 타임뱅크 방식의 사랑고리 사례, 지역경제 활성화라는 목적을 지향하는 지역사랑상품권 사례를 통해 정책적 시사점을 도출하고자 하였음

- 마지막으로 선행연구 검토와 사례분석을 기반으로 전북코인의 도입 방향과 적용방안을 제안하였음
- 전북코인 도입을 통해 달성하고자 하는 정책목표는 ‘지역사회 포용성 제고, 사회적가치 실현, 지역공동체경제 활성화’로 설정하고. 전북코인 추진전략 분야는 전북코인 도입을 위한 기반구축과 전북코인 활성화를 위한 활동 및 사업지원 등 2가지로 구분하고 세부전략을 제안하였으며, 전북코인의 효율적 추진과 확산, 활성화를 위해 전북코인 도입기, 안정·정착기, 확산기로 나누어 단계별 접근과 전략을 제시하였음
- 전북코인 도입은 접목분야의 용이성과 활용주체의 수용성의 수준에 따라 단기적으로는 공공주도형으로 시작하되, 중장기적으로 민-관협력형 모델로 추진할 것을 제안하였으며, 전북코인을 시범적으로 접목할 영역을 제안함으로써 전라북도 정책영역에서 본격적으로 도입할 근거를 제공하였음

2. 전북코인 활성화 과제

- 전라북도 지역사회의 가치활동 증진과 공동체성을 촉진하고 지역의 공간적, 사회적, 경제적 지속가능을 도모하기 위한 도구로서의 지역화폐의 역할은 매우 중요함
- 그러나 지역 구성원 간 상호부조의 원리에 입각하여 지역공동체 중심으로 추진된 초기 지역화폐 운동이 최근 지역소득의 역외유출 방지 차원에서 행정주도 접근방식으로 변모하고 있음
- 지역화폐의 본질적 취지와 목적에 기초하여 '전북코인'을 지속가능한 지역의 발전을 위한 혁신의 도구로 활용하기 위해서는 지역화폐에 대한 도민 인식 제고, 지역의제 및 정책에 기반한 모델 발굴, 편의성 확대를 위한 지역화폐 운영시스템 마련, 민관협력 거버넌스 구축 등의 정책방안을 검토할 수 있음

1) 지역화폐 인식 제고

- 90년대 말 이후 꾸준히 지역화폐에 대한 실험들이 진행되어왔지만 지역화폐 주체들은 지역사회에서 유의미한 주체로 성장하지 못하고 정체되거나 소멸되었음
- 이러한 한계로 전북도 내에서도 지역화폐 실험이 가능한 주체(지역사회공동체, 사회적경제조직 등)들이 있음에도 불구하고 공동체중심의 지역화폐가 등장하지 않았으며, 지역사랑상품권이라는 명칭으로 행정에서 주도하고 있음
- 전북코인이 사회적 가치 활동 및 지역공동체성 회복을 촉진하는 수단으로서 자리잡기 위해서는 지역화폐에 대한 인식 제고를 위한 전라북도 차원의 고민이 선행되어야 함

- 전라북도 지역화폐 ‘전북코인’의 효과적 추진을 위해 지역화폐 설명회 및 아카데미, 전북코인 길라잡이 육성 등을 통해 학습의 장 마련이 필요함

2) 정책의제 기반 전북코인 모델 발굴확산

- 지역화폐는 지향하는 정책목표에 따라 다양한 형태로 설계될 수 있으며, 정책목표는 지역사회가 당면한 과제로부터 출발함
 - 지역화폐는 운영계층이나 적용 대상에 따라 육아돌봄 영역이나 교육문제에 적용할 수도 있고, 사회적경제를 촉진하기 위해 활용될 수도 있음
- 전북코인 추진의 궁극적 목적은 그 자체의 활성화가 아니라 전북코인을 통한 지역사회의 문제의 해결과 이를 통한 지역공동체성 강화에 있음
- 지역의제를 중심으로 전북코인 모델을 발굴하고 확산될 때 전북코인이 지속적으로 유지되고 발전할 수 있으며, 지역공동체성 강화 뿐만 아니라 지역경제활성화 등의 성과도 기대할 수 있음

3) 편의성 확대를 위한 전북코인 인프라(운영시스템, 가맹점) 구축

- 과거 지역화폐가 지역사회에서 정착하지 못한 이유로 사용에 따른 불편함을 들 수 있음. 지역화폐 사용처의 한계나 불편한 접근방식은 지역화폐 활성화 제약요인으로 작용할 수 있음
- 전북코인 운영시스템과 관련하여 지류방식, 온라인 방식, 카드방식, 블록체인 방식 등 다양한 형태를 검토할 수 있음
 - 서울 노원구 지역화폐인 노원(NW)의 경우 전국 최초로 블록체인 방식을 도입함으로써 편의성, 접근성 등을 충족시키고 있으며, 과천 품앗이의 경우 모바일 커뮤니티 공간을 활용하여 지역화폐 거래장부 시스템을 도입하였음

- 지역화폐 활용과 지속가능성을 위해서는 다양한 가맹점 확보 또한 필수적이므로 행정차원에서 가맹점 확보에 대한 인센티브 구조를 마련할 필요가 있음

4) 민관협력 거버넌스 구축

- 지역화폐가 활성화 되기 위해서는 민관 거버넌스 구축이 필요함
 - 지역화폐에 대한 실험이 민관을 중심으로 많이 있었지만 민간의 역량만으로는 지속성과 확장성을 가지기 힘든 구조이며, 행정주도로 진행할 경우 지역사회 구성원들의 협력이나 긍정적인 인식을 가지기 어려움
- 전복코인이 안정적으로 정착하고 활성화되기 위해서는 기획과 준비 단계부터 지역공동체 활동가, 시민단체, 전문가, 행정담당자 등 민관협력 방식으로 진행해야 함

참고문헌

■ 참고문헌

- 강수돌(2002) 이윤과 권력을 동시에 넘는 실험: LETS 운동, 『문화과학』32 (겨울호)
- 권용신·손서락·석재은(2016), 경상북도 타임뱅크 운영모델 개발 연구, 경북 행복재단
- 김민정(2012) 민주주의의 새로운 흐름들 ; 지역화폐 운동의 성과와 한계-한국 사례를 중심으로 , 기억과 전망, p.26, pp.116-148.
- 김상준(2008), 중간경제론-대안경제의 논리와 영역, 경제와 사회 80, pp.140-164
- 김정훈(2018), 타임뱅크(Time Bank)를 활용한 복지서비스의 혁신, 경기연구원, 이슈&진단, No.310.
- 김정훈 외(2018), 지역공동체경제 활성화를 위한 전략연구 : 타임뱅크를 중심으로, 경기연구원
- 노원구내부자료, 노원구 지역화폐 노원(NW) 추진 지원계획
- 노원구내부자료, 노원구 지역화폐 노원(NW) 활성화 지원계획
- 류기환 (2015), 지역화폐를 통한 지역경제 활성화 방안, 국제지역연구 제19권 제1호, pp. 103-126.
- 류동민 · 최한주(2003). 지역통화운동 활성화방안에 관한 연구: 한밭레츠 사례를 중심으로 , 『경제발전연구』 p.9(1), pp.85-106.
- 문진수(2015). 『돈의 반락』, 북돋음
- 박상현(2004), 21세기 지역통화의 패러다임, 대운출판.
- 손서락(2018), 타임뱅크, 사람과 마을을 잇다, (사)타임뱅크 코리아
- 윤성일, H+의 화폐 모아의 성과와 과제(전라북도 지역화폐 도입 논의를 위한 세미나 발표자료, 2019. 6.27.)
- 유영선(2019), 국내외 지역화폐 도입사례 및 시사점, 한국은행 강원본부
- 이가람(2019), 한국 사회적경제에서 ‘사회적인 것’의 의미 : 사회적 가치의 의미 구성과 공유를 중심으로
- 이수연(2014) 세계지역화폐의 이해와 유형분석, 잇북; 지역화폐 A to Z, 새로운 사회를 여는 연구원

- 이병기 · 전대욱(2017), 고향사랑상품권의 경제적 효과분석 및 제도화 방안, 지방행정연구원
- 이창우(2013), 지역화폐를 활용한 서울시 마을공동체 강화방안, 서울연구원
- 전대욱(2016), 지역화폐의 도입에 따른 지역순환경제 구축의 동태적 효과, 한국시스템다이내믹스학회 동계학술대회. pp.75-81
- 조성민, 「지역소득 역외유출의 결정요인과 시사점」, 『산업경제』, 2018
- 조혜경(2018), 지역화폐의 개념과 국내 논의 현황, 정치경제연구소 대안, Alternative Papers 제7호
- 조재욱(2013) 새로운 화폐정치의 공간 만들기: 지역화폐제 도입을 통한 보완 경제의 가능성 시탐, 『비교민주주의연구』 p.9(1), pp.38-68.
- 천경희(2006) 공동체 화폐운동에 참여하는 소비자의 경험과 소비자 주의적 함의 연구, 서울대학교 박사학위 논문.
- 최준규, 전대욱, 윤소은 (2016). 경기도 지역화폐 활용방안 연구. 경기연구원 정책연구 2016-102.
- 최준규(2017), 블록체인 기술의 도정 활용을 위한 기초연구, 경기연구원
- 최준규 (2018), 지역 활성화를 위한 지역화폐의 쟁점과 과제, 경기연구원, 이슈&진단, 2018-06.
- 한성일(2013) 지역화폐운동과 지역경제:독일 Regiogeld와 영국 Transition currency, 지역사회연구 21(4), pp.191-21
- 황영순·오동하(2018) 지역화폐와 블록체인 기술의 접목-지역경제 활성화의 새로운 수단으로서의 가능성 모색, BDI 정책포커스, 부산연구원
- Cahn, E. 1997. The co-production Imperative, Social policy , 62

K+TREND, 주목! e-도시_노원구청

지역품앗이 한발레츠 홈페이지(<http://www.tjlets.or.kr>)

모아 홈페이지(<http://www.mapo.network/>)

지역화폐 노원(NW) 홈페이지(<https://www.nowonpay.kr/>)

구미사랑고리 홈페이지(<https://timebanks.tistory.com/category/>)

정책연구 2019-27

전북코인 도입 및 활성화 방안

발행인 | 김 선 기

발행일 | 2019년 12월 31일

발행처 | 전북연구원

55068 전북 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-278-3 93320

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

