

정책연구

2025-26

전북특별자치도 로컬잡센터 운영실태 및 발전방안

Current Operational Status and Development Plan
of Jeonbuk State Local Job Centers

김수은 김민경



설립목적

전북특별자치도 및 전북지역 시·군의 지역발전 등에 관련된 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 지역단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역발전에 기여

주요기능

- 도정에 관한 중장기 개발계획 및 주요 현안에 대한 조사·연구
- 지역경제, 지역발전에 관한 연구 및 정책대안의 모색
- 정부, 지방자치단체, 국내외 연구기관 및 민간단체의 연구 용역 수탁
- 연구관련 도서 및 간행물 발간
- 연구기관 간 공동연구·학술대회 및 정보교류 협력
- 국내외 각종 정보자료의 수집·관리 및 제공

연구진 소개

김수은

경희대학교 경제학박사
전북연구원 책임연구위원

김민경

원광대학교 이학석사
전북연구원 연구원

정책연구

2025-26

전북특별자치도 로컬잡센터 운영실태 및 발전방안

Current Operational Status and Development Plan
of Jeonbuk State Local Job Centers

김수은 김민경

연구진 및 연구 세부 분담

연 구 책 임 김수은 | 책임연구위원 | 연구총괄

공 동 연 구 김민경 | 연구원 | 3장, 4장 일부(1절, 2절, 3절)

연구관리 코드 : 25JU20

이 보고서의 내용은 연구자의 의견으로서
전북연구원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.

요 약

SUMMARY

1. 연구목적 및 방법

■ 연구 목적

- 로컬JOB센터는 인구 감소와 고령화로 일손이 부족한 농촌 지역에 지역 내외 및 도시 지역 거주 유휴 근로자 발굴과 농가 일자리 연계 지원을 통한 농촌인력 부족 해소 및 도농상생형 일자리 창출 지원을 위해 추진됨
- 본 연구는 전북특별자치도 내 고용서비스의 사각지대 해소를 위해 운영 중인 도내 7 곳의 로컬JOB센터의 성과와 한계를 진단하고, 향후 지속가능한 운영 방향과 개선방안을 제시하는 것을 목적으로 함

■ 연구 방법

- 로컬JOB센터 운영성과를 살펴보기 위해 사업 참여자인 구직자와 구인 업체를 대상으로 취업 성과, 센터이용 등에 대한 실태조사를 하였으며, 시군 로컬JOB센터 담당자를 대상으로 담당 업무 및 현황을 살펴보고 사업성과, 문제점 및 개선방안에 대한 의견조사를 실시하였음
- 설문 조사는 구조화된 설문지를 활용하여 로컬JOB센터 이용자 총 700명(센터당 100명), 로컬잡센터 관계자 16명을 대상으로 2025년 8월 22일~9월 11일(21일간) 진행 하였음

2. 결론 및 정책제언

■ 결론

- 전북로컬잡센터는 고용서비스 제공 핵심기관으로 지역 고용 활성화에 기여하고 있는 것으로 나타났으며, 이용자(구직자, 구인업체)의 만족도, 신뢰도가 높은 편으로 취업과 고용이라는 목적을 달성한 이후에도 지속적으로 서비스 제공에 대한 수요가 있었음
- 로컬잡센터의 운영상 쟁점은 정책추진, 지원체계, 사업내용, 사업운영 측면에서 종합한 결과로 로컬잡센터의 운영 방향은 정책추진의 지속성 확보, 지원체계의 효율화, 정책 시너지 창출, 수요 중심 유연성 제고의 사업운영 등을 제시하였음



■ 정책제언

- 로컬잡센터는 도민이 행복한 일자리 지원을 위해 지역 밀착형 고용안전망 구현을 비전으로 운영 방향(지속성, 효율성, 연계성, 현장성)에 따라 4대 전략 8대 과제를 제시함



차 례

CONTENTS

요약	i
----	-------	---

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적	3
가. 연구의 배경	3
나. 연구목적	5
2. 연구의 내용 및 방법	6
가. 연구내용	6
나. 연구방법	6

제2장 전북 고용시장 현황 및 정책 동향

1. 전북 고용시장 현황	11
가. 전북 고용지표	11
나. 전북 구인구직 현황	13
2. 전북 고용서비스 지원기관 현황	16
가. 전북 일자리사업 수행기관	16
나. 시군별 고용서비스 기관	19
3. 소결	22

제3장 전북 로컬JOB센터 현황

1. 로컬JOB센터 선정 현황 및 사업 내용	27
가. 선정 배경	27
나. 운영 주체 및 역할	28
다. 주요사업 내용	31
2. 로컬JOB센터 운영 실적	35
가. 운영 실적	35
나. 운영 방법 및 사례	44
다. 운영 방향	52
3. 소결	55

제4장 전북 로컬JOB센터 운영 실태분석

1. 조사 개요	59
가. 로컬JOB센터 서비스 이용자 설문 조사	59
나. 로컬JOB센터 담당자 의견 조사	61
2. 로컬JOB센터 서비스 이용자 설문조사 결과	63
가. 구직자 대상	63
나. 구인업체 대상	99
3. 로컬JOB센터 담당자 의견 조사 결과	128
가. 응답자 특성	128
나. 로컬JOB센터 성과 인식항목	129
다. 로컬JOB센터 사업 만족도	131

라. 운영 애로사항	133
마. 개선 및 제안 의견	135
4. 소결	137

제5장 로컬JOB센터 발전 방안

1. 로컬JOB센터 운영 방향	147
가. 운영 방향 설정	147
나. 운영 방향	152
다. 로컬잡센터 운영 전략 및 과제	158
2. 로컬JOB센터 발전을 위한 추진 과제	159
가. 정책추진 연속성 확보	159
나. 지원체계 효율화	163
다. 정책 시너지 창출	166
라. 수요 중심 유연성 제고	169
 참고문헌	173
 영문요약 (Summary)	174
 부록	179

표 차례

LIST OF TABLES

[표 1-1] 전북 도농 상생형 플러스사업	4
[표 2-1] 최근 5개년 전국 및 전북특별자치도 경제활동인구(2020년~2024년)	11
[표 2-2] 전북지역 신규구인인원(산업별) 현황	13
[표 2-3] 전북지역 신규구직자수 및 취업건수(성별·연령별) 현황	14
[표 2-4] 전북지역 신규구인배율(직종별) 현황	15
[표 2-5] 정책대상별 일자리 관련 기관	16
[표 2-6] 전북특별자치도 내 공공 고용서비스 기관 현황	18
[표 2-7] 전북특별자치도 내 주요 일자리사업 민간기관 현황	18
[표 2-8] 고용복지플러스센터 역할	19
[표 3-1] 전북 도농 상생형 플러스사업	27
[표 3-2] 지역 거버넌스 운영 및 역할	29
[표 3-3] 로컬JOB센터 현황	29
[표 3-4] 로컬JOB센터 주요사업 내용	31
[표 3-5] 전북지역 로컬JOB센터 운영 실적(2024년)	35
[표 3-6] 2025년 로컬JOB센터 추진 방향	52
[표 3-7] 2025년 로컬JOB센터 정량목표	53
[표 3-8] 2025년 로컬JOB센터 정성목표	54
[표 4-1] 센터 이용자 조사 내용(안)	59
[표 4-2] 의견 조사 설계 및 방법	61
[표 4-3] 조사 문항 및 세부 내용	62
[표 4-4] 응답자 현황(구직자)	63

[표 4-5] 고용서비스 인지 기관(구직자)	64
[표 4-6] 고용서비스 이용 기관(구직자)	65
[표 4-7] 로컬JOB센터 인지 경로(구직자)	66
[표 4-8] 로컬JOB센터 이용 횟수(구직자)	67
[표 4-9] 로컬JOB센터 방문 목적(구직자)	68
[표 4-10] 로컬JOB센터 이용 서비스(구직자)	69
[표 4-11] 로컬JOB센터 이용 만족도(구직자)	70
[표 4-12] 센터를 통한 취업 성공 여부(구직자)	71
[표 4-13] 구직활동 도움 여부(구직자)	72
[표 4-14] 상담사 연계서비스 경험 여부(구직자)	73
[표 4-15] 연계서비스 내용 및 구직활동 도움 정도(구직자)	74
[표 4-16] 상담사 만족도(구직자)	75
[표 4-17] 상담사 사후관리 서비스 경험 여부(구직자)	76
[표 4-18] 사후관리 받은 서비스(구직자)	77
[표 4-19] 상담사 사후관리 서비스 필요 여부(구직자)	78
[표 4-20] 사후관리 필요 서비스(구직자)	79
[표 4-21] 사후관리 서비스 만족도(구직자)	80
[표 4-22] 구직활동 기간(구직자)	81
[표 4-23] 경제활동 상태(구직자)	82
[표 4-24] 취업 희망 직무(구직자)	83
[표 4-25] 희망 평균임금(구직자)	84
[표 4-26] 희망 근로시간(구직자)	85
[표 4-27] 희망 고용형태(구직자)	86
[표 4-28] 센터 연계 취업 여부(구직자)	87
[표 4-29] 현재 직무(구직자)	88
[표 4-30] 현재 종사상 지위(구직자)	89
[표 4-31] 현재 근무지역(구직자)	90

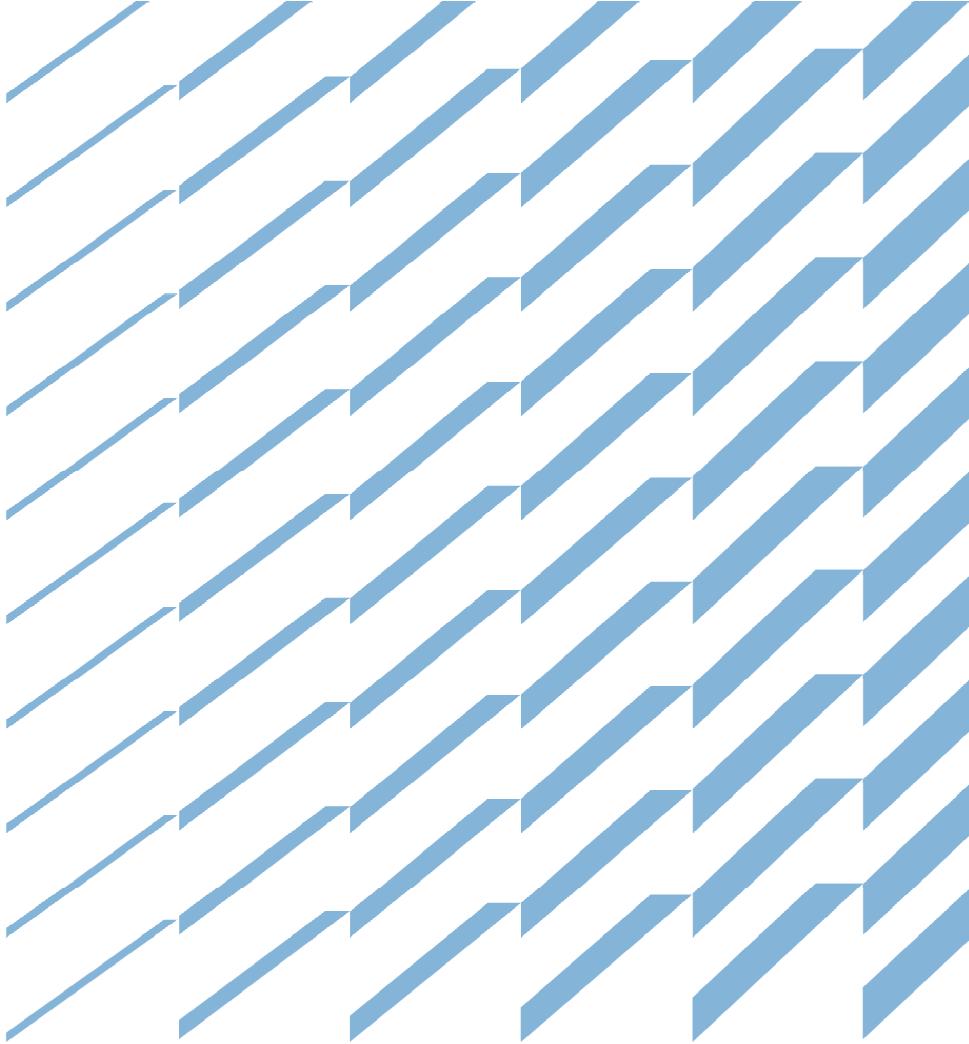
[표 4-32] 현 직장의 근무기간(구직자)	91
[표 4-33] 평균 근로시간(구직자)	92
[표 4-34] 월평균 임금(구직자)	93
[표 4-35] 희망 직무 일자 여부(구직자)	94
[표 4-36] 현 직장 만족도(구직자)	95
[표 4-37] 센터 재이용 여부(구직자)	96
[표 4-38] 센터 재이용 의향 정도(구직자)	97
[표 4-39] 로컬JOB센터 제안 의견(구직자)	98
[표 4-40] 응답 업체 현황(구인 업체)	99
[표 4-41] 고용서비스 인지 기관(구인 업체)	100
[표 4-42] 고용서비스 이용 기관(구인 업체)	101
[표 4-43] 로컬JOB센터 인지 경로(구인 업체)	102
[표 4-44] 로컬JOB센터 이용 횟수(구인 업체)	103
[표 4-45] 로컬JOB센터 방문 목적(구인 업체)	104
[표 4-46] 로컬JOB센터 이용 서비스(구인 업체)	105
[표 4-47] 로컬JOB센터 이용 만족도(구인 업체)	106
[표 4-48] 센터를 통한 채용 여부(구인 업체)	107
[표 4-49] 인력확보 도움 여부(구인 업체)	108
[표 4-50] 채용 성과 만족도(구인 업체)	109
[표 4-51] 상담사 연계서비스 경험 여부(구인 업체)	110
[표 4-52] 연계서비스 내용 및 인력 채용·운영 도움 정도(구인 업체)	111
[표 4-53] 상담사 만족도(구인 업체)	112
[표 4-54] 상담사 사후관리 서비스 경험 여부(구인 업체)	113
[표 4-55] 사후관리 받은 서비스(구인 업체)	114
[표 4-56] 상담사 사후관리 서비스 필요 여부(구인 업체)	115
[표 4-57] 사후관리 필요 서비스(구인 업체)	116
[표 4-58] 사후관리 서비스 만족도(구인 업체)	117

[표 4-59] 구인활동 기간(구인 업체)	118
[표 4-60] 채용 희망 직무(구인 업체)	119
[표 4-61] 채용 평균임금	120
[표 4-62] 채용 희망 근로시간(구인 업체)	121
[표 4-63] 채용 고용형태(구인 업체)	122
[표 4-64] 센터 재이용 여부(구인 업체)	123
[표 4-65] 센터 재이용 의향 정도(구인 업체)	124
[표 4-66] 타 기업 추천 의향 정도(구인 업체)	125
[표 4-67] 로컬JOB센터 제안 의견(구인 업체)	126
[표 4-68] 응답자 현황	128
[표 4-69] 정량적 성과 인식	129
[표 4-70] 정성적 성과 인식	130
[표 4-71] 로컬JOB센터 사업 만족도	131
[표 4-72] 주요 애로사항 순위	133
[표 4-73] 1순위 애로사항에 대한 의견	134
[표 4-74] 관리·운영 과정 개선 필요사항에 대한 의견	135
[표 4-75] 기타 및 제안사항에 대한 의견	136
 [표 5-1] 시사점 도출 내용 종합 요약	147
[표 5-2] 충청남도 자치단체 취업센터 운영현황	153
[표 5-3] 재정지원 일자리사업의 효율화 관련 법률	154
[표 5-4] 도내 시군 일자리지원센터 설치·운영 관련 조례 비교	162
[표 5-5] 일자리 연계사업 예시	166
[표 5-6] 전북일자리센터-시군일자리센터 간 기능적 연계협력(안)	168
[표 5-7] 자율사업 예시	169
[표 5-8] 시군 일자리센터 평가지표(안)	170

그림 차례

LIST OF FIGURES

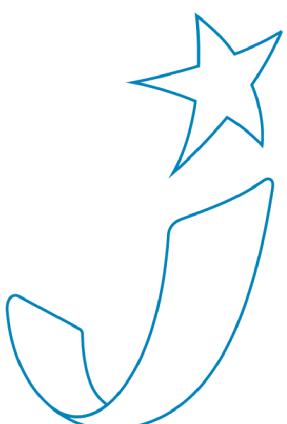
[그림 1-1] 전북 시군 고용서비스 기관	4
[그림 2-1] 시군별 15~64세 고용률 및 실업률 현황('24년 하반기)	12
[그림 2-2] 전북지역 워크넷 구인·구직 추이	14
[그림 2-3] 신규구인배율 추이	15
[그림 2-4] 시군 운영 센터	19
[그림 3-1] 사업 운영 및 수행기관	28
[그림 3-2] 완주군로컬JOB센터 사업추진전략(2024년도)	44
[그림 3-3] 2025년 사업 추진체계	52
[그림 4-1] 로컬JOB센터 이용 만족도(구직자)	70
[그림 4-2] 상담사 만족도(구직자)	75
[그림 4-3] 희망 평균임금(구직자)	84
[그림 4-4] 로컬JOB센터 이용 만족도(구인 업체)	106
[그림 4-5] 상담사 만족도(구인 업체)	112
[그림 4-6] 채용 평균임금	120
[그림 5-1] 로컬잡센터 사업절차	149
[그림 5-2] 운영 방향 설정	151
[그림 5-3] 로컬잡센터 운영 목표 및 과제	158
[그림 5-4] 전북일자리종합센터-기초일자리센터 운영주체 및 역할	167
[그림 5-5] 전북일자리센터-시군일자리센터 간 기능 연계도(안)	168



제 1 장

서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 내용 및 방법



제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

가. 연구의 배경

- 재정지원 일자리 사업은 직접 일자리, 직업훈련, 고용서비스, 고용장려금, 창업지원, 실업 소득 유지·지원, 지원 고용재활 등으로 분류하고 있음
- * 재정지원 일자리 사업 : 정부 재정지출을 통해 취업취약계층 등의 고용안정을 직·간접적으로 지원하기 위한 사업
- 고용서비스 유형은 노동시장의 빈 일자리를 채우기 위해 취업취약계층 등 취업 지원 서비스 제공이 필요한 이들을 대상으로 구인·구직정보 및 취업 알선을 제공하는 사업으로 구인·구직 알선뿐만 아니라 취업·전직지원 서비스, 직업·진로정보 제공 등도 포함(고용노동부, 2021: 49). 이외에도 지자체에서 별도로 수행하는 고용서비스 사업도 포함함
- 전북의 주요 고용서비스 사업은 일자리센터(전북일자리센터, 로컬JOB센터, 광역새일센터 등), 취업박람회 등이 있으며, 이 중 고용서비스 취약지역인 군지역을 중심으로 로컬JOB센터가 중점사업임
- 로컬JOB센터는 인구 감소와 고령화로 일손이 부족한 농촌 지역에 지역 내외 및 도시 지역 거주 유휴 근로자 발굴과 농가일자리 연계 지원을 통한 농촌 인력 부족 해소 및 도농상생형 일자리 창출 지원을 위해 추진됨
- 전북지역 고용 특수시책으로 장수군(2018년), 완주군(2018년)이 시범 운영되었으며, 도내에서는 군지역 전체로 확대된 이후((고창군(2019년), 무주군(2019년), 진안군(2022년), 임실군(2022년), 부안로컬JOB센터(2024년)), 고용노동부는 ‘도농 상생형 플러스사업’이라는 명칭으로 2023년 전국으로 확대하였음

전주 고용센터	전주 고용센터(고용노동부)
익산 고용센터	익산 고용센터(고용노동부)
군산 고용센터	군산 고용센터(고용노동부)
정읍 고용센터	정읍 고용센터(고용노동부)
남원 고용센터	남원 고용센터(고용노동부)
김제 고용센터	김제 고용센터(고용노동부)
	부안 고용센터(고용노동부)
	고창 고용센터(고용노동부)
	완주 로컬JOB센터(전북)
	진안 로컬JOB센터(전북)
	무주 로컬JOB센터(전북)
	장수 로컬JOB센터(전북) *전국 최초
	임실 로컬JOB센터(전북)
	고창 로컬JOB센터(전북)
	부안 로컬JOB센터(전북)

[그림 1-1] 전북 시군 고용서비스 기관

- 그동안 운영해왔던 시군 로컬JOB센터의 평가를 통해 사업을 진단하고, 로컬JOB센터의 효율적 운영과 체계적 관리를 위한 점검이 필요한 시점임
- 그 간 로컬JOB센터는 사업내용의 특성상, 구인·구직 발굴과 채용연계 활동 실적에 초점이 맞추어져 있어서 채용연계 전수를 중심으로 성과를 관리하고 있음
- 그 결과 로컬JOB센터 제공 고용서비스의 실질적 성과(취업 성과(취업률, 고용유지율, 고용안정성 등), 고용서비스 만족도 등) 파악이 제대로 이루어지지 않고 있음

[표 1-1] 전북 도농 상생형 플러스사업

(사업목적)

- 고용서비스 소외지역인 농촌 지역에 맞춤형 One-Stop 고용서비스 제공을 통한 안정적 인력 공급과 농가 일자리 플랫폼 구축을 통한 일자리 미스매치 해소
※ 농가 일자리 전자근로 계약 체결을 통한 근로 안정성 확보

(사업내용)

- 구인·구직 발굴 및 채용연계
- 찾아가는 이동 상담, 구인·구직 만남의 날, 동행면접 및 면접비 지원, 상해보험 가입 지원 등

나. 연구목적

- 본 연구는 전북특별자치도 내 고용서비스의 사각지대 해소를 위해 운영 중인 로컬JOB센터의 성과와 한계를 진단하고, 향후 지속가능한 운영 방향과 개선방안을 제시하는 것을 목적으로 함. 특히 인구 감소 및 고령화로 인한 일손 부족이 심화하고 있는 농촌 지역을 중심으로 로컬JOB센터의 구인·구직 연계 성과, 고용서비스 제공의 실효성, 이용자 만족도 및 현장 운영실태를 다각도로 분석하고자 함
- 이를 위해 전북지역의 고용시장 전반, 특히 구인·구직 현황을 산업·성·연령별로 분석하고, 로컬JOB센터의 세부 운영현황과 실적을 검토함으로써 현재의 사업 운영방식에 대한 객관적 평가를 수행하고자 함. 또한, 로컬JOB센터 이용자 및 사업 담당자를 대상으로 실태조사를 하여 현장의 수요와 문제점을 파악하고, 이를 바탕으로 체계적이고 지속가능한 고용서비스 제공체계 구축 방안을 마련하고자 함

2. 연구의 내용 및 방법

가. 연구내용

- 본 연구의 주요 내용은 다음과 같음
 - 첫째, 도내 로컬JOB센터 운영현황, 세부사업 및 실적을 검토하였음
 - 둘째, 로컬JOB센터 운영 성과를 확인하기 위해 이용자(구직자, 구인 업체) 대상으로 취업 성과, 센터이용방법, 센터이용만족도, 정책 수요 관련 설문 조사를 진행하였음
 - 셋째, 로컬JOB센터 관계자(공무원, 담당 직원)를 대상으로 업무 현황 및 사업성과, 문제점, 개선방안에 대한 의견조사를 진행하였음
 - 넷째, 설문 조사내용을 분석하고 체계적 관리 및 효율적 운영, 성과 향상 등 고용서비스 제공의 효과를 높이기 위한 개선방안 등 도출하였음

나. 연구방법

1) 정보조사 및 분석방법

- 문헌연구 : 도내·외 고용서비스 사업 관련 문헌연구 및 사례 검토
- 통계자료 분석 : 전북 구인·구직 현황 및 고용시장 현황 분석
- 실태 및 의견조사 : 로컬JOB센터 고용서비스 이용자 및 업무담당자 대상 설문 조사

2) 설문조사

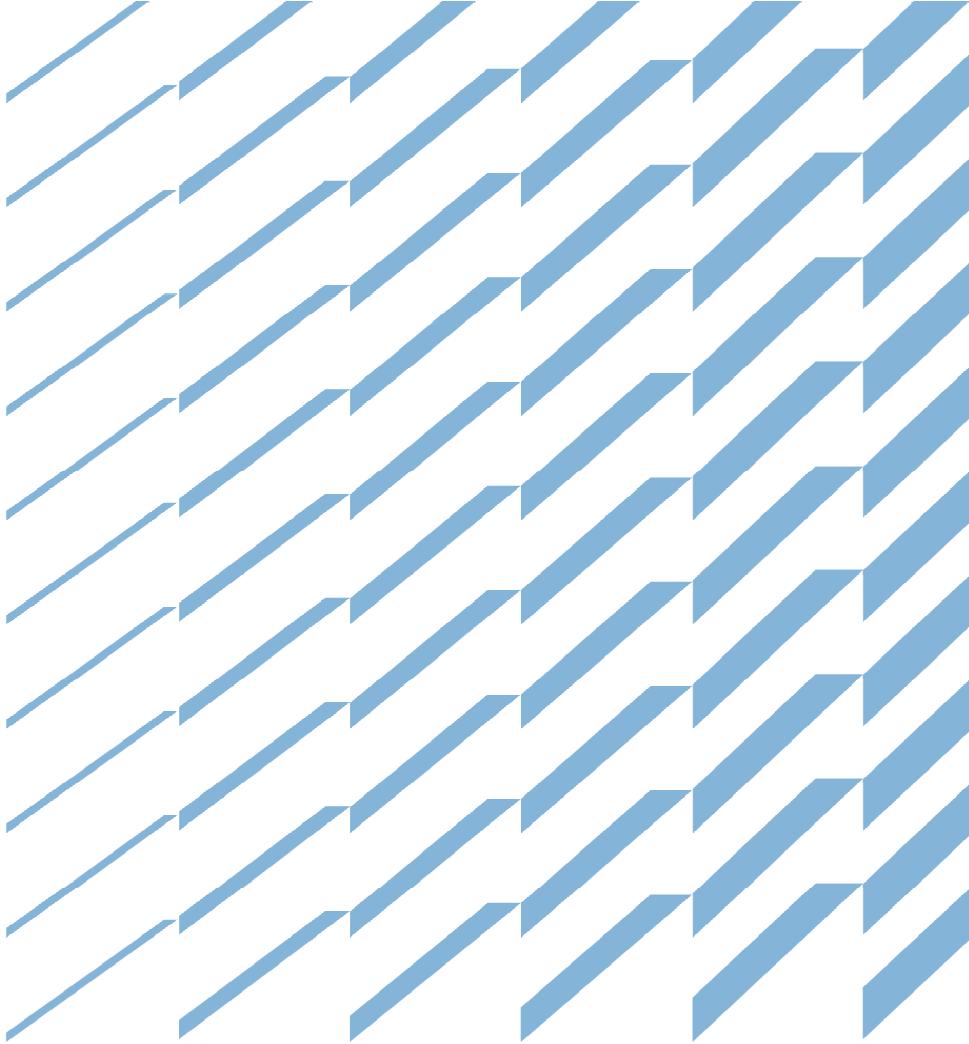
- (센터 이용자)
 - 대상 : 7개 로컬JOB센터 이용자 총 700명(센터당 100명)
 - 내용 : 사업 참여자를 대상으로 취업 성과, 센터이용 등에 대한 실태

- (센터 업무담당자)

- 대상 : 로컬JOB센터 담당 공무원, 로컬JOB센터 센터장, 업무담당자 총 16명
- 내용 : 센터 이용자 취업 연계방안, 관리방안 등

3) 전문가 자문방법

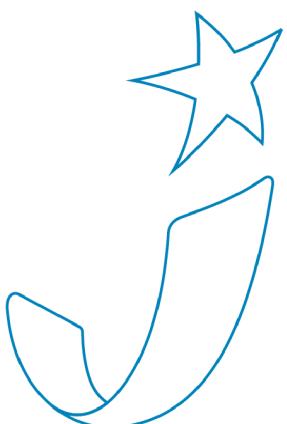
- 전문가 자문회의(서면 자문, 화상 및 대면 회의 등) 2회
- 지역 고용정책 현안 자문, 정책제안 실효성 검증을 위한 공공·실무분야 전문가 자문



제2장

전북 고용시장 현황 및 정책 동향

1. 전북 고용시장 현황
2. 전북 고용서비스 지원기관 현황
3. 소결



제2장 전북 고용시장 현황 및 정책 동향

1. 전북 고용시장 현황

가. 전북 고용지표

- 2024년 기준 전북특별자치도의 경제활동인구는 102만 명으로, 전국 대비 3.5% 수준으로 나타났으며, 비경제활동인구는 약 549천 명임

[표 2-1] 최근 5개년 전국 및 전북특별자치도 경제활동인구(2020년~2024년)

(단위 : 천명, %)

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	연평균증가률
전국	15세 이상 인구	44,785	45,080	45,260	45,407	45,570 0.4
	경제활동인구	28,012	28,310	28,922	29,203	29,399 1.2
	취업자	26,904	27,273	28,089	28,416	28,576 1.5
	실업자	1,108	1,037	833	787	823 -7.2
	비경제활동인구	16,773	16,770	16,339	16,204	16,172 -0.9
	경제활동참가율	62.5	62.8	63.9	64.3	64.5 -
	실업률	4.0	3.7	2.9	2.7	2.8 -
	고용률	60.1	60.5	62.1	62.6	62.7 -
전북	15세 이상 인구	1,555	1,555	1,556	1,553	1,549 -0.1
	경제활동인구	956	974	992	1,008	1,013 1.5
	취업자	932	953	968	983	988 1.5
	농림어업	179(19.2%)	169(17.7%)	172(17.8%)	166(16.9%)	156(15.8%) -3.4
	광업제조업	124(13.3%)	121(12.7%)	119(12.3%)	129(13.1%)	128(13.0%) 0.8
	서비스업*	630(67.6%)	663(69.6%)	677(39.9%)	688(70.0%)	704(71.3%) 2.8
	실업자	24	21	24	25	26 2.0
	비경제활동인구	600	582	564	545	536 -2.8
	경제활동참가율	61.5	62.6	63.7	64.9	65.4 -
	실업률	2.5	2.2	2.4	2.5	2.5 -
	고용률	59.9	61.2	62.2	63.3	63.8 -
전국 대비 전북 경제활동인구 비중		3.4	3.4	3.4	3.5	3.4 -

주: *서비스업은 SOC 포함임

자료: 국가데이터처(KOSIS 국가통계포털), 경제활동인구조사(2024)

- 전북자치도 취업자 988천 명 중 농림어업 취업자는 156천 명(15.8%), 광공업 취업자는 128천 명(13.0%), 서비스업 취업자(사회간접자본투자 포함)는 704천 명(71.3%)으로 나타난 가운데, 농림어업 취업자는 최근 5년간 3.4% 감소하였음
- 시군별 고용률과 실업률을 살펴보면, '24년 하반기 시군별 15~64세 고용률은 무주(79.0), 부안(78.2), 진안(77.7) 순으로 높게 나타나고, 군산(64.8), 익산(65.2), 완주(67.1) 순으로 낮게 나타났으며, 실업률은 전주(2.7), 익산(2.0), 완주(1.9) 순으로 높게 나타나고, 부안(0.1), 순창(0.1), 고창(0.4) 순으로 낮게 나타남
- 다시 말해 도시지역의 경우 고용률은 낮고, 실업률이 높은 것으로 나타났고, 농촌 지역의 경우 고용률은 높고, 실업률이 낮은 것으로 확인됨



자료: 고용노동부 전주지청, 전라북도 노동시장 동향(2025.3.26.)

[그림 2-1] 시군별 15~64세 고용률 및 실업률 현황('24년 하반기)

나. 전북 구인구직 현황¹⁾

1) 신규구인인원

- 2024년 12월 기준 신규구인인원은 6,785명으로 전년동월대비 933명(-12.1%) 감소한 가운데, 농림어업 분야 신규 구인인원은 30.3% 증가하였음
 - (산업별) 「광업·제조업」(1,470명)은 전년동월대비 461명(23.9%) 감소, 「사업·개인·공공서비스업」(4,210명)은 254명(-5.7%) 감소함

[표 2-2] 전북지역 신규구인인원(산업별) 현황

(단위: 명, %)

구분	'23.12.	'24.12.	증감	증감률
산 업 별	신규구인인원	7,718	6,785	-933
	농림어업	231	301	70
	광업·제조업	1,931	1,470	-461
	건설업	366	252	-114
	도소매·숙박음식점업	485	379	-106
	사업·개인·공공서비스업	4,464	4,210	-254
	전기·운수·통신·금융업	241	173	-68

주: (신규구인인원) 한 달 동안 워크넷에 신규로 등록한 구인인원 수

자료: 고용노동부 전주지청. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.1.22)

2) 신규구직자수 및 취업건수

- 2024년 12월 기준 신규구직자는 16,216명으로 전년동월대비 820명(5.3%) 증가
 - (성별) 「남성」(7,361명)이 전년동월대비 812명(12.4%) 증가함
 - (연령별) 「50~59세」(3,471명)는 전년동월대비 309명(9.8%) 증가함
- 2024년 12월 기준 취업건수는 3,252건으로 전년동월대비 686건(-17.4%) 감소

1) 고용노동부 전주지청. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.1.22)
워크넷(Work-Net) 이용 구인·구직자들(고용센터, 지자체 등을 통해 등록)을 대상으로 집계한 통계로 노동시장 전체의 수급 상황과 일치하지 않을 수 있으며, 지역 구분은 거주지 기준임

[표 2-3] 전북지역 신규구직자수 및 취업건수(성별·연령별) 현황

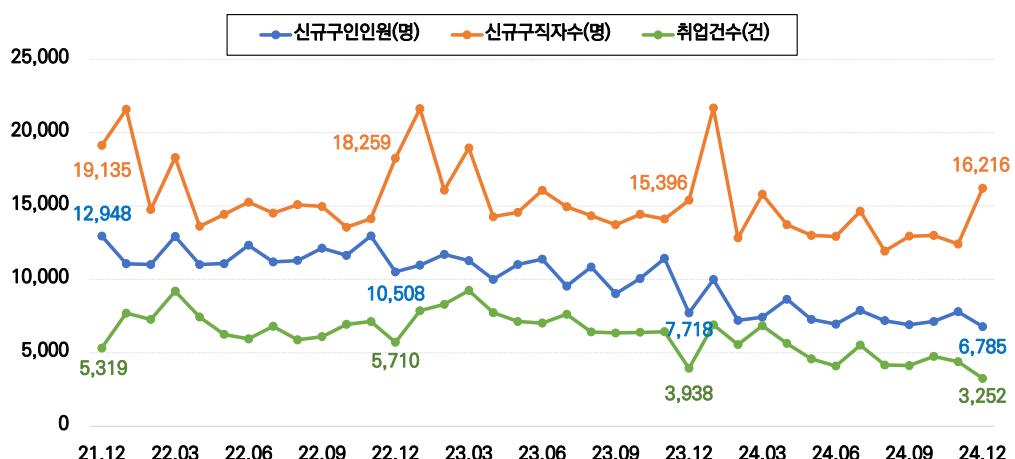
(단위: 명, 건, %)

구분	신규구직자수				취업건수				
	'23.12.	'24.12.	증감	증감률	'23.12.	'24.12.	증감	증감률	
전체	15,396	16,216	820	5.3	3,938	3,252	-686	-17.4	
성별	남성	6,549	7,361	812	12.4	1,456	1,487	31	2.1
	여성	8,847	8,855	8	0.1	2,482	1,765	-717	-28.9
연령별	19세 이하	174	307	133	76.4	79	49	-30	-38.0
	20~29세	3,436	3,542	106	3.1	829	805	-24	-2.9
	30~39세	2,220	2,446	226	10.2	641	541	-100	-15.6
	40~49세	2,649	2,827	178	6.7	704	675	-29	-4.1
	50~59세	3,162	3,471	309	9.8	761	678	-83	-10.9
	60세 이상	3,755	3,623	-132	-3.5	924	504	-420	-45.5

주1: (신규구직자수) 한 달 동안 워크넷에 신규로 등록한 구직자 수

2: (취업건수) 취업일자를 기준으로 한 달 동안의 알선취업건수와 마감일자 기준으로 처리된 본인취업건수 합계

자료: 고용노동부 전주지정. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.1.22)



자료: 한국고용정보원[고용정보통합분석시스템(워크넷)]

[그림 2-2] 전북지역 워크넷 구인·구직 추이

3) 신규구인배율

- 2024년 12월 기준 신규구인배율은 0.42로 전년동월대비 0.08 하락하였으며, 전국 평균(0.40)을 상회하고 있으나, 고용 수급 불균형이 지속되고 있음
 - (직종별) 「교육·법률·사회복지·경찰·소방직」이 0.79로 가장 높고, 「예술·디자인·방송·스포츠직」은 0.17로 가장 낮게 나타남

[표 2-4] 전북지역 신규구인배율(직종별) 현황

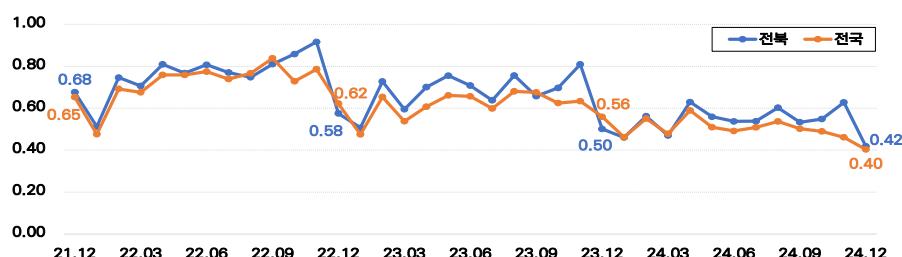
(단위: 명)

구분	'23.12.			'24.12.		
	신규 구인인원	신규 구직자수	신규 구인배율	신규 구인인원	신규 구직자수	신규 구인배율
전북자치도		7,718	15,396	0.50	6,785	16,216
직종별	경영·사무·금융·보험직	1,041	3,134	0.33	814	3,195
	연구직 및 공학 기술직	475	861	0.55	236	996
	교육·법률·사회복지·경찰·소방직	988	1,839	0.54	1,481	1,866
	보건·의료직	463	1,016	0.46	403	1,220
	예술·디자인·방송·스포츠직	113	513	0.22	82	475
	미용·여행·숙박·음식·경비·청소직	1,864	3,409	0.55	1,579	3,146
	영업·판매·운전·운송직	583	1,047	0.56	468	1,185
	건설·채굴직	169	766	0.22	175	967
	설치·정비·생산직	1,684	2,338	0.72	1,290	2,610
	농림어업직	333	471	0.71	257	550
전국		196,386	351,074	0.56	158,227	392,458
주1: 신규구인배율=신규구인인원÷신규구직자수, 구인배율이 1인 경우는 구직자수와 일자리수가 같은 균형 상황을 의미하며, 1보다 크면 구직자보다 일자리가 많은 상황, 1보다 작으면 일자리보다 구직자가 많은 상황을 의미						
2: 직종별 자료는 군인이 제외되어 합이 전체와 일치하지 않을 수 있음						
자료: 고용노동부 전주지청. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.1.22.)						

주1: 신규구인배율=신규구인인원÷신규구직자수, 구인배율이 1인 경우는 구직자수와 일자리수가 같은 균형 상황을 의미하며, 1보다 크면 구직자보다 일자리가 많은 상황, 1보다 작으면 일자리보다 구직자가 많은 상황을 의미

2: 직종별 자료는 군인이 제외되어 합이 전체와 일치하지 않을 수 있음

자료: 고용노동부 전주지청. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.1.22.)



자료: 한국고용정보원[고용정보통합분석시스템(워크넷)]

[그림 2-3] 신규구인배율 추이

2. 전북 고용서비스 지원기관 현황

가. 전북 일자리사업 수행기관

- 전북자치도에서 추진하고 있는 일자리사업은 중앙부처의 일자리사업과 다르지 않으며 사업수행기관 또한 중앙부처와 동일함
- 도내 일자리사업 주요기관을 구체적으로 살펴보면 다음과 같이 제시할 수 있음

[표 2-5] 정책대상별 일자리 관련 기관

정책 대상	기관명	주요사업	도내 지정 (운영) 현황	사업주체
도민	고용복지 플러스센터	취업지원, 고용안정사업, 집단직업상담, 직업능력개발, 외국인채용지원, 실업급여 및 구직급여, 모성보호 등	익산시, 김제시, 정읍시, 군산시, 남원시, 전주시, 부안군	고용노동부
	로컬잡센터	취업박람회, 일자리 한마당, 취업캠프, 농공단지상담소운영, 고등학생관내 일자리체험등(고창군)	완주군, 장수군, 고창군, 무주군, 진안군, 임실군, 부안군	전북특별자치도, 전주고용지청
	전북일자리 종합지원센터	구직자 지원사업, 구인기업 지원사업 등	전북특별자치도	전북특별자치도
	경제통상진흥원	창업지원 및 취업노하우 멘토링 및 네트워킹	-	전북특별자치도
청년	대학 일자리플러스센터	저학년 진로지도, 고학년 취업지도, 고용정책, 진로설정, 취업지원, 직무역량강화, 해외취업 및 창업지원 등	(거점형) 전북대, 군산대 (일반형) 우석대, 전주기전대, 한국농수산대	고용노동부
여성	여성인력 개발센터	직업능력개발 훈련, 취업지원, 창업 지원, 문화활동 및 여성복지 증진사업, 취약계층지원사업, 교육프로그램 등	전주시, 군산시	여성가족부
	여성새로 일하기센터	직업교육훈련, 새일여성인턴 프로그램, 경력단절예방, 온라인 경력개발 등	전북특별자치도, 전주시 군산시, 익산시, 정읍시, 남원시, 김제시, 완주군	여성가족부

정책 대상	기관명	주요사업	도내 지정 (운영) 현황	사업주체
	여대생커리어 개발센터	취업 및 진로상담, 심리검사, 관련 교과목 운영, 개인경력관리 프로그램, 이력서, 자기소개서 클리닉, 포트폴리오 공모전, 21C 여성 유명직 종 정보제공, 커리어 개발프로그램 등	전북대, 원광대, 전주대, 우석대	교육부
중장년	중장년일자리 희망센터	생애경력설계, 재직자 및 구직자 지원 등	노사발전재단	고용노동부
	고령자 인재은행	구인·구직등록, 직업지도 및 취업알선, 취업희망 고령자의 직업상담 및 정년퇴직자의 재취업상담, 구직등록자 직무능력향상교육	전주YWCA, 원광호도마을 시니어클럽, 익산YWCA, 군산노인종합복지관	고용노동부
노인	노인일자리센터	일자리사업, 교육사업, 네트워크사업, 지역복지사업 등	전북특별자치도	전북특별자치도
장애인	장애인일자리센터	직업재활사업, 장애유형별 맞춤형 일자리 사업 등	전주시	전주시
농민	농식품인력개발원	지역농업 혁신인력 양성 등	전북특별자치도	전북특별자치도

- 전북특별자치도 공공 고용서비스 기관은 23개소(지자체 2곳, 정부 21곳)가 있음
- 도내에서 자체 운영하고 있는 기관은 전북일자리센터와 전주시장애인일자리지원센터 2곳이 있음
 - 전북일자리센터는 전북특별자치도가 운영하고 있으며, 현재 도청 내 설치하여 구인구직 알선과 취업지원 업무를 수행하고 있음
 - 전주시장애인일자리지원센터는 전주시종합복지관에서 운영하고 있으며, 장애인을 대상으로 직업재활사업, 장애유형별 맞춤형 일자리사업 등을 지원하고 있음
- 정부차원의 고용서비스는 고용노동부, 여성가족부에서 지정·운영되고 있음
 - 고용복지플러스센터는 전주시 등 6개 시와 부안군에 설치 운영되고 있으며, 중장년일자리희망센터는 노사발전재단전북센터에서 운영하고 있음
 - 여성가족부 지정 여성새로일하기센터는 도내 6개 시와 완주군에 설치 운영중이며, 광역센터는 전북여성교육문화센터에서, 전주와 군산 새일센터는 여성인력개발센터에서 위탁 운영 중임

- 고용센터와 새일센터가 없는 군단위 지역은 고용노동부 지역산업 맞춤형일자리창출 지원사업의 일환으로 전주고용지청과 지자체가 지원하는 로컬잡센터로 운영되고 있음

[표 2-6] 전북특별자치도 내 공공 고용서비스 기관 현황

기관명	사업주체 (정부, 지자체)	기관명	사업주체 (정부, 지자체)
전북일자리센터	전북특별자치도	전주여성새로일하기센터	여성가족부
전북중장년일자리희망센터	고용노동부	익산여성새로일하기센터	여성가족부
전주고용복지플러스센터	고용노동부	군산여성새로일하기센터	여성가족부
익산고용복지플러스센터	고용노동부	정읍여성새로일하기센터	여성가족부
군산고용복지플러스센터	고용노동부	김제여성새로일하기센터	여성가족부
정읍고용복지플러스센터	고용노동부	남원여성새로일하기센터	여성가족부
김제고용복지플러스센터	고용노동부	완주여성새로일하기센터	여성가족부
남원고용복지플러스센터	고용노동부	전주시장애인일자리지원센터	전주시
부안고용복지플러스센터	고용노동부	전북광역여성새로일하기센터	여성가족부
완주군로컬잡센터	고용노동부	진안군로컬잡센터	고용노동부
장수군로컬잡센터	고용노동부	임실군로컬잡센터	고용노동부
무주군로컬잡센터	고용노동부	부안군로컬잡센터	고용노동부
고창군로컬잡센터	고용노동부		

- 민간기관을 통해 일자리사업을 수행하는 대표적인 기관은 여성인력개발센터, 노인일자리센터, 캠틱종합기술원, 전북새만금산학융합원 등이 있음
 - 여성인력개발센터와 노인일자리센터는 여성과 고령자 계층의 고용서비스 지원에 특화되어 있고, 캠틱종합기술원과 전북새만금산학융합원은 직업능력개발, 기업네트워크, 협의체 구성 및 기업지원 역할을 수행

[표 2-7] 전북특별자치도 내 주요 일자리사업 민간기관 현황

기관명	주요 사업	위치
전주여성인력개발센터	• 직업능력개발훈련, 취업지원 및 창업지원 • 문화활동 및 여성복지증진	전주
군산여성인력개발센터	• 직업능력개발훈련, 취업지원 및 창업지원 • 문화활동 및 여성복지증진	군산
전북노인일자리센터	• 구직구직알선, 시니어인턴십, 신중년 사회공헌활동지원, 노인 취업 교육 및 지역복지사업	전주
캠틱종합기술원	• 자동차부품 및 금형산업 연구개발 • 기술, 품질경영 등 직업능력개발, 고용서비스 등	전주
전주벤처기업육성촉진지구발전협의회	• 기술지원, 경영지원, 일자리창출지원, 네트워크 구축, 벤처촉진지구 활성화	전주
전북새만금산학융합원	• 산학융합 촉진사업, R&D 활성화 지원	군산

나. 시군별 고용서비스 기관

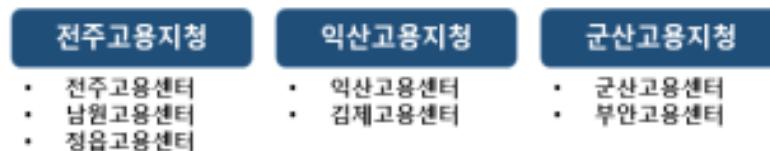
1) 고용센터(고용복지플러스센터)

- 기관 개요 : 고용과 복지서비스를 통합적으로 제공하는 정부 운영 원스톱 서비스 창구

[표 2-8] 고용복지플러스센터 역할

고용서비스	복지서비스	기타서비스
<ul style="list-style-type: none">구직자 상담 및 취업 알선 : 개인 맞춤형 취업상담, 일자리 정보 제공, 기업 연계실업급여 신청 및 수급관리 : 실업 상태인 구직자의 생계 지원직업훈련 연계 : 내일배움카드 발급, 훈련기관 정보제공 및 상담청년·중장년·여성 대상 특화 프로그램 : 청년 면접 코칭, 중장년 전직 지원, 경력단절 여성 재취업	<ul style="list-style-type: none">기초생활보장 상담 및 연계 : 생계급여, 의료급여, 주거급여 등긴급복지 지원 : 위기 상황에 놓인 사람을 위한 단기 지원 상담자녀 양육 지원 및 보육 서비스 : 아이돌봄서비스, 육아 관련 복지 연결복지사각지대 발굴 및 연계	<ul style="list-style-type: none">서민금융 및 신용 상담 : 서민금융진흥원, 신용회복위원회 연계사회보험 안내 : 국민연금, 건강보험 등 가입 및 자격 상담지자체 및 민간기관 협력 서비스 : 지방자치단체 복지정책과 연계

- 시군 센터 : 3개 지청 산하 8개 센터가 운영되고 있음



[그림 2-4] 시군 운영 센터

- 주요업무 : 구직자 취업지원서비스 및 구인 업체 채용지원 서비스 제공

구직자 취업지원 서비스	구인업체 채용지원 서비스
<ul style="list-style-type: none">고용동향 및 일자리 정보제공직업능력진단 및 직업훈련정보 제공심층상담을 통한 개인 특성별 맞춤형 취업지원집단상담프로그램을 통한 취업능력 향상잡케어를 활용하여 경력설계에 필요한 맞춤형 1:1 심층상담서비스를 패키지로 제공(구직자 도약 보장패키지)	<ul style="list-style-type: none">고용24에 등록한 인재풀을 활용하여 기업이 필요로 하는 인재 알선 모집, 서류심사, 면접 등 채용 대행 서비스 실시일자리 수요데이(구인/구직 만남의 날, 채용박람회 개최 및 동행면접) 등 실시기업에 채용지원부터 고용여건 개선까지 맞춤형 서비스를 패키지로 제공(기업 도약보장패키지)

2) 전북여성새로일하기센터(이하 새일센터)

- 기관 개요 : 경력단절 여성 및 구직 여성을 대상으로 취업부터 사후관리까지 원스톱으로 지원하는 광역 단위 여성 취업 전문 기관
- 주요 역할 및 기능

구분	내용
1:1 직업상담 & 취업 알선	<ul style="list-style-type: none">• 전문 직업상담사가 경력·학력·희망 분야 등을 분석해 맞춤형 취업 전략 수립• 전국 네트워크를 활용해 기업과의 광역 연계를 통해 취업 장려
직업 교육훈련 및 자격 취득 지원	<ul style="list-style-type: none">• IT, 사무 행정, 돌봄, 바리스타, 미용 등 실무 중심 3~6개월 과정 개설• 교육 종료 후 자격증 취득 및 취업 연계서비스 제공
인턴십 프로그램 (새일여성인턴 및 동행면접)	<ul style="list-style-type: none">• 최대 3개월 인턴 과정, 월 최대 80만 원 지원금• 정규직 전환 시 추가 지원금 지급• 행사(구인·구직 만남의 날) 등을 통해 기업과 직접 연결
경력설계 프로그램 & 사후관리	<ul style="list-style-type: none">• 이력서/자기소개서 작성, 모의 면접 및 진로 클리닉• 취업 후 6개월 모니터링, 재상담·코칭·네트워킹 워크숍 제공
경력단절 예방 지원	<ul style="list-style-type: none">• 유연근무제, 직장문화 개선 등 기업 수준의 경력 유지를 위한 컨설팅• 출산·육아 등으로 인한 단절을 최소화하는 예방적 교육 연계
광역 네트워크 기능	<ul style="list-style-type: none">• 전북뿐만 아니라 전국 13개 광역센터와 연대 회의를 통해 우수 사례 공유• 광역 단위 취업 프로그램 개발 및 지역 맞춤형 사업 발굴

- 대상 및 지원방식
 - 대상: 경력단절 여성(결혼, 출산, 육아 등), 미취업 또는 전직 준비 여성, 청·중·장년층 여성 등 광범위
 - 방식: 전화·방문 상담 후 온라인 신청, 1:1 상담과 훈련·연계를 통한 취업 지원
- 시군 센터 : 광역(전북), 전주, 익산, 군산, 정읍, 남원, 원주

3) 시군 로컬잡센터

- 사업목적 : 농번기 작업량 증가로 인력 수요가 집중된 농촌에 도시 유휴인력을 공급하는 도농 상생 일자리로 전북지역 고용 특화사업으로 2018년에 시범 운영되었으며, 2024년부터 고용노동부 지역형 플러스사업(도농 상생형 플러스 일자리 사업)으로 추진

○ 사업내용 및 운영지역

센터	개설년도	주요내용	사업 수행기관
완주군 로컬JOB센터	2018		우석대학교 산학협력단
진안군 로컬JOB센터	2022		
무주군 로컬JOB센터	2019		
장수군 로컬JOB센터	2018		전주기전대학 산학협력단
임실군 로컬JOB센터	2022		
고창군 로컬JOB센터	2019		
부안군 로컬JOB센터	2024	<ul style="list-style-type: none">• 농·식품 일자리 발굴• 도농일자리 연계• 농·식품 일자리 생태계 조성• 현장 중심 매칭 시스템 구축• 구인·구직 정보 제공 등	전북산학융합원

3. 소결

1) 농촌대비 도시인구 높은 실업률

- 최근 5년간 전북고용동향을 살펴보면 경제활동인구, 취업자수, 비경제활동인구, 경제활동 참가율, 고용률 측면에서는 상당히 개선 효과가 있는 것으로 나타났지만, 실업자수는 증가하였음
- 다만 전북지역 도내 도시지역의 경우 고용률이 낮고 실업률이 높은 반면 군지역은 고용률이 높고 실업률이 낮은 편임

2) 농가 인력 부족

- 2024년 전북지역 신규구인인원 현황을 살펴보면 국내외 경기불황으로 인해 대부분 산업에서 구인인원이 감소했지만, 농림어업의 경우만 구인인원이 증가했음을 알 수 있음
- 농업의 기계화가 확대되고 있음에도 불구하고 농촌인구의 고령화 및 인구 유출에 따라 인력 부족 문제가 매우 심각해지고 있음을 확인할 수 있음

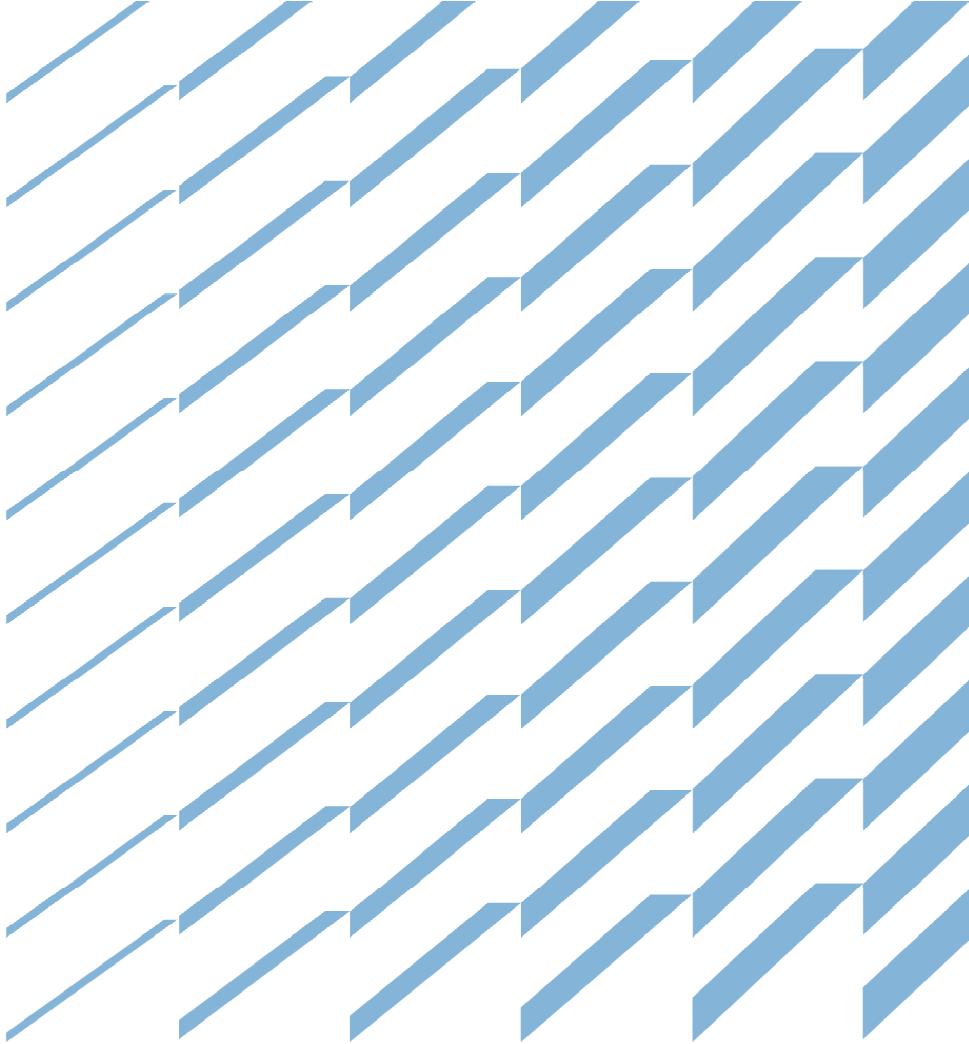
3) 구인·구직 미스매치

- 전북지역 구인·구직 현황을 살펴보면 신규구직자에 비해 신규구인인원은 매우 적은 것으로 나타났으며, 전년 대비 2024년 신규구직자 수는 증가했지만, 신규구인인원과 취업건수는 감소하였음
- 전북의 경우 구인배율이 2023년 0.5에서 2024년 0.42로 감소세를 보이고 있어 구직난이 심각한 것으로 나타났음

4) 시군 고용서비스 사각지대 해소

- 전북지역 일자리 사업은 도민, 청년, 여성, 중장년, 노인, 장애인, 농민 등 정책대상별로 촘촘하게 진행되고 있으며, 고용서비스기관도 적재적소에 배치되고 있음

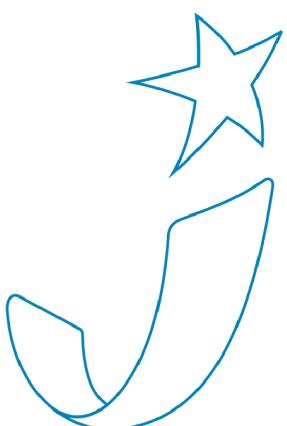
-
- 특히 그동안 군단위 지역의 경우에서는 고용서비스기관이 부안군고용센터 외에는 전무 하였으나, 2018년 장수로컬잡센터를 시작으로 순창을 제외한 모든 군단위 지역에 고용서비스가 구축되었음



제3장

전북 로컬JOB센터 현황

1. 로컬JOB센터 선정 현황 및 사업 내용
2. 로컬JOB센터 운영 실적
3. 소결



제3장 전북 로컬JOB센터 현황

1. 로컬JOB센터 선정 현황 및 사업 내용

가. 선정 배경

- 전북특별자치도는 고령화 심화, 청년층의 수도권 유출, 농촌 지역의 일손 부족 등 복합적인 고용문제에 직면해 있으며, 특히 농번기에는 단기간에 집중되는 인력 수요와 도시의 유휴인력 간 구조적 미스매치로 인해 지역 일자리 생태계에 비효율이 발생하고 있음
- 이에 전북자치도는 고용노동부의 ‘도농 상생형 플러스사업’에 참여하여 로컬JOB센터를 지역 내 일자리 거점으로 구축하고, 지역 특성과 수요에 기반한 맞춤형 고용서비스를 제공함으로써 지속가능한 일자리 창출 기반을 마련하고자 함
 - 전북에서는 고용 특수시책으로 2018년 장수군과 완주군을 시작으로 로컬JOB센터 시범 운영을 추진하였으며, 이후 고창군·무주군(2019년), 진안군·임실군(2022년), 부안군(2024년)으로 확대되어 도내 대부분의 군지역에 설치됨. 이러한 성과를 바탕으로 고용노동부는 2023년부터 해당 사업을 ‘도농 상생형 플러스사업’으로 명명하고 전국 단위로 확대하였음

[표 3-1] 전북 도농 상생형 플러스사업

(사업목적)

- 인구 감소와 고령화로 일손이 부족한 농촌지역에 지역 내·외 및 도시지역 거주 유휴 근로자 발굴과 농가일자리 연계 지원을 통한 농촌 인력 부족 해소 및 도농(都農)상생형 일자리 창출 지원
- 고용서비스 소외지역인 농촌 지역에 맞춤형 One-Stop 고용서비스 제공을 통한 안정적 인력 공급과 농가 일자리 플랫폼 구축을 통한 일자리 미스매치 해소
- 농가 일자리 전자근로 계약 체결을 통한 근로 안정성 확보

(사업내용)

- 구인·구직 발굴 및 채용연계
- 농가일자리 구입·구직 발굴
- 찾아가는 이동 상담, 구인·구직 만남의 날, 동행면접 및 면접비 지원, 상해보험 가입 지원 등

자료: 전북지역인적자원개발위원회(<http://www.jbhrd.or.kr/web/page.php?pcode=134>)

-
- 전북 로컬JOB센터는 농촌의 구조적인 인력난과 도시 유휴인력 간의 고용 미스매치를 해소하고, 농생명·식품산업 등 지역 주력 산업과 연계한 지속가능한 일자리 생태계를 조성하는 데 중추적인 역할을 하고 있음

나. 운영 주체 및 역할

- 2025년 현재 전북지역에는 완주, 진안, 무주, 장수, 임실, 고창, 부안 등 7개 군 지역에 로컬JOB센터가 설치되어 있으며, 각 센터는 전북특별자치도와 전북지역인적자원개발위원회를 중심으로 한 지역 고용 거버넌스 체계 내에서 운영되고 있음. 로컬JOB센터는 각 지역의 특성과 수요를 반영한 맞춤형 고용서비스를 제공하고 있으며, 이를 통해 일자리창출과 직업역량 강화를 지원하고 있음
- 전북지역인적자원개발위원회는 사업의 총괄기관으로서 도-시군-수행기관 간 협업 체계를 조율하고 있으며, 통합워크숍, 센터장 간담회, 실무자 협의체 등 다양한 협력 채널을 통해 사업 운영의 효율성을 높이고 있음. 각 로컬JOB센터의 운영은 지역 대학 산학협력단이나 고용 관련 재단 등 전문 수행기관이 맡고 있으며, 지역 기반의 거버넌스를 기반으로 한 협력적 추진체계를 통해 사업이 안정적으로 진행되고 있음



[그림 3-1] 사업 운영 및 수행기관

[표 3-2] 지역 거버넌스 운영 및 역할

구분	주요 내용	기대효과
지역 고용 유관기관 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> 전북 내 주요 고용기관과의 정기회의, 위원회를 통한 사업 고도화 농가와 기업의 고용서비스 연계 	<ul style="list-style-type: none"> 애로사항 청취 등 지역·산업 문제해결 신규 협력 방안 도출
통합 운영 및 협력	<ul style="list-style-type: none"> 상반기·하반기 통합 워크숍 개최로 성과 공유 및 협력방안 논의 센터장 간담회 통한 사업 진행 점검 	<ul style="list-style-type: none"> 협력 네트워크 활성화 및 운영 개선 사업 운영 효율성 강화 센터 간 공동사업 발굴 추진
데이터 기반 매칭	<ul style="list-style-type: none"> 농기일모아 시스템 등 온라인 플랫폼 운영을 통한 일자리 매칭 참여자 데이터 수집, 관리, 분석 등 	<ul style="list-style-type: none"> 참여자 DB 구축을 통한 데이터 관리 구인·구직 매칭률 및 참여율 상승 참여자 업무 선호도 청취, 농번기 일손 부족 문제 해결
전담인력 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> 센터 운영자·담당자 역량 강화 교육 센터별 협력 네트워크 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> 자체 직원교육프로그램 운영 업무지침 교육 및 업무 매뉴얼 구축 지역 일자리 전문가 양성

자료: 전북특별자치도 내부자료

[표 3-3] 로컬JOB센터 현황

	센터명	수행기관	설립연도
완주군로컬JOB센터		우석대학교 산학협력단	2018
진안군로컬JOB센터		전주기전대학 산학협력단	2022

센터명	수행기관	설립연도
무주군로컬JOB센터		2019
장수군로컬JOB센터		2018
임실군로컬JOB센터		2022
고창군로컬JOB센터		2019
부안군로컬JOB센터	(사)전북산학융합원	2024

자료: 전북특별자치도 농기일모아(<https://www.ilmoa.kr/main/menu?gc=427IXEB>)

다. 주요사업 내용

- 로컬JOB센터별 주요사업은 △농촌 일자리 매칭 △이동상담소 운영 △면접 수당 지원 △일자리 박람회 개최 △농가 발굴 및 홍보 △도시민 구직자 모집 및 교육 등 다양한 고용서비스를 제공하며, 특히 면 단위 단체(이장단, 귀농귀촌센터 등)와의 협력을 통해 지역 맞춤형 구인처 발굴 및 구직자 연계를 강화하고 있음
- 서비스 대상은 도시의 구직희망자(청년, 경력단절자, 중장년층 등) 및 일손이 필요한 농가로 구분되며, 교통비·상해보험·증식비 등 다양한 실질적 인센티브 제공과 청년 서포터즈 운영, SNS 홍보 등도 병행하여 실질적인 참여율을 높이고 있음

[표 3-4] 로컬JOB센터 주요사업 내용

센터명	주요사업 내용	세부 내용
완주군로컬 JOB센터	구인·구직발굴 및 채용연계	<p>[구직자 기초상담 및 1:1 심층 컨설팅] 구직자 희망정보 수집 및 수준별 맞춤 컨설팅</p> <p>[구인처 발굴 및 알선] 구직자 니즈 반영 주기적 구인정보 제공 및 알선</p> <p>[동행면접] 면접동행을 통한 심리적 인정 및 현장 멘토링 지원</p>
	농가일자리 창출 지원	<p>[찾아가는 일자리버스 운영] 유동인구 밀집지 방문으로 적극적 발굴·상담</p> <p>[농가 및 구직자 연계 플랫폼 구축] 구인·구직 DB 구축, 전자근로 계약 체결 등 관리 체계화</p> <p>[농가체험 프로그램] 초보구직자 작물별 이론·실기 교육으로 작업안전성 확보</p>
	고용서비스	<p>[도농상생 농산물꾸러미장터] 지역농가 생산작물을 판매 및 사업홍보장터 개최</p> <p>[구인구직만남의날] 채용기업 및 구직자 1:1 직접 면접기회 제공</p> <p>[면접활동비 지원] 구직활동 드려 및 경제적 부담 완화</p> <p>[완주산업맞춤 구직자 교육·훈련] 지게차, 용접 등 직무능력 배양 및 구직스킬 함양 교육</p> <p>[도농상생 일자리박람회] 채용박람회 행사 개최로 취업기회 확대</p>
	거버넌스 강화	<p>[농가·기업·기관협의체 운영] 일자리 주최 간 정기교류·교육으로 고용활성화</p> <p>[기업-기관 등 일자리 협약 체결] 상호 업무협약을 통한 안정적 지원체계 마련</p> <p>[유관기관·지역협의체 업무회의] 일자리기관 간 소통으로 지역 현안 공동대응</p>
	사업홍보 및	[온·오프라인 및 협의체 활용 홍보] 온·오프라인 홍보 강화로 다양한

센터명	주요사업 내용	세부 내용
진안군로컬 JOB센터	사후관리	<p>연령층 참여 확보 [취업자 롱런데이 운영] 채용기업 및 취업자 근로현장 방문으로 적응 격려 [참여자만족도 및 고용유지, 채용현황 수요조사] 만족도 및 수요조사 실시·반영으로 사업 내실화</p>
	현장 중심 취업서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 구인·구직 발굴을 위한 찾아가는 취업서비스 추진
	농촌형 지원서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 농가인력난 해소를 위한 도농협약기반 농촌형 일자리 지원서비스 추진
	구인구직 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사업체, 농가 현황 파악을 통한 효과적인 통합 구인·구직 정보 제공
	협력망 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 구인·구직 발굴을 위한 지역 맞춤형 일자리 협력망 강화 및 위원회 구성
무주군로컬 JOB센터	조직 및 업무 고도화	<ul style="list-style-type: none"> · 로컬JOB센터 업무 고도화 및 농가일자리 업무를 통한 관내 통합 일자리센터 구축
	현장중심 취업서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 구인·구직 발굴을 위한 찾아가는 취업서비스 추진
	농촌형 지원서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 농가인력난 해소를 위한 도농협약기반 농촌형 일자리 지원서비스 추진
	구인구직 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사업체, 농가 현황 파악을 통한 효과적인 통합 구인·구직 정보 제공
	협력망 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 구인·구직 발굴을 위한 지역 맞춤형 일자리 협력망 강화 및 위원회 구성
장수군로컬 JOB센터	조직 및 업무 고도화	<ul style="list-style-type: none"> · 로컬JOB센터 업무 고도화 및 농가일자리 업무를 통한 관내 통합 일자리 센터구축
	취업서비스	<p>[구인기업/농가에 찾아가는 이동상담소] 구인을 원하는 기업과 농가에 찾아가는 현장 상담소 운영으로 서비스 강화 [농기일자리 구직자 및 관련 산업체 사전 수요조사] 구인을 원하는 농가 및 관련 산업체 방문을 통한 일자리 수요 파악 및 분석 [지역 축제 참여 로컬JOB센터 사업홍보] 장수군 내 농가 및 관련 산업체(농공단지) 일자리를 희망하는 장수군민 대상 일자리 매칭, 귀농귀촌을 위한 장수군 전입 예정자 및 취업희망자발굴 및 일자리 알선</p>
		<p>[취업 성공을 위한 프로그램 운영] 지역 내 다양한 취업처와 연계하여 직무능력 강화를 위한 농가 및 관련 산업체 현장 맞춤형 교육프로그램 운영 [동행면접 지원] 구인·구직자 간 필요정보 제공 → 지원서류 작성 및 컨설팅 → 동행면접 실시 → 취업 성공률 제고</p>
	도농 상생형 일자리 창출	<ul style="list-style-type: none"> · 도시 유류인력 연계 상생형 일자리 지원서비스 제공
	일자리 협력망 확충	<ul style="list-style-type: none"> · 구인처(기업/농가) 현황, 통합 DB 구축·관리

센터명	주요사업 내용	세부 내용
임실군로컬 JOB센터		<ul style="list-style-type: none"> 지역 일자리 유관기관 및 농가, 마을 협의체 전략 간담회 및 워크숍 개최·참여로 소통 강화
	찾아가는 농가 구인상담	<ul style="list-style-type: none"> 구인·구직 발굴을 위한 찾아가는 취업서비스 추진 - 찾아가는 일자리 상담 서비스 프로그램 진행
	농촌형 일자리 지원서비스	<ul style="list-style-type: none"> 농가인력난 해소를 위한 도농협약 기반 농촌형 일자리 지원서비스 추진 - 농가일자리 유튜인력 사전교육 진행 - 웨컴카트(교육자료/직무관련 소모품) 지원 - 면접활동비 지원(요건 만족 시, 실비지원 지급)
	거점 일자리센터 확립 및 전문인력 양성	<ul style="list-style-type: none"> 도농 일자리사업 홍보 활동을 통한 거점센터 확립 구인/구직시장 전문 컨설턴트 양성
	지역 네트워크 형성	<ul style="list-style-type: none"> 구인·구직 발굴을 위한 산업체 및 간담회 진행을 통한 지역 맞춤형 일자리 협력망 강화(분기별 2회, 총 8회 예정)
고창군로컬 JOB센터	구인구직 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> 지역업체, 농가 현황 파악을 통한 효과적인 통합 구인·구직 정보 제공
	채용연계	<ul style="list-style-type: none"> 구인·구직자 발굴 : 고창군, 기업, 농공단지 등 현장방문을 통한 구인처 발굴과 창출단 및 협약기관 행정을 활용한 구직자 발굴 고용서비스 : 구인처·구직자 발굴을 위한 현장방문 및 상담과 이장단 회의, 농공단지 기업체 협의회 등 각종 회의 참석을 통한 농가 계절형 일자리 발굴 및 구직자 발굴 연계 채용알선·연계 : 구인·구직자 간 상호 고용조건 안내 및 상담 현장방문 & 대면상담을 통한 상호 채용알선 및 연계 일자리 박람회 및 각종 축제, 행사 참여 및 홍보
	거버넌스 운영	<p>[협약 체결(기업·단체)] 고창군 및 인근 자자체 여러 기업(기관)과의 일자리 창출을 위한 상호 업무협약을 체결하고 다양한 일자리 사업을 추진</p> <p>[협의체 운영] 센터홍보 및 구인·구직자 발굴, 센터 운영방안에 대한 다각적인 방안을 모색하기 위한 협의체 구축 및 운영</p> <p>[고인돌창출단] 고창군 내 14개 읍면별 이장, 부녀회 등으로 구성</p> <p>[일자리 운영위원회] 고창군, 고용부, 지자체, 유관기관, 수행기관 등으로 구성</p> <p>[도시민 일자리 서포터즈] 인근 도시지역(광주, 정읍, 기타지역)의 부녀회 및 단체 일원 등을 인원으로 구성 운영</p> <p>[통합워크숍] 일자리 관련 위원 및 기관들과 협의체 및 통합워크숍 개최</p>
	사업홍보	<p>[on-line 홍보] 기관 및 군 누리집, SNS(인스타, 페이스북, 카톡, 밴드 등)</p> <p>[전용 홍보 게시대] 광고판, 현수막, 버스, TV</p> <p>[인쇄물홍보] 홍보인쇄물, 리플렛, 언론기사, 생활정보지, 광고 등</p> <p>[방문홍보] 관내 기업체, 농가, 이장단 협의회, 농업기술센터, 귀농귀</p>

센터명	주요사업 내용	세부 내용
부안군로컬 JOB센터	농가일자리 구인처 및 구직자 발굴	<p>총센터 등</p> <p>[협의체 홍보] 고인돌창출단, 도시민 구직자 서포터즈 등</p> <p>[기타홍보] 언론매체(라디오·TV 등) 홍보, 지자체 축제 참여 홍보 등</p>
		<p>[행정협력] 고창군 14개 읍·면사무소 사업 운영(기업체, 농가, 재배 작물 등) 현황 DB 자료 공유</p> <p>[유관기관협력] 농업기술센터, 고창 농촌인력중개센터(고창, 흥덕, 선운산), 고창군 특용 재배작물별(고구마, 고추, 땅콩, 멜론, 수박 등) 연합 협력</p> <ul style="list-style-type: none"> · 이장단 협의회, 부녀회, 등 지역 내 거버넌스를 통한 농가 구인처 발굴 및 상담 · 14개 읍면 단위 마을회관, 농업 관련 단체 협의 · 도시민 서포터즈 활용을 통한 도시민 구직자 발굴·사업참여 홍보 · 참여근로자의 지속적인 농촌 일자리 매칭 및 지원 · 지역 내 전문인력 확보 노력: 시기별 농작물 등 지역 현안에 밝은 관내 거주 인력을 확보하여 원활한 구인농가 발굴 및 관리 추진 · 귀농귀촌센터 방문홍보 및 SNS 홍보 · 농가 일자리 농번기의 안정적인 일자리 알선을 통한 체계 구축
	찾아가는 농가 구인상담	<ul style="list-style-type: none"> · 구인·구직 발굴을 위한 찾아가는 취업서비스 추진 - 찾아가는 일자리 상담 서비스 프로그램 진행
	농촌형 지원서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 농가 인력난 해소를 위한 도농협약기반 농촌형 일자리 지원서비스 추진 - 농가 일자리 유 tín인력 사전교육 진행 - 웰컴 키트(교육자료/직무 관련 소모품) 지원 - 면접활동비 지원(요건 만족 시, 실비지원 지급)
	거점 일자리센터 확립 및 전문인력 양성	<ul style="list-style-type: none"> · 도농 일자리 사업홍보 활동을 통한 거점센터 확립 · 구인/구직시장 전문 컨설턴트 양성
	지역 네트워크 형성	<ul style="list-style-type: none"> · 구인·구직 발굴을 위한 산업체 및 간담회 진행을 통한 지역 맞춤형 일자리 협력망 강화(분기별 2회, 총 8회 예정)
	구인구직 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사업체, 농가 현황 파악을 통한 효과적인 통합 구인·구직 정보 제공

자료: 전북특별자치도 내부자료

2. 로컬JOB센터 운영 실적

가. 운영 실적

- 전북지역 7개의 로컬JOB센터는 구인·구직 매칭, 채용알선, 면접 연계 등 다양한 채널을 통해 지역 고용 활성화에 기여하고 있으며, 특히 농어촌 분야의 인력 수급 안정에 중요한 역할을 수행하여 2024년 한 해 동안 총 2,011명의 채용연계(달성을 143.6%)와 49,678건의 농가 일자리 지원(달성을 116.9%)을 달성함
 - (채용연계) 7개 로컬JOB센터는 총 목표 인원 1,400명 대비 2,011명의 채용연계를 달성해 평균 달성을 143.6%를 기록했으며, 이 중 임실군(178.0%)과 완주군(176.5%)이 특히 높은 실적을 보임
 - (농가 일자리 지원) 총 목표 42,500건 대비 49,678건을 달성하여 평균 달성을 116.9%를 기록했으며, 완주군(148.2%), 진안군(129.7%), 장수군(125.3%), 고창군(118.6%)이 상대적으로 높은 성과를 나타냄

[표 3-5] 전북지역 로컬JOB센터 운영 실적(2024년)

(단위: 명, 건, %)

로컬 잡센터	채용연계			농가 일자리 지원			주요 특징
	목표	실적	달성을	목표	실적	달성을	
완주군	200	353	176.5	5,000	7,410	148.2	일자리버스 운영, 농가체험, 교육 연계
진안군	200	284	142	5,000	6,484	129.7	도시 비경찰인구 유입, 일자리 DB 구축
무주군	200	260	130	8,000	8,573	107.2	면접비 지원, 국민취업지원제도 연계
장수군	200	261	130.5	5,000	6,264	125.3	청년 유입, ONE-STOP 고용생태계 구축
임실군	200	356	178	8,000	8,137	101.7	이동상담소 운영, 고교 취업 연계
고창군	200	217	108.5	6,500	7,710	118.6	직거래장터, 농가 웨补偿 제공
부안군	200	280	140	5,000	5,100	102.0	소외계층 중점, 역량 강화 교육 운영

자료: 전북특별자치도 내부자료 재작성

1) 완주군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 도농(都農)상생형 농가일자리 창출 및 지역경제 활성화
 - 중점목표① : 농가 인력난 해소 및 생산력 증대
 - 중점목표② : 지역산업체 미스매치 해소 및 고용 확대

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
채용연계	구인신청(건)	200	372	186.0
	구직신청(명)	200	1,228	614.0
	알선(건)	200	1,606	803.0
	채용(명)	200	353	176.5
일자리 창출 지원	구인처 발굴(건)	100	191	191.0
	구직자 발굴(건)	200	900	450.0
	일자리 지원(건)	5,000	7,410	148.2
고용 서비스	동행면접(회)	50	75	150.0
	'가가호호' 찾아가는 일자리버스(회)	15	18	120.0
	기업탐방 및 현장면접의 날(회)	10	10	100.0
	도농상생 일자리 한마당(회)	1	1	100.0
	직종 맞춤 구직 역량 강화 교육(회)	3	6	200.0
거버넌스	일자리 협약 체결(기업·단체 등)(건)	5	9	180.0
	농기협의체 및 고용 거버넌스(회)	10	10	100.0
홍보 및 사후관리	대외 홍보(회)	10	15	150.0
	도농상생 수요조사(회)	1	1	100.0

자료: 전북특별자치도 내부자료

- 단계별 고용서비스 제공으로 일자리 창출 성과 전체 162.3%(상용일자리 176.5%, 농가 일자리 148.2%) 달성
- 구직활동 촉진을 위한 면접활동비 지원으로 150명 참여, 73명 취업 성공
- 부처-기관 간 사업연계 추진으로 사업참여율 및 취업률 제고
 - 고용노동부 완주군청년도전지원사업 참여자 구직상담 75명, 농가체험 18명 참여

- 완주군 JOB부킹사업 연계 추진으로 용접 교육 수료생 7명, 기업팀방 및 현장면접 참여 결혼이주여성 4명 채용 합격

- 지역 농가, 기업과의 네트워크 강화로 적극적 소통 및 협약 공동대응
 - 농가·기업 고용협의체 10회, 174명 참여
 - 고용 활성화를 위한 업무협약 9개 기관
- 자체 사례회의, 세미나 개최(7회) 및 교육참여(21회)로 직원역량 강화
- 구인·구직 현황 및 채용계획 수요조사를 (구인처 104개, 구직자 345명 참여) 하여 사업 내실화 및 차기 년도 고도화를 위한 기초자료 확보

■ 사업성과

- 지역 네트워크 강화 등 적극적 구인·구직 발굴 노력으로 목표 상향 달성
 - 지역기관-기업 간 업무협약, 협력망 구성, 협의회 개최 등 네트워크를 활용한 숨은 구직자 및 일자리 발굴 강화
 - 농가 구인율 191%, 구직률 450%, 농가 일자리 참여율은 목표 5,000건 대비 7,410건으로 148% 초과 달성
- 도시 유류인력 유입을 통한 농가 인력난 해소 기여
 - 농가 일자리에 참여한 도시근로자는 총 4,118명으로 목표 2,500명 대비 165% 기록
- 농가 인력 및 지원금 지급으로 농업 산업 안정화 도모

2) 진안군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 일자리서비스 소외지역의 일자리 미스매치 해소 및 도농(都農)상생형 농가 일자리 지원을 통한 지역경제 활성화

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
일자리 연계활동	구인신청 인원(명)	200	605	302.5
	구직신청 인원(명)	200	701	350.5
	알선(건)	200	487	243.5
	채용(명)	200	284	142.0
농가일자리 창출지원	농가 구인처 발굴(건)	100	271	271.0
	농가 구직자 발굴(명)	200	1,385	692.5
	농가 일자리 지원(명)	5,000	6,484	129.7
고용서비스 제공	동행면접(회)	15	109	726.7
	채용대행(산업체 구인업무 총괄)	필요시	1	100.0
일자리 협력망 구축	일자리 협약 체결(기업·단체 등)(개소)	5	10	200.0
	협의체 운영·간담회(회)	10	30	300.0
홍보 활동	언론 보도자료 등(회)	10	42	420.0

자료: 전북특별자치도 내부자료

■ 사업성과

구분	성과
농촌 일손 부족 해소	<ul style="list-style-type: none">농가에 필요한 인력을 적시에 매칭하여 지역 일손 부족 문제 개선농가 일자리 지원사업을 통한 지역경제 안정화농촌과 도시 간의 상생 모델을 구축하는 역할 수행
거점 일자리센터 역할 수행	<ul style="list-style-type: none">통합일자리 정보 DB 구축을 통한 지역 일자리 중심 역할 수행정기적인 모임을 통한 관내 일자리 유관기관 네트워크 형성기업 맞춤형 고용서비스 제공을 통한 센터 인식률 제고
지역축제 행사 부스 운영	<ul style="list-style-type: none">지역 대표 축제, 읍·면민의 날 행사 부스 운영을 통한 현장중심형 일자리 서비스(찾아 가는 일자리 서비스) 제공농가 일자리 사업홍보를 통한 농가 및 구직자 발굴
농가 일자리 DB 구축	<ul style="list-style-type: none">작목별 농가 DB 구축으로 구인처와 구직자를 효과적으로 매칭 할 수 있는 기반 마련팀별로 구직자를 관리하여 전문인력을 확보하고, 적시에 농가에 인력을 공급
유관기관과의 협력체계 구축	<ul style="list-style-type: none">다양한 유관기관과의 업무협약을 통해 협력체계를 구축하여 지역 경제의 지속 가능한 발전을 도모하고, 농가 일자리 사업 활성화

3) 무주군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 일자리 서비스 소외지역의 일자리 미스매치 해소 및 도농(都農)상생형 농가일자리 지원을 통한 지역경제 활성화

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
일자리 연계 활동	구인신청 인원(명)	200	1,122	561.0
	구직신청 인원(명)	200	750	375.0
	일선(건)	200	487	243.5
	채용(명)	200	260	130.0
농가 일자리 창출 지원	농가 구인처 발굴(건)	100	279	279.0
	농가 구직자 발굴(명)	200	1,112	556.0
	농가 일자리 지원(명)	8,000	8,573	107.2
고용서비스 제공	동행면접(회)	15	96	640.0
	채용행사(회)	1	1	100.0
일자리 협력망 구축	채용대행(산업체 구인업무 총괄)	필요시	-	-
	일자리 협약 체결(기업·단체 등)(개소)	5	12	240.0
	협의체 운영·간담회(회)	10	11	110.0
홍보 활동	언론 보도자료 등(회)	10	33	330.0

자료: 전북특별자치도 내부자료

■ 사업성과

- 사업을 통해 지역 내 총 260명의 상용직 채용과 8,573건의 일용직 지원을 달성하여 농촌과 도시 간 빈 일자리 문제 해소
- 찾아가는 이동상담소 및 채용행사를 통해 운영을 통해 구직자 신청 인원 증대 및 지역경제 활성화 기여
- 농가일모아(농가일자리 플랫폼)를 활용하여 전자근로계약서 작성 등을 통한 서류 간소화 및 사업의 투명성 확보
- 국민취업지원제도 1유형 취업 지원서비스 제공함으로써 고용·복지 수혜 사각지대 완화

4) 장수군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 도농상생형 일자리 인프라 안정화 및 도농상생형 농가일자리 연계서비스 확산을 통한 장수군 도농상생형 일자리 ONE-STOP 생태계 고도화

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
일자리 연계	구인신청 인원(명)	200	424	212.0
	구직신청 인원(명)	200	587	293.5
	채용알선(건)	200	488	244.0
	채용연계(명)	200	261	130.5
농가일자리 창출	농가 구인처 발굴(건)	100	218	218.0
	농가 구직자 발굴(건)	200	745	372.5
	농가 일자리 지원(건)	5,000	6,264	125.3
고용서비스	동행면접(명)	10	37	370.0
	채용대행	필요시	63	100.0
	찾아가는 이동상담소(회)	10	10	100.0
거버넌스	기업 맞춤형 소규모 채용행사(회)	1	1	100.0
	일자리 협약 체결(건)	5	5	100.0
	협의체 운영·간담회(회)	7	13	185.7
홍보 활동	대외 홍보(언론 등)(회)	10	17	170.0

자료: 전북특별자치도 내부자료

■ 사업성과

- 도농(都農)상생형 일자리 창출 지원사업으로 농가의 구인난 해소에 기여
- 도시 농업구직자를 발굴하여 구인농가에 연계함으로써 구인업무 경감
- 농업 일자리 구인·구직 업무 경감을 위한 플랫폼 구축 및 운영
- 찾아가는 취업상담을 통한 구직자의 취업기회 확대 및 구인업무 경감
- 장수군 일자리 창출을 통한 지역경제 발전에 기여

5) 임실군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 임실군 도농상생형 일자리 ONE-STOP 구축과 일자리 문제 해결을 위한 지역 일자리 발굴·매칭, 농업일자리 창출 등 지역 일자리 기관으로써 허브 역할 수행

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
일자리 연계 활동	구인신청 인원(명)	200	838	419.0
	구직신청 인원(명)	200	781	390.5
	일선(명)	200	347	173.5
	채용(명)	200	356	178.0
농가 일자리 창출 지원	농가 구인처 발굴(건)	100	317	317.0
	농가 구직자 발굴(명)	200	1,141	570.5
	농가 일자리 지원(명)	8,000	8,137	101.7
고용서비스 제공	구인·구직 만남의 날 행사(회)	1	1	100.0
	취업캠프(회)	1	1	100.0
	취업역량 강화 프로그램 운영(건)	2	4	200.0
	동행면접(건)	15	19	126.7
일자리 협력망 구축	일자리 협약 체결(개소)	5	11	220.0
	협의체 운영·간담회(회)	5	8	160.0
홍보 활동	언론 보도자료 등(회)	5	37	740.0
	서포터즈 활동(회)	4	4	100.0

자료: 전북특별자치도 내부자료

■ 사업성과

- 도농(都農)상생형 일자리 창출 지원사업으로 농가의 구인난 해소에 기여
- 도시 농업구직자를 발굴하여 구인농가에 연계함으로써 구인업무 경감
- 농업 일자리 구인·구직 업무 경감을 위한 플랫폼 구축 및 운영
- 찾아가는 취업상담을 통한 구직자의 취업기회 확대 및 구인업무 경감
- 임실군 일자리 창출을 통한 지역경제 발전에 기여

6) 고창군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 관내 일자리 서비스 소외지역의 일자리 미스매치 해소 및 도농(都農)상생형 농가일자리 지원을 통한 지역경제 활성화

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
채용연계	구인신청(명)	200	547	273.5
	구직신청(명)	200	474	237.0
	채용알선(건)	200	659	329.5
	채용연계(명)	200	217	108.5
고용서비스	동행면접(명)	20	20	100.0
	이동 상담(회)	12	19	158.3
	면접비 지원(명)	100	100	100.0
	만남의 날 행사(회)	1	1	100.0
	도농 상생연계 직거래장터(회)	1	1	100.0
농가 일자리 창출 지원	농가 구인처 발굴(건)	100	127	127.0
	농가 구직자 발굴(명)	200	623	311.5
	농가 채용연계(도시민)(건)	6,500	7,710 (3,360)	118.6
거버넌스 운영	협약 체결(기업·단체) 및 관리(건)	5	20	400.0
	협의체 운영(회)	3	2	66.7
사업홍보	대외 홍보(언론 등)(회)	20	66	330.0

자료: 전북특별자치도 내부자료

■ 사업성과

- 고창군을 위한 체계적인 채용연계서비스를 제공하여 일자리 미스매치 현상을 완화하고 인적 지원의 효율적인 활동 촉진
- 비경활인구의 노동시장 진입 유도를 통해 지역 구직시장 활성화
- 도농 상생형 일자리 창출 지원을 통한 농촌 지역 맞춤형 고용서비스 모델 정착

7) 부안군로컬JOB센터

■ 사업목표

- 일자리 서비스 소외지역의 일자리 미스매치 해소 및 도농(都農)상생형 농가 일자리 지원을 통한 지역경제 활성화
 - 지역 일자리 발굴 및 매칭 등 고용률 제고 활동 추진
 - 농촌 지역 일자리 문제 해결을 위하여 비경활인구의 노동시장 진입 촉진 도모

■ 추진실적

구분	정량지표	목표	실적	달성을(%)
채용연계	구인신청 인원(명)	200	424	212.0
	구직신청 인원(명)	200	691	345.5
	채용 알선(건)	200	501	250.5
	채용연계(센터)(명)	200	280	140.0
농가 일자리 창출 지원	농가 구인처 발굴(건)	100	964	964.0
	농가 구직자 발굴(명)	200	1,568	784.0
	농가 채용연계(건)	5,000	5,100	102.0
고용서비스	동행 면접(명)	20	33	165.0
	이동 상담(회)	12	12	100.0
	면접비 지원(명)	100	178	178.0
	만남의 날 행사(회)	1	1	100.0
	구직자 역량 강화 교육(회)	1	1	100.0
거버넌스	협약(기업·단체) 체결(건)	5	5	100.0
	운영위원회(회)	2	2	100.0
	도시민 서포터즈(회)	3	3	100.0
사업홍보	대외 홍보(회)	15	52	346.7
	관내 홍보(회)	15	43	286.7

자료: 전북특별자치도 내부자료

■ 사업성과

- 부안군 구직자를 위한 고용서비스를 제공하여 일자리 미스매치 현상을 완화하고 인적 자원의 효율적 활동을 도모
- 농어촌 지원사업으로 비경활인구의 노동시장 진입 및 농가의 인력난 해소

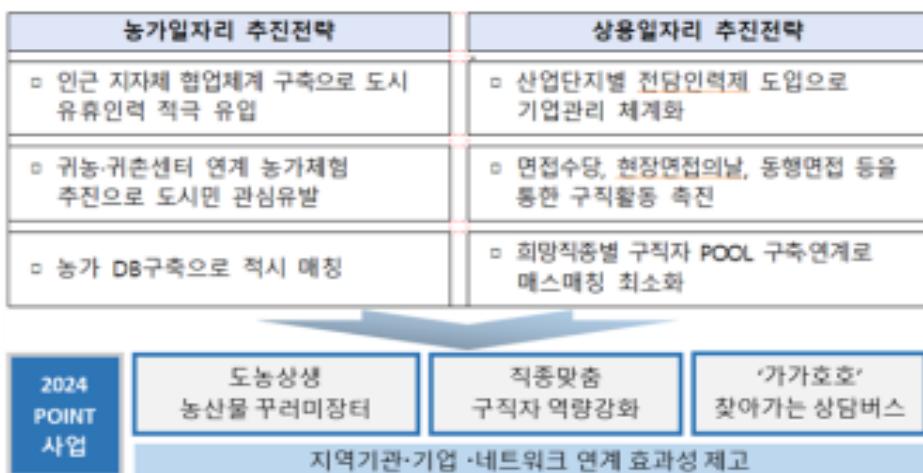
나. 운영 방법 및 사례

- 로컬JOB센터는 읍면 이동상담소 운영, 찾아가는 일자리 설명회, 면접 수당 제공 등 현장 중심의 접근 방식을 채택하고 있음. 특히 고창군은 TV 자막홍보와 유튜브 등 다양한 홍보 매체를 통해 도시민의 관심을 유도하고 있으며, 부안군은 고령 구직자 대상 맞춤형 일자리 상담으로 긍정적인 평가를 받고 있음

1) 완주군로컬JOB센터

■ 사업추진전략

- 완주군로컬JOB센터는 완주군 일자리 창출을 위해 농가일자리와 상용일자리를 구분하여 지역 특성에 맞는 맞춤형 일자리 전략을 추진하고 있음
 - 농가일자는 지자체 협업체계 구축, 농가체험 연계, DB 기반 매칭 등으로 도시 유류인력의 유입과 관심 유도를 목표로 하며, 상용일자는 전담인력제 도입, 현장 밀착형 구직활동 지원, 구직자 풀 구축 등을 통해 기업 수요에 효과적으로 대응하고자 함
- 이러한 전략은 도농상생 장터 운영, 맞춤형 구직자 역량강화, 찾아가는 상담서비스 등을 통해 지역기관·기업 간의 연계를 강화하고 사업 효과성을 제고하고자 함



[그림 3-2] 완주군로컬JOB센터 사업추진전략(2024년도)

■ 사업추진방법

추진전략	세부 내용
구인·구직발굴 및 채용연계	• 구인·구직 발굴·연계/ 상담 및 컨설팅/ 동행면접/ 취업정보 제공 및 일선 제공
농가 일자리 창출 지원서비스	• 농기플랫폼 구축 및 매칭/ 농가지원금 지원/ 찾아가는 일자리버스 운영/ 농가 체험/ 읍면 이장단&유관기관 회의 운영
고용 창출 지원서비스	• 면접활동비 지원/ 직종맞춤 구직자 역량 강화 교육/ 기업탐방 및 현장면접의 날/ 도농상생 일자리박람회 개최
기업 담당자 네트워크 및 거버넌스 강화	• 농가·기업·기관협의체 및 협약 체결/ 유관기관·지역협의체 업무회의 운영
사업홍보 및 사후관리	• 언론 보도/ 온·오프라인 양방향 홍보 강화/ 도농상생 기업·근로자 수요조사실시

■ 운영 사례

○ 도농상생 꾸러미장터

- 사업 참여농가 생산작물을 활용한 꾸러미 구성으로 나눔장터 개설 및 홍보로 사업 신뢰성 확보

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 완주군에서 수확한 농산물을 꾸러미로 모아 완주와 일드&로컬푸드축제 행사장에서 무료 나눔 및 사업 홍보 운영 - 182명 참여, 구인·구직 상담 23건

○ 직종맞춤 역량강화 교육

- 기업수요 및 직종맞춤 훈련(지게차, 용접) 운영

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 지게차 3t미만 면허과정 운영, 20명 - 5개 기업 채용약정형 용접 교육 운영, 10명

○ 찾아가는 일자리 버스

- 로컬JOB센터 홍보, 일자리사업 안내 및 구직자 발굴

2) 진안군로컬JOB센터

■ 사업추진방법

추진전략	세부 내용
농가 일자리 창출	<ul style="list-style-type: none"> • 농가 구인처 및 구직자 발굴 → 농촌일자리 연계 • 농가 일자리 지원을 통한 농촌 일손 부족 해소 및 지역경제 활성화
일자리 거점센터 역할 수행	<ul style="list-style-type: none"> • 군내 일자리 기관과 협의체 및 군청과의 연계를 통한 일자리 통합기관으로서의 역할 수행 및 지역 일자리 발굴
도농형 일자리 생태계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 이장협의회, 산업협의체, 여성·청년협의체, 전주동부권 주민자치위원회 등 지역 내·외 거버넌스를 통한 구인·구직자 발굴·상담을 통한 인력 부족 해소 및 적시 인력 충원
지역고용률 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 구인·구직 발굴을 위한 찾아가는 취업서비스 및 동행면접 지원으로 구직활동 활성화 와 지역 고용률 향상을 통한 지역경제 활성화 : 센터 알선 → 이력서, 자기소개서 → 컨설팅 구직자 면접 동행 → 채용
지역농가 DB 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 군내 주요 농작물 재배농가 DB 확보 • 도농협약을 통한 지역별 상생형 구인·구직 정보 공유 및 구직자 발굴 협력방안 모색

■ 운영 사례

○ 구인구직만남의 날

- 진안 관내 기업의 인력난 및 일자리 미스매칭 문제를 해결하여 맞춤형 취업서비스 제공

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 산업체가 원하는 인재상 파악을 통한 맞춤형 알선서비스 제공 - 현장면접 및 상담을 체계적으로 운영하여, 구직자와 기업 간의 매칭 과정을 효율적으로 진행 → 저예산으로 높은 만족도와 채용 결과를 달성 - 지역 내 일자리 유관기관의 협력체계를 구축·활용하여 구직자 발굴 및 원활한 행사 운영

○ 일손 나눔 브릿지(봉사활동)

- 어려움을 겪고 있는 농가들을 위한 인력 매칭 서비스 제공, 농촌 일손 부족 문제 해소

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 1~5차 도·농 상생 프로젝트 "일손 나눔 브릿지: 도시와 농촌의 만남" - 진안일자리센터-전북간호조무사회, 농기일손 돋기 행사

3) 무주군로컬JOB센터

■ 사업추진방법

추진전략	세부 내용
농가일자리 창출	<ul style="list-style-type: none">• 농가 구인처 발굴 및 구직자 발굴• 농가 일자리 지원을 통한 지역경제 활성화
일자리거점센터 역할 수행	<ul style="list-style-type: none">• 국내 일자리 기관과 협의체 및 군청과의 연계를 통한 일자리 통합기관의 역할 수행 및 지역 일자리 발굴
도농형 일자리 생태계 구축	<ul style="list-style-type: none">• 이장협의회, 산업협의체, 여성 및 청년협의체 등 지역 내 거버넌스를 통한 농가 구인처 발굴 및 상담을 통한 인력부족 현상 해소 및 적시 인력 총원
지역고용률 향상	<ul style="list-style-type: none">• 면접활동비 지원으로 구직활동 활성화와 지역고용률 향상을 통한 지역경제 활성화
지역농가 DB구축	<ul style="list-style-type: none">• 국내 주요 농작물 재배농가 DB 확보• 도농 협약을 통한 지역별 상생형 구인·구직 정보 공유 및 구직자 발굴 협력방안 모색

■ 운영 사례

○ 청년 예비영농인 멘토-멘티 프로그램

- '무주가 청초(청년을 초대)하다' 프로그램을 통해 농업·농촌에 관심있는 청년들에게 멘토·멘티 연계

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 전북대학교 영농창업특성화사업단과 연계하여 청년예비영농인을 대상으로 무주군 지원정책설명, 농작업 사전교육, 무주청년영농인과 멘토멘티, 귀농인과 네트워킹 등 프로그램 운영

○ 기업체 간식데이

- 알선취업한 취업자가 속해있는 사업체를 대상으로 간식데이(day)를 운영 지원하여 고용사업장 네트워킹 강화 복리후생 지원을 위한 직원 간식 제공

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 12개 사업체에 맞춤형 간식 서비스 제공- 지역 내 산업체의 구인·구직 현황을 파악하고 산업체 간 연계를 강화하는 등 산업체 복리후생 지원

4) 장수군로컬JOB센터

■ 사업추진방법

추진전략	세부 내용
광역-기초 간 협업체계 구축	<ul style="list-style-type: none">전주지청-광역(전북)-기초(장수·완주·무주·고창·임실·부안·진안) 및 유관기관 역할 분담 및 협업체계 구축지역 내 일자리 협력망 구축 및 성과관리
도시 유류인력 연계 추진	<ul style="list-style-type: none">도내 대학생 대상 농촌 일자리 체험 제공을 통한 도시 청년 유류인력 발굴인접도시지역 유류인력을 적극 발굴하여 인력자원 확보농가일자리 지원 MOU 체결 추진을 통한 도시지역 일자리 협력망 구축
농가 일자리정보 플랫폼 구축 고도화	<ul style="list-style-type: none">도시지역에 농가일자리 정보제공 및 구직신청 등 통합관리하는 일자리정보 플랫폼 고도화전자계약 시스템 활용을 통한 사업투명성 및 효율성 확보

■ 운영 사례

○ 동행면접

- 구직자와 컨설턴트간의 라포형성 및 면접에 대한 두려움 해소로 인한 취업 성공률 제고 → 구직자 만족도 증대에 따른 동행면접 확대 운영 및 취업 성공을 위해 면접 후에도 지속적 환류(동행면접 37명)



○ 대학생 농촌봉사활동

- 농촌인구 감소 및 고령화로 농번기 일손부족 어려움을 겪고 있는 농가에 실질적인 도움 제공

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">(사)장수군자원봉사센터와 연계하여 농촌봉사활동 진행원광대(7일, 25명), 해양대(4일, 6명), 대구카톨릭대학교(3일, 45명) : 총 76명 참여, 연계인원 334명

5) 임실군로컬JOB센터

■ 사업추진방법

추진전략	세부 내용
구인·구직 발굴을 위한 취업서비스 제공	<ul style="list-style-type: none">찾아가는 농공&산업단지 구인상담지역협의체 협업 적극적 구직자 발굴 및 알선·취업 지원
도-농 상생형 일자리 창출	<ul style="list-style-type: none">청년 농업인 컨설팅 및 도-농 인력중개서비스 온라인 이용률 제고도시 거주 농업구직자 발굴을 위한 농업 일자리 서포터즈 활성화
지역산업체 및 농가 현황 통합 DB 구축·관리	<ul style="list-style-type: none">산업체·농가 현황 통합 DB 구축·관리, 구인·구직자 상시 DM 발송·관리사업 참여자 대상별 만족도 조사 실시 및 반영
일자리협력망 확충	<ul style="list-style-type: none">지역 일자리 유관기관 및 마을 협의체 정기 간담회산업체, 농공단지 입주기업, 도-농 연계사업 참여농가 협약체결 및 매칭 Pool 구성

■ 운영 사례

○ 취업역량강화 프로그램

- 청년층 취업률 제고를 위한 관내 고등학교와 연계하여 학생 취업상담 및 지역 일자리 서비스 제공

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 한국치즈과학고 3학년 30여 명 대상 식품전공자에게 디자인 수업 교육- 한국치즈과학고 2학년 20여 명 대상 국제요리 경연대회 뷔페부분 조리 및 플레이팅 교육으로 조리과 전공 역량 강화

○ 임실군 구인구직 만남의 날(채용행사)

- 구인업체와 구직자간의 만남의 자리 마련, 구인업체 홍보/구직자 현장면접, 구직자들의 취업 기회 확대

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 행사명 : 2024년 임실군로컬JOB센터 구인구직 만남의 날 “일이 오너라”- 참여인원 : 250여 명 참여- 협력업체 : 7개 업체((주)진한F&B, 나래식품(주), (주)진성기업, 농업회사법인 율치(주), (주)사조오양, 관촌원광수양원, 농업회사법인 맛누리)- 프로그램 : 취업타로 등 10종

6) 고창군로컬JOB센터

■ 사업추진방법

추진전략	세부 내용
채용연계 및 고용서비스	<ul style="list-style-type: none">센터 내방객 구직 상담 및 채용연계 서비스 제공관내 주요시설 및 주거공간 등 찾아가는 이동상담소 운영일자리 소식지 제작 및 배포지역 내 근로자 및 기업 대상 채용 행사 운영
농가일자리 창출지원	<ul style="list-style-type: none">도농 지자체, 민간 협력 네트워크 구축 및 기반 강화지역 내 거버넌스를 통한 농가 구인처 발굴 및 지원도시 부녀회, 농촌 및 농가 자매결연 추진상호 지역 유휴인력 농가 일자리 채용 연계서비스 지원지역 구직자 DB 구축 및 관리
거버넌스 체계 구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none">지역 내 기업 및 단체, 인근 지자체 간 협약 체결지역협의체 구축 및 운영
사업홍보	<ul style="list-style-type: none">대내·외 다각적인 홍보 활동을 통한 센터 사업 인지도 제고

■ 운영 사례

○ 거버넌스 체계 운영 및 구축

- 고창군 및 인근 지자체 기관(기업)과의 상호 업무협약을 체결하여 다양한 일자리 사업추진 도모

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 기관 : 4회(고창군기족센터, 김제일자리종합지원센터, 부안군로컬JOB센터, 전북식품산업일자리센터)- 자치단체 : 1회(광주 동구 학운동 자치위원회)- 기업체 : 15회(매홍정성푸드(주)농업회사법인, 상하농원(유), 성산식품(주), 연경전자(주), 지경(영) 등)

○ 농활원정대

- 농번기 인력난 문제 해결하고자 대학 및 봉사단체와 연계하여 농촌봉사활동 계획 및 운영

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 도시권 민간단체, 봉사단체, 대학교 등 관내농가에 연계- 전주대(4일, 298명), 한국외국어대(3일, 12명), 전남대(2일, 24명), 고려대(4일, 9명)- 총 343명 참여, 실적인정 1,311건

7) 부안군로컬JOB센터

■ 사업추진방법

구분	세부 내용
농가일자리 창출	<ul style="list-style-type: none">• 농가 구인처 발굴 및 구직자 발굴• 농가 일자리 지원을 통한 지역경제 활성화
일자리거점센터 역할 수행	<ul style="list-style-type: none">• 군내 일자리 기관과 협의체 및 군청과의 연계를 통한 일자리 통합기관의 역할 수행 및 지역 일자리 발굴
도농형 일자리 생태계 구축	<ul style="list-style-type: none">• 이장협의회, 산업협의체, 여성 및 청년 협의체 등 지역 내 거버넌스를 통한 농가 구인처 발굴 및 상담을 통한 인력 부족 현상 해소 및 적시 인력 충원
지역고용률 향상	<ul style="list-style-type: none">• 면접활동비 지원으로 구직활동 활성화와 지역고용률 향상을 통한 지역경제 활성화
지역농가 DB 구축	<ul style="list-style-type: none">• 군내 주요 농작물 재배농가 DB 확보• 도농 협약을 통한 지역별 상생형 구인·구직 정보공유 및 구직자 발굴 협력방안 모색

■ 운영 사례

○ 구직자 역량 강화교육

- 취업 능력 개발 구직자의 역량 강화를 통해 지역형 취업 능력 배양

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- (대상) 소형건설기계 면허증(지게차) 취득하여 취업을 희망하는 부안군민- (프로그램 참여) 소형건설기계 면허증 취득과정 진행 1회 10명, 2회 28명

○ 도시민 서포터즈

- 부안군로컬JOB센터의 사업을 온·오프라인을 통해 홍보함으로써 부안군 일자리 사업과 농어촌일자리 지원사업 활성화

사진	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none">- 부안군로컬JOB센터 사업내용을 온·오프라인 홍보 및 공유, 농촌일자리지원사업과 연계한 홍보 활동 수행- 서포터즈 간담회 3회

다. 운영 방향

1) 2025년 추진 방향

- 도시의 유휴인력과 도내 비경제활동인구를 농가와 지역 내 사업체로 연계함으로써 지역 고용시장의 역동성을 제고하고, 전북특별자치도의 고용 안정성을 강화함
- 도농 상생형 협력망과 거버넌스를 구축하여 지속가능한 일자리 생태계를 조성하고, 지역경제의 선순환 구조를 마련하고자 함

[표 3-6] 2025년 로컬JOB센터 추진 방향

구분	도농 상생형 일자리 인프라 강화	거버넌스 및 지역네트워크 강화
목표	<ul style="list-style-type: none">농촌과 도시의 유휴인력 연결인력난 해소 및 고용 창출	<ul style="list-style-type: none">지역 유관기관과의 협력을 통한 일자리 정보 통합 운영 및 운영 효율성 극대화
중점 전략	<ul style="list-style-type: none">농가-구직자 간 매칭 플랫폼 고도화지역별 인력 발굴	<ul style="list-style-type: none">지역 맞춤형 협력망(이장단, 협의체 등) 구축일자리 홍보, 참여 독려 등 홍보 강화
기대효과	<ul style="list-style-type: none">농가 인력난 해소도시 구직자 경제활동 기회 확대	<ul style="list-style-type: none">지역 간 협력 통한 일자리 안정화지역 경제 활성화

자료: 전북특별자치도 내부자료

“지속 가능한 도농 상생 고용 생태계 구축 및 농식품산업 맞춤형 인력 지원”



[그림 3-3] 2025년 사업 추진체계

2) 2025년 사업목표

- 전북자치도의 사업목표는 일자리 미스매치 해소 및 도농(都農) 상생형 일자리 창출을 통한 지역경제 활성화와 더불어 전북권 지역 내 고용서비스 연계 활용, 지속가능한 맞춤형 일자리 창출에 있음
- (정량목표) 채용연계 : 1,400명 / 일자리 창출 : 31,500명

[표 3-7] 2025년 로컬JOB센터 정량목표

구분	정량지표	센터별							소계
		완주	진안	무주	장수	임실	고창	부안	
채용 연계	구인신청(명)	200	200	200	200	200	200	200	1,400
	구직신청(명)	200	200	200	200	200	200	200	1,400
	채용알선(건)	200	200	200	200	200	200	200	1,400
	채용연계(명)	200	200	200	200	200	200	200	1,400
일자리 창출	구인처발굴(건)	100	100	100	100	100	100	100	700
	구직자발굴(건)	200	200	200	200	200	200	200	1,400
	일자리지원(건)	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500	31,500

자료: 전북특별자치도 내부자료

○ (정성목표)

[표 3-8] 2025년 로컬JOB센터 정성목표

구분	항목	내용
중점 업무	농촌일자리 발굴 및 생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> 현장 중심 직접 방문을 통한 인력 배치 점검, 지원사항 즉시 반영 관내 농가현황조사 DB 구축을 통한 농촌 일자리 정보 제공 관내 농가 일자리 지원(교통비, 간식비, 촉진수당 등) 면 단위, 이장단, 귀농귀촌센터 등 지역협의체를 활용한 네트워크 구축 지역 내 유류인력 발굴 통한 지역 맞춤형 고용서비스 활성화 구인 산업체 및 구직자에게 찾아가는 수요자 중심의 고용서비스 제공 지역별 농가 및 산업체 일자리 현황파악을 통한 인력확보 전략 수립·중개
	도농 일자리 연계	<ul style="list-style-type: none"> 도시지역 농가 구직자 발굴 <ul style="list-style-type: none"> 도시지역 자체 기관·아파트 단지 협약을 통한 도시민 농촌일자리 연계 퇴직자, 대학, 각종 협의체를 활용한 다양한 도시민 인력 수급 진행 농가 일자리 공동 플랫폼(농가일모아) 활용의 효율화/고도화 추진 비대면 고용서비스를 통한 효율적인 도농 매칭
	현장 중심 매칭 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> 읍면 단위 이동상담소 운영, 구인·구직 정보 게시판 설치·관리 등 현장 중심의 사업 운영 적시성 확대 지역청년 서포터즈 활용을 통한 청년층 일자리 동기부여·경찰인구 전환 면접 수당 지원을 통한 구직활동 활성화와 지역 고용률 향상 <ul style="list-style-type: none"> 센터 알선 → 면접참여 → 면접확인서(기업확인) → 활동비 지원
	구인·구직 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 홍보 매체(도시지역 TV 자막홍보, 유튜브 등)로 도시민 유입촉진 구인·구직 정보 DM 발송을 통한 적시성 및 수요자 만족도 향상 농가 일자리 통합 제공 플랫폼 구축, 정보 접근성 향상
	성과 모니터링 및 사후관리	<ul style="list-style-type: none"> 참여자만족도 조사 및 데이터 분석 결과반영을 통한 정책 개선 채용 및 고용유지 실적 관리, 일자리 정보 환류 체계 구축
고도화	일자리 거점센터 역할 수행 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 통합일자리 정보DB 구축(농가 포함)을 통한 지역 일자리 중심 역할 수행 고용복지플러스센터 연계 선순환형 원스톱 일자리 서비스 제공
	일자리 네트워크 통합관리	<ul style="list-style-type: none"> 이장 협의회, 부녀회, 노인일자리센터 네트워크를 통한 지역 간 의견수렴 지역 유관기관 및 협력체와의 정기간담회 및 워크숍, 협력방안 논의
	전문인력 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> 전문인력 역량 강화를 위한 사례 관리 및 연수 프로그램 운영 구직자-구인처 매칭 결과 모니터링 통한 성과관리 및 피드백 체계 강화

자료: 전북특별자치도 내부자료

3. 소결

1) 로컬JOB센터 지역고용 활성화 기여

- 로컬JOB센터의 역할은 구인구직 매칭, 채용알선, 면접 연계 등으로 지역 고용활성화 및 농어촌 인력 수급 안정에 중요한 역할을 수행

2) 타부처 사업과의 유사·중복성 해소

- 농림축산식품부에서는 2020년부터 도시 구직자와 구인농가를 연결하는 ‘도시-농촌 인력중개시스템’을 구축·운영하고 있음
- 농촌인력중개센터는 2013년 농협이 시범사업을 시작하여 코로나 19 이후 정부에서 큰 폭으로 확대하였으며, 민간이 운영하는 직업소개소나 인력중개소와 달리 소개수수료가 없고 농업근로자에게 교통비, 숙박비, 상해보험 가입을 지원하고 있음

3) 지역고용지표(취업자수 향상, 실업자수 감소 등) 기반 실질적 성과 지향

- 로컬JOB센터의 성과는 채용연계(알선 및 채용), 일자리 창출 지원(구인처, 구직자 발굴), 고용서비스(동행면접, 일자리 한마당 등) 등 실적에 기반하고 있으며, 대부분 재정을 투입하여 달성 가능한 목표로 구성되어 있음
- 농촌 일자리의 경우 농번기에 집중되어 있고, 상용일자리보다 단기 일자리 중심으로 이루어져 있어서 지역 고용정책의 궁극적 목표인 좋은 일자리 창출과는 괴리가 있음

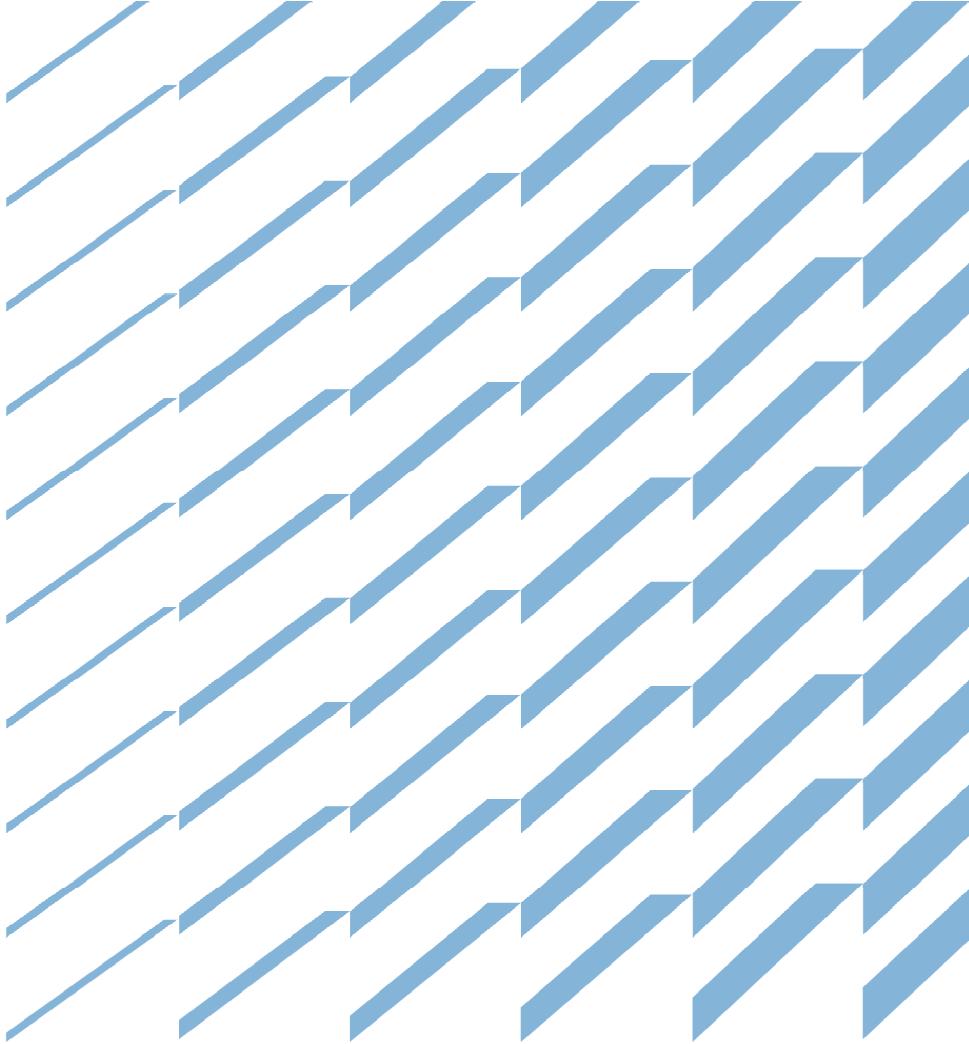
4) 시군 고용서비스 기관으로서의 역할 확대 필요

- 군 단위 지역에서 농업뿐만 아니라 농공단지에서도 인력 부족 문제가 심각함. 농공단지 입주기업들은 생산량 증가에도 불구하고 인력 부족으로 인해 어려움을 겪고 있으며, 이는 농공단지 활성화의 큰 걸림돌로 작용하고 있음
- 로컬JOB센터는 도시거주자와 농촌일자리 간 연계를 통해 일자리를 창출한다는 측면에

서 의미가 있지만, 군 단위 농공단지 인력 수요에도 대응하는 상황으로 로컬JOB센터의 역할이 확대될 필요성 제기

5) 광역일자리센터 및 각종 지원사업 간 협업 및 연계 강화

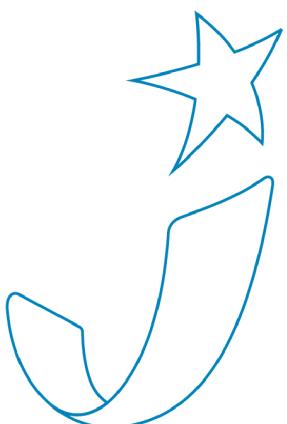
- 시군 로컬JOB센터의 개별사업으로 추진되고 있고, 로컬JOB센터 사업관리를 전북지역 인적자원개발위원회에서 진행하고 있음
- 이 경우, 사업운영이나 관리 측면에서 효율적일 수 있지만, 지역 고용정책 전반의 성과 창출과는 연계성이 떨어짐
- 예를 들어, 로컬JOB센터가 농공단지 인력 수급에 역할을 하는 경우 단순한 매칭이 아니라 인력양성, 근로환경 개선, 농공단지 재생사업 등과 연계한다면 사업의 시너지효과가 높을 것임



제4장

전북 로컬JOB센터 운영 실태분석

1. 조사 개요
2. 로컬JOB센터 서비스 이용자 설문조사 결과
3. 로컬JOB센터 담당자 의견 조사 결과
4. 소결



제4장 전북 로컬JOB센터 운영 실태분석

1. 조사 개요

가. 로컬JOB센터 서비스 이용자 설문 조사

1) 조사 목적

- 로컬JOB센터 운영 성과를 살펴보기 위해 사업 참여자인 구직자와 구인 업체를 대상으로 취업 성과, 센터이용 등에 대한 실태조사를 함
- 실태조사 결과는 사업성과를 향상시키고, 사업목표의 효과적 달성을 위한 사업의 개선 방안 마련에 기초자료로 활용하고자 함

2) 조사 설계 및 방법

- 구조화된 설문지를 작성하고, 로컬JOB센터 이용자 총 700명(센터당 100명)을 대상으로 센터이용, 서비스 이용, 취업 성과 등에 대한 실태를 파악하고자 함
 - 센터 이용자는 구직자와 구인 업체(농가)의 비율을 고려하여 선정함

3) 조사 내용

[표 4-1] 센터 이용자 조사 내용(안)

구분		조사 내용
센터 이용	공통	• (이용 인식) 로컬JOB센터 인지 경로, 센터이용 횟수, 방문 목적, 이용 서비스 종류, 센터이용 만족도
		• (성과 인식) 센터(기관·서비스)를 통한 취업(채용) 경험 여부, 일자리사업 연계서비스의 도움 정도, 취업(채용) 성과에 대한 전반적 만족도
서비스 이용	공통	• (상담사 관련) 상담사를 통한 일자리사업 연계서비스 경험 여부, 연계서비스 종류, 연계서비스의 도움 정도, 상담사 만족도

구분	조사 내용	
	<ul style="list-style-type: none"> (사후관리 서비스) 사후관리 서비스 이용 여부, 받은 서비스 내용, 사후관리 서비스 필요 여부 및 희망 서비스, 사후관리 서비스 전반 만족도 및 개선 의견 	
구직·구인 활동	구직자	<ul style="list-style-type: none"> 최근 구직활동 기간, 현재 경제활동 상태, 희망 직무, 희망임금 및 근로시간, 희망 고용형태
	구인 업체	<ul style="list-style-type: none"> 최근 구인활동 기간, 채용 희망 직무, 근로자 평균임금 수준, 희망 근로시간 및 고용형태
성과 및 재이용 의향	구직자	<ul style="list-style-type: none"> 센터 연계 취업자의 근무 현황, 일자리 만족도 및 희망 직무 일치 여부, 센터 재이용 의향 및 의향 정도, 자유 의견
	구인 업체	<ul style="list-style-type: none"> 센터 재이용 의향 및 의향 정도, 타 기업 추천 의향, 자유 의견
응답자 특성	구직자	<ul style="list-style-type: none"> 성별, 연령대, 거주지, 최종학력, 가구원 수
	구인 업체	<ul style="list-style-type: none"> 연령대, 사업체 지역, 연혁, 근로자 수

나. 로컬JOB센터 담당자 의견 조사

1) 조사 목적

- 시군별로 편차는 있지만, 로컬JOB센터 사업이 운영된 지 8년 차로 사업의 전반적인 성과와 현황을 종합적으로 진단할 필요가 있음
- 시군 로컬JOB센터 담당자를 대상으로 담당 업무 및 현황을 살펴보고 사업성과, 문제점 및 개선방안에 대한 의견조사를 통해 향후 로컬JOB센터의 발전 방향을 모색하기 위한 기초자료로 활용하고자 함
- 특히 사업의 운영 주체이자 관리 주체인 고용지청, 전북자치도, 시군 및 수행기관의 지역별 운영성과 진단과 개선 방향 도출을 위한 의견조사가 필요함

2) 조사 설계 및 방법

- 의견조사 방법으로는 대면 집단 심층 면접(FGI: Focus Group Interview)을 진행하고, 서면 인터뷰와 설문 조사를 병행하여 진행함. 인터뷰 진행 전 사전 자료(의견조사 목적, 주요 내용, 세부 인터뷰 문항 등)를 공유함
- 로컬JOB센터 사업 기획 및 관리의 주체로서 도, 시·군을 구분하고, 사업의 실제 운영과 진행하는 수행기관을 구분하여 인터뷰를 진행함

[표 4-2] 의견 조사 설계 및 방법

구분	세부 내용
조사 방법	<ul style="list-style-type: none">• 집단심층면접법(FGI: Focus Group Interview) ※ 서면 인터뷰와 설문 조사 병행
조사 목적	<ul style="list-style-type: none">• 로컬JOB센터 사업성과 진단, 사업운영 개선방안 도출• 관련 기관 및 기준 사업 간 연계방안 모색 등
조사 대상	<ul style="list-style-type: none">• 자체 담당자 : 8명(도 1명, 군 7명)• 수행기관 담당자 : 8명(인적자원개발위원회 1명, 수행기관 7명)

3) 조사 내용

[표 4-3] 조사 문항 및 세부 내용

구분	세부 내용	응답 방식
기본정보	<ul style="list-style-type: none">• 업무 담당 기간	직접 기재
성과 인식	<ul style="list-style-type: none">• (정량) 고용 창출, 고용유지, 예산 증가, 네트워크 구축, 빈 일자리 감소, 기타• (정성) 근로자 만족도, 기업 반응, 지역 고용역량, 협업 강화, 정책 관심, 기타	5점 척도
사업 만족도	<ul style="list-style-type: none">• 전반적 만족도, 만족·불만족 사유	5점 척도 + 자유 기술
운영 애로사항	<ul style="list-style-type: none">• 애로사항 순위(전담직원, 예산, 구인·구직, 실적경쟁, 기타)• 1순위 이유	선택 + 자유 기술
개선 및 제안 의견	<ul style="list-style-type: none">• 관리·운영 과정 개선 필요사항• 기타 의견 및 제안사항	자유 기술

2. 로컬JOB센터 서비스 이용자 설문조사 결과

가. 구직자 대상

1) 응답자 특성

- 로컬JOB센터 서비스 이용자 중 구직자 대상 설문에는 총 354명이 참여하였고, 성별(2), 연령대(6), 거주지역(15), 최종학력(4), 가구원 수(5)로 요약됨
 - 성별은 여성(60.9%)이 남성(39.1%)보다 많았으며, 연령대는 40대(20.1%), 50대(19.0%), 60대(25.2%) 등 중장년층이 절반 이상을 차지함
 - 거주지는 원주, 진안, 무주, 장수, 임실, 고창, 부안 등 전북 주요 시·군에 고르게 분포했고, 전북 외 지역 거주자도 일부 포함되었음(3.1%).
 - 최종학력은 대졸 이하(42.6%)와 고졸 이하(39.4%)가 대부분이었으며, 가구원 수는 2명(34.7%)과 3명(21.2%)이 절반 이상을 차지하였음

[표 4-4] 응답자 현황(구직자)

(단위: 명, %)							
구분	응답자 수	비율	구분	응답자 수	비율		
성별	남성	133	39.1	연령	20대 이하	33	9.3
	여성	207	60.9		30대	63	17.8
	무응답	14	-		40대	71	20.1
거주 지역	전주	34	9.6		50대	67	19.0
	군산	2	0.6		60대	89	25.2
	익산	4	1.1		70대 이상	30	8.5
	정읍	2	0.6		무응답	1	-
	남원	3	0.8	최종 학력	고졸이하	136	39.4
	김제	1	0.3		전문대졸이하	47	13.6
	완주	37	10.5		대학원 이하	147	42.6
	진안	35	9.9		대학원 이상	15	4.3
	무주	49	13.8		무응답	9	-
	장수	47	13.3	가구원 수	1명	66	18.6
	임실	43	12.1		2명	123	34.7
	순창	1	0.3		3명	75	21.2
	고창	43	12.1		4명	69	19.5
	부안	42	11.9		5명	21	5.9
전북 외			합계	354			
				100.0			

2) 고용서비스 참여 여부

■ 고용서비스 인지 기관

- 고용서비스 기관 인지도 조사 결과, '시군일자리센터'(54.7%)의 인지율이 가장 높았으며, '고용센터'(30.3%), '전북일자리센터'(15.0%) 순으로 나타남
 - 시군일자리센터는 지역민 접근성이 높은 대표 고용기관으로 인식되고 있으나, 광역단위의 전북일자리센터에 대한 인지도는 낮은 편임
- 연령대별로는 60대 이상에서 시군일자리센터 인지율(67.7%)이 가장 높고, 30대 이하에서는 고용센터(36.4%) 인지율이 상대적으로 높았음

[표 4-5] 고용서비스 인지 기관(구직자)

(단위: %, n)

구분		고용센터 (정부)	전북일자리센터 (광역자치단체)	시군일자리센터 (기초자치단체)	합계
전체		30.3 (178)	15.0 (88)	54.7 (321)	100.0 (587)
성별	남성	29.2	13.7	57.1	100.0
	여성	30.9	16.4	52.7	100.0
연령	30대 이하	36.4	18.8	44.9	100.0
	40대	30.9	17.1	52.0	100.0
거주 지역	50대	29.2	16.7	54.2	100.0
	60대 이상	24.0	8.4	67.7	100.0
최종 학력	잡센터 외 도내 지역	34.2	12.7	53.2	100.0
	완주	25.0	8.9	66.1	100.0
	진안	29.5	13.1	57.4	100.0
	무주	26.3	23.7	50.0	100.0
	장수	31.1	5.4	63.5	100.0
	임실	23.9	11.9	64.2	100.0
	고창	35.1	26.6	38.3	100.0
	부안	31.3	10.9	57.8	100.0
	전북 외	43.8	18.8	37.5	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	27.2	13.9	58.8	100.0
	대졸 이상	34.2	16.0	49.8	100.0

주: 중복응답

■ 고용서비스 이용 기관

- 고용서비스 이용 경험 역시 ‘시군일자리센터’(68.4%)가 가장 높고, ‘고용센터’(25.7%), ‘전북일자리센터’(5.9%) 순으로 나타남
 - 지역 주민 다수가 시군 단위 일자리센터에 의존하고 있어, 로컬JOB센터가 실제 지역 고용서비스의 핵심 점점 역할을 하고 있음을 확인할 수 있음
- 60대 이상에서는 시군일자리센터 이용률이 80.4%로 압도적이며, 학력이 높을수록 광역단위 기관 이용률이 다소 높게 나타남

[표 4-6] 고용서비스 이용 기관(구직자)

(단위: %, n)

구분		고용센터 (정부)	전북일자리센터 (광역자치단체)	시군일자리센터 (기초자치단체)	합계
전체		25.7 (123)	5.9 (28)	68.4 (327)	100.0 (478)
성별	남성	25.8	7.1	67.0	100.0
	여성	25.7	5.1	69.2	100.0
연령	30대 이하	33.6	7.1	59.3	100.0
	40대	29.0	7.0	64.0	100.0
	50대	24.5	7.4	68.1	100.0
	60대 이상	16.8	2.8	80.4	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	30.6	3.2	66.1	100.0
	완주	23.1	7.7	69.2	100.0
	진안	26.5	2.0	71.4	100.0
	무주	18.2	7.3	74.5	100.0
	장수	30.6	4.2	65.3	100.0
	임실	11.8	3.9	84.3	100.0
	고창	33.3	13.9	52.8	100.0
	부안	25.5	2.0	72.5	100.0
	전북 외	28.6	7.1	64.3	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	20.3	5.6	74.1	100.0
	대졸 이상	32.1	6.3	61.6	100.0

주: 중복응답

3) 로컬JOB센터 이용 경험

가) 센터 이용 인식

■ 로컬JOB센터 인지 경로

- 로컬JOB센터를 알게 된 경로는 '주변 지인 소개'(38.5%)가 가장 많았고, '온·오프라인 홍보물'(28.0%), '기관 직원 소개'(25.3%) 순으로 조사되어 공식 홍보보다 지역사회 내 구전 네트워크를 통한 홍보가 많음을 알 수 있음
- 홍보 효과가 비공식 채널에 집중되어 있어, 향후 지역 네트워크 기반 홍보를 강화하는 동시에 온라인·SNS 등 디지털 홍보 전략의 체계화가 필요함

[표 4-7] 로컬JOB센터 인지 경로(구직자)

(단위: %, n)

구분		주변 지인 소개	기관 직원 소개	건물 보고 직접방문	온·오프라인 홍보물	기타	합계
전체		38.5 (187)	25.3 (123)	6.2 (30)	28.0 (136)	2.1 (10)	100.0 (486)
성별	남성	37.8	26.1	8.0	27.1	1.1	100.0
	여성	39.3	24.6	5.4	27.9	2.9	100.0
연령	30대 이하	45.4	20.0	3.8	28.5	2.3	100.0
	40대	37.4	26.4	6.6	28.6	1.1	100.0
	50대	28.7	29.7	6.9	29.7	5.0	100.0
	60대 이상	39.9	26.4	7.4	25.8	0.6	100.0
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	36.4	19.7	3.0	40.9	0.0	100.0
	완주	35.3	33.3	7.8	23.5	0.0	100.0
	진안	29.6	35.2	7.4	27.8	0.0	100.0
	무주	50.0	15.4	5.8	26.9	1.9	100.0
	장수	19.5	41.5	7.3	30.5	1.2	100.0
	임실	55.4	12.5	10.7	17.9	3.6	100.0
	고창	40.0	21.7	6.7	30.0	1.7	100.0
	부안	54.2	14.6	2.1	18.8	10.4	100.0
	전북 외	35.3	29.4	0.0	35.3	0.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	38.0	27.1	6.6	26.7	1.6	100.0
	대졸 이상	38.8	23.7	5.5	29.7	2.3	100.0

주: 중복응답

■ 로컬JOB센터 이용 횟수

- 2024년부터 현재까지 센터를 이용한 횟수는 '5회 이상'이 33.0%로 가장 많고, '1회'(25.2%), '2회'(20.1%) 순으로 나타남
- 특히, 60대 이상에서 5회 이상 이용 비율이 56.8%로 높게 나타나, 고령층의 지속적 이용 경향이 확인됨
- 로컬JOB센터는 단발성 방문이 아닌 반복 이용이 많은 구조로 신뢰 기반 지속 이용 경향을 보여 장기 이용자 대상의 심화 상담·경력관리 프로그램 개발 등이 필요해 보임

[표 4-8] 로컬JOB센터 이용 횟수(구직자)

(단위: %, n)

구분		1회	2회	3회	4회	5회 이상	합계
전체		25.2 (88)	20.1 (70)	14.9 (52)	6.9 (24)	33.0 (115)	100.0 (349)
성별	남성	21.8	18.0	16.5	9.8	33.8	100.0
	여성	28.6	20.7	13.8	5.4	31.5	100.0
연령	30대 이하	42.7	24.0	11.5	7.3	14.6	100.0
	40대	27.1	25.7	21.4	1.4	24.3	100.0
	50대	20.3	28.1	15.6	9.4	26.6	100.0
	60대 이상	11.9	9.3	13.6	8.5	56.8	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	15.2	15.2	4.3	2.2	63.0	100.0
	완주	10.8	13.5	27.0	13.5	35.1	100.0
	진안	14.7	32.4	8.8	2.9	41.2	100.0
	무주	51.0	14.3	8.2	0.0	26.5	100.0
	장수	12.8	12.8	19.1	25.5	29.8	100.0
	임실	19.5	24.4	34.1	2.4	19.5	100.0
	고창	41.9	27.9	14.0	0.0	16.3	100.0
	부안	28.6	26.2	9.5	9.5	26.2	100.0
	전북 외	30.0	10.0	0.0	0.0	60.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	18.2	21.0	13.3	6.1	41.4	100.0
	대학 이상	33.3	18.2	17.6	7.5	23.3	100.0

■ 로컬JOB센터 방문 목적

- 센터 방문의 주된 목적은 ‘구인정보 획득’(59.3%)이 가장 많았으며, ‘일자리 관련 사업 정보 획득’(26.2%), ‘이직 상담’(6.0%) 순으로 나타남
- 특히, 30대 이하와 40대에서는 구인정보 획득 비율이 각각 66.7%, 69.0%로 높게 나타나 청년층과 중년층의 구인정보 비중이 높았고, 60대 이상은 이직보다는 단순 정보 탐색 목적이 주를 이루는 것으로 조사됨
- 로컬JOB센터의 주요 기능이 ‘구인정보 제공’ 중심으로 활용되고 있어, 향후 직무역량 진단·커리어 컨설팅 등 심층 상담 기능 강화가 필요함

[표 4-9] 로컬JOB센터 방문 목적(구직자)

(단위: %, n)

구분	구인정보 획득	일자리 관련 사업정보 획득	이직 상담	기타	합계
전체	59.3 (208)	26.2 (92)	6.0 (21)	8.5 (30)	100.0 (351)
성별	남성	59.1	31.1	4.5	100.0
	여성	60.0	22.0	7.3	100.0
연령	30대 이하	66.7	22.9	6.3	100.0
	40대	69.0	18.3	7.0	100.0
거주 지역	50대	57.6	25.8	10.6	100.0
	60대 이상	48.7	34.2	2.6	100.0
최종 학력	잡센터 외 도내 지역	48.9	21.3	4.3	100.0
	완주	58.3	36.1	5.6	100.0
	진안	77.1	5.7	2.9	100.0
	무주	47.9	37.5	4.2	100.0
	장수	83.0	14.9	0.0	100.0
	임실	54.8	42.9	2.4	100.0
	고창	53.5	18.6	20.9	100.0
	부안	52.4	31.0	9.5	100.0
	전북 외	63.6	27.3	0.0	100.0
학력	전문대졸 이하	56.3	25.7	5.5	100.0
	대졸 이상	61.5	27.3	6.8	100.0

■ 로컬JOB센터 이용 서비스

- 센터 이용 서비스는 ‘구직상담’(75.0%)이 가장 많았으며, ‘동행면접’(11.7%), ‘일자리박람회’(6.8%) 순임
- 거주지역별로는 임실(93.0%)·완주(86.0%) 지역에서 구직상담 이용률이 높게 나타났음
- 센터 서비스가 상담 중심으로 집중되어 있어, 직업훈련·취업특강 등 다양한 역량개발형 프로그램 확대가 필요함

[표 4-10] 로컬JOB센터 이용 서비스(구직자)

(단위: %, n)

구분	구직상담	일자리박람회	동행면접	기타	합계
전체	75.0 (321)	6.8 (29)	11.7 (50)	6.5 (28)	100.0 (428)
성별	남성 여성	74.3 74.8	9.0 5.3	10.8 12.6	6.0 7.3
연령	30대 이하 40대 50대 60대 이상	74.1 74.1 72.6 78.2	7.8 5.9 6.0 7.0	12.1 14.1 16.7 7.0	6.0 5.9 4.8 7.7
거주 지역	잡센터 외 도내 지역 완주 진안 무주 장수 임실 고창 부안 전북 외	81.1 86.0 59.3 80.0 70.1 93.0 71.7 66.7 75.0	11.3 4.7 1.7 4.0 9.0 4.7 3.8 14.6 8.3	3.8 9.3 22.0 6.0 19.4 2.3 17.0 10.4 0.0	3.8 0.0 16.9 10.0 1.5 0.0 7.5 8.3 16.7
최종 학력	전문대졸 이하 대졸 이상	76.5 73.0	6.5 7.5	12.0 12.0	5.1 7.5

주: 중복응답

■ 로컬JOB센터 이용 만족도

- 로컬JOB센터 이용 만족도는 전체 평균 4.53점으로 ‘만족’ 이상 수준으로 평가됨
- 항목별로는 ‘시설 편의성(4.57점)’, ‘서비스 다양성(4.52점)’, ‘센터 접근성(4.49점)’ 순으로 높게 평가됨
- 물리적 접근성과 시설 환경에 대한 만족도가 높아 이용자의 친화적 공간으로 인식되고 있지만, 서비스 다양성 강화를 통해 맞춤형 프로그램 확대가 요구됨



[그림 4-1] 로컬JOB센터 이용 만족도(구직자)

[표 4-11] 로컬JOB센터 이용 만족도(구직자)

(단위: %, n, 점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
센터 접근성	0 (0.0)	1 (0.3)	41 (11.6)	96 (27.1)	216 (61.0)	4.49
시설 편의성	0 (0.0)	0 (0.0)	28 (7.9)	96 (27.1)	230 (65.0)	4.57
서비스 다양성	1 (0.3)	0 (0.0)	37 (10.5)	91 (25.7)	225 (63.6)	4.52

주: 평점은 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

나) 센터를 통한 취업 성과

■ 센터를 통한 취업 성공 여부

- 센터(기관/서비스)를 통해 취업에 성공한 비율은 86.7%로 매우 높게 나타났으며, 특히 60대 이상(93.3%)과 50대(89.6%)의 성과가 두드러짐
- 로컬JOB센터는 중장년층의 실제 취업 성과에 기여하고 있으며, 고용취약계층의 실질적 구직지원 거점으로 자리잡고 있음을 알 수 있음

[표 4-12] 센터를 통한 취업 성공 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
성별	전체	307 (86.7)	47 (13.3)	100.0 (354)
	남성	90.2	9.8	100.0
연령	여성	84.1	15.9	100.0
	30대 이하	81.3	18.8	100.0
거주 지역	40대	81.7	18.3	100.0
	50대	89.6	10.4	100.0
최종 학력	60대 이상	93.3	6.7	100.0
	잡센터 외 도내 지역	85.1	14.9	100.0
거주 지역	원주	89.2	10.8	100.0
	진안	100.0	0.0	100.0
거주 지역	무주	77.6	22.4	100.0
	장수	93.6	6.4	100.0
거주 지역	임실	90.7	9.3	100.0
	고창	86.0	14.0	100.0
거주 지역	부안	78.6	21.4	100.0
	전북 외	72.7	27.3	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	89.6	10.4	100.0
	대졸 이상	82.7	17.3	100.0

■ 구직활동 도움 여부

- 센터의 일자리사업 연계서비스가 구직활동에 도움이 되었다는 응답이 92% 이상이며, 평균점수 4.56점으로 매우 높은 평가를 받았음
- 거주지역별로는 진안(4.86점), 완주(4.76점), 임실(4.76점) 등에서 4.7점 이상으로 만족도가 높게 나타남
- 로컬JOB센터 서비스가 실질적 취업 성과로 이어지고 있음을 보여주며, 향후 지역 특성에 맞는 세분화된 맞춤형 연계서비스 강화가 필요함

[표 4-13] 구직활동 도움 여부(구직자)

(단위: %, n, 점)

구분		전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통	도움이 됨	매우 도움이 됨	평균
성별	전체	0.3 (1)	0.3 (1)	7.4 (26)	26.9 (95)	65.2 (230)	4.56
	남성	0.0	0.0	6.8	23.3	69.9	4.63
연령	여성	0.5	0.5	8.3	27.7	63.1	4.52
	30대 이하	1.0	0.0	11.5	18.8	68.8	4.54
거주 지역	40대	0.0	0.0	7.0	25.4	67.6	4.61
	50대	0.0	1.5	3.0	39.4	56.1	4.50
학력	60대 이상	0.0	0.0	5.9	27.7	66.4	4.61
	잡센터 외 도내 지역	0.0	0.0	14.9	14.9	70.2	4.55
거주 지역	완주	0.0	0.0	0.0	24.3	75.7	4.76
	진안	0.0	0.0	2.9	8.6	88.6	4.86
학력	무주	2.0	2.0	18.4	32.7	44.9	4.16
	장수	0.0	0.0	0.0	42.6	57.4	4.57
학력	임실	0.0	0.0	2.4	19.0	78.6	4.76
	고창	0.0	0.0	4.7	27.9	67.4	4.63
학력	부안	0.0	0.0	9.5	38.1	52.4	4.43
	전북 외	0.0	0.0	18.2	36.4	45.5	4.27
학력	전문대졸 이하	0.0	0.0	6.6	29.0	64.5	4.58
	대졸 이상	0.6	0.6	8.1	24.8	65.8	4.55

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 도움이 되지 않음(1점)~매우 도움이 됨(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

4) 상담사 서비스

가) 상담사 서비스 이용 및 연계 경험

■ 상담사 연계서비스 경험 여부

- 응답자의 84.2%가 센터 상담사를 통해 일자리 연계서비스를 경험한 것으로 나타났음
- 연령이 높을수록 연계서비스 경험률이 높았으며, 60대 이상에서 92.4%로 가장 높았음
- 상담사 중심의 연계체계가 구직자 지원의 핵심 경로로 작동하고 있음을 보여주며, 상담사 역량 강화 및 서비스 표준화의 중요성이 부각됨

[표 4-14] 상담사 연계서비스 경험 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
전체		84.2 (298)	15.8 (56)	100.0 (354)
성별	남성	88.0	12.0	100.0
	여성	80.7	19.3	100.0
연령	30대 이하	74.0	26.0	100.0
	40대	81.7	18.3	100.0
	50대	88.1	11.9	100.0
	60대 이상	92.4	7.6	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	80.9	19.1	100.0
	완주	100.0	0.0	100.0
	진안	100.0	0.0	100.0
	무주	57.1	42.9	100.0
	장수	100.0	0.0	100.0
	임실	93.0	7.0	100.0
	고창	83.7	16.3	100.0
	부안	71.4	28.6	100.0
	전북 외	63.6	36.4	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	89.1	10.9	100.0
	대졸 이상	79.0	21.0	100.0

■ 연계서비스 내용 및 구직활동 도움 정도

- 상담사 연계서비스를 경험한 구직자 298명을 대상으로 받은 일자리사업 연계서비스와 해당 서비스가 구직활동에 미친 도움 정도를 조사한 결과, 가장 많이 이용한 연계서비스는 ‘공공근로 및 근로연계 지원사업’(69.5%)으로 나타났으며, 다음으로 ‘집단상담 및 컨설팅’(60.4%), ‘면접지원 서비스’(58.1%) 순이었음
- 연계서비스 전반의 도움 정도는 평균 4.59점으로 전반적으로 높게 평가되었으며, 특히 ‘면접지원 서비스’의 도움 정도(4.72점)가 가장 높게 나타났음
- 공공일자리 중심의 연계서비스 제공에서 나아가, 구직자의 취업 경쟁력 강화를 지원하는 프로그램(직업훈련, 취업특강, 컨설팅 등)을 지속적으로 확대할 필요가 있음

[표 4-15] 연계서비스 내용 및 구직활동 도움 정도(구직자)

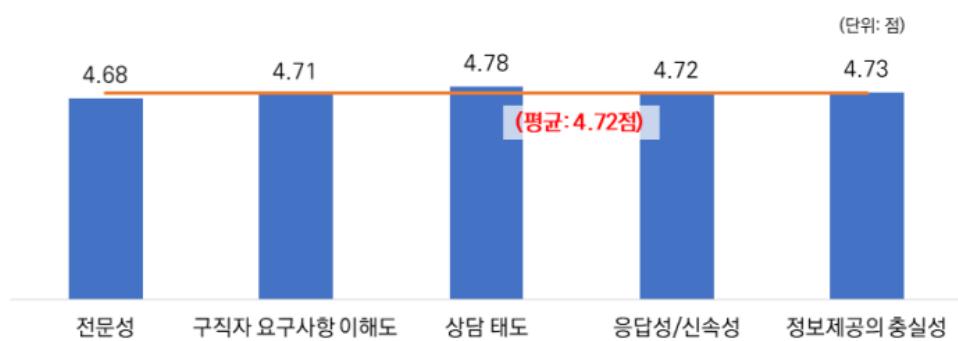
(단위: %, n, 점)

구분	이용률 (이용 대상)	도움 정도				평균
		전혀 도움이 되지 않음	↔		매우 도움이 됨	
일자리사업 연계서비스 전체	0.0 (749)	0.1 (1)	0.1 (1)	6.1 (46)	27.6 (207)	66.0 (494)
직업훈련	31.2 (93)	0.0 (0)	0.0 (0)	12.9 (12)	33.3 (31)	53.8 (50)
취업특강	32.2 (96)	0.0 (0)	0.0 (0)	13.5 (13)	32.3 (31)	54.2 (52)
집단상담 및 컨설팅	60.4 (180)	0.0 (0)	0.6 (1)	4.4 (8)	32.8 (59)	62.2 (112)
공공근로 및 근로연계 지원사업	69.5 (207)	0.5 (1)	0.0 (0)	3.9 (8)	23.2 (48)	72.5 (150)
면접지원 서비스	58.1 (173)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.9 (5)	22.0 (38)	75.1 (130)

주: 센터 상담사를 통해 일자리사업 연계서비스를 받은 적이 있는 대상을 집계함. 평점은 무응답을 제외하고 전혀 도움이 되지 않음(1점)~매우 도움이 됨(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출함

■ 상담사 만족도

- 로컬JOB센터 상담사에 대한 구직자 만족도는 평균 4.72점으로 매우 높게 평가됨. 항목별로는 ‘상담 태도(4.78점)’가 가장 높았으며, ‘정보제공의 충실성(4.73점)’, ‘응답성/신속성(4.72점)’, ‘구직자 요구사항 이해도(4.71점)’, ‘전문성(4.68점)’ 순으로 고르게 높은 평가를 받음
- 상담사의 친화적인 태도와 신속한 응대, 충실한 정보 제공이 구직자 만족의 주요 요인으로 나타나 상담 역량 강화를 위한 교육 및 피드백 체계의 지속적인 운영이 필요함



[그림 4-2] 상담사 만족도(구직자)

[표 4-16] 상담사 만족도(구직자)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전문성	0.0 (0)	0.0 (0)	3.4 (10)	24.7 (73)	71.9 (212)	4.68
구직자 요구사항 이해도	0.0 (0)	0.0 (0)	2.4 (7)	24.1 (71)	73.6 (217)	4.71
상담 태도	0.0 (0)	0.0 (0)	1.4 (4)	19.7 (58)	79.0 (233)	4.78
응답성/신속성	0.0 (0)	0.0 (0)	2.4 (7)	23.1 (68)	74.6 (220)	4.72
정보제공의 충실성	0.0 (0)	0.0 (0)	2.0 (6)	23.1 (68)	74.9 (221)	4.73

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

나) 상담사 사후관리 서비스

■ 사후관리 경험 여부 및 받은 서비스

- 구직자 중 사후관리 서비스를 받은 경험이 있는 비율은 77.6%로 다수의 이용자가 사후관리를 경험한 것으로 나타남
- 특히, 50대(88.1%)와 60대 이상(85.7%)에서 경험률이 높게 나타남
- 센터가 단기 매칭을 넘어 재취업 및 고용유지 중심의 사후관리 기능을 수행하고 있으며, 고령층 대상의 재취업·유지지원 프로그램의 효과가 뚜렷함을 알 수 있음

[표 4-17] 상담사 사후관리 서비스 경험 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
전체		77.6 (274)	22.4 (79)	100.0 (353)
성별	남성	78.9	21.1	100.0
	여성	76.2	23.8	100.0
연령	30대 이하	61.5	38.5	100.0
	40대	77.1	22.9	100.0
	50대	88.1	11.9	100.0
	60대 이상	85.7	14.3	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	80.9	19.1	100.0
	완주	100.0	0.0	100.0
	진안	100.0	0.0	100.0
	무주	46.9	53.1	100.0
	장수	91.5	8.5	100.0
	임실	92.9	7.1	100.0
	고창	60.5	39.5	100.0
	부안	61.9	38.1	100.0
	전북 외	63.6	36.4	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	81.4	18.6	100.0
	대졸 이상	72.7	27.3	100.0

- 사후관리 서비스를 받은 응답자(274명) 중에서는 ‘일자리 정보 지속 제공’(51.1%)이 가장 많았으며, 다음으로 ‘취업 후 적응 지원’(25.9%)과 ‘이직 및 재취업 지원’(15.7%) 순이었음
- 현재는 정보제공 중심의 사후관리가 주를 이루지만, 향후에는 취업 후 적응 및 경력개발 지원 등 심화형 사후관리 체계로의 발전이 필요함

[표 4-18] 사후관리 받은 서비스(구직자)

(단위: %, n)

구분		일자리 정보 지속 제공	교육프로그램 참여 독려	취업 후 적응 지원	이직 및 재취업 지원	기타	합계
성별	전체	51.1 (211)	4.8 (20)	25.9 (107)	15.7 (65)	2.4 (10)	100.0 (413)
	남성	52.5	5.1	25.9	13.9	2.5	100.0
연령	여성	51.5	5.1	25.5	15.7	2.1	100.0
	30대 이하	45.1	11.0	30.8	13.2	0.0	100.0
거주 지역	40대	50.6	4.8	25.3	16.9	2.4	100.0
	50대	44.0	1.1	34.1	16.5	4.4	100.0
최종 학력	60대 이상	59.5	3.4	18.2	16.2	2.7	100.0
	집센터 외 도내 지역	55.2	8.6	19.0	17.2	0.0	100.0
거주 지역	완주	44.4	5.6	35.2	14.8	0.0	100.0
	진안	43.5	2.9	17.4	27.5	8.7	100.0
거주 지역	무주	48.1	0.0	40.7	11.1	0.0	100.0
	장수	51.3	1.3	37.2	10.3	0.0	100.0
거주 지역	임실	72.5	2.0	13.7	11.8	0.0	100.0
	고창	43.8	9.4	37.5	9.4	0.0	100.0
거주 지역	부안	40.0	14.3	11.4	22.9	11.4	100.0
	전북 외	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	51.6	3.2	25.8	17.2	2.3	100.0
	대졸 이상	49.7	7.1	27.3	13.7	2.2	100.0

주: 중복응답

■ 사후관리 필요 여부 및 필요 서비스

- 구직자의 88.6%가 사후관리 서비스가 필요하다고 응답해, 대다수 구직자가 지속적인 지원을 원하고 있는 것으로 나타남
- 특히, 50대(94.0%)와 60대 이상(92.4%)에서 필요성이 높게 인식되어, 연령이 높을수록 사후관리 요구가 뚜렷한 경향을 보임
- 구직자들이 일회성 상담보다 장기적 관리와 재취업 지원 중심의 서비스를 기대하고 있음을 알 수 있음

[표 4-19] 상담사 사후관리 서비스 필요 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
전체		88.6 (311)	11.4 (40)	100.0 (351)
성별	남성	90.9	9.1	100.0
	여성	86.3	13.7	100.0
연령	30대 이하	78.7	21.3	100.0
	40대	91.4	8.6	100.0
	50대	94.0	6.0	100.0
	60대 이상	92.4	7.6	100.0
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	89.4	10.6	100.0
	완주	100.0	0.0	100.0
	진안	100.0	0.0	100.0
	무주	73.5	26.5	100.0
	장수	95.7	4.3	100.0
	임실	100.0	0.0	100.0
	고창	79.1	20.9	100.0
	부안	82.9	17.1	100.0
	전북 외	63.6	36.4	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	89.6	10.4	100.0
	대졸 이상	87.5	12.5	100.0

- 사후관리 서비스가 필요하다고 응답한 이들(311명)은 ‘일자리 정보 지속 제공’(44.8%)과 ‘취업 후 적응 지원’(23.2%)을 가장 많이 필요로 한다고 응답함
- 단순한 정보제공뿐 아니라 취업 유지와 적응을 돋는 고용안정형 사후관리 프로그램의 도입이 요구됨

[표 4-20] 사후관리 필요 서비스(구직자)

(단위: %, n)

구분		일자리 정보 지속 제공	교육프로그 램 참여 독려	취업 후 적응 지원	이직 및 재취업 지원	기타	합계
전체		44.8 (235)	10.9 (57)	23.2 (122)	19.4 (102)	1.7 (9)	100.0 (525)
성별	남성	45.5	10.6	23.8	18.5	1.6	100.0
	여성	44.5	10.3	23.5	20.0	1.6	100.0
연령	30대 이하	37.2	15.5	24.8	22.5	0.0	100.0
	40대	47.4	11.4	20.2	20.2	0.9	100.0
	50대	41.3	5.8	29.8	19.2	3.8	100.0
	60대 이상	50.6	10.1	20.2	16.9	2.2	100.0
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	37.7	13.0	27.3	22.1	0.0	100.0
	완주	50.0	5.4	26.8	17.9	0.0	100.0
	진안	42.5	5.5	15.1	31.5	5.5	100.0
	무주	44.4	9.3	25.9	18.5	1.9	100.0
	장수	49.4	3.4	32.2	14.9	0.0	100.0
	임실	56.9	13.8	13.8	15.5	0.0	100.0
	고창	36.4	18.2	23.6	20.0	1.8	100.0
	부안	40.4	21.2	17.3	15.4	5.8	100.0
	전북 외	46.2	23.1	23.1	7.7	0.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	46.4	9.1	22.3	20.8	1.5	100.0
	대졸 이상	41.9	12.9	25.3	18.3	1.7	100.0

주: 중복응답

■ 사후관리 서비스 만족도

- 사후관리 서비스에 대한 구직자 만족도는 평균 4.65점으로 전반적으로 매우 높게 나타남
- 응답 분포를 보면 ‘매우 만족’이 74.8%, ‘만족’이 15.9%로 대부분이 긍정적으로 평가함. 특히, 거주지역별로는 원주(4.97점), 임실(4.94점), 진안(4.91점)의 만족도가 두드러졌음
- 지역별 상담사 역량과 사후관리 체계의 차이가 만족도에 반영되고 있어, 우수사례 운영지역의 관리체계 확산과 표준화가 필요함

[표 4-21] 사후관리 서비스 만족도(구직자)

(단위: %, n, 점)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전체		0.0 (0)	0.3 (1)	9.1 (28)	15.9 (49)	74.8 (231)	4.65
성별	남성	0.0	0.0	7.0	11.3	81.7	4.75
	여성	0.0	0.6	10.5	19.3	69.6	4.58
연령	30대 이하	0.0	1.3	15.8	13.2	69.7	4.51
	40대	0.0	0.0	11.5	14.8	73.8	4.62
거주 지역	50대	0.0	0.0	7.8	21.9	70.3	4.63
	60대 이상	0.0	0.0	2.8	15.0	82.2	4.79
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	0.0	0.0	5.0	12.5	82.5	4.78
	원주	0.0	0.0	0.0	2.7	97.3	4.97
	진안	0.0	0.0	0.0	9.1	90.9	4.91
	무주	0.0	2.5	30.0	27.5	40.0	4.05
	장수	0.0	0.0	2.2	24.4	73.3	4.71
	임실	0.0	0.0	0.0	5.6	94.4	4.94
	고창	0.0	0.0	5.6	30.6	63.9	4.58
	부안	0.0	0.0	24.2	9.1	66.7	4.42
	전북 외	0.0	0.0	33.3	22.2	44.4	4.11
최종 학력	전문대졸 이하	0.0	0.0	6.5	14.7	78.8	4.72
	대학 이상	0.0	0.8	12.8	18.0	68.4	4.54

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

5) 구직활동 및 수요

■ 구직활동 기간

- 응답자의 35.5%가 최근 '1개월 미만', 24.3%가 '1~3개월 미만'의 구직활동을 하고 있어, 전체의 절반 이상이 3개월 미만의 단기 구직자에 해당함. 반면, 1년 이상 장기 구직자는 8.1% 수준으로 낮게 나타남
- 센터 이용자가 주로 단기 일자리 탐색 목적의 구직자임을 보여주며, 장기 구직자에 대한 맞춤형 상담 및 직무훈련 연계 강화가 필요한 것으로 분석됨

[표 4-22] 구직활동 기간(구직자)

(단위: %, n)

구분		1개월 미만	1~3개월 미만	3~6개월 미만	6개월~1년 미만	1년 이상	합계
전체	35.5	24.3	19.7	12.4	8.1	100.0	
	(123)	(84)	(68)	(43)	(28)	(346)	
성별	남성	32.1	28.2	21.4	13.0	5.3	100.0
	여성	39.6	20.8	17.3	12.4	9.9	100.0
연령	30대 이하	33.7	27.4	22.1	12.6	4.2	100.0
	40대	25.0	20.6	22.1	13.2	19.1	100.0
	50대	35.4	23.1	23.1	12.3	6.2	100.0
	60대 이상	42.7	24.8	14.5	12.0	6.0	100.0
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	57.4	14.9	21.3	4.3	2.1	100.0
	완주	21.6	24.3	27.0	24.3	2.7	100.0
	진안	35.5	29.0	22.6	12.9	0.0	100.0
	무주	38.3	21.3	21.3	10.6	8.5	100.0
	장수	31.9	36.2	23.4	6.4	2.1	100.0
	임실	31.7	4.9	22.0	12.2	29.3	100.0
	고창	30.2	34.9	9.3	18.6	7.0	100.0
	부안	33.3	26.2	14.3	16.7	9.5	100.0
	전북 외	36.4	36.4	9.1	0.0	18.2	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	39.2	26.5	18.2	9.4	6.6	100.0
	대졸 이상	31.4	21.2	21.8	16.0	9.6	100.0

■ 경제활동 상태

- 응답자의 85.3%가 현재 취업 중이며, 10.7%는 구직 중, 4.0%는 구직 의향이 없는 것으로 나타남
- 로컬JOB센터 이용자가 단순 구직자보다는 이미 취업 단계에 진입한 이용자가 다수를 차지함을 보여주며, 향후에는 사후관리 및 경력개발 지원 기능을 강화할 필요가 있음

[표 4-23] 경제활동 상태(구직자)

(단위: %, n)

구분		취업(근로 중)	미취업(구직 중)	미취업 (구직 의향 없음)	합계
전체		85.3 (302)	10.7 (38)	4.0 (14)	100.0 (354)
성별	남성	85.0	14.3	0.8	100.0
	여성	85.0	9.2	5.8	100.0
연령	30대 이하	89.6	8.3	2.1	100.0
	40대	83.1	9.9	7.0	100.0
	50대	82.1	10.4	7.5	100.0
	60대 이상	84.9	13.4	1.7	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	89.4	10.6	0.0	100.0
	완주	83.8	16.2	0.0	100.0
	진안	85.7	14.3	0.0	100.0
	무주	98.0	0.0	2.0	100.0
	장수	87.2	12.8	0.0	100.0
	임실	81.4	9.3	9.3	100.0
	고창	81.4	18.6	0.0	100.0
	부안	69.0	9.5	21.4	100.0
	전북 외	100.0	0.0	0.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	85.8	10.9	3.3	100.0
	대졸 이상	85.8	9.9	4.3	100.0

■ 취업 희망 직무

- 구직자가 희망하는 직무는 ‘사무직’(40.0%)이 가장 많고, 이어 ‘농림어업직’(28.7%), ‘제조·생산직’(11.9%), ‘돌봄직’(4.8%) 순으로 나타남
- 성별로는 여성은 사무직, 남성은 제조·생산직과 농림직 선호가 상대적으로 높게 나타남
- 이러한 결과는 전북 지역의 고용구조 특성이 반영된 것으로 지역산업 연계형 일자리 발굴과 농림·사무 중심의 일자리 수요를 고려한 맞춤형 지원이 필요함

[표 4-24] 취업 희망 직무(구직자)

(단위: %, n)

구분		사무직	건설직	운전·운송직	제조·생산직	농림 어업직	돌봄직	기타	합계
전체		40.0 (134)	0.9 (3)	3.6 (12)	11.9 (40)	28.7 (96)	4.8 (16)	10.1 (34)	100.0 (335)
성별	남성	32.3	1.5	7.7	20.8	29.2	1.5	6.9	100.0
	여성	46.9	0.5	1.0	5.7	26.8	6.2	12.9	100.0
연령	30대 이하	74.2	1.1	2.2	7.5	7.5	1.1	6.5	100.0
	40대	53.8	0.0	3.1	12.3	15.4	3.1	12.3	100.0
	50대	26.7	0.0	6.7	20.0	26.7	11.7	8.3	100.0
	60대 이상	12.1	1.7	3.4	11.2	54.3	5.2	12.1	100.0
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	32.6	2.2	2.2	8.7	52.2	0.0	2.2	100.0
	완주	21.6	2.7	0.0	24.3	32.4	2.7	16.2	100.0
	진안	45.7	2.9	0.0	14.3	20.0	2.9	14.3	100.0
	무주	58.7	0.0	0.0	0.0	19.6	4.3	17.4	100.0
	장수	25.5	0.0	4.3	12.8	36.2	17.0	4.3	100.0
	임실	43.6	0.0	2.6	23.1	25.6	0.0	5.1	100.0
	고창	51.2	0.0	18.6	14.0	7.0	4.7	4.7	100.0
	부안	51.6	0.0	0.0	3.2	25.8	6.5	12.9	100.0
	전북 외	9.1	0.0	0.0	0.0	54.5	0.0	36.4	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	22.5	1.7	5.2	16.2	40.5	4.0	9.8	100.0
	대학 이상	59.7	0.0	1.9	7.1	14.9	5.2	11.0	100.0

■ 희망 평균임금

- 구직자가 희망하는 월평균 임금은 평균 264만 원 수준으로 나타났으며, '220~300만 원 이하' 구간이 절반 이상을 차지했음
 - 다만, 9.1%는 최저임금 수준을 희망하고 있어, 일부는 현실적 임금기대가 낮은 것으로 확인됨
- 전반적으로 지역 생활임금과 유사한 수준의 기대임금이 형성되어 있어, 현실적 임금 기준의 일자리 매칭 전략 수립이 가능해 보임

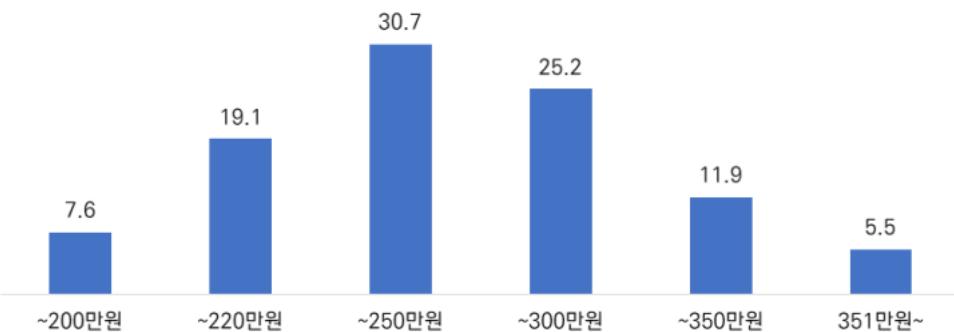
[표 4-25] 희망 평균임금(구직자)

(단위: n, %)

구분	응답자 수	비율
150~200만 원 이하	25	7.6
201~220만 원 이하	63	19.1
221~250만 원 이하	101	30.7
251~300만 원 이하	83	25.2
301~350만 원 이하	39	11.9
350만 원 초과	18	5.5
전체	329	100.0

주: 8시간/일 기준 월급 환산

(단위: %)



[그림 4-3] 희망 평균임금(구직자)

■ 희망 근로시간

- 구직자의 93.1%가 '하루 8시간' 근로를 희망하여, 표준 근로제도 선호가 뚜렷하게 나타남. '8시간 미만'과 '8시간 초과'를 희망하는 응답은 각각 3.3%, 3.6%로 소수에 그쳤으며, 8시간 미만은 3~7시간, 8시간 초과는 9~10시간, 주 52시간까지 다양한 의견이 존재함
- 구직자가 근로조건의 안정성을 중요하게 고려함을 보여주며, 표준근로시간 기반의 일자리 설계가 요구됨

[표 4-26] 희망 근로시간(구직자)

(단위: %, n)

구분		8시간 미만	8시간	8시간 초과	합계	
전체		3.3 (11)	93.1 (308)	3.6 (12)	100.0 (331)	
성별	남성	1.6	93.8	4.7	100.0	
	여성	4.2	92.7	3.1	100.0	
연령	30대 이하	1.1	93.4	5.5	100.0	
	40대	1.5	98.5	0.0	100.0	
	50대	4.9	91.8	3.3	100.0	
	60대 이상	5.3	90.3	4.4	100.0	
거주 지역	집센터 외 도내 지역	2.2	97.8	0.0	100.0	
	완주	5.6	94.4	0.0	100.0	
	진안	0.0	100.0	0.0	100.0	
	무주	4.5	88.6	6.8	100.0	
	장수	2.1	97.9	0.0	100.0	
	임실	7.7	84.6	7.7	100.0	
	고창	4.7	83.7	11.6	100.0	
	부안	0.0	96.8	3.2	100.0	
	전북 외	0.0	100.0	0.0	100.0	
	최종 학력	전문대졸 이하	3.5	91.3	5.2	100.0
		대졸 이상	3.3	94.7	2.0	100.0

■ 희망 고용형태

- 구직자의 73.1%가 '상용직'을 희망했으며, '일용직' 희망자는 26.9%로 나타남
- 연령이 높을수록 일용직 선호 비율이 증가하여, '60대 이상'에서는 절반가량이 일용직을 희망했음
- 이는 단기 일자리 중심 구조를 넘어 지속 가능한 상용직 중심의 일자리 창출이 필요 하며, 기업·기관과의 고용협약 및 인센티브 제도 도입이 요구됨

[표 4-27] 희망 고용형태(구직자)

(단위: %, n)

구분		일용직	상용직	합계
전체		26.9 (90)	73.1 (245)	100.0 (335)
성별	남성	20.0	80.0	100.0
	여성	29.0	71.0	100.0
연령	30대 이하	11.8	88.2	100.0
	40대	15.4	84.6	100.0
	50대	19.7	80.3	100.0
	60대 이상	49.6	50.4	100.0
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	59.6	40.4	100.0
	완주	16.7	83.3	100.0
	진안	14.3	85.7	100.0
	무주	23.4	76.6	100.0
	장수	23.4	76.6	100.0
	임실	25.6	74.4	100.0
	고창	7.0	93.0	100.0
	부안	32.3	67.7	100.0
	전북 외	60.0	40.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	37.4	62.6	100.0
	대졸 이상	14.4	85.6	100.0

6) 센터 이용 후 취업 성과 및 만족도

가) 센터 연계 일자리 근무 현황

■ 센터 연계 취업 여부

- 응답자의 83.5%가 현재 근무 중인 직장이 로컬JOB센터를 통해 연결된 일자리라고 응답했으며, '남성'(89.5%)이 '여성'(79.0%)보다 높았음. 연령별로는 '60대 이상'(94.1%), 지역별로는 '장수'(95.1%)와 '완주'(93.5%)에서 취업 연계율이 특히 높게 나타남
- 센터가 중장년층과 농촌 거주자 중심의 실질적 일자리 매칭 기능을 수행하며, 지역 기반 고용안정의 핵심 거점 역할을 하고 있음을 보여줌

[표 4-28] 센터 연계 취업 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
성별	전체	83.5 (253)	16.5 (50)	100.0 (303)
	남성	89.5	10.5	100.0
연령	여성	79.0	21.0	100.0
	30대 이하	70.9	29.1	100.0
거주 지역	40대	84.7	15.3	100.0
	50대	83.6	16.4	100.0
최종 학력	60대 이상	94.1	5.9	100.0
	잡센터 외 도내 지역	81.0	19.0	100.0
거주 지역	완주	93.5	6.5	100.0
	진안	86.7	13.3	100.0
최종 학력	무주	72.9	27.1	100.0
	장수	95.1	4.9	100.0
거주 지역	임실	88.6	11.4	100.0
	고창	86.1	13.9	100.0
최종 학력	부안	72.4	27.6	100.0
	전북 외	63.6	36.4	100.0
거주 지역	전문대졸 이하	89.2	10.8	100.0
	대졸 이상	77.0	23.0	100.0

■ 현재 직무

- 센터 연계 취업자의 주요 직무는 ‘농림어업직’(35.3%)과 ‘사무직’(32.5%)이었으며, ‘제조·생산직’(11.1%)과 ‘돌봄직’(4.8%)이 뒤를 이었음
- 성별로는 남성이 농임어업직(36.6%)과 제조·생산직(18.8%)에, 여성은 사무직(40.3%)에 집중되었고, 60대 이상에서는 농림어업직 비중이 58.3%로 가장 높았음
- 지역 산업구조(농업 중심)와 여성의 행정·사무직 진출 특성을 반영하여 이를 기반으로 향후 산업별 전문인력 매칭과 직종 다변화 전략이 필요함

[표 4-29] 현재 직무(구직자)

(단위: %, n)

구분		사무직	건설직	운전·운송직	제조·생산직	농림어업직	돌봄직	기타	합계
성별	전체	32.5 (82)	1.2 (3)	2.8 (7)	11.1 (28)	35.3 (89)	4.8 (12)	12.3 (31)	100.0 (252)
	남성	24.8	3.0	5.9	18.8	36.6	2.0	8.9	100.0
연령	여성	40.3	0.0	0.7	5.8	33.1	5.8	14.4	100.0
	30대 이하	70.5	0.0	1.6	8.2	13.1	0.0	6.6	100.0
	40대	44.9	0.0	2.0	8.2	22.4	4.1	18.4	100.0
	50대	21.7	0.0	6.5	19.6	30.4	10.9	10.9	100.0
거주 지역	60대 이상	7.3	3.1	2.1	10.4	58.3	5.2	13.5	100.0
	집센터 외 도내 지역	23.5	0.0	0.0	0.0	73.5	0.0	2.9	100.0
	완주	17.9	3.6	0.0	21.4	39.3	3.6	14.3	100.0
	진안	46.2	3.8	0.0	19.2	15.4	3.8	11.5	100.0
	무주	45.7	0.0	0.0	2.9	20.0	0.0	31.4	100.0
	장수	15.4	0.0	2.6	10.3	43.6	17.9	10.3	100.0
	임실	35.5	3.2	0.0	25.8	32.3	0.0	3.2	100.0
	고창	48.4	0.0	19.4	12.9	9.7	6.5	3.2	100.0
	부안	38.1	0.0	0.0	0.0	33.3	4.8	23.8	100.0
최종 학력	전북 외	14.3	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	14.3	100.0
	전문대졸 이하	20.7	2.1	4.3	14.3	43.6	4.3	10.7	100.0
	대졸 이상	48.6	0.0	0.9	7.5	24.3	5.6	13.1	100.0

■ 종사상 지위

- 센터 연계 취업자의 종사상 지위는 ‘상용근로자’(58.5%), ‘일용근로자’(32.4%), ‘임시근로자’(8.3%) 순으로 나타남
- 연령별로는 30~40대에서 상용직 비율이 70% 이상으로 높았으나, 60대 이상에서는 일용직 비율이 54.2%로 높았음. 지역별로는 고령층이 많은 도외 지역 및 일부 농촌 지역에서 단기·일용직 비중이 높게 나타남
- 로컬JOB센터를 통한 일자리가 대체로 안정적인 상용직을 제공하지만 고령층의 단기·일용직 일자리 집중 현상이 여전히 존재함을 보여주며, 이에 따라 장년층 대상 상용직 전환 프로그램과 근속지원 제도의 도입 필요성이 강조됨

[표 4-30] 현재 종사상 지위(구직자)

(단위: %, n)

구분	상용근로자	임시근로자	일용근로자	기타	합계
전체	58.5 (148)	8.3 (21)	32.4 (82)	0.8 (2)	100.0 (253)
성별	남성	60.8	13.7	25.5	100.0
	여성	59.0	5.0	35.3	100.0
연령	30대 이하	78.7	9.8	11.5	100.0
	40대	74.0	4.0	22.0	100.0
	50대	65.2	6.5	26.1	100.0
	60대 이상	34.4	10.4	54.2	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	26.5	0.0	70.6	100.0
	완주	55.2	27.6	17.2	100.0
	진안	73.1	11.5	15.4	100.0
	무주	65.7	5.7	28.6	100.0
	장수	64.1	0.0	35.9	100.0
	임실	61.3	3.2	35.5	100.0
	고창	90.3	9.7	0.0	100.0
	부안	33.3	19.0	42.9	100.0
	전북 외	28.6	0.0	71.4	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	52.5	7.8	38.3	100.0
	대졸 이상	67.3	8.4	24.3	100.0

■ 근무지역

- 센터 연계 취업자는 대부분 센터가 위치한 군 지역 내에서 근무하고 있는 비율이 높게 나타남. 거주지와 동일 지역 내 취업 비율이 높아 로컬JOB센터를 통한 근거리 일자리 매칭이 주로 이루어지고 있음을 알 수 있음
- 이는 교통 접근성과 이동 비용 부담을 완화하며, 지역 내 일자리 순환 구조를 유지하는데 기여함. 향후 지역기업·농가 협력형 채용시스템 강화를 통해 지역 기반 취업 연계 기능을 더욱 공고히 할 필요가 있음

[표 4-31] 현재 근무지역(구직자)

(단위: %, n)

구분		악산	완주	진안	무주	장수	임실	고창	부안	합계
성별	전체	0.4	14.6	15.0	15.4	17.8	14.6	13.4	8.7	100.0
	(1)	(37)	(38)	(39)	(45)	(37)	(37)	(34)	(22)	(253)
연령	남성	0.0	24.5	10.8	8.8	22.5	12.7	15.7	4.9	100.0
	여성	0.7	7.2	18.0	21.6	15.1	17.3	12.2	7.9	100.0
거주 지역	30대 이하	1.6	14.8	16.4	14.8	11.5	8.2	23.0	9.8	100.0
	40대	0.0	8.0	22.0	22.0	14.0	16.0	14.0	4.0	100.0
최종 학력	50대	0.0	13.0	4.3	10.9	30.4	10.9	21.7	8.7	100.0
	60대 이상	0.0	18.8	15.6	14.6	17.7	19.8	3.1	10.4	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	2.9	38.2	32.4	5.9	8.8	8.8	0.0	2.9	100.0
	완주	0.0	82.8	3.4	0.0	3.4	10.3	0.0	0.0	100.0
거주 지역	진안	0.0	0.0	96.2	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	100.0
	무주	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
거주 지역	장수	0.0	0.0	2.6	0.0	97.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	임실	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
거주 지역	고창	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	96.8	0.0	100.0
	부안	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
거주 지역	전북 외	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	57.1	0.0	100.0
	전문대졸 이하	0.7	12.1	16.3	15.6	19.1	17.0	10.6	8.5	100.0
거주 지역	대졸 이상	0.0	17.8	14.0	15.0	16.8	12.1	17.8	6.5	100.0

■ 근속기간

- 센터 연계 취업자의 근속기간은 단기 근속자 중심으로 나타남. '1~6개월 미만'이 32.9%로 가장 많았고 '6개월~1년 미만'(27.0%), '1~2년 미만'(18.3%) 순으로 조사되었으며, 1년 이상 근속자는 전체의 약 28.6%에 불과함
- 이는 사업 특성상 단기·계절형 일자리 비중이 높기 때문으로 분석되며, 장기근속 유도형 일자리 구조 개선과 근속 지원 프로그램 도입이 필요함

[표 4-32] 현 직장의 근무기간(구직자)

(단위: %, n)

구분		1개월 미만	1~6개월 미만	6개월~1년 미만	1~2년 미만	2년 이상	합계
성별	전체	11.5 (29)	32.9 (83)	27.0 (68)	18.3 (46)	10.3 (26)	100.0 (252)
	남성	10.9	35.6	30.7	13.9	8.9	100.0
연령	여성	12.2	31.7	23.0	20.9	12.2	100.0
	30대 이하	4.9	47.5	24.6	18.0	4.9	100.0
거주 지역	40대	10.0	30.0	30.0	12.0	18.0	100.0
	50대	8.7	21.7	39.1	19.6	10.9	100.0
최종 학력	60대 이상	17.9	30.5	21.1	21.1	9.5	100.0
	집센터 외 도내 지역	8.8	29.4	26.5	32.4	2.9	100.0
거주 지역	완주	17.2	34.5	27.6	20.7	0.0	100.0
	진안	7.7	57.7	7.7	23.1	3.8	100.0
최종 학력	무주	17.1	40.0	11.4	8.6	22.9	100.0
	장수	12.8	30.8	35.9	5.1	15.4	100.0
거주 지역	임실	13.3	10.0	26.7	33.3	16.7	100.0
	고창	3.2	22.6	58.1	9.7	6.5	100.0
최종 학력	부안	14.3	42.9	19.0	19.0	4.8	100.0
	전북 외	0.0	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	12.1	33.6	27.9	17.9	8.6	100.0
	대졸 이상	10.3	31.8	26.2	18.7	13.1	100.0

■ 평균 근로시간

- 센터 연계 일자리의 평균 근로시간은 1일 8시간이 주를 이루며 전체 응답자의 88.8%가 '8시간 근무'를 하는 것으로 나타남. '8시간 초과' 근무자는 6.8%, '8시간 미만' 근무자는 4.4%로 상대적으로 낮았음
- 성별로는 남성 91.9%, 여성 86.2%가 8시간 근무를 유지하고 있음
- 센터 연계 일자리는 표준근로시간 체계에 부합하는 정상근무형 일자리가 주를 이뤄 고용의 질적 안정성이 확보되고 있음을 알 수 있음

[표 4-33] 평균 근로시간(구직자)

(단위: %, n)

구분		8시간 미만	8시간	8시간 초과	합계
성별	전체	4.4 (11)	88.8 (221)	6.8 (17)	100.0 (249)
	남성	2.0	91.9	6.1	100.0
연령	여성	5.8	86.2	8.0	100.0
	30대 이하	3.4	89.8	6.8	100.0
거주 지역	40대	8.0	86.0	6.0	100.0
	50대	2.2	87.0	10.9	100.0
최종 학력	60대 이상	4.3	90.4	5.3	100.0
	집센터 외 도내 지역	3.0	90.9	6.1	100.0
거주 지역	완주	3.7	96.3	0.0	100.0
	진안	0.0	88.5	11.5	100.0
최종 학력	무주	5.7	88.6	5.7	100.0
	장수	0.0	97.4	2.6	100.0
거주 지역	임실	9.7	80.6	9.7	100.0
	고창	6.5	74.2	19.4	100.0
최종 학력	부안	9.5	90.5	0.0	100.0
	전북 외	0.0	100.0	0.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	4.3	87.1	8.6	100.0
	대졸 이상	4.8	90.4	4.8	100.0

■ 월평균 임금

- 센터 연계 취업자의 월평균 임금은 '200~300만 원 미만'이 70.4%로 가장 많았으며, '200만 원 미만'은 25.3%, '300만 원 이상'은 4.3%를 차지해 전체 평균 264만 원 수준의 희망임금과 유사한 분포를 보임
- 성별로는 남성이 상대적으로 높은 임금대를, 여성은 200만 원 미만 구간에 더 집중되었으며, 연령별로는 고령층(60대 이상)과 저학력층에서 저임금 비중이 높아 개선 필요가 나타남
- 센터 연계 일자리의 임금 수준이 지역 평균과 대체로 부합하나, 생활임금형 공공·민간 일자리 모델 확대를 통한 저임금 구조 완화가 요구됨

[표 4-34] 월평균 임금(구직자)

(단위: %, n)

구분		200만원 미만	200~300만원 미만	300~400만원 미만	400만원 이상	합계
전체		25.3 (64)	70.4 (178)	4.3 (11)	0.0 (0)	100.0 (253)
성별	남성	18.6	74.5	6.9	0.0	100.0
	여성	28.8	68.3	2.9	0.0	100.0
연령	30대 이하	11.5	83.6	4.9	0.0	100.0
	40대	22.0	70.0	8.0	0.0	100.0
	50대	28.3	67.4	4.3	0.0	100.0
	60대 이상	34.4	63.5	2.1	0.0	100.0
거주 지역	집센터 외 도내 지역	38.2	58.8	2.9	0.0	100.0
	완주	10.3	82.8	6.9	0.0	100.0
	진안	3.8	92.3	3.8	0.0	100.0
	무주	40.0	57.1	2.9	0.0	100.0
	장수	17.9	76.9	5.1	0.0	100.0
	임실	41.9	54.8	3.2	0.0	100.0
	고창	6.5	87.1	6.5	0.0	100.0
	부안	42.9	57.1	0.0	0.0	100.0
	전북 외	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0
최종 학력	전문대졸 이하	30.5	67.4	2.1	0.0	100.0
	대졸 이상	18.7	73.8	7.5	0.0	100.0

■ 희망 직무 일치 여부

- 센터 연계 취업자의 96.8%가 ‘현재 직무가 희망 직무와 일치한다’고 응답하여 성별, 연령, 거주지역, 학력에 따른 차이는 거의 없는 것으로 나타남
- 로컬JOB센터의 직무 적합도 기반 매칭 시스템이 효과적으로 운영되고 있으며, 상담사의 직무 분석과 맞춤형 연계 역량이 실질적인 취업 성과로 이어지고 있음을 보여줌

[표 4-35] 희망 직무 일치 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
성별	전체	96.8 (240)	3.2 (8)	100.0 (248)
	남성	98.0	2.0	100.0
연령	여성	97.1	2.9	100.0
	30대 이하	98.3	1.7	100.0
거주 지역	40대	96.0	4.0	100.0
	50대	95.7	4.3	100.0
최종 학력	60대 이상	96.8	3.2	100.0
	잡센터 외 도내 지역	100.0	0.0	100.0
거주 지역	완주	100.0	0.0	100.0
	진안	100.0	0.0	100.0
최종 학력	무주	100.0	0.0	100.0
	장수	89.5	10.5	100.0
거주 지역	임실	100.0	0.0	100.0
	고창	96.7	3.3	100.0
최종 학력	부안	85.7	14.3	100.0
	전북 외	100.0	0.0	100.0
거주 지역	전문대출 이하	97.1	2.9	100.0
	대출 이상	97.1	2.9	100.0

■ 현 직장 만족도

- 센터 연계 취업자의 현 직장 만족도 평균은 4.45점으로 매우 높은 수준을 보임
- ‘만족’(35.6%)과 ‘매우 만족’(54.9%) 응답이 전체의 90% 이상을 차지하며, 특히 임실(4.68점), 고창(4.65점), 진안(4.54점) 지역에서 만족도가 높았음
- 센터 연계 일자리의 근무환경과 조직문화 만족도가 높고, 상담사 중심의 지속적 관리와 직무 매칭의 정확성이 정착형 고용으로 이어지고 있는 것으로 분석됨

[표 4-36] 현 직장 만족도(구직자)

(단위: %, n, 점)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
성별	전체	0.0 (0)	0.0 (0)	9.5 (24)	35.6 (90)	54.9 (139)	4.45
	남성	0.0	0.0	7.8	35.3	56.9	4.49
연령	여성	0.0	0.0	9.4	38.1	52.5	4.43
	30대 이하	0.0	0.0	8.2	34.4	57.4	4.49
	40대	0.0	0.0	14.0	22.0	64.0	4.50
	50대	0.0	0.0	6.5	37.0	56.5	4.50
거주 지역	60대 이상	0.0	0.0	9.4	42.7	47.9	4.39
	잡센터 외 도내 지역	0.0	0.0	2.9	26.5	70.6	4.68
	완주	0.0	0.0	10.3	37.9	51.7	4.41
	진안	0.0	0.0	3.8	38.5	57.7	4.54
	무주	0.0	0.0	28.6	31.4	40.0	4.11
	장수	0.0	0.0	5.1	64.1	30.8	4.26
	임실	0.0	0.0	3.2	25.8	71.0	4.68
	고창	0.0	0.0	6.5	22.6	71.0	4.65
	부안	0.0	0.0	19.0	28.6	52.4	4.33
	전북 외	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57
최종 학력	전문대졸 이하	0.0	0.0	9.2	34.0	56.7	4.48
	대학 이상	0.0	0.0	9.3	38.3	52.3	4.43

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

나) 센터 재이용 의향 및 개선 의견

■ 센터 재이용 의향 여부

- 로컬JOB센터 재이용 의향 조사 결과, 응답자의 96.6%가 '다시 이용하겠다'고 응답하여 센터 서비스에 대한 만족도와 신뢰도가 매우 높은 것으로 나타남
- 성별, 연령, 학력별 차이는 미미하며, 지역별로도 대부분 90% 이상이 재이용 의향을 보였음
- 충성 이용자 기반의 지역 고용서비스 신뢰 형성을 보여주며, 향후 이용자 후기 기반 홍보와 참여형 프로그램 확대가 필요함

[표 4-37] 센터 재이용 여부(구직자)

(단위: %, n)

구분	예	아니오	합계
전체	96.6 (341)	3.4 (12)	100.0 (353)
성별	남성	97.0	3.0
	여성	96.1	3.9
연령	30대 이하	93.8	6.3
	40대	98.6	1.4
	50대	97.0	3.0
	60대 이상	97.5	2.5
거주 지역	잡센터 외 도내 지역	97.9	2.1
	완주	100.0	0.0
	진안	100.0	0.0
	무주	83.7	16.3
	장수	100.0	0.0
	임실	100.0	0.0
	고창	100.0	0.0
	부안	95.1	4.9
	전북 외	90.9	9.1
최종 학력	전문대졸 이하	97.3	2.7
	대졸 이상	96.3	3.7

■ 센터 재이용 의향 정도

- 로컬JOB센터 재이용 의향 정도 조사 결과, 응답자의 65.6%가 ‘매우 의향 있음’, 27.4%가 ‘의향 있음’으로 나타나 평균 4.57점으로 높게 나타남
- 지역별로는 원주(4.89점), 진안(4.83점), 임실(4.81점) 등에서 특히 높은 의향을 보임
- 로컬JOB센터가 단기성과를 넘어 이용자와의 신뢰 관계를 구축하고 있으며, 향후 지속 가능한 지역 고용 거버넌스 모델로 발전할 수 있음을 보여줌

[표 4-38] 센터 재이용 의향 정도(구직자)

(단위: %, n, 점)

구분		전혀 의향 없음	의향 없음	보통	의향 있음	매우 의향 있음	평균
성별	전체	0.3 (1)	0.9 (3)	5.7 (20)	27.5 (96)	65.6 (229)	4.57
	남성	0.0	0.8	5.3	22.9	71.0	4.64
연령	여성	0.5	1.0	6.4	30.4	61.8	4.52
	30대 이하	1.1	0.0	13.7	24.2	61.1	4.44
거주 지역	40대	0.0	0.0	2.9	26.1	71.0	4.68
	50대	0.0	1.5	3.0	30.3	65.2	4.59
최종 학력	60대 이상	0.0	1.7	1.7	29.7	66.9	4.62
	잡센터 외 도내 지역	0.0	0.0	10.6	14.9	74.5	4.64
거주 지역	원주	0.0	0.0	0.0	10.8	89.2	4.89
	진안	0.0	0.0	0.0	17.1	82.9	4.83
거주 지역	무주	2.1	6.4	12.8	25.5	53.2	4.21
	장수	0.0	0.0	0.0	53.2	46.8	4.47
거주 지역	임실	0.0	0.0	0.0	19.0	81.0	4.81
	고창	0.0	0.0	4.7	37.2	58.1	4.53
거주 지역	부안	0.0	0.0	12.2	34.1	53.7	4.41
	전북 외	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	4.20
최종 학력	전문대졸 이하	0.0	1.1	4.4	25.8	68.7	4.62
	대학 이상	0.6	0.6	7.5	29.6	61.6	4.51

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 의향 없음(1점)~매우 의향 있음(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

■ 로컬JOB센터 제안 의견

- 응답자들은 ▲다양한 직종과 취업 정보 확대, ▲지원금 및 교통비 지원 강화, ▲중장년층·농촌형 일자리 확대, ▲취업역량 교육 확대, ▲센터의 지속 운영 등을 주요 개선 요구로 제시하였고, 상담사 친절과 서비스 만족에 대한 감사 표현도 다수 포함되었음
- 구직자들은 센터의 성과를 높이 평가하면서도 '일자리 다양화'와 '지원제도 강화'를 요구하고 있음. 이에 따라 로컬JOB센터는 단기 일자리 제공 중심에서 벗어나 "지속 가능한 지역 고용지원 플랫폼"으로 기능 전환이 필요해 보임

[표 4-39] 로컬JOB센터 제안 의견(구직자)

구분	주요 내용	세부 응답 내용
일자리 다양화 및 취업기회 확대	농업 중심 일자리 외에 제조·사무·돌봄·서비스 등 다양한 직종 발굴 요구	"농촌 말고 도심 일자리도 연결해 주세요" "중장년층도 할 수 있는 단시간 근무 일자리가 더 있었으면 합니다" "청년층을 위한 행정·사무직 일자리가 부족합니다." "일자리가 계절마다 바뀌지 않고 지속되면 좋겠어요." "여성에게 맞는 일자리 선택지가 더 다양했으면 합니다."
지원제도 및 근로환경 개선	교통비, 근무지 접근성, 근무환경, 임금 수준 등 근로조건 관련 개선 요구	"교통이 불편한 지역은 교통비 지원이 필요합니다" "일용직이라도 급여가 너무 낮아요" "작업장 환경이 조금 더 쾌적했으면 좋겠습니다." "장거리 출퇴근자는 셔틀버스가 있었으면 합니다." "장시간 근로보다 휴식시간이 보장되면 좋겠어요."
교육 및 역량강화 프로그램 확대	직업교육, 자격증 과정, 구직역량강화 교육에 대한 수요 다수	"취업 전에 직무교육이나 면접 특강을 더 들을 수 있었으면 해요" "컴퓨터 활용 같은 기본 교육이 필요합니다" "농업 외 다른 분야의 기술교육도 개설해주세요." "취업 전 현장 실습 프로그램이 있으면 좋겠어요." "자격증 취득을 지원해주면 취업에 더 도움이 될 것 같아요."
상담서비스 및 사후관리 강화	상담사 친절도 높다는 긍정 평가와 함께, 지속적 사후관리 요청	"상담사분이 정말 친절했어요" "취업 후에도 근무상담이나 재취업상담을 해주면 좋겠습니다" "면접 후 피드백을 좀 더 자세히 주셨으면 합니다." "상담 예약이 더 편리하게 이루어지면 좋겠어요." "취업 후에도 연락 주셔서 감사했습니다."
센터 운영 및 홍보 개선	센터 지속 운영, 홍보 채널 확대, 접근성 제고 등의 의견	"센터가 계속 운영됐으면 좋겠어요" "홍보가 부족해서 있는 줄 몰랐어요" "센터 위치를 더 알기 쉽게 안내해주면 좋겠습니다." "SNS나 유튜브로도 정보를 공유해 주세요." "이용시간이 조금 더 길었으면 좋겠습니다."

나. 구인 업체 대상

1) 응답 업체 특성

- 로컬JOB센터 서비스 이용자 중 구인 업체 대상 설문에는 총 349개 업체가 참여하였고, 연령대(6), 사업체 지역(10), 연혁(6), 근로자 수(6)로 요약됨
 - 연령대는 '50대'(32.7%)와 '60대'(29.2%)가 전체의 약 62%를 차지하여 중장년층 비중이 높게 나타남
 - 사업체 소재지는 완주, 진안, 무주, 장수, 임실, 고창, 부안 등 로컬JOB센터 소재지에 고르게 분포하고 있음
 - 사업체 연혁은 '10년 이상'이 48.7%로 절반에 육박해 장기간 운영 중인 업체가 다수를 차지하였고, 다음으로 '5~10년 미만'이 21.6%, '1~3년 미만' 12.1%, '3~5년 미만' 11.2% 순으로 나타남
 - 근로자 수는 '2~5인 미만'이 42.0%로 가장 많아, 소규모 사업체가 대부분을 차지하고 있음

[표 4-40] 응답 업체 현황(구인 업체)

구분		응답 업체 수	비율	구분		응답 업체 수	비율
연령	20대 이하	6	1.7	연혁	1년 미만	22	6.3
	30대	42	12.0		1~3년 미만	42	12.1
	40대	70	20.1		3~5년 미만	39	11.2
	50대	114	32.7		5~10년 미만	75	21.6
	60대	102	29.2		10년 이상	169	48.7
	70대 이상	15	4.3		무응답	2	-
사업체 지역	완주	50	14.3	근로자 수	1인	21	6.0
	진안	50	14.3		2~5인 미만	146	42.0
	무주	52	14.9		5~10인 미만	60	17.2
	장수	50	14.3		10~30인 미만	65	18.7
	임실	51	14.6		30인 이상	56	16.1
	고창	50	14.3		무응답	1	-
	부안	46	13.2	합계		349	100.0

2) 고용서비스 참여 여부

■ 고용서비스 인지 기관

- 구인 업체가 인지한 고용서비스 기관은 ‘시군일자리센터’가 60.1%로 가장 많았고, ‘고용센터’(27.0%), ‘전북일자리센터’(12.9%) 순으로 나타남
- 소규모(1~5인) 사업체에서 시군일자리센터 인지율이 60% 이상으로 높았으나, 30인 이상 대규모 사업체에서는 시군센터 비중이 51.9%로 낮고, 고용센터와 광역기관 인지가 상대적으로 높았음

[표 4-41] 고용서비스 인지 기관(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	고용센터 (정부)	전북일자리센터 (광역자치단체)	시군일자리센터 (기초자치단체)	합계
전체	27.0 (151)	12.9 (72)	60.1 (336)	100.0 (559)
연령	30대 이하 40대 50대 60대 이상	32.6 27.9 29.2 21.1	14.0 17.8 11.2 10.2	53.5 54.3 59.6 68.7
사업체 지역	완주 진안 무주 장수 임실 고창 부안	29.1 32.1 23.6 30.0 20.8 25.3 28.8	7.6 3.8 20.2 8.8 14.3 20.5 13.7	63.3 64.1 56.2 61.3 64.9 54.2 57.5
연혁	1년 미만 1~3년 미만 3~5년 미만 5~10년 미만 10년 이상	24.2 25.4 23.9 29.2 27.5	12.1 14.9 17.9 13.3 11.2	63.6 59.7 58.2 57.5 61.3
근로자 수	1인 2~5인 미만 5~10인 미만 10~30인 미만 30인 이상	28.6 22.2 29.0 28.6 32.4	10.7 12.0 14.0 11.4 15.7	60.7 65.7 57.0 60.0 51.9

주: 중복응답

■ 고용서비스 이용 기관

- 구인 업체가 이용한 고용서비스 기관은 ‘시군일자리센터’(70.0%)가 가장 높고, ‘고용센터’(21.8%), ‘전북일자리센터’(8.2%) 순으로 나타남
- 1인·신생(1년 미만) 사업체에서는 시군일자리센터 이용률이 각각 79.2%, 78.6%로 높았으나, 30인 이상 사업체는 57.7%로 낮고 고용센터와 광역기관 이용 비율이 상대적으로 높음. 로컬JOB센터가 지역 고용서비스 거점으로서 기능을 하고 있으며, 소규모 사업체 중심의 밀착 지원 필요성이 확인됨

[표 4-42] 고용서비스 이용 기관(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	고용센터 (정부)	전북일자리센터 (광역자치단체)	시군일자리센터 (기초자치단체)	합계
전체	21.8 (104)	8.2 (39)	70.0 (334)	100.0 (477)
연령	30대 이하 40대 50대 60대 이상	30.3 22.0 24.4 14.0	9.2 14.7 8.3 2.2	60.5 63.3 67.3 83.8
사업체 지역	완주 진안 무주 장수 임실 고창 부안	25.0 16.1 14.7 26.1 16.7 22.4 31.3	5.6 4.8 11.8 1.4 7.6 15.8 9.4	69.4 79.0 73.5 72.5 75.8 61.8 59.4
연혁	1년 미만 1~3년 미만 3~5년 미만 5~10년 미만 10년 이상	10.7 23.3 18.9 27.4 21.1	10.7 8.3 11.3 8.5 7.0	78.6 68.3 69.8 64.2 71.9
근로자 수	1인 2~5인 미만 5~10인 미만 10~30인 미만 30인 이상	16.7 17.5 23.2 22.2 29.9	4.2 7.1 8.5 6.7 12.4	79.2 75.4 68.3 71.1 57.7

주: 중복응답

3) 로컬JOB센터 이용 경험

가) 센터 이용 인식

■ 로컬JOB센터 인지 경로

- 구인 업체의 로컬JOB센터 인지 경로는 ‘기관직원 소개’(33.7%)와 ‘주변 지인 소개’(31.2%)가 가장 높고, ‘온·오프라인 홍보물’(28.6%), ‘건물 보고 직접방문’(4.6%) 순임
- 1인·신생(1년 미만) 사업체는 지인 소개 비중이 높았고, 30인 이상은 기관직원 소개 비중이 높아 센터와 기관 네트워크를 통한 인식 확산이 주요 경로로 작용하고 있음

[표 4-43] 로컬JOB센터 인지 경로(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	주변 지인 소개	기관직원 소개	건물 보고 직접방문	온·오프라인 홍보물	기타	합계
전체	31.2 (157)	33.7 (170)	4.6 (23)	28.6 (144)	2.0 (10)	100.0 (504)
연령	30대 이하	23.8	41.3	3.2	28.6	3.2
	40대	33.0	34.0	3.0	28.0	2.0
	50대	28.1	35.1	7.0	28.7	1.2
	60대 이상	35.9	29.4	3.5	28.8	2.4
사업체 지역	완주	38.1	41.3	0.0	20.6	0.0
	진안	18.3	40.2	6.1	34.1	1.2
	무주	38.2	20.6	2.9	33.8	4.4
	장수	22.6	41.9	2.2	33.3	0.0
	임실	48.6	21.6	12.2	17.6	0.0
	고창	30.6	31.9	5.6	30.6	1.4
	부안	25.0	36.5	1.9	26.9	9.6
연혁	1년 미만	42.9	14.3	7.1	28.6	7.1
	1~3년 미만	28.8	40.4	3.8	26.9	0.0
	3~5년 미만	38.2	29.1	5.5	25.5	1.8
	5~10년 미만	29.5	33.9	9.8	25.9	0.9
	10년 이상	29.5	35.4	2.0	30.7	2.4
근로자 수	1인	41.9	19.4	3.2	29.0	6.5
	2~5인 미만	34.9	28.3	4.2	31.6	0.9
	5~10인 미만	35.4	27.8	6.3	26.6	3.8
	10~30인 미만	19.0	43.0	5.0	32.0	1.0
	30인 이상	28.8	47.5	3.8	17.5	2.5

주: 중복응답

■ 로컬JOB센터 이용 횟수

- 구인 업체의 로컬JOB센터 이용은 '5회 이상'이 56.3%로 반복 이용이 활발함
- 완주(74.0%)·진안(66.0%)·장수(66.0%)·고창(62.0%), 연혁 10년 이상(66.7%)과 근로자 30인 이상 사업체(69.6%)에서 이용률이 높아 센터가 장기·대규모 사업체의 주요 고용 연계 창구로 자리잡고 있음을 보여주며, 소규모·신생 업체 대상 접근성 강화도 필요함

[표 4-44] 로컬JOB센터 이용 횟수(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	1회	2회	3회	4회	5회 이상	합계
전체	9.8 (34)	15.8 (55)	10.3 (36)	7.8 (27)	56.3 (196)	100.0 (348)
연령	30대 이하	10.4	18.8	14.6	10.4	45.8
	40대	12.9	18.6	5.7	12.9	50.0
	50대	11.5	18.6	12.4	7.1	50.4
	60대 이상	6.0	10.3	9.4	4.3	70.1
사업체 지역	완주	4.0	4.0	8.0	10.0	74.0
	진안	4.0	8.0	14.0	8.0	66.0
	무주	21.2	19.2	13.5	5.8	40.4
	장수	0.0	18.0	0.0	16.0	66.0
	임실	17.6	19.6	13.7	2.0	47.1
	고창	10.0	8.0	14.0	6.0	62.0
	부안	11.1	35.6	8.9	6.7	37.8
연혁	1년 미만	45.5	9.1	9.1	9.1	27.3
	1~3년 미만	11.9	26.2	11.9	14.3	35.7
	3~5년 미만	10.3	15.4	20.5	10.3	43.6
	5~10년 미만	5.3	13.3	14.7	8.0	58.7
	10년 이상	6.5	15.5	6.0	5.4	66.7
근로자 수	1인	25.0	15.0	5.0	10.0	45.0
	2~5인 미만	8.9	19.2	13.7	5.5	52.7
	5~10인 미만	11.7	26.7	10.0	8.3	43.3
	10~30인 미만	7.7	6.2	10.8	7.7	67.7
	30인 이상	7.1	7.1	3.6	12.5	69.6

■ 로컬JOB센터 방문 목적

- 구인 업체의 로컬JOB센터 방문 목적은 '구인정보 획득'(78.4%)이 가장 높고, 이어 '일자리 관련 사업정보 획득'(16.4%), '이직 상담'(5.2%) 순으로 나타남
- 신생(1~3년 미만) 및 30인 이상 사업체는 구인정보 획득 비중이 높고, 1인 사업체는 일자리 정보와 이직 상담 목적 비중이 상대적으로 높아, 센터가 사업체 유형에 따라 맞춤형 정보를 제공하는 역할을 수행하고 있음을 알 수 있음

[표 4-45] 로컬JOB센터 방문 목적(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	구인정보 획득	일자리 관련 사업정보 획득	이직 상담	기타	합계
전체	78.4	16.4	5.2	0.0	100.0
	(273)	(57)	(18)	(0)	(348)
연령	30대 이하	89.6	8.3	2.1	100.0
	40대	87.1	11.4	1.4	100.0
	50대	77.0	19.5	3.5	100.0
	60대 이상	70.1	19.7	10.3	100.0
사업체 지역	완주	90.0	4.0	6.0	100.0
	진안	74.0	8.0	18.0	100.0
	무주	76.9	17.3	5.8	100.0
	장수	88.0	12.0	0.0	100.0
	임실	70.6	27.5	2.0	100.0
	고창	76.0	24.0	0.0	100.0
	부안	73.3	22.2	4.4	100.0
연혁	1년 미만	95.5	0.0	4.5	100.0
	1~3년 미만	92.9	4.8	2.4	100.0
	3~5년 미만	74.4	23.1	2.6	100.0
	5~10년 미만	82.7	13.3	4.0	100.0
	10년 이상	72.0	20.8	7.1	100.0
근로자 수	1인	55.0	25.0	20.0	100.0
	2~5인 미만	74.0	19.2	6.8	100.0
	5~10인 미만	86.7	11.7	1.7	100.0
	10~30인 미만	73.8	21.5	4.6	100.0
	30인 이상	96.4	3.6	0.0	100.0

■ 로컬JOB센터 이용 서비스

- 구인 업체가 로컬JOB센터에서 이용한 서비스는 ‘채용연계’(66.2%)가 가장 많고, ‘기업 지원 사업 연계’(20.2%), ‘채용박람회’(12.3%) 순으로 나타남
- 1~3년 미만 신생 사업체와 1인·2~5인 미만 소규모 사업체는 기업지원 사업연계 비중이 높고, 근로자 30인 이상 사업체는 채용박람회 이용 비중이 높아 사업체 규모와 연혁에 따라 센터 서비스 활용 패턴이 다르게 나타남

[표 4-46] 로컬JOB센터 이용 서비스(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	채용연계	채용박람회	기업지원 사업연계	기타	합계
전체	66.2	12.3	20.2	1.3	100.0
	(302)	(56)	(92)	(6)	(456)
연령	30대 이하	62.1	18.2	19.7	100.0
	40대	71.6	12.5	15.9	100.0
	50대	62.2	15.4	21.2	100.0
	60대 이상	69.2	6.2	21.9	100.0
사업체 지역	원주	62.5	19.4	13.9	100.0
	진안	72.1	10.3	17.6	100.0
	무주	69.5	8.5	22.0	100.0
	장수	74.2	12.1	13.6	100.0
	임실	57.6	15.2	25.8	100.0
	고창	59.2	8.5	32.4	100.0
	부안	70.4	11.1	14.8	100.0
연혁	1년 미만	72.4	10.3	17.2	100.0
	1~3년 미만	85.1	4.3	10.6	100.0
	3~5년 미만	59.6	12.8	23.4	100.0
	5~10년 미만	65.0	10.7	24.3	100.0
	10년 이상	63.9	15.0	19.8	100.0
근로자 수	1인	66.7	4.8	28.6	100.0
	2~5인 미만	72.3	4.0	23.1	100.0
	5~10인 미만	73.6	9.7	13.9	100.0
	10~30인 미만	56.3	16.5	26.2	100.0
	30인 이상	60.0	28.2	9.4	100.0

주: 중복응답

■ 로컬JOB센터 이용 만족도

- 구인 업체의 로컬JOB센터 이용 만족도는 전체 평균 4.45점으로 ‘만족’ 이상 수준으로 평가됨
- 항목별로는 ‘서비스 다양성’(4.46점), ‘센터 접근성’(4.44점), ‘시설 편의성’(4.44점)으로 모든 항목에서 평균 4점대 이상을 기록함
- ‘만족’과 ‘매우 만족’ 응답이 대부분을 차지하여, 센터 시설과 서비스가 실제 현장 이용자 요구를 잘 충족하고 있음을 보여줌



[그림 4-4] 로컬JOB센터 이용 만족도(구인 업체)

[표 4-47] 로컬JOB센터 이용 만족도(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
센터 접근성	1.1 (4)	0.0 (0)	8.6 (30)	34.5 (120)	55.7 (194)	4.44
시설 편의성	1.2 (4)	0.3 (1)	7.8 (27)	35.4 (123)	55.3 (192)	4.44
서비스 다양성	1.2 (4)	0.6 (2)	6.9 (24)	33.4 (116)	57.9 (201)	4.46

주: 평점은 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

나) 센터를 통한 채용 성과

■ 센터를 통한 채용 여부

- 구인 업체의 센터를 통한 채용 경험은 전체 94.5%가 '채용했다'고 응답하며 매우 높은 수준을 보임
- 특히 원주, 진안, 장수, 30인 이상 사업체에서는 채용률이 100%에 달함
- 1인 사업체(70.0%)와 신생 사업체(1년 미만, 81.8%)는 상대적으로 낮지만, 전반적으로 센터가 지역 내 고용 연계 핵심 창구로 자리잡고 있음을 보여줌

[표 4-48] 센터를 통한 채용 여부(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	예	아니오	합계
전체	94.5 (328)	5.5 (19)	100.0 (347)
연령	30대 이하	91.7	8.3
	40대	95.7	4.3
	50대	94.6	5.4
	60대 이상	94.9	5.1
사업체 지역	원주	100.0	0.0
	진안	100.0	0.0
	무주	75.0	25.0
	장수	100.0	0.0
	임실	98.0	2.0
	고창	92.0	8.0
	부안	97.8	2.2
연혁	1년 미만	81.8	18.2
	1~3년 미만	95.2	4.8
	3~5년 미만	87.2	12.8
	5~10년 미만	94.7	5.3
	10년 이상	97.6	2.4
근로자 수	1인	70.0	30.0
	2~5인 미만	95.2	4.8
	5~10인 미만	93.2	6.8
	10~30인 미만	96.9	3.1
	30인 이상	100.0	0.0

■ 인력확보 도움 여부

- 구인 업체의 97.2%가 로컬JOB센터를 통해 인력확보에 도움을 받았다고 응답했으며, 전체 평균 점수는 4.62점으로 높게 나타남
- 원주(4.80점), 진안(4.86점), 임실(4.94점) 등 일부 지역과 1인 사업체(4.86점)에서 도움을 체감하는 비중이 높아 로컬JOB센터가 지역 내 인력 수급과 맞춤형 고용 지원에 실질적으로 기여하고 있음을 확인할 수 있음

[표 4-49] 인력확보 도움 여부(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분		전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통	도움이 됨	매우 도움이 됨	평균
전체		0.0 (0)	0.0 (0)	2.8 (9)	32.5 (105)	64.7 (209)	4.62
연령	30대 이하	0.0	0.0	2.3	36.4	61.4	4.59
	40대	0.0	0.0	1.5	33.8	64.6	4.63
	50대	0.0	0.0	5.7	28.6	65.7	4.60
	60대 이상	0.0	0.0	0.9	33.9	65.1	4.64
사업체 지역	원주	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80
	진안	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	4.86
	무주	0.0	0.0	8.1	29.7	62.2	4.54
	장수	0.0	0.0	4.0	36.0	60.0	4.56
	임실	0.0	0.0	0.0	6.4	93.6	4.94
	고창	0.0	0.0	2.2	47.8	50.0	4.48
	부안	0.0	0.0	6.8	77.3	15.9	4.09
연혁	1년 미만	0.0	0.0	0.0	38.9	61.1	4.61
	1~3년 미만	0.0	0.0	2.6	38.5	59.0	4.56
	3~5년 미만	0.0	0.0	2.9	32.4	64.7	4.62
	5~10년 미만	0.0	0.0	5.7	34.3	60.0	4.54
	10년 이상	0.0	0.0	1.9	29.4	68.8	4.67
근로자 수	1인	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	4.86
	2~5인 미만	0.0	0.0	1.5	37.2	61.3	4.60
	5~10인 미만	0.0	0.0	7.4	29.6	63.0	4.56
	10~30인 미만	0.0	0.0	3.2	27.0	69.8	4.67
	30인 이상	0.0	0.0	1.9	35.2	63.0	4.61

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 도움이 되지 않음(1점)~매우 도움이 됨(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

■ 채용 성과 만족도

- 구인 업체의 로컬JOB센터 채용 성과 만족도는 전체 평균 4.54점으로 높게 나타났으며, '만족' 이상 응답 비중이 93.2%에 달함
- 임실(4.91점), 완주(4.78점), 진안(4.76점)과 1인 사업체(4.86점), 10년 이상 운영 사업체(4.61점)에서 만족도가 높아, 센터를 통한 채용이 지역·규모별 사업체의 인력확보에 실질적 성과를 제공함을 알 수 있음

[표 4-50] 채용 성과 만족도(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전체	0.0 (0)	0.0 (0)	6.8 (22)	32.2 (104)	61.0 (197)	4.54
연령	30대 이하	0.0	0.0	9.1	29.5	61.4
	40대	0.0	0.0	7.7	30.8	61.5
	50대	0.0	0.0	7.6	34.3	58.1
	60대 이상	0.0	0.0	4.6	32.1	63.3
사업체 지역	완주	0.0	0.0	0.0	22.0	78.0
	진안	0.0	0.0	2.0	20.4	77.6
	무주	0.0	0.0	8.1	29.7	62.2
	장수	0.0	0.0	6.0	46.0	48.0
	임실	0.0	0.0	0.0	8.5	91.5
	고창	0.0	0.0	6.5	45.7	47.8
	부안	0.0	0.0	27.3	54.5	18.2
연혁	1년 미만	0.0	0.0	5.6	33.3	61.1
	1~3년 미만	0.0	0.0	7.7	30.8	61.5
	3~5년 미만	0.0	0.0	5.9	41.2	52.9
	5~10년 미만	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1
	10년 이상	0.0	0.0	3.8	31.9	64.4
근로자 수	1인	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7
	2~5인 미만	0.0	0.0	7.3	33.6	59.1
	5~10인 미만	0.0	0.0	9.3	35.2	55.6
	10~30인 미만	0.0	0.0	4.8	27.0	68.3
	30인 이상	0.0	0.0	7.4	37.0	55.6

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

4) 상담사 서비스

가) 상담사 서비스 이용 및 연계 경험

■ 상담사 연계서비스 경험 여부

- 구인 업체의 95.1%가 로컬JOB센터 상담사 연계서비스를 이용한 경험이 있음
- 원주·진안·장수 지역과 10년 이상 또는 10~30인 미만 사업체에서 이용 비율이 높게 나타난 반면, 무주 지역과 1인 사업체는 상대적으로 낮아 센터 서비스 활용에는 사업 규모와 연차가 영향을 주는 것으로 확인됨

[표 4-51] 상담사 연계서비스 경험 여부(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	예	아니오	합계
전체	95.1 (330)	4.9 (17)	100.0 (347)
연령	30대 이하	95.8	4.2
	40대	98.6	1.4
	50대	92.9	7.1
	60대 이상	94.9	5.1
사업체 지역	원주	100.0	0.0
	진안	100.0	0.0
	무주	80.8	19.2
	장수	100.0	0.0
	임실	96.0	4.0
	고창	92.0	8.0
	부안	97.8	2.2
연혁	1년 미만	90.9	9.1
	1~3년 미만	92.9	7.1
	3~5년 미만	89.7	10.3
	5~10년 미만	94.7	5.3
	10년 이상	97.6	2.4
근로자 수	1인	75.0	25.0
	2~5인 미만	94.5	5.5
	5~10인 미만	96.6	3.4
	10~30인 미만	98.5	1.5
	30인 이상	98.2	1.8

■ 연계서비스 내용 및 인력 채용·운영 도움 정도

- 상담사 연계서비스를 경험한 구인업체 330개를 대상으로 조사한 결과, 가장 많이 이용한 연계서비스는 '구직자 매칭'(91.4%)이었고, 이어 '일자리·노동정책 상담'(58.5%)과 '기업지원 사업연계'(55.6%) 순으로 나타남
- 연계서비스의 도움 정도는 평균 4.51점으로 높게 평가되었으며, 특히 '구직자 매칭'(4.67점)이 가장 큰 도움을 준 것으로 확인됨. 일자리·노동정책 상담(4.44점)과 기업지원 사업연계(4.47점)도 구인업체에게 중요한 지원 역할을 하고 있으며, 채용박람회는 참여율이 48.7%로 낮았지만, 평균 4.28점으로 참여업체의 절반 이상이 유용하다고 응답했음
- 로컬JOB센터는 구직자 매칭과 기업지원 연계를 중심으로 핵심적 도움을 제공하며, 맞춤형 지원 확대와 참여율 제고를 통해 연계서비스 효과를 강화할 필요가 있음

[표 4-52] 연계서비스 내용 및 인력 채용·운영 도움 정도(구인업체)

(단위: %, n, 점)

구분	이용률 (이용 대상)	도움 정도				평균
		전혀 도움이 되지않음	↔		매우 도움이 됨	
일자리사업 연계서비스 전체	0.0 (962)	0.0 (0)	0.8 (8)	10.2 (98)	26.3 (253)	62.7 (603)
구직자 매칭	91.4 (319)	0.0 (0)	0.3 (1)	3.8 (12)	24.5 (78)	71.5 (228)
일자리·노동정책 상담	58.5 (204)	0.0 (0)	0.5 (1)	10.8 (22)	33.3 (68)	55.4 (113)
채용박람회	48.7 (170)	0.0 (0)	2.4 (4)	18.2 (31)	28.8 (49)	50.6 (86)
기업지원 사업연계	55.6 (194)	0.0 (0)	1.0 (2)	13.9 (27)	22.2 (43)	62.9 (122)
기타	21.5 (75)	0.0 (0)	0.0 (0)	8.0 (6)	20.0 (15)	72.0 (54)

주: 센터 상담사를 통해 일자리사업 연계서비스를 받은 적이 있는 대상을 집계함. 평점은 무응답을 제외하고 전혀 도움이 되지 않음(1점)~매우 도움이 됨(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출함

■ 상담사 만족도

- 로컬JOB센터 상담사에 대한 구인 업체 만족도는 평균 4.60점으로 높게 평가됨. 항목 별로는 ‘상담 태도(4.67점)’가 가장 높았으며, ‘응답성/신속성(4.61점)’, ‘정보 제공의 충실성(4.60점)’, ‘기업 요구사항 이해도(4.59점)’, ‘전문성(4.55점)’ 순으로 고르게 높은 평가를 받음
- 상담사는 전문성과 친절한 태도, 신속한 대응, 충실한 정보 제공 측면에서 구인 업체의 높은 신뢰와 만족을 얻고 있으며, 이는 센터 서비스의 전반적인 효과성을 높이는 중요한 요인으로 작용하고 있음



[그림 4-5] 상담사 만족도(구인 업체)

[표 4-53] 상담사 만족도(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전문성	0.0 (0)	0.0 (0)	4.3 (14)	36.8 (121)	59.0 (194)	4.55
기업 요구사항 이해도	0.0 (0)	0.0 (0)	3.7 (12)	34.0 (111)	62.3 (203)	4.59
상담 태도	0.0 (0)	0.0 (0)	2.4 (8)	28.0 (92)	69.5 (228)	4.67
응답성/신속성	0.0 (0)	0.0 (0)	4.3 (14)	30.3 (99)	65.4 (214)	4.61
정보 제공의 충실성	0.0 (0)	0.0 (0)	3.4 (11)	33.3 (109)	63.3 (207)	4.60

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점을 산출하였음

나) 상담사 사후관리 서비스

■ 사후관리 경험 여부 및 받은 서비스

- 구인 업체의 사후관리 서비스 경험률은 전체 85.9%로 높게 나타남
- 완주·장수·진안·임실은 높고, 무주·고창은 낮아 지역별 편차가 존재하였고, 연령과 근로자 수가 많은 사업체일수록 사후관리 서비스 경험률이 높았음
- 사후관리 서비스는 대부분 구인 업체에 긍정적 영향을 미치고 있으나, 지역별·소규모·신생 사업체에 대한 접근성을 개선하면 센터 서비스 활용도와 만족도를 더 높일 수 있음

[표 4-54] 상담사 사후관리 서비스 경험 여부(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	예	아니오	합계
전체	85.9 (298)	14.1 (49)	100.0 (347)
연령	30대 이하	77.1	22.9
	40대	85.7	14.3
	50대	86.6	13.4
	60대 이상	88.9	11.1
사업체 지역	완주	100.0	0.0
	진안	96.0	4.0
	무주	61.5	38.5
	장수	100.0	0.0
	임실	96.0	4.0
	고창	62.0	38.0
	부안	86.7	13.3
연혁	1년 미만	72.7	27.3
	1~3년 미만	83.3	16.7
	3~5년 미만	79.5	20.5
	5~10년 미만	84.0	16.0
	10년 이상	90.4	9.6
근로자 수	1인	65.0	35.0
	2~5인 미만	83.6	16.4
	5~10인 미만	88.1	11.9
	10~30인 미만	92.3	7.7
	30인 이상	89.3	10.7

- 사후관리 서비스를 받은 구인 업체(298개)에서는 ‘일자리사업 정보 지속 제공’(37.2%), ‘채용 후 취업자 적응 여부 확인, 적응 상담’(35.3%), ‘일자리·노동정책 정보 제공’(23.4%) 순으로 활용됨
- 연혁이 짧거나 근로자 수가 적은 소규모 업체에서는 일자리·노동정책 정보 제공과 교육 프로그램 참여 독려가 상대적으로 중요하게 나타났으며, 완주·무주·고창에서 일자리사업 정보 제공 비율이 높고, 임실에서는 노동정책 정보 제공 비율이 가장 높았음
- 사후관리 서비스는 정보 제공과 취업자 적응 지원 중심으로 운영되고 있으나, 인사관리 교육 참여 및 기타 특화 서비스는 저조하여 소규모·신생 업체와 특정 지역을 대상으로 맞춤형 안내와 참여 독려가 필요함

[표 4-55] 사후관리 받은 서비스(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	일자리·노동 정책 정보 지속 제공	일자리사업 정보 지속 제공	인사관리자 교육프로그램 참여 독려	채용 후 취업자 적응 여부 확인, 적응 상담	기타	합계
전체	23.4 (108)	37.2 (172)	2.4 (11)	35.3 (163)	1.7 (8)	100.0 (462)
연령	30대 이하	21.9	34.4	3.1	40.6	0.0
	40대	19.4	33.7	3.1	43.9	0.0
	50대	25.9	39.5	1.4	30.6	2.7
	60대 이상	24.2	38.6	2.6	32.0	2.6
사업체 지역	완주	12.2	46.3	0.0	40.2	1.2
	진안	27.2	30.9	1.2	39.5	1.2
	무주	17.8	51.1	6.7	24.4	0.0
	장수	12.4	31.5	2.2	53.9	0.0
	임실	52.9	27.9	1.5	17.6	0.0
	고창	21.6	51.0	7.8	19.6	0.0
	부안	21.7	28.3	0.0	37.0	13.0
	1년 미만	39.3	28.6	3.6	28.6	0.0
연혁	1~3년 미만	23.9	30.4	6.5	39.1	0.0
	3~5년 미만	22.4	40.8	2.0	32.7	2.0
	5~10년 미만	16.8	42.6	3.0	35.6	2.0
	10년 이상	24.4	36.8	1.3	35.9	1.7
	1인	31.8	27.3	13.6	27.3	0.0
근로자 수	2~5인 미만	25.3	43.1	1.1	27.6	2.9
	5~10인 미만	21.6	36.5	2.7	36.5	2.7
	10~30인 미만	22.8	31.7	3.0	42.6	0.0
	30인 이상	19.3	35.2	1.1	43.2	1.1
	주: 중복응답					

■ 사후관리 필요 여부 및 필요 서비스

- 구인 업체의 91.6%가 상담사 사후관리 서비스 필요성을 인식하고 있으며 대부분 지역에서 높게 나타남
- 특히 완주·임실·진안·장수·부안은 거의 모든 업체가 필요성을 느낀 반면, 고창은 62%로 상대적으로 낮아 지역별 편차가 존재함. 연혁과 근로자 수가 적은 신규·소규모 업체에 서는 필요성을 다소 낮게 평가함
- 대부분 구인 업체가 사후관리 서비스 필요성을 느끼고 있어, 신규·소규모 업체와 일부 지역을 대상으로 맞춤형 사후관리 서비스 안내와 참여 독려가 필요함

[표 4-56] 상담사 사후관리 서비스 필요 여부(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	예	아니오	합계
전체	91.6 (318)	8.4 (29)	100.0 (347)
연령	30대 이하	89.6	100.0
	40대	91.4	100.0
	50대	92.0	100.0
	60대 이상	92.3	100.0
사업체 지역	완주	100.0	100.0
	진안	98.0	100.0
	무주	86.5	100.0
	장수	98.0	100.0
	임실	100.0	100.0
	고창	62.0	100.0
	부안	97.8	100.0
연혁	1년 미만	77.3	100.0
	1~3년 미만	97.6	100.0
	3~5년 미만	89.7	100.0
	5~10년 미만	88.0	100.0
	10년 이상	94.0	100.0
근로자 수	1인	75.0	100.0
	2~5인 미만	91.8	100.0
	5~10인 미만	93.2	100.0
	10~30인 미만	90.8	100.0
	30인 이상	96.4	100.0

- 구인 업체가 필요로 하는 사후관리 서비스는 ‘일자리사업 정보 지속 제공’(38.8%), ‘채용 후 취업자 적응 여부 확인·상담’(30.9%), ‘일자리·노동정책 정보 지속 제공’(24.8%) 순으로 나타남
- 원주·무주·고창에서 일자리사업 정보 제공 비율이 높았고, 장수는 취업자 적응 상담 비율이 가장 높았으며, 임실은 노동정책 정보 제공 비율이 가장 높았음. 연혁이나 근로자 수가 적은 소규모·신규 업체에서도 정보 제공과 적응 상담에 대한 수요가 높게 나타남

[표 4-57] 사후관리 필요 서비스(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	일자리·노동 정책 정보 지속 제공	일자리사업 정보 지속 제공	인사관리자 교육프로그램 참여 독려	채용 후 취업자 적응 여부 확인, 적응 상담	기타	합계
전체	24.8 (131)	38.8 (205)	4.5 (24)	30.9 (163)	0.9 (5)	100.0 (528)
연령	30대 이하	24.4	40.2	7.3	28.0	0.0
	40대	25.9	31.5	4.6	38.0	0.0
	50대	25.3	39.9	5.1	28.5	1.3
	60대 이상	23.9	41.7	2.8	30.0	1.7
사업체 지역	원주	11.4	49.4	0.0	39.2	0.0
	진안	33.3	31.0	4.8	29.8	1.2
	무주	17.7	50.0	8.1	24.2	0.0
	장수	11.6	36.8	3.2	48.4	0.0
	임실	49.3	30.7	1.3	18.7	0.0
	고창	31.9	44.7	2.1	21.3	0.0
	부안	23.3	34.9	11.6	25.6	4.7
연혁	1년 미만	34.3	31.4	11.4	22.9	0.0
	1~3년 미만	28.6	39.3	0.0	32.1	0.0
	3~5년 미만	24.1	37.0	11.1	27.8	0.0
	5~10년 미만	23.4	41.1	2.8	30.8	1.9
	10년 이상	23.6	39.5	3.7	32.5	0.7
근로자 수	1인	29.2	25.0	8.3	37.5	0.0
	2~5인 미만	29.5	40.6	2.4	25.6	1.9
	5~10인 미만	22.0	37.4	11.0	29.7	0.0
	10~30인 미만	21.8	38.6	2.0	36.6	1.0
	30인 이상	19.8	40.6	4.0	35.6	0.0

주: 중복응답

■ 사후관리 서비스 만족도

- 구인 업체의 사후관리 서비스 만족도는 평균 4.62점으로 전반적으로 높게 나타남
- 응답 분포를 보면 ‘매우 만족(70.3%)이 가장 많았으며, 지역별로는 임실(4.95점), 완주(4.90점), 진안(4.82점)에서 높은 만족도를 보였고, 고창(4.21점)과 부안(4.27점)은 상대적으로 낮았음. 또한 근로자 수와 연혁이 많은 업체일수록 만족도가 높게 나타남
- 사후관리 서비스가 구인 업체의 인력 채용과 운영에 긍정적 영향을 주고 있으며, 지역별 편차와 소규모·신규 업체의 만족도 개선을 위한 맞춤형 접근이 필요함

[표 4-58] 사후관리 서비스 만족도(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전체	0.0 (0)	0.0 (0)	8.6 (27)	21.1 (66)	70.3 (220)	4.62
연령	30대 이하	0.0	0.0	12.2	29.3	4.46
	40대	0.0	0.0	12.5	14.1	4.61
	50대	0.0	0.0	5.0	26.0	4.64
	60대 이상	0.0	0.0	8.3	17.6	4.66
사업체 지역	완주	0.0	0.0	0.0	10.2	4.90
	진안	0.0	0.0	2.0	14.3	4.82
	무주	0.0	0.0	18.2	22.7	4.41
	장수	0.0	0.0	4.0	30.0	4.62
	임실	0.0	0.0	2.3	0.0	4.95
	고창	0.0	0.0	17.6	44.1	4.21
	부안	0.0	0.0	20.5	31.8	4.27
연혁	1년 미만	0.0	0.0	11.8	17.6	4.59
	1~3년 미만	0.0	0.0	10.5	34.2	4.45
	3~5년 미만	0.0	0.0	11.4	22.9	4.54
	5~10년 미만	0.0	0.0	7.8	25.0	4.59
	10년 이상	0.0	0.0	7.6	16.6	4.68
근로자 수	1인	0.0	0.0	18.8	12.5	4.50
	2~5인 미만	0.0	0.0	8.3	22.6	4.61
	5~10인 미만	0.0	0.0	11.1	20.4	4.57
	10~30인 미만	0.0	0.0	8.5	22.0	4.61
	30인 이상	0.0	0.0	4.0	20.0	4.72

주: 평점은 무응답을 제외하고 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

5) 기업 구인 활동 및 수요

■ 구인 활동 기간

- 구인 업체의 59.5%가 '3개월 미만'(1개월 미만 29.3%, 1~3개월 미만 30.2%)의 단기 구인 활동을 한 것으로 나타남. '3~6개월 미만'(17.2%), '6개월~1년 미만'(11.8%), '1년 이상'(11.5%)로 장기 구인 사례는 상대적으로 적었음
- 대부분의 업체가 비교적 단기간 내 인력을 채용하고 있어 신속한 구인 지원과 맞춤형 사후관리 서비스 제공이 중요함

[표 4-59] 구인활동 기간(구인 업체)

(단위: %, n)

구분		1개월 미만	1~3개월 미만	3~6개월 미만	6개월~1년 미만	1년 이상	합계
전체	29.3	30.2	17.2	11.8	11.5	100.0	
	(102)	(105)	(60)	(41)	(40)		(348)
연령	30대 이하	31.3	35.4	22.9	4.2	6.3	100.0
	40대	27.1	24.3	15.7	21.4	11.4	100.0
	50대	24.8	33.6	19.5	9.7	12.4	100.0
	60대 이상	34.2	28.2	13.7	11.1	12.8	100.0
사업체 지역	완주	22.0	32.0	14.0	22.0	10.0	100.0
	진안	22.0	26.0	20.0	18.0	14.0	100.0
	무주	32.7	28.8	19.2	5.8	13.5	100.0
	장수	32.0	38.0	26.0	4.0	0.0	100.0
	임실	41.2	23.5	9.8	7.8	17.6	100.0
	고창	28.0	24.0	24.0	12.0	12.0	100.0
	부안	26.7	40.0	6.7	13.3	13.3	100.0
연혁	1년 미만	31.8	40.9	13.6	0.0	13.6	100.0
	1~3년 미만	33.3	33.3	19.0	4.8	9.5	100.0
	3~5년 미만	23.1	41.0	15.4	7.7	12.8	100.0
	5~10년 미만	29.3	24.0	25.3	12.0	9.3	100.0
	10년 이상	28.6	28.6	14.3	16.1	12.5	100.0
근로자 수	1인	60.0	15.0	15.0	0.0	10.0	100.0
	2~5인 미만	36.3	32.9	15.1	8.9	6.8	100.0
	5~10인 미만	23.3	33.3	16.7	10.0	16.7	100.0
	10~30인 미만	18.5	26.2	21.5	13.8	20.0	100.0
	30인 이상	17.9	30.4	19.6	23.2	8.9	100.0

■ 채용 희망 직무

- 구인 업체의 채용 희망 직무는 ‘농림·어업직’(25.6%)과 ‘제조·생산직’(22.4%), ‘사무직’(20.1%) 순으로 높게 나타났으며, ‘돌봄직’(20.4%)과 ‘운전·운송직’(5.2%), ‘건설직’(1.7%) 순으로 분포함. 지역별로는 완주와 30인 이상 규모 업체에서 제조·생산직 비중이 높았고, 임실과 장수, 진안에서는 농림·어업직 채용이 많았음
- 지역·규모별로 채용 희망 직무가 상이하여 로컬JOB센터는 지역 특성과 업체 규모를 고려한 맞춤형 인력 매칭 전략이 필요함

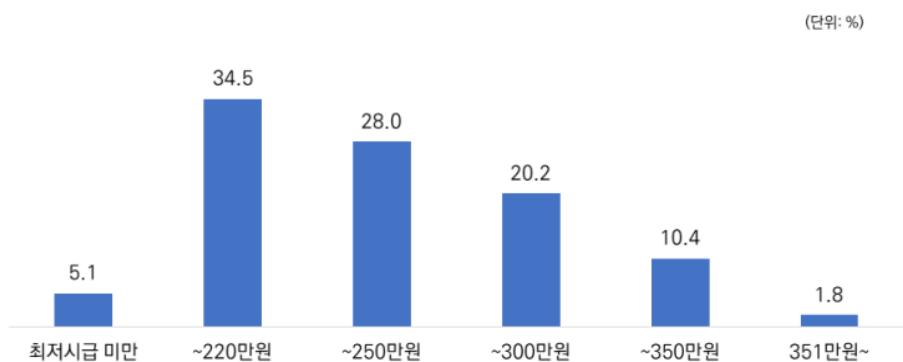
[표 4-60] 채용 희망 직무(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	사무직	건설직	운전· 운송직	제조· 생산직	농림 어업직	돌봄직	기타	합계
전체	20.1 (70)	1.7 (6)	5.2 (18)	22.4 (78)	25.6 (89)	4.6 (16)	20.4 (71)	100.0 (348)
연령	30대 이하	22.9	0.0	8.3	29.2	4.2	6.3	29.2
	40대	28.6	2.9	5.7	15.7	11.4	5.7	30.0
	50대	18.6	2.7	6.2	25.7	23.9	5.3	17.7
	60대 이상	15.4	0.9	2.6	20.5	44.4	2.6	13.7
사업체 지역	완주	2.0	6.0	8.0	42.0	28.0	0.0	14.0
	진안	26.0	2.0	8.0	16.0	28.0	0.0	20.0
	무주	28.8	1.9	5.8	15.4	25.0	7.7	15.4
	장수	22.0	0.0	0.0	24.0	32.0	10.0	12.0
	임실	27.5	0.0	2.0	17.6	27.5	0.0	25.5
	고창	14.0	0.0	8.0	24.0	32.0	0.0	22.0
	부안	20.0	2.2	4.4	17.8	4.4	15.6	35.6
연혁	1년 미만	31.8	0.0	0.0	9.1	4.5	9.1	45.5
	1~3년 미만	23.8	2.4	4.8	23.8	4.8	7.1	33.3
	3~5년 미만	23.1	0.0	5.1	25.6	17.9	5.1	23.1
	5~10년 미만	20.0	2.7	6.7	24.0	24.0	5.3	17.3
	10년 이상	17.3	1.8	5.4	22.6	35.7	3.0	14.3
근로자 수	1인	15.0	0.0	0.0	15.0	45.0	0.0	25.0
	2~5인 미만	19.2	0.7	4.1	11.0	41.1	0.7	23.3
	5~10인 미만	26.7	1.7	10.0	20.0	16.7	8.3	16.7
	10~30인 미만	26.2	6.2	3.1	30.8	13.8	6.2	13.8
	30인 이상	10.7	0.0	7.1	48.2	0.0	10.7	23.2

■ 채용 평균임금

- 구인 업체가 제시한 채용 월평균 임금은 ‘최저임금~220만 원 이하’ 구간이 34.5%로 가장 많았고, ‘221~250만 원 이하’가 28.0%, ‘251~300만 원 이하’가 20.2%로 나타나 전체 채용 임금의 대부분이 220~300만 원 사이에 분포하고 있음
 - 최저임금 미만 제시 업체는 5.1%였으며, 350만 원 초과는 1.8%로 극히 일부에 불과함
- 로컬JOB센터는 임금 수준에 따른 맞춤형 인력 지원과 구직자 안내를 강화할 필요가 있으며, 특히 저임금 직종에 대해서는 인센티브 제공이나 지원금 연계를 통해 구직자의 참여를 확대하는 방안도 고려할 수 있음



[그림 4-6] 채용 평균임금

[표 4-61] 채용 평균임금

(단위: n, %)

구분	응답 업체 수	비율
최저임금 미만	17	5.1
최저임금~220만 원 이하	116	34.5
221~250만 원 이하	94	28.0
251~300만 원 이하	68	20.2
301~350만 원 이하	35	10.4
350만 원 초과	6	1.8
전체	336	100.0

주: 8시간/일 기준 월급 환산, 최저시급 2,096,270원

■ 채용 희망 근로시간

- 구인 업체의 대부분은 '8시간 근무'(86.4%)를 희망했으며, '8시간 미만'과 '8시간 초과'는 각각 5.6%, 8.0%에 불과함. 1인 사업체는 8시간 미만 비율이 20.0%로 높았고, 고창과 완주 일부 업체는 8시간 초과 근무를 각각 18.4%, 14.9% 요구함
- 전체적으로 표준근로시간 중심의 구인이 많지만, 소규모 사업체와 일부 지역에서는 탄력적 근로시간 수요가 존재함. 로컬JOB센터는 근로시간 특성을 반영한 맞춤형 채용·근로조건 안내를 통해 구인 업체와 구직자 간 요구를 효율적으로 조정할 필요가 있음

[표 4-62] 채용 희망 근로시간(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	8시간 미만	8시간	8시간 초과	합계
전체	5.6 (19)	86.4 (292)	8.0 (27)	100.0 (338)
연령	30대 이하	4.2	87.5	100.0
	40대	8.8	82.4	100.0
	50대	7.3	85.3	100.0
	60대 이상	2.7	89.4	100.0
사업체 지역	완주	4.3	80.9	100.0
	진안	12.0	82.0	100.0
	무주	5.8	86.5	100.0
	장수	2.0	96.0	100.0
	임실	10.2	87.8	100.0
	고창	0.0	81.6	100.0
	부안	4.9	90.2	100.0
연혁	1년 미만	9.5	85.7	100.0
	1~3년 미만	17.1	80.5	100.0
	3~5년 미만	0.0	94.9	100.0
	5~10년 미만	5.6	88.7	100.0
	10년 이상	3.7	84.8	100.0
근로자 수	1인	20.0	65.0	100.0
	2~5인 미만	8.6	83.5	100.0
	5~10인 미만	0.0	94.8	100.0
	10~30인 미만	3.1	87.7	100.0
	30인 이상	1.8	90.9	100.0

■ 채용 고용형태

- 구인 업체의 72.4%는 ‘상용직’ 채용을 희망했으며, ‘일용직’은 27.6%에 그침. 소규모·신생 업체, 특히 1인 사업체에서는 일용직 비율이 55.0%로 높았고, 30인 이상 대규모 사업체는 상용직 선호가 98.2%로 압도적임
- 대다수 업체가 안정적 상용직 채용을 선호하지만, 소규모·신생 업체에서는 일용직 수요가 상대적으로 높음. 로컬JOB센터는 업체 규모와 연혁을 고려하여 상용직·일용직 채용 정보를 맞춤 제공하고, 구직자 매칭 시 근로형태 수요를 반영한 안내를 강화할 필요가 있음

[표 4-63] 채용 고용형태(구인 업체)

(단위: %, n)

구분	일용직	상용직	합계
전체	27.6 (27.6)	72.4 (72.4)	100.0 (344)
연령	30대 이하	6.3	93.8
	40대	11.6	88.4
	50대	25.0	75.0
	60대 이상	48.7	51.3
사업체 지역	완주	32.0	68.0
	진안	34.0	66.0
	무주	21.6	78.4
	장수	28.0	72.0
	임실	32.7	67.3
	고창	26.5	73.5
	부안	17.8	82.2
연혁	1년 미만	27.6	72.4
	1~3년 미만	4.8	95.2
	3~5년 미만	15.4	84.6
	5~10년 미만	27.0	73.0
	10년 이상	38.0	62.0
근로자 수	1인	55.0	45.0
	2~5인 미만	42.3	57.7
	5~10인 미만	18.3	81.7
	10~30인 미만	16.9	83.1
	30인 이상	1.8	98.2

6) 센터 재이용 의향 및 개선 의견

■ 센터 재이용 의향 여부

- 대다수 구인업체(99.4%)가 센터 서비스를 재이용할 의사를 밝혔으며, 근로자 2인 이상과 연혁 1년 이상 업체는 100%, 1인 사업체와 1년 미만 신생 업체도 각각 90.0%, 95.2%로 높은 재이용 의사를 보임
- 서비스 만족도가 높음을 보여주며, 소규모·신생 업체에서도 활용이 긍정적임. 센터는 접근성을 강화해 참여를 유도하면 재이용률과 만족도를 지속적으로 높일 수 있음

[표 4-64] 센터 재이용 여부(구인업체)

(단위: %, n)

구분		예	아니오	합계
전체		99.4 (343)	0.6 (2)	100.0 (345)
연령	30대 이하	100.0	0.0	100.0
	40대	98.6	1.4	100.0
	50대	99.1	0.9	100.0
	60대 이상	100.0	0.0	100.0
사업체 지역	완주	100.0	0.0	100.0
	진안	100.0	0.0	100.0
	무주	98.1	1.9	100.0
	장수	100.0	0.0	100.0
	임실	100.0	0.0	100.0
	고창	98.0	2.0	100.0
	부안	100.0	0.0	100.0
연혁	1년 미만	95.2	4.8	100.0
	1~3년 미만	100.0	0.0	100.0
	3~5년 미만	97.4	2.6	100.0
	5~10년 미만	100.0	0.0	100.0
	10년 이상	100.0	0.0	100.0
근로자 수	1인	90.0	10.0	100.0
	2~5인 미만	100.0	0.0	100.0
	5~10인 미만	100.0	0.0	100.0
	10~30인 미만	100.0	0.0	100.0
	30인 이상	100.0	0.0	100.0

■ 센터 재이용 의향 정도

- 구인 업체의 로컬JOB센터 재이용 의향은 평균 4.63점으로 매우 높았으며, 대부분 ‘의향 있음’(28.5%) 또는 ‘매우 의향 있음’(68.0%)을 선택함. 근로자 10인 이상과 연혁 10년 이상 업체에서는 ‘매우 의향 있음’ 비율이 각각 78.6%, 76.2%로 가장 높았음
- 센터 서비스가 전반적으로 만족도를 높이고 재이용을 유도하지만, 일부 지역과 소규모·신생 업체를 대상으로 접근성과 안내를 강화할 필요가 있음

[표 4-65] 센터 재이용 의향 정도(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분	전혀 의향 없음	의향 없음	보통	의향 있음	매우 의향 있음	평균
전체	0.3 (1)	0.6 (2)	2.6 (9)	28.5 (99)	68.0 (236)	4.63
연령	30대 이하 40대 50대 60대 이상	0.0 0.0 0.9 0.0	0.0 1.4 0.9 0.0	6.3 1.4 1.8 2.6	31.3 31.9 25.7 28.2	62.5 65.2 70.8 69.2
사업체 지역	완주 진안 무주 장수 임실 고창 부안	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2.0 0.0	0.0 0.0 3.8 0.0 0.0 0.0 0.0	2.0 0.0 7.7 2.0 0.0 42.0 6.7	10.0 26.0 32.7 14.0 8.0 56.0 71.1	88.0 74.0 55.8 84.0 92.0 4.50 22.2
연혁	1년 미만 1~3년 미만 3~5년 미만 5~10년 미만 10년 이상	4.8 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 0.0 2.6 1.3 0.0	0.0 2.4 7.7 5.3 0.6	28.6 40.5 35.9 29.3 23.2	66.7 57.1 53.8 64.0 76.2
근로자 수	1인 2~5인 미만 5~10인 미만 10~30인 미만 30인 이상	5.0 0.0 0.0 0.0 0.0	5.0 0.7 0.0 0.0 0.0	5.0 2.8 5.0 1.5 0.0	10.0 33.1 40.0 20.0 21.4	75.0 63.4 55.0 78.5 78.6

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 의향 없음(1점)~매우 의향 있음(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

■ 타 기업 추천 의향 정도

- 구인 업체의 타 기업 추천 의향은 평균 4.59점으로 높았으며, 대부분 ‘의향 있음’(30.5%) 또는 ‘매우 의향 있음’(64.8%)을 선택함. 근로자 10인 이상과 연혁 10년 이상 업체에서는 ‘매우 의향 있음’ 비율이 각각 73.2%와 72.0%로 가장 높았음
- 센터 서비스에 대한 만족도가 높아 추천 의향이 크지만, 일부 지역과 소규모·신생 업체를 대상으로 홍보와 안내를 확대할 필요가 있음

[표 4-66] 타 기업 추천 의향 정도(구인 업체)

(단위: %, n, 점)

구분	전혀 의향 없음	의향 없음	보통	의향 있음	매우 의향 있음	평균
전체	0.6 (2)	0.3 (1)	3.7 (13)	30.5 (106)	64.8 (225)	4.59
연령	30대 이하 40대 50대 60대 이상	0.0 0.0 0.9 0.9	0.0 1.4 0.0 0.0	6.3 4.3 4.4 1.7	31.3 29.0 31.0 30.8	62.5 65.2 63.7 66.7
사업체 지역	완주 진안 무주 장수 임실 고창 부안	0.0 0.0 0.0 2.0 0.0 2.0 0.0	0.0 0.0 1.9 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 0.0 9.6 4.0 0.0 4.0 8.9	8.0 24.0 36.5 26.0 8.0 42.0 73.3	92.0 76.0 51.9 68.0 92.0 52.0 17.8
연혁	1년 미만 1~3년 미만 3~5년 미만 5~10년 미만 10년 이상	4.8 0.0 0.0 0.0 0.6	0.0 0.0 2.6 0.0 0.0	0.0 4.8 12.8 5.3 1.2	28.6 38.1 28.2 37.3 26.2	66.7 57.1 56.4 57.3 72.0
근로자 수	1인 2~5인 미만 5~10인 미만 10~30인 미만 30인 이상	5.0 0.0 0.0 1.5 0.0	5.0 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 5.5 5.0 3.1 0.0	10.0 37.2 36.7 20.0 26.8	80.0 57.2 58.3 75.4 73.2

주: 평점은 무응답을 제외하고 전혀 의향 없음(1점)~매우 의향 있음(5점)으로 환산하여 평균점수를 산출하였음

■ 로컬JOB센터 제안 의견

- 구인 업체들은 ▲다양한 구직자 매칭 및 적시 알선, ▲기업 지원사업과 인건비 지원 확대, ▲지원금 상향 및 교통비·식대 지원 강화, ▲중장년층과 농촌형 일자리 확대, ▲취업 안내·멘토링·현장 실습 등 프로그램 운영 확대, ▲센터 시설 개선 및 지속 운영 등을 주요 개선 요구로 제시하였으며, 상담사의 친절과 신속한 대응 등 서비스 만족에 대한 감사 표현도 다수 포함되었음
- 구인 업체들은 센터의 다양한 지원과 취업 연계 성과를 높이 평가하면서, 폭넓은 일자리 제공과 지원제도 강화, 장기근속 가능 구직자 알선, 전문 기술 인력 연결 등 추가적인 서비스를 요청하고 있음. 이에 따라 로컬JOB센터는 단순한 단기 일자리 제공 기관에서 벗어나, 지역 특성을 반영한 “지속 가능한 고용지원 플랫폼”으로 기능 전환과 서비스 다각화가 필요해 보임

[표 4-67] 로컬JOB센터 제안 의견(구인 업체)

구분	주요 내용	세부 응답 내용
구직자 매칭·알선	구직자 수급 확대, 적시 알선, 다양한 연령·기술·자격 구직자 연결 요청	"다양한 구직자를 매칭해 빠르게 지원해 주셨으면 합니다." "성실하고 젊은 구직자를 연결해 주시면 좋겠습니다." "OA 가능자를 연결해 주셨으면 합니다." "용접 기술자를 발굴하여 연결해 주세요." "장기근속이 가능한 구직자를 소개해 주시면 좋겠습니다." "젊은 구직자를 적극적으로 일선해 주셨으면 합니다."
기업지원· 제도	기업 지원 확대, 지원금·인건비 지원, 기업 맞춤 서비스 필요	"기업지원사업이 있었으면 좋겠습니다." "인건비 지원사업을 확대해 주세요." "소상공인이나 농가 대상 지원사업이 다양했으면 합니다." "영세기업 제품의 지역 납품 할당 제도를 도입해 주시면 좋겠습니다." "신중년 채용지원을 확대해 주셨으면 합니다." "기업에 필요한 서비스와 지원을 강화해 주셨으면 합니다." "구인이 어렵기 때문에 적합한 구직자를 연결해 주세요."
지원금· 재정	지원금 확대, 물가상승 반영, 교통비·식대 지원	"지원금을 상향하고 물가상승을 반영해 주세요." "관내 인력에 대한 교통비 지원도 필요합니다." "농가 팜키트는 실용적인 것으로 자급해 주세요." "지원금이 늘어나면 이용 일수가 증가했으면 합니다." "간식비와 중식비도 인상해 주시면 좋겠습니다." "지원금이 더 많으면 좋겠습니다." "인력 사용에 도움이 되도록 지원금을 확대해 주세요."

구분	주요 내용	세부 응답 내용
시설·환경 개선	근로자 편의 및 근무 환경 개선, 센터 시설 지원	<p>"직원 기숙사 시설 운영 지원이 필요합니다."</p> <p>"센터 시설 개선을 부탁드립니다."</p> <p>"터미널에서 산업단지까지 출퇴근 가능한 셔틀버스를 운영해 주세요."</p> <p>"근로자의 복지와 근무환경이 개선되면 좋겠습니다."</p> <p>"농작업에 필요한 장갑과 우비 등의 지원을 요청드립니다."</p> <p>"센터 시설을 지속적으로 개선해 주셨으면 합니다."</p> <p>"근로자가 편리하게 이용할 수 있도록 환경을 조성해 주세요."</p>
프로그램·교육 지원	취업 안내, 멘토링, 현장 실습 등 프로그램 운영 요청	<p>"취업 안내 프로그램 운영을 위한 지원이 필요합니다."</p> <p>"세대교체를 위한 멘토·멘티 사업을 진행해 주세요."</p> <p>"젊은 인력을 훈련·양성할 수 있는 시스템을 만들어 주셨으면 합니다."</p> <p>"농사 실습 기회가 제공되면 좋겠습니다."</p> <p>"청년뿐만 아니라 중장년 맞춤 취업과 창업 발굴 지원도 필요합니다."</p> <p>"구직자가 기업을 이해할 수 있도록 상담 지원이 필요합니다."</p> <p>"취업 취약계층을 위한 맞춤형 프로그램도 운영해 주세요."</p>
센터 운영 및 홍보	센터 지속 운영, 명칭 개선, 접근성 및 홍보 강화	<p>"군 단위 로컬잡센터가 지속적으로 운영되기를 바랍니다."</p> <p>"센터 명칭을 '일자리센터'처럼 쉬운 말로 변경해 주세요."</p> <p>"지역 일자리 정보를 많이 제공해 주셨으면 합니다."</p> <p>"센터가 있어서 구인 필요 시 해결할 수 있어 매우 든든합니다."</p> <p>"센터홍보와 안내가 강화되면 좋겠습니다."</p> <p>"센터 역할이 지속되도록 지원 부탁드립니다."</p> <p>"센터를 통해 많은 일자리 인력을 구할 수 있으면 좋겠습니다."</p>

3. 로컬JOB센터 담당자 의견 조사 결과

가. 응답자 특성

- 응답자는 총 14명으로 지자체 담당자 6명(42.9%), 수행기관 담당자 8명(57.1%)임
 - 지자체 담당자의 경우 업무 담당 기간은 대부분 1년 이하이며, 수행기관 담당자는 1년 이하 2명(14.3%), 2년 이하 3명(21.4%), 3년 이상 3명(21.4%)으로 고르게 분포하고 있음

[표 4-68] 응답자 현황

구분		응답자 수	비율
지자체 담당자	8개월	3	21.4
	11~12개월	3	21.4
	소계	6	42.9
수행기관 담당자	1년 이하	2	14.3
	2년 이하	3	21.4
	3년 이상	3	21.4
	소계	8	57.1
합계		14	100.0

나. 로컬JOB센터 성과 인식항목

1) 정량적 성과

- 로컬JOB센터 사업관계자가 인식하는 5개 정량적 성과 항목의 전체 평균은 4.26점으로 나타남
- 항목별로 살펴보면 '고용 창출 목표 달성'이 4.57점으로 가장 높게 평가되었으며, 모든 응답자가 '높음' 이상으로 응답해 로컬JOB센터가 지역 일자리 창출에 기여하고 있다는 긍정적 인식을 확인할 수 있음
- '거버넌스 및 네트워크 구축' 또한 평균 4.50점으로 높게 나타나 센터가 다양한 이해 관계자와의 협력체계 구축에 성과를 보이고 있음을 알 수 있음. 반면, '일자리 예산 증가'는 평균 3.71점으로 상대적으로 낮게 평가되었으며, '보통' 이하로 응답한 비율이 다른 항목보다 높아 재정적 성과에 대한 인식은 제한적인 것으로 보임
- 이외에도 정량적 성과 항목과 관련해 '동행면접, 구인구직 만남의 날 등 고용서비스 제공'이 추가적으로 제시되었음

[표 4-69] 정량적 성과 인식

(단위: %, n, 점)

구분	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	평균
고용 창출 목표 달성	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	42.9 (6)	57.1 (8)	4.57
고용유지율 증가	0.0 (0)	7.1 (1)	7.1 (1)	35.7 (5)	50.0 (7)	4.29
일자리 예산 증가	7.1 (1)	7.1 (1)	28.6 (4)	21.4 (3)	35.7 (5)	3.71
거버넌스 및 네트워크 구축	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (7)	50.0 (7)	4.50
빈 일자리 감소	0.0 (0)	0.0 (0)	21.4 (3)	(35.7) (5)	(42.9) (6)	4.21

주: 평점은 전혀 그렇지 않다(1점)~매우 그렇다(5점)로 환산하여 평균점수를 산출하였음

2) 정성적 성과

- 정성적 성과 항목의 전체 평균은 4.34점으로 전반적으로 높게 나타남
- 항목별로 살펴보면 ‘지역 고용역량 강화’가 평균 4.43점으로 가장 높게 평가되었으며, ‘기업의 긍정적 반응과 참여 확대’와 ‘해당 시·군의 정책적 관심 확대’가 각각 4.36점으로 나타남. 또한 ‘근로자 만족도 향상’과 ‘타 기관 간 협업시스템 강화’는 각각 4.29점으로 나타나 센터가 근로자 서비스 향상과 유관기관 간 협력체계 구축에 기여하고 있음을 보여줌
- 전반적으로 모든 성과 항목에서 응답자의 다수가 ‘높음’ 이상으로 응답해 로컬JOB센터가 지역 고용 지원과 협업 네트워크 형성에 있어 실질적인 성과를 거두고 있음을 확인할 수 있음
- 한편, 기타 정성적 성과 항목으로 ‘센터인지도 및 대외 신인도 강화’가 추가로 제시되어 센터의 외부적 위상과 사회적 인식 제고 역시 중요한 성과로 인식되고 있음을 알 수 있음

[표 4-70] 정성적 성과 인식

(단위: %, n, 점)

구분	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	평균
근로자 만족도 향상	0.0 (0)	7.1 (1)	7.1 (1)	35.7 (5)	50.0 (7)	4.29
기업의 긍정적 반응과 참여 확대	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	64.3 (9)	35.7 (5)	4.36
지역 고용역량 강화	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	57.1 (8)	42.9 (6)	4.43
타 기관 간 협업시스템 강화	0.0 (0)	0.0 (0)	14.3 (2)	42.9 (6)	42.9 (6)	4.29
해당 시·군의 정책적 관심 확대	0.0 (0)	0.0 (0)	7.1 (1)	50.0 (7)	42.9 (6)	4.36

주: 평점은 전혀 그렇지 않다(1점)~매우 그렇다(5점)로 환산하여 평균점수를 산출하였음

다. 로컬JOB센터 사업 만족도

1) 전반적 만족 수준

- 로컬JOB센터 사업에 대한 전반적 만족도는 4.29점으로 ‘만족’ 이상 수준을 보임
 - 응답자의 14명 중 57.1%가 ‘만족’, 35.7%가 ‘매우 만족’이라고 응답했으며, ‘보통’ 이하는 7.1%에 그쳐 대체로 긍정적인 평가가 확인됨
- 집단별로 살펴보면 지자체 담당자의 평균은 4.67점으로 매우 높은 만족도를 보였으며, 모든 응답자가 ‘만족’ 이상으로 응답함. 수행기관 담당자의 평균은 4.00점으로 지자체에 비해 다소 낮게 나타났으며, 일부 응답자(12.5%)는 ‘보통’ 이하로 평가함
- 로컬JOB센터 사업은 전반적으로 긍정적 인식이 우세하나, 수행기관 담당자의 만족도가 상대적으로 낮게 나타난 점은 향후 운영 과정에서 개선해야 할 과제로 해석됨

[표 4-71] 로컬JOB센터 사업 만족도

(단위: %, n, 점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	평균
전체	0.0	0.0	7.1	57.1	35.7	100.0	4.29
	(0)	(0)	(1)	(8)	(5)	(14)	4.67
지자체	0.0	0.0	0.0	33.3	67.7	100.0	4.00
수행기관	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	100.0	

주: 평점은 매우 불만족(1점)~매우 만족(5점)으로 환산하여 평균점수 산출

2) 만족 및 불만족 사유

- 사업관계자들이 로컬JOB센터 사업에 만족하는 이유는 크게 세가지 측면에서 나타남
- 첫째, 고용성과 측면에서 구직자에게는 취업알선, 역량 강화 지원, 맞춤형 일자리 제공 등을 통해 취업률 향상과 고용 안정화에 기여하고 있으며, 기업에는 구인난 해소와 인력 수급 지원을 제공함으로써 실질적인 성과를 거둔 것으로 평가함

-
- 둘째, 지역사회 기여 측면에서 농촌지역의 인력난 해소, 고령화로 인한 노동력 부족 완화, 청년·신중년 등 고용서비스 사각지대 지원 등 지방소멸 위기에 대응하고 지역경제 활성화에 기여하는 기반으로 작용하고 있다는 점에서 높은 만족을 보임
 - 셋째, 센터의 역할과 위상 측면에서 구인처와 구직자 간 미스매치 해소, 협력 네트워크 구축, 지역 고용정책 전달 창구로서의 기능을 수행하면서 지역 내 거점 일자리센터로 자리매김하고 있다는 점에서 자긍심을 충족시키고 있는 것으로 확인됨
 - 종합적으로, 사업관계자들은 로컬JOB센터가 지역 고용현안 해결과 일자리 창출, 나아가 지역경제 활성화에 실질적인 도움을 주고 있다는 점에서 높은 만족도를 보였음

라. 운영 애로사항

1) 주요 애로사항 순위

- 로컬JOB센터 운영 시 느끼는 애로사항으로 ‘전담직원 고용’(30.8%)과 ‘구인·구직처 발굴 및 채용연계’(30.0%)가 가장 높은 비중을 차지하여 사업수행 시 인력확보와 채용연계의 어려움이 큰 것으로 나타남. 이어 ‘고용서비스 기관 간 실적경쟁’(23.1%), ‘사업비 집행’(16.2%) 순으로 나타남
- 세부적으로 자자체의 경우 ‘구인·구직처 발굴 및 채용연계’(37.8%)가 가장 큰 애로사항으로 나타났으며, ‘고용서비스 기관 간 실적경쟁’(24.4%), ‘사업비 집행’(20.0%), ‘전담직원 고용’(17.8%) 순으로 나타남. 반면 수행기관은 ‘전담직원 고용’(33.8%)과 ‘구인·구직처 발굴 및 채용연계’(27.5%)에서 상대적으로 높은 어려움을 경험하였고, ‘고용서비스 기관 간 실적경쟁’(23.8%), ‘사업비 집행’(15.0%)이 뒤를 이음
- 자자체는 채용연계 과정에서, 수행기관은 전담인력 확보 과정에서 상대적으로 큰 애로를 겪고 있으며, 사업 전반적으로 인력 및 채용연계 관리가 핵심과제로 나타나고 있음

[표 4-72] 주요 애로사항 순위

(단위: %)					
구분	전담직원 고용	사업비 집행	구인·구직처 발굴 및 채용연계	고용서비스 기관 간 실적경쟁	합계
전체	30.8	16.2	30.0	23.1	100.0
자자체	17.8	20.0	37.8	24.4	100.0
수행기관	33.8	15.0	27.5	23.8	100.0

2) 1순위 애로사항 심층 분석

- 로컬JOB센터 운영 과정에서 가장 큰 애로사항으로 ‘재정 구조의 한계’와 ‘고용체계의 불안정성’이 지적됨
 - 단년도·일회성 예산으로 인해 1~3월에는 사업이 사실상 중단되는 등 운영 공백이 발생하며, 이로 인해 서비스 연속성과 신뢰도가 저하되고 있음
 - 또한, 단기 계약직 위주의 전담인력 고용체계는 소속감과 책임감을 약화시키고, 이직률을 높여 숙련된 인력 확보에 어려움을 초래하고 있음
- 또한, 농촌 지역 특성상 구인처와 구직자 부족, 주거 문제, 취약한 기업 기반 등으로 일자리 발굴과 구직 연계가 제한적이며, 이러한 구조적 한계는 실적 중심의 목표 설정과 맞물려 현장의 부담을 가중시키고 장기근속 및 질 높은 일자리 제공을 어렵게 하고 있음

[표 4-73] 1순위 애로사항에 대한 의견

- 한정된 사업장에 전주고용+센터의 채용대행, 여성 일자리 등
- 다른 일자리 관련 기관에는 기업과 구직자에 대한 직접지원, 환경개선사업 등이 다양하게 펼쳐지고 있지만, 잡센터 사업은 기업, 구직자 등에 대한 지원금, 환경개선사업 인센티브 등 사업이 전혀 없어 기업이나 구직자에게 다가갈 명분이 현저히 떨어져 다른 기관과 같은 사업 선상에서 몇 배의 노력이 필요함
- 전담지원의 고용이 불안정한 상황에서 구인·구직연계사업의 책임감이나 소속감 결여
- 농촌 지역의 특수성 때문에 구인구직처 발굴에 어려움이 있으며, 관외 구직자가 취업할 경우 주거 문제로 포기하는 상황이 발생
- 구인처와 구직자에 대한 DB가 필수적인데 사업 기간이 짧아서 잡센터가 없어지면 지역 고용 관련 데이터 유지가 어려움
- 구인구직처, 대규모 기업 부족으로 일자리 사업 발굴에 어려움이 있음
- 실적 위주의 목표 설정
- 인건비가 많이 발생함
- 기업 수 부족, 기업과의 협력 부족
- 구인처, 구직자 상호 간 만족할 수 있는 시스템에 다소 어려움이 있으며, 채용연계 완료 후 장기근속 할 방안 모색 필요
- 사업의 불안정성이 곧 고용의 불안정이며, 전반적 사업 운영에 영향을 끼침
- 1년 또는 1년 미만 단기 계약직 신분으로 소속감과 책임감이 적음. 사무 행정 능력과 현장 대응 능력 부족으로 이직이 잦음. 업무량 난이도 대비 적은 연봉
- 로컬JOB센터의 전담인력(매니저)의 고용 안정성이 불안정 해소 필요. 개인의 업무 역량 향상 및 책임감 있는 업무 수행으로 지역 내 전문가로 성장 필요

마. 개선 및 제안 의견

1) 관리·운영 과정 개선 필요사항

- 센터 운영의 안정성을 확보하기 위해 '예산 구조'와 '제도적 기반'을 개선해야 한다는 의견이 다수 제기됨
 - 전년도에 사업비를 확정하여 익년도 사업이 원활히 시작될 수 있도록 하고, 단기 예산이 아닌 지속적인 재정지원 체계를 마련할 필요가 있음
- 지자체 차원의 '운영지원 조례 제정'도 추진되어야 한다는 의견이 제시됨
 - 인력 측면에서는 '경력직 중심의 전문인력 고용'과 '고용 안정성 보장'을 통해 전문성을 강화해야 하며, 구인기업과의 협력을 위해 '인센티브 제공', '기업지원사업 병행, 홍보 확대' 등이 필요함. 또한, '지역 상황에 맞춘 합리적인 목표 설정'과 '명확한 사업 지침 마련'을 통해 사업의 실효성을 높일 필요가 있음

[표 4-74] 관리·운영 과정 개선 필요사항에 대한 의견

- 사업 운영 기간을 1~12월로 변경, 사업 선정 및 사업비 지급은 3~4월, 1~3월은 사업비가 없어 사업이 원활하게 진행되지 못함
- 운영 측면에서 지속적인 센터 보존 필요, 경력직 직원 고용하여 신분보장 필요, 다음연도 사업준비 및 안정적인 직원 고용을 위해 익년 예산을 전년도에 확정 필요, 지자체 운영지원 조례 필요
- 앞으로 로컬JOB센터의 기능을 종합일자리지원센터로 전환에 필요하고, 안정적인 사업비 지원으로 전담직원들의 고용 불안 해소와 지자체에서 중추적인 역할이 필요하고 기대됨
- 매년 일회성 예산으로 인해 직원들이 안정적 직무 수행을 하지 못해 책임감과 열정이 떨어짐. 잡센터 업무가 구인·구직 채용을 연계하여 맞춤형 일자리를 찾아주는 주 업무로 센터직원(컨설턴트)들 조차도 자신의 불안한 고용체계로 상담한다는 자체가 이치에 맞지 않아 안정된 고용예산 확보가 필요함
- 단기 일자리 지원사업이 농업에만 배정돼있어서 2차, 3차 산업과 6차 융복합산업 분야의 단기 일자리 까지 확대했으면 좋겠음
- 농가 일자리 사업이 농가 호응이 매우 높아 지속적이고 확대 필요
- 로컬JOB센터 직원의 근속기간
- 센터 전담인력의 고용 안정성 지원 필요
- 명확한 사전지침 마련 및 적용. 사업 시기 조기화로 인력 및 사업의 안정적 운영지원, 지역산업 및 실정에 맞는 기업지원사업 병행
- 지역 규모와 상황에 맞는 적량 목표 설정의 어려움. 결과(취업자 수)가 좋지 않으리라고 예상되는 경우에 취·창업 프로그램 운영에 대한 부담으로 프로그램 개설에 소극적, 수동적인 위치에 처함
- 수행기관 일원화를 통해 로컬JOB센터 운영 관리 일원화, 일자리센터 설립을 위한 단계적 지원 필요하다고 판단됨

2) 기타 의견 및 제안사항

- 향후 로컬JOB센터는 ‘종합일자리지원센터’로 기능을 확대·전환할 필요가 있다는 의견이 제기됨
 - 단순한 구인·구직 연계에 그치지 않고, ‘기업 컨설팅’, ‘현장 중심의 수요자 맞춤형 지원’, ‘농식품 기업 지원’ 등 다양한 역할을 수행할 수 있어야 함
- 단기 일자리 지원사업이 농업에 치중된 현 구조를 넘어 ‘2·3차 산업 및 6차 산업으로 확대’해야 한다는 제안이 있었으며, ‘유사조직과의 기능 통합’, ‘수행기관 운영의 일원화’, ‘지역 실정에 맞춘 프로그램 개발 및 홍보 강화’ 등을 통해 센터의 역할과 위상을 제고할 필요가 있음

[표 4-75] 기타 및 제안사항에 대한 의견

-
- 단년 사업으로 진행되다 보니 직원들의 고용 불안 속에 사업이 진행되어 숙련된 직원확보의 어려움에 이직률이 높아 질 좋은 서비스 제공에 어려움 발생
 - 일자리센터가 없는 지역에는 잡센터가 모든 일자리 업무(농촌 일자리 지원 업무 등) 전담하고 있어 기본적인 조직 인원이 필요하다고 생각함. 지역의 범위(임실군-12개 읍면)가 넓은 지역에서는 더 많은 행정력이 필요한 만큼 예산 지원도 뒤따라야 한다고 생각함
 - 로컬JOB센터는 각 시군의 필요성이 점차 확대되고 있음. 안정적인 사업비 지원과 각 시군의 유사조직을 통폐합하여 현실적인 운영이 되어야 한다고 생각함
 - 잡센터 직원들의 안정된 고용체계가 될 수 있도록 일회성 예산이 아닌 지속성 예산 반영이 필요함. 농가 일자리 지원사업명을 단기 일자리 지원사업으로 변경하여 비슷한 사업인 군 단위에서 하는 농촌중 개인력센터(농림부 사업) 농가 일자리 지원사업과 차별화로 혼선을 예방할 필요가 있음
 - 구인처에 대한 지원사업이 전혀 없어 구인처와의 네트워킹 및 관리가 어려우므로 기업지원 및 컨설팅 등 사업을 추가해주었으면 함. 특히 농식품 기업 지원사업의 경우 가장 잘 추진할 수 있는 기관은 잡 센터임. 전주에 있는 각 중간지원조직이 부안이나 각 센터가 있는 군 단위에 와서 사업을 추진할 경우 전체 지원 대상자에 대한 홍보와 참여가 어려움. 그 결과 사업비는 전주에 있는 중간지원조직들이 따서 잡센터에 와서 사업을 도와달라고 하는 상황이 발생하고 있음. 기업대상 지원사업이 체계적인 수행이 없이 중간지원조직마다 지원기준 및 사업비가 다르게 공급자 위주로 사업추진이 되고 있으므로 잡 센터를 중심으로 한 수요자와 현장 중심사업으로 전환 필요
 - 인건비 지원 및 확대 필요
 - 로컬JOB센터에 대한 홍보가 필요하며, 구인기업과의 협력 강화 필요
 - 지역이 고용 사각지대를 메우는 경력 있는 전문운영인력의 고용 안정성이 최우선으로 보장되어야 사업의 효과성과 내실성도 증대될 것으로 생각함
-

4. 소결

가. 로컬JOB센터 서비스 이용자 설문 조사 결과 요약

1) 구직자 응답 결과 요약

■ 시군 로컬JOB센터는 지역 고용서비스의 핵심 역할 수행

- 로컬JOB센터 서비스 이용자 대상 설문 조사 결과 광역일자리센터 인지도에 비해 시군 일자리센터 인지도와 이용률이 압도적으로 높은 것으로 나타났으며, 지역사회 내 구전 네트워크를 통한 유입이 이루어져 단발성 방문이 아닌 반복 이용이 많은 구조로 신뢰 기반의 지속적 방문·이용 경향을 보임
- 물리적 접근성과 시설 환경에 대한 만족도가 높고 특히 센터를 이용하여 구직활동을 수행하는 부분에서 많은 도움을 받고 있으며, 취업 성공률은 매우 높은 편(86.7%)인데, 5~60대의 성과가 두드러져 고용 취약계층의 구직지원 거점으로 자리 잡고 있음
- 서비스 이용자들은 주로 단기 일자리 탐색 목적의 구직자가 많으며, 구직자 희망 직무는 사무직, 농림·어업직 순으로 나타남

■ 상담사는 구직자 지원의 핵심 경로이며, 구직자 장기적 관리와 재취업 지원서비스 제공

- 상담사 중심의 연계체계가 구직자 지원의 핵심 경로로 작동하고 있음을 보여주며, 상담사 역량 강화 및 서비스 표준화의 중요성이 부각됨
- 상담사 연계서비스를 경험한 구직자들의 만족도는 높은 편(4.59점)이며, 면접 지원서비스에 대해 가장 만족하는 것으로 나타났으며, 상담사의 친화적인 태도와 신속한 응대, 충실한 정보제공이 구직자 만족의 주요 요인으로 나타나 상담 역량 강화를 위한 교육 및 피드백 체계의 지속적인 운영이 필요함
- 센터가 단기 매칭을 넘어 재취업 및 고용유지 중심의 사후관리 기능을 수행하고 있으며, 고령층 대상의 재취업·유지지원 프로그램의 효과가 뚜렷함을 알 수 있음

-
- 구직자들이 일회성 상담보다 장기적 관리와 재취업 지원 중심의 서비스를 기대하고 있음을 알 수 있고 단순한 정보제공뿐 아니라 취업 유지와 적응을 돋는 고용안정형 사후관리 프로그램의 도입이 필요함
 - 사후관리 서비스에 대한 구직자 만족도는 전반적으로 매우 높게(평균 4.65점) 나타났으나, 지역별 상담사 역량과 사후관리 체계의 차이가 만족도에 반영되고 있어, 우수사례 운영지역의 관리체계 확산과 표준화가 필요함

■ 구직자는 단기 일자리보다 상용직 중심의 안정적 일자리 선호

- 희망 월평균 임금은 264만 원 수준으로 지역 생활임금과 유사한 수준의 기대임금이 형성되고 있으나 희망 근로시간은 하루 8시간의 표준근로시간 기반의 일자리 및 근로 조건의 안정성을 중요하게 고려하고 있음
- 구직자의 대부분(73.1%)은 상용직을 희망하고 있으나, 연령이 높을수록 일용직 선호 비율이 높음

■ 구직자 현재 일자리는 단기, 정상근무형, 지역 평균 수준의 임금

- 응답자의 현재 직무는 농림·어업직, 사무직이 대부분(각각 35.3%, 32.5%), 제조·생산직(11.1%), 돌봄직(4.8%) 순이며, 종사상 지위는 상용근로자가 절반 이상(58.5%)을 차지함
- 센터 연계 취업자는 거주지와 동일 지역 내 취업 비율이 높아 지역 내 일자리 순환 구조를 유지하는 데 이바지하고 있으나, 일자리의 특성상 단기 및 계절형 일자리 비중이 높아서 근속기간은 단기(1년 미만 59.7%) 중심이고, 평균 근로시간은 정상근무형 일자리가 주를 이루고 있으며(8시간 근무 88.8%), 월평균 임금은 지역 평균 수준에 수렴

■ 희망 직무 기반 매칭 시스템 효과적 운영

-
- 응답자들이 희망하는 직무와 종사 직무가 거의 일치(96.8%)하는 것으로 나타나 상담 사의 직무 분석과 맞춤형 연계 역량이 취업 성과로 이어지는 것으로 나타났으며, 현재 일자리에 대한 만족도(4.45점)도 높은 편임
 - 재이용 의향이 있는 응답자들은 전체 96.6%로 센터 서비스에 대한 만족도와 신뢰도 가 높은 것으로 나타났으며, 취업 성과뿐만 아니라 센터와 이용자 간 신뢰 관계를 구축하고 있음을 알 수 있음

■ 지속가능한 지역 고용 플랫폼 기대

- 로컬JOB센터에 대한 제안 의견을 종합한 결과 구직자들은 센터의 역할과 성과를 높이 평가하고 있으며, 다양한 일자리 제공과 지원제도 강화를 요구하고 있음
- 지원제도에 대한 의견으로는 ▲다양한 직종과 취업 정보 확대, ▲지원금 및 교통비 지원 강화, ▲중장년층·농촌형 일자리 확대, ▲취업역량 교육 확대, ▲센터의 지속 운영 등을 주요 개선 요구로 제시함

2) 구인업체 응답 결과 요약

■ 소규모 사업체 중심의 밀착 지원으로 지역 고용서비스 거점 가능

- 구매업체의 고용서비스 기관 인지도는 로컬잡센터, 고용센터, 전북일자리센터 순으로 나타났으며, 이용빈도 역시 로컬잡센터, 고용센터, 전북일자리센터 순으로 확인됨. 다만 30인 이상의 사업체는 고용센터와 전북일자리센터 이용률이 상대적으로 더 높게 나타남
- 로컬잡센터 인지 경로는 기업 규모에 따라 차이를 보이는데, 30인 이상 업체는 주로 기관직원 소개 비중이, 이 외는 지인 소개 비중이 높은 것으로 나타났으며, 로컬잡센터를 반복 이용하는 것으로 응답하고 있어 로컬잡센터는 주요 고용연계 창구로 자리 잡고 있음

-
- 사업체는 로컬잡센터에서 구인정보뿐만 아니라 일자리 관련 사업정보 획득을 위해서도 방문하는 것으로 응답하였으며, 특히 근로자 30인 이상 사업체는 채용박람회 이용 비중이 높은 것으로 나타남

■ 지역 내 인력 수급과 맞춤형 고용지원 외 기업지원 정보서비스 제공 만족

- 구인 업체의 로컬잡센터 이용 만족도는 상당히 높은 수준(4.45점)으로 센터 시설과 서비스가 실제 현장 이용자 요구를 충족하고 있음을 보여주며, 센터의 연계로 구인이 잘 이루어지고 있는 것으로 응답하였고(채용 경험 94.5%), 채용 성과 만족도는 평균 4.54점으로 센터가 사업체의 인력확보에 실질적 성과를 제공함을 알 수 있었음
- 상담사 연계서비스를 경험한 구매업체는 인력 채용뿐만 아니라 일자리·노동정책 상담이나 기업지원 사업연계 등 기업에 중요한 정보를 제공하는 것으로 나타났으며, 기업들은 채용박람회가 유용하다는 응답이 많았음
- 사업체들은 로컬잡센터 상담사에 대한 만족도가 높았는데(4.60점), 전문성과 친절한 태도, 신속한 대응, 충실한 정보제공 측면에서 구인 업체의 높은 신뢰를 하는 것으로 판단됨
- 구인 업체의 사후관리 서비스 경험률과 만족도는 지역별 편차가 있지만, 전반적으로 높은 수준(각각 85.9%, 4.62점)이며, 대부분 구인 업체에서 상담사 사후관리 서비스 필요성을 인식(91.6%)하고 있었고 일자리 사업정보, 채용 후 취업자 적응 여부 확인·상담, 일자리·노동정책 정보제공 등의 수요가 높게 나타남

■ 지역별·규모별 채용 희망 직무 상이

- 구인 업체의 채용 희망 직무는 농림·어업직, 제조·생산직, 사무직 순으로 나타났으며, 지역별로는 완주와 30인 이상 규모 업체에서 제조·생산직 비중이 높았고, 임실과 장수, 진안에서는 농림·어업직 채용이 많았고, 대부분의 업체가 비교적 단기간 내 인력을 채용(1개월 미만 29.3%, 3개월 미만 30.2%)하고 있음

-
- 구인 업체가 제시한 월 평균임금은 220만 원 미만(34.5%), 221~250만 원 이하(28.0%), 251~300만 원 이하(20.2%)로 나타남. 채용 희망 근로시간은 전체적으로 표준근로시간(8시간) 중심의 구인이 많지만, 소규모 사업체와 일부 지역에서는 탄력적 근로시간 수요가 존재함. 고용형태는 대다수 업체가 안정적 상용직 채용을 선호(72.4%)하지만, 소규모·신생 업체에서는 일용직 수요가 상대적으로 높음

■ 인력 채용 수요 외 기업지원서비스 수요 상당

- 대다수 구인 업체(99.4%)가 센터 서비스를 재이용할 의사를 밝혔으며, 구인 업체의 타 기업 추천 의향은 평균 4.59점으로 높았는데, 소규모·신생 업체에서 활용이 긍정적임
- 구인 업체들은 센터의 다양한 지원과 취업 연계 성과를 높이 평가하면서, 폭넓은 일자리 제공과 지원제도 강화, 장기근속 가능 구직자 알선, 전문 기술 인력 연결 등 추가적인 서비스를 요청하고 있음

나. 로컬잡센터 관계자(공무원, 수행기관) 의견수렴 결과 요약

■ 지역 고용 지원과 협업 네트워크 형성에 기여

- 로컬잡센터 사업관계자가 인식하는 5개 정량적 성과 항목의 전체 평균은 4.26점으로, 고용 창출 목표달성을 부문이 가장 높고(4.57점), 거버넌스 및 네트워크 구축(4.50점), 고용유지율 증가(4.29점) 순으로 나타남
- 정성적 성과 항목의 전체 평균은 높은 편(4.34점)으로 지역 고용역량 강화(4.43점), 기초지자체와 기업의 관심과 참여 확대(각각 4.36점), 근로자 만족도 향상과 타 기관 간 협업시스템 강화(각각 4.29점)로 나타남

■ 사업운영 만족도가 높은 가운데 집단별 만족도 격차 발생

- 로컬잡센터 사업에 대한 만족도는 높은 편(4.29점)이며, 응답자의 92.8%가 매우 만족

또는 만족으로 응답하였음. 다만 집단별로 다소 차이를 보이는데, 지자체 담당자보다 수행기관 담당자의 만족도가 낮은 것으로 나타남(지자체 담당자 4.67점, 수행기관 담당자는 4.00점)

- 사업관계자들은 로컬JOB센터가 지역 고용현안 해결과 일자리 창출, 나아가 지역경제 활성화에 실질적인 도움을 주고 있다는 점에서 높은 만족도를 보임
 - 고용성과 측면에서 실질적인 성과를 거둔 것으로 평가하고 있으며, 지역사회 기여 측면에서 농촌 지역의 인력난 해소, 고령화로 인한 노동력 부족 완화, 청년·신중년 등 고용서비스 사각지대 지원 등 지방 소멸 위기에 대응 및 지역경제 활성화에 기여하는 기반으로 작용, 센터의 역할과 위상 측면에서 지역 고용정책 전달 창구의 기능을 수행하면서 지역 내 거점 일자리센터로 자리매김하고 있다는 점에서 자긍심을 충족시키고 있는 것으로 확인됨

■ 사업운영 전담인력 확보, 유사기관 간 실적 경쟁은 주요 난제

- 지자체는 채용연계 과정에서, 수행기관은 전담인력 확보 과정에서 상대적으로 큰 애로를 겪고 있으며, 사업 전반적으로 인력 및 채용연계 관리가 핵심과제로 나타나고 있음
- 이 외에도 사업운영의 불연속성과 고용체계의 불안정성에 대한 우려가 크게 지적되고 있는데, 단년도·일회성 예산으로 인해 1~3월에는 사업이 사실상 중단되는 등 운영 공백이 발생하며, 단기 계약직 위주의 전담인력 고용체계는 소속감과 책임감을 약화시키고 이직률을 높여 숙련된 인력확보에 어려움을 초래하고 있음
- 농촌 지역 특성상 구인처와 구직자 부족, 주거 문제, 취약한 기업 기반 등으로 일자리 빨굴과 구직 연계가 제한적이며, 이러한 구조적 한계는 실적 중심의 목표 설정과 맞물려 현장의 부담을 가중시키고 장기근속 및 질 높은 일자리 제공을 어렵게 하고 있음

■ 로컬JOB센터 운영 안정성 확보 의견 제기

- 센터 운영의 안정성을 확보하기 위해 '예산 구조'와 '제도적 기반'을 개선해야 한다는 의견이 지배적임
 - 전년도에 사업비를 확정하여 익년도 사업이 원활히 시작될 수 있도록 하고, 단기 예산이 아닌 지속적인 재정지원 체계를 마련할 필요가 있음

-
- 인력 측면에서는 '경력직 중심의 전문인력 고용'과 '고용 안정성 보장'을 통해 전문성을 강화해야 하며, 구인기업과의 협력을 위해 '인센티브 제공', '기업지원사업 병행, 홍보 확대' 등이 필요함. 또한, '지역 상황에 맞춘 합리적인 목표 설정'과 '명확한 사업 지침 마련'을 통해 사업의 실효성을 높일 필요가 있음
 - 이 외에도 로컬JOB센터는 '종합일자리지원센터'로 기능을 확대·전환할 필요가 있다는 의견이 제기되었는데, 단순히 구인·구직 연계에 그치지 않고, '기업 컨설팅', '현장 중심의 수요자 맞춤형 지원' 등 다양한 역할이 필요하다는 의견이 다수 제기됨

다. 로컬잡센터 이용자 대상 설문 조사 및 관계자 의견수렴 결과 시사점

- **기초지자체 고용서비스 제공 핵심기관으로 자리매김**
 - 지역 일자리 지원 거점으로 자리매김 인지도, 사업 및 직원 신뢰도, 만족도가 높으며, 취업 성과도 우수하기 때문에 지역 주민, 지자체 공무원뿐만 아니라 사업을 직접 운영하는 수행기관 담당자의 자긍심도 높은 편임
 - 로컬JOB센터 서비스 이용자들은 반복 이용 활성화되어 있어 지역 고용서비스 거점으로서 기능 수행 중으로 기구축된 고용서비스 기관이 없어진다면 고용지원에 상당한 공백이 예상됨
- **직업훈련·취업특강 등 다양한 역량개발형 프로그램 확대 필요**
 - 센터 서비스가 상담 중심으로 집중되어 있어, 직업훈련·취업특강 등 다양한 역량개발형 프로그램 확대가 필요함
 - 구직자들은 취업 이후에도 센터로부터 일자리 정보 등 사후관리서비스 제공을 수요로 하고 있음
- **현장 상황을 고려한 사업운영 필요**
 - 단기 일자리 중심 구조를 넘어 지속 가능한 상용직 중심의 일자리 창출이 필요하며, 기업·기관과의 고용협약 및 인센티브 제도 도입이 요구됨

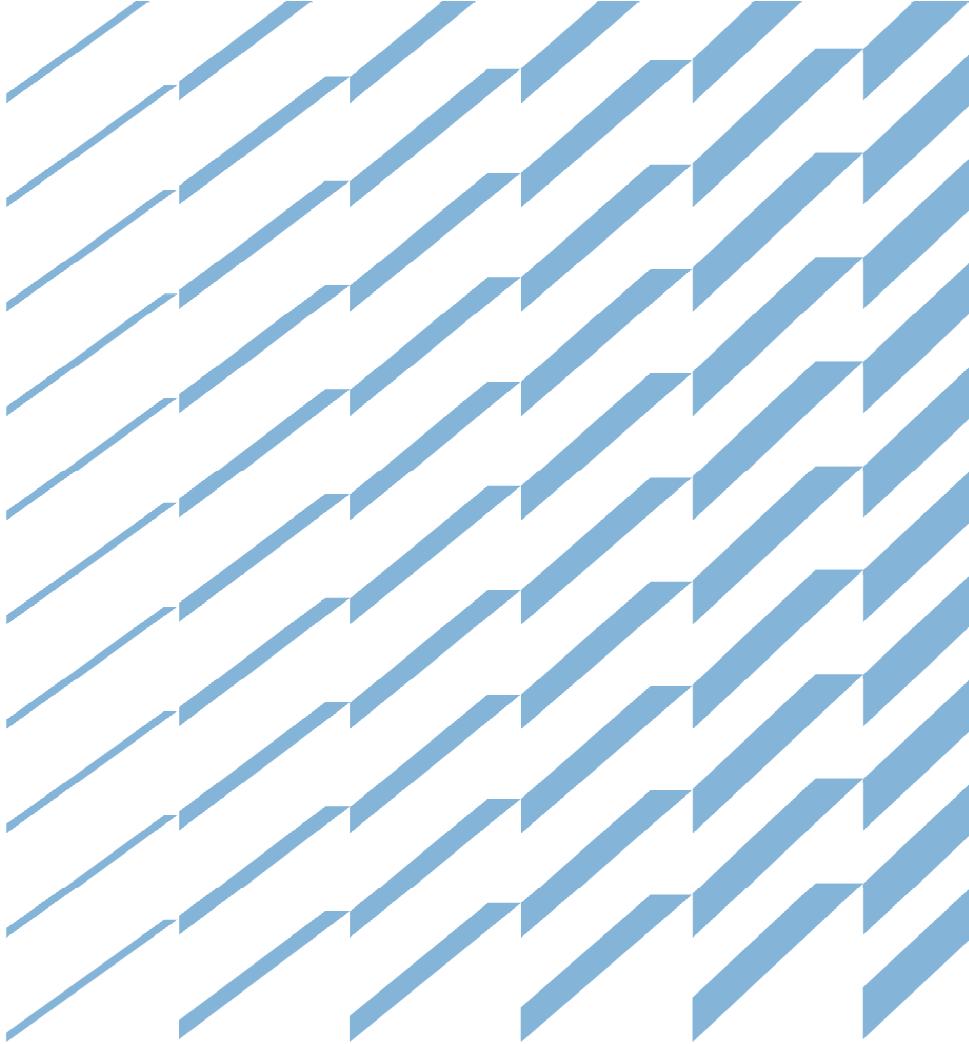
-
- 관내 기업체는 단기 인력 채용 수요가 대부분이고, 고령층 구직자의 단기·일용직 일자리 수요가 상용직에 비해 큰 편임

■ 연계사업 발굴 및 지원서비스 확대 필요

- 구인처에 대한 지원사업이 전혀 없어 구인처와의 네트워킹 및 관리에 어려움을 겪고 있는 상황으로 구직자 연계서비스 외 일자리 노동정책 상담, 기업지원 사업연계 제공 수요가 상당함
- 신생업체 또는 규모가 영세한 업체의 경우 고용센터나 광역 일자리센터로의 접근성이 낮기 때문에 소규모 사업체 중심의 밀착 지원이 필요함

■ 사업의 연속성, 전담인력의 고용 안정성 확보 필요

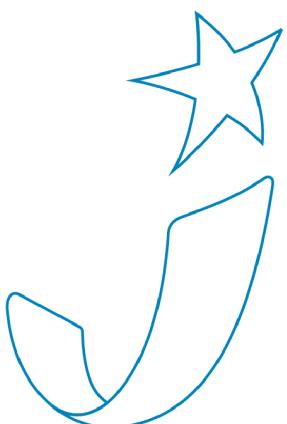
- 사업의 특성상 재정 구조의 한계로 1~3월은 사업이 중단되는 공백이 발생하여 서비스 연속성과 신뢰도 저하가 발생함
- 사업전담 인력확보 및 구인·구직 매칭 관리, 실적 경쟁이 핵심과제임



제5장

로컬JOB센터 발전 방안

1. 로컬JOB센터 운영 방향
2. 로컬JOB센터 발전을 위한 추진 과제



제5장 로컬JOB센터 발전 방안

1. 로컬JOB센터 운영 방향

가. 운영 방향 설정

- 로컬잡센터 운영 방향에 대한 논의는 앞 장의 로컬잡센터 운영실태와 로컬잡센터 이용자 및 관계자 대상 설문 조사에 그 기반을 두고 있으며, 앞 장의 검토내용을 종합하여 정리하면 다음과 같음

[표 5-1] 시사점 도출 내용 종합 요약

센터 운영 실적 검토 결과	센터 이용자, 관계자 조사 결과
<ul style="list-style-type: none">로컬잡센터는 지역 고용 활성화에 기여타 부처 사업과 유사 중복성 상존지역 고용지표 개선 등 좋은 일자리 창출 지향시군 고용서비스 기관으로서 역할 확대 필요광역 일자리센터와 협업 필요각종 지원사업 간 협업 및 연계 강화	<ul style="list-style-type: none">로컬잡센터는 고용서비스 제공 핵심기관으로 자리매김직업훈련·취업특강 등 다양한 역량개발형 프로그램 확대 필요현장 상황을 고려한 사업운영 필요연계사업 발굴 및 지원서비스 확대 필요사업 연속성, 전담인력의 고용 안정성 확보 필요유사기관 간 성과 경쟁 심화 문제 해결 필요

- 이러한 내용을 종합한 결과 로컬잡센터의 운영상 쟁점을 다음 5가지 측면에서 정리할 수 있음

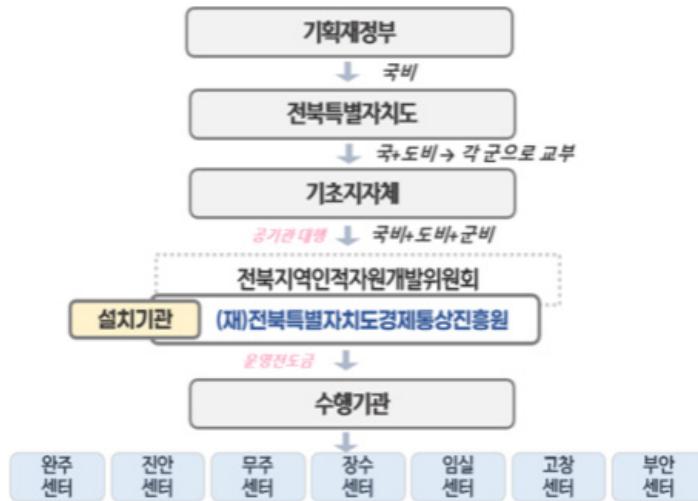
■ 정책추진 측면

- 로컬잡센터는 고용서비스 기관이 부재한 군 단위 지역에서 구인 업체와 구직자를 발굴하고 취업을 연계하는 등 지역 고용 활성화에 기여하고 있으며, 그간의 성과와 활동을 고려하면 지역 고용의 핵심기관으로 자리매김하고 있음을 알 수 있음
- 다만, 해당 사업이 매년 3월부터 12월까지 운영되는 점을 고려할 때 1~3월 초에는 구직자와 구인 업체가 고용지원서비스 수혜를 받기 어려운 상황임

-
- 로컬잡센터가 각 군 지역에 입지하고 있고, 이용대상자의 안정적인 서비스에 대한 기대가 높은 만큼 구직자와 구인 업체의 정책 수요를 충족하기 위해서는 사업의 연속성과 지속성 확보가 최우선으로 되어야 할 사항임
 - 또한, 사업을 운영하는 수행기관의 직원들은 이러한 사업 특성으로 인해 고용에 대한 불안감을 느끼고 있으며, 이로 인해 기관 차원에서도 인력 충원에 어려움을 겪고 있음
 - 전담인력의 전문성이 사업성과뿐만 아니라 구직자, 구인 업체 간 신뢰도와 만족도에 영향을 미친다는 점을 고려할 때에도 로컬잡센터의 안정적인 운영체계 구축은 시급히 추진되어야 할 과제임

■ 지원체계 측면

- 로컬잡센터 운영은 고용노동부의 지역산업맞춤형 일자리사업 중 지역형플러스 일자리 사업의 일환으로 추진되고 있으며, 주관기관은 고용노동부(전주지청)와 전북특별자치도이고, 전북지역인적자원개발위원회에서 공기관 위탁사업 형태로 운영하고 있음
- 전북지역인적자원개발위원회는 공모 절차를 통해 기초지자체와 수행기관(컨소시엄)을 선정하는 구조로 사업 추진 과정이 다소 복잡하게 운영되고 있음
- 또한, 도내 7개 로컬잡센터와 협업하는 수행기관이 3곳으로 되어 조직, 예산, 인력 등 의 측면에서 비효율성이 발생할 가능성이 있음
- 뿐만 아니라, 로컬잡센터의 예산 지원의 주요 출처가 고용부이고, 별도로 전북일자리 센터가 광역단위 고용서비스를 수행하고 있어 기능이 일부 중복되고 있어 광역센터와 기초센터 간의 역할 분담 및 기능 조정을 통한 효율적 운영체계 구축이 필요하다는 요구가 제기되고 있음



자료: 전북지역인적자원개발위원회 내부자료

[그림 5-1] 로컬잡센터 사업절차

■ 사업내용 측면

- 로컬잡센터의 수요 사업은 구인·구직 활동 및 채용연계이며, 그 외 농가 일자리 구인·구직 활동, 찾아가는 이동 상담, 구인·구직 만남의 날, 동행면접 및 면접비 지원, 상해 보험 가입 지원 등을 수행하고 있음
- 로컬잡센터 이용대상자(구직자, 구인 업체)는 기관의 고유목적인 고용서비스 제공 외에 다양한 서비스 수요를 보이는 것으로 나타났는데, 구직자의 경우 취업 이후에도 신규 일자리 정보제공이나 직무역량 강화를 위한 교육프로그램에 대한 수요가 있으며, 구인 업체의 경우 기술개발, 고용장려금, 판로지원 등 기업지원사업 관련 정보획득 창구 기능에 대한 수요도 있는 것으로 파악됨
- 수행기관 담당자들 또한 구인처를 위한 직접적인 지원사업이 부재하여 구인처와의 네트워킹 및 관리에 어려움을 겪고 있어 기업지원 및 컨설팅 등 사업 등과 연계할 필요성을 언급하고 있고, 기업을 지원하는 기관들이 전주, 익산 등 중추권에 집중되어 있어 서남권·동부권 기업들은 정보 접근의 사각지대에 있기 때문에 기업지원사업을 수

행하는 기관들과의 연계 및 사업홍보 등의 필요성을 피력하였음

- 고용서비스사업은 기업이 생산과정에서 시급한 인력조달 문제를 해결하는 데 도움이 큰 사업이지만, 지역 내 산업인력양성, 근로환경 개선, 농공단지 재생사업 등과 연계한다면 시너지효과가 클 것으로 기대됨

■ 사업운영 측면

- 사업내용은 구인·구직 상담 및 정보제공, 취업 연계 및 지역 네트워크 형성 등 대동소이한 사업을 운영하고 있음
- 운영 실적은 채용연계 실적 및 달성을, 농가 일자리 지원 항목으로 정량적 목표가 7개 센터 거의 비슷한 수준이며 달성을 또한 높은 편임
- 특히 완주지역의 경우 상당한 규모의 산업단지 내 제조기업이 입주하고 있어 산업 일자리 수요가 많고 정규직 채용 여력이 존재하나, 동부권 지역의 경우 일부 식품 제조 기업 외 대부분 농가로 구성되어 계절형, 단기 근로자 채용 수요가 많은 상황임
- 이처럼 시군별 산업구조 및 산업특성이 다른 측면이 있는데, 전 센터가 비슷한 수준으로 정량적 목표를 정하는 것에 대한 검토가 필요함
- 다만 원주, 부안의 경우 구직자의 취업능력 개발 강화를 위해 특화사업(소형건설기계 면허증 취득과정)을 운영하고 있음
- 로컬잡센터와 유사한 기능을 수행하는 고용서비스 기관이 고용센터(부안, 고창)와 여성새로일하기센터(14개 시군), 전북일자리센터(광역대표)가 있는 상황에서 이들 기관 간 실적 경쟁이 치열함
- 따라서 사업운영에 있어서 시군의 특성이나 역량을 고려한 다양한 사업설계가 이루어져야 하며, 성과지표의 경우 유사기관 간 경쟁이 심화되는 어려움이 존재하고 있어 현장성 기반의 사업설계와 자율 평가지표 도입이 필요함



[그림 5-2] 운영 방향 설정

나. 운영 방향

1) 지속성 : 정책추진 연속성 확보

- 정책의 지속성은 정책의 목표가 중장기적으로 일관성 있게 유지되고 달성되는 것을 의미하는데, 이는 제도의 안정성, 정책의 효과성 및 사회적 공감대 형성 등의 요인에 영향을 받음
- 로컬잡센터 지원사업은 2018년 고용노동부 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 지역특수시책으로 시작하여 2022년 고용노동부 지역형플러스사업의 도농상생형 사업으로 확대·운영되었음
- 이러한 변화는 해당 사업의 효과성 및 지역 차원의 공감대 형성이 이루어졌기 때문이며, 실제로 충남, 전북, 전남, 경북지역에서 사업을 추진해왔음
- 도농상생형 일자리사업의 경우 정책의 목표를 대부분 달성하였으며, 기초지자체 차원에서도 호응도 및 만족도가 매우 높은 사업임
- 따라서 정책의 일관성과 안정성이 유지될 수 있도록 도농상생형 일자리 지원사업의 지속성이 확보될 수 있도록 지역 차원의 관심과 지원이 필요하며, 시군 일자리지원체계 제도화가 요구됨
- 충남지역의 경우 15개 시군에 일자리센터를 운영하고 있으며, 도내에서도 남원, 김제, 정읍 등의 경우 시군 예산을 활용하여 사업의 지속성을 확보하고 기관 인력의 고용 불안정을 해소하고 있음

[표 5-2] 충청남도 자치단체 취업센터 운영현황

(단위: 명, 개소)

자치 단체명	센터명	위치(주소)	개소일	자치단체		운영방식		인력배치 현황			
				광역	기초	직영	위탁	총인원	공무원	공무직	개인직등
합계	16개			1	15	12	4	77	16	27	34
충청남도	충남일자리종합센터	충남 예산군 삽교읍 의향로 359	2010.03	○			○	10			10
천안시	천안시일자리종합지원센터	충남 천안시 서북구 봉정로 345, 4층	2010.04		○		○	7		2	5
공주시	공주시일자리센터	충남 공주시 번영1로 46, 4층	2017.12		○	○		2	1	1	
보령시	보령시일자리지원센터	충남 보령시 보령남로 28 고용복지+센터 내	2015.06		○	○		6	4	2	
아산시	아산시종합일자리지원센터	충남 아산시 배방로 5, 7층	2011.03		○		○	13		2	11
서산시	서산시일자리종합센터	충남 서산시 호수공원1로 22(석남동)	2014.09		○	○		7	4	3	
논산시	논산시일자리센터	충남 논산시 시민로 210번길 14-8	2017.11		○	○		2		2	
계룡시	계룡시일자리종합지원센터	충남 계룡시 계룡대로 320	2024.06		○	○		2		1	1
당진시	당진시일자리종합지원센터	충남 당진시 당진중앙1로 59	2019.01		○	○		12	4	8	
금산군	금산군일자리지원센터	충남 금산군 금산읍 인삼로 70	2018.09		○	○		2		1	1
부여군	부여군일자리종합지원센터	충남 부여군 부여읍 사비로 33 부여군청 3층 경제교통과	2018.10		○	○		2	1	1	
서천군	서천군지속기능지역재단 지역순환경제센터	충남 서천군 서천읍 총절로109번길 25, 2층	2021.01		○		○	3			3
청양군	청양군일자리정보센터	충남 청양군 청양읍 칠갑산로 9길 14	2015.03		○	○		2	1		1
홍성군	홍성군취업정보센터	충남 홍성군 홍성읍 법원로 37 홍성고용복지센터 3층	2008.01		○	○		2		1	1
예산군	예산군일자리지원센터	충남 예산군 예산읍 관양산길 16 2층	2019.07		○	○		2	1	1	
태안군	태안군일자리종합센터	충남 태안군 태안읍 동백로 336 2층	2020.12		○	○		3		2	1

자료: 충청남도 내부자료

2) 효율성 : 지원체계 효율화

- 정책의 효율성은 투입 비용 대비 정책 산출 효과를 의미하는데, 정책의 효과성이나 능률성을 포함하여 자원을 효율적으로 배분하여 정책의 목표 달성을 촉진하는 역할을 함
- 로컬잡센터는 정책 목표를 충분히 달성했다고 볼 수 있지만, 투입대비 산출이 최대화 되었는지, 정책 집행이나 전달과정이 적정했는가에 대한 부분을 검토할 필요가 있음
- 전북 로컬잡센터 운영 효율화에 대한 쟁점은 사업내용의 유사·중복성 정리, 전달체계 개선의 2가지 부분임
- 첫째, 해당 사업이 농림축산식품부 농업인력증개센터사업의 정책대상이 동일하고, 고용노동부(고용센터), 여성가족부(새일센터), 전북특별자치도(전북일자리센터)에서 제공하는 서비스가 거의 유사하다는 문제가 제기되고 있기 때문임
- 둘째, 사업전달체계에 대한 부분으로 로컬잡센터 운영·관리는 전북지역인적자원개발위원회에서 총괄하고, 각 시군 로컬잡센터는 수행기관 3곳에서 운영하고 있는 상황인데 사업 인력, 예산 등에 대한 효율화 부분이 지적되고 있음
- 이러한 측면에서 국가와 지자체의 자원을 효과적으로 사용했는지에 대한 논의가 필요하며, 효율적인 자원 활용에 대한 검토가 요구됨
- 뿐만 아니라 「고용정책기본법」에서도 재정지원 일자리 사업의 효율화를 명시하고 있으므로 이러한 논의에 대하여 진지한 검토가 필요한 시점임

[표 5-3] 재정지원 일자리사업의 효율화 관련 법률

-
- ① 고용노동부장관은 재정지원 일자리사업(중앙행정기관 및 지방자치단체 또는 이들로부터 위탁받은 각종 기관 및 단체가 취업을 지원하기 위하여 재정을 활용하여 시행하는 사업을 말한다. 이하 같다)의 효율화를 위하여 다음 각 호의 사항을 추진하여야 한다. 〈개정 2019.4.30〉
1. 재정지원 일자리사업의 범위, 분류 및 평가기준의 마련
 2. 재정지원 일자리사업에 대한 현황조사
 3. 재정지원 일자리사업에 취업취약계층의 우선적 참여를 위한 취업취약계층의 정의 및 사업
-

별 고용비율 · 고용방법 등 제시

4. 재정지원 일자리사업의 추진체계 개선
 5. 재정지원 일자리사업 간 연계성 강화
 6. 재정지원 일자리사업에 대한 평가 및 그 평가에 따른 제도개선이나 예산반영에 관한 의견 제시
 7. 재정지원 일자리사업을 통합 관리하는 정보전산망 운영
 8. 그 밖에 재정지원 일자리사업의 효율화를 위하여 정책심의회에서 정하는 사항
- ② 고용노동부장관은 매년 제1항제6호의 평가 결과와 연계하여 제1항제1호의2, 제2호부터 제5호까지의 사항이 포함된 재정지원 일자리사업 효율화 방안을 마련하고, 정책심의회의 심의를 거쳐 기획재정부장관 등 관계 중앙행정기관의 장에게 재정지원 일자리사업 효율화 방안을 통보하여야 한다. <신설 2019.4.30>
- ③ 제2항의 재정지원 일자리사업 효율화 방안을 통보받은 기획재정부장관 등 관계 중앙행정기관의 장은 효율화 방안의 내용을 반영하여 재정지원 일자리사업의 설계 · 운영 방안을 조정하여야 하며, 고용노동부장관의 요청이 있는 때에는 그 반영 결과를 고용노동부장관에게 통보하여야 한다. <신설 2019.4.30>
- ④ **중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 재정지원 일자리사업이 기존 사업과 유사하거나 중복되지 아니하도록 하고 재정지원 일자리사업 간의 연계를 강화하는 등 재정지원 일자리사업을 효율적으로 추진하여야 한다.** <신설 2019.4.30>
- ⑤ 재정지원 일자리사업을 수행하는 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장 또는 위탁 기관 · 단체는 재정지원 일자리사업의 효율화를 위하여 고용노동부장관의 요청이 있는 경우 다음 각 호의 사항을 이행하여야 한다. <개정 2019.4.30>
1. 매년 자신이 수행하는 재정지원 일자리사업의 사업실적, 예산서, 운영지침 등 현황 통보
 2. 고용노동부장관이 제시한 사업개선과 예산반영 의견에 대한 결과의 보고
 3. 소관 재정지원 일자리사업의 통합 정보전산망 관리 및 기존 정보전산망과의 연계
 4. 정보전산망 등을 이용한 재정지원 일자리사업의 중복참여 여부 확인
 5. 그 밖에 재정지원 일자리사업의 효율화를 위하여 정책심의회에서 정하는 사항
- ⑥ 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 재정지원 일자리사업을 신설하거나 변경하려는 경우에는 미리 고용노동부장관에게 해당 사업의 내용을 통보하여야 한다. <신설 2019.4.30>
- ⑦ 제6항에 따라 통보를 받은 고용노동부장관은 해당 사업과 그 밖의 재정지원 일자리사업 간의 중복을 방지하고 해당 사업의 효율성을 높이기 위하여 필요한 경우 중앙행정기관의 장에게 의견을 제시하거나 권고할 수 있다. <신설 2019.4.30>
- ⑧ 고용노동부장관은 제7항에 따라 제시한 의견 또는 권고의 내용과 그에 따른 결과를 기획재정부장관 등 관계 중앙행정기관의 장에게 통보하여야 한다. <신설 2019.4.30>

자료: 고용정책 기본법 일부개정 2024.1.09 [법률 제19965호, 시행 2024.1.9.], 고용노동부 사법정보공개포털

3) 연계성 : 정책시너지 창출

- 사업을 연계하는 목적은 사업의 목표, 대상, 내용 등을 종합적으로 고려하여 시너지 효과를 창출하기 위함으로, 로컬잡센터의 주요 업무인 구인·구직자 발굴 및 취업 연계를 위해 여러 부처, 도 실국 등에서 진행하는 지원사업을 엮는 것을 의미함
- 이는 사업의 효과성을 높이고, 참여자의 만족도 제고 및 고용 안정성을 강화하는 목적을 가진다고 볼 수 있음
- 로컬잡센터 사업을 운영하면서 구직자와 구인 업체들은 취업과 인력확보라는 원래의 목적을 달성한 이후에도 다양한 목적으로 센터를 반복적으로 이용하고 있고, 고용서비스 외에 다양한 지원사업에 대한 정보를 제공받고 싶은 욕구가 있는 것을 확인할 수 있었음
- 연계성은 고용서비스를 제공하는 기관 간에도 필요한데, 특히 일자리광역센터인 전북 일자리센터와 시군일자리센터 간 협업을 통해 전북의 일자리사업 및 일자리 환경에 대한 점검과 고용목표의 공유 등이 이에 해당될 수 있음
- 왜냐하면, 매년 광역과 기초에서 고용노동부에 ‘일자리목표공시제’ 자료를 제출하고 있는 상황으로 시군에서 창출되는 일자리가 결국은 광역의 일자리 성과로 이어지기 때문에 정책의 목표와 전략 등을 서로 공유하고 사업을 추진하는 것이 합리적임
- 이를 위해서는 현재 일자리센터와 로컬잡센터 간 역할이나 성과평가 방식에 있어 전환이 필요하며, 이를 통해 사업간 유기적 연결 및 협업으로 취업 성과와 고용 안정성을 극대화할 수 있을 것임

4) 현장성 : 수요 중심 유연성 제고

- 일자리사업의 현장성이란 정부나 지자체가 일률적 방식이 아닌 지역이나 산업 현장의 구체적인 수요와 특성을 반영하여 인력양성, 고용지원 등을 추진하는 것을 의미함
- 현장 맞춤형 사업의 최종 목표는 지역의 고용 전략과 연계하여 지속가능하고 좋은 일자리를 창출하는 것인데, 지역 특화산업 지원, 지역 주도 거버넌스 등이 이러한 일환

임

- 일자리 사업에서는 주로 ‘지역·산업 맞춤형 일자리 창출 지원사업’을 통해 구현되는데, ‘로컬잡센터’ 사업이 이에 해당함
- 로컬잡센터는 지역의 특수시책으로 추진된바, 현장의 수요를 반영한 일자리 사업의 설계라는 측면에서는 중요한 의미가 있지만, 도내에서도 시군별로 인구, 산업여건이 상이하므로 사업의 내용이나 실적 부분에서 동일하게 진행하는 것보다 차별화를 하는 것도 필요함
- 지역 차원에서 노동시장의 안정과 좋은 일자리 창출을 위해서는 고용 안정성이 높은 일자리를 창출하는 것이 최우선의 정책이겠지만, 구직자 중 단기·임시직 일자리 수요가 있고, 구인 업체에서도 단기·계절적 인력 수요가 있음
- 실적평가와 관련해서는 7곳 로컬잡센터 모두 구인·구직 상담 및 취업 연계 내용이 성과로 귀결되고 있고, 이 외의 내용에 대해서는 추진 사업에 대한 실적으로 제시하고 있음
- 종합하여 정리하면, 현재의 사업내용과 실적 결과를 보면 양적 성과 달성은 무난할 것으로 판단되며, 지역의 특성에 맞게 설계할 수 있도록 각 센터에 자율성과 재량권을 주는 것도 고려할 필요가 있음

다. 로컬잡센터 운영 전략 및 과제

- 로컬잡센터는 도민이 행복한 일자리 지원을 위해 지역 밀착형 고용 안전망 구현을 비전으로 함
- 2018년부터 추진된 로컬잡센터는 기초지자체 고용서비스 기반 구축이 이루어졌다면, 2단계는 기초지자체 고용서비스 기반의 안정화를 통한 지역 밀착형 고용 안전망이 실제로 작동되어야 함을 의미함
- 운영 방향은 지속성, 효율성, 연계성, 현장성으로 하고 4대 전략 8대 과제를 제시함



[그림 5-3] 로컬잡센터 운영 목표 및 과제

2. 로컬JOB센터 발전을 위한 추진 과제

가. 정책추진 연속성 확보

추진사업 ① 시군 일자리센터 설치운영

■ 추진배경

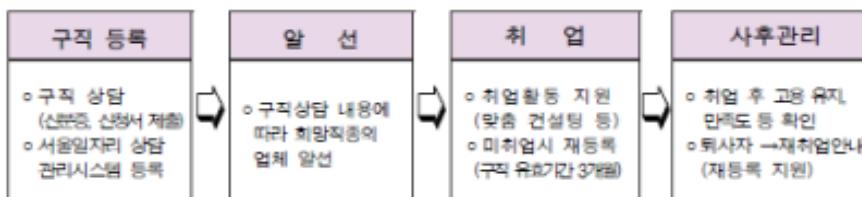
- 로컬잡센터 사업의 공백 기간은 담당 인력의 고용 안정성 저하 및 구인구직자 고용서비스 지원 일시 중단으로 불편 초래
- 기초지자체 일자리센터를 안정적으로 운영함으로써 지역 주민의 취업률 제고와 기업체의 인재 채용을 지원 및 담당 인력의 고용 안정성 및 전문성 제고 필요

※ 추진근거

- 직업안정법 제4조의 2(지방자치단체의 국내 직업소개 업무 등)
- 직업안정법 시행령 제2조의 2(채용박람회 등의 개최)

■ 주요 내용

- 일자리센터를 통한 구인·구직 등록, 취업 알선 및 사후관리
- 구인 발굴단 운영으로 시·군민 취업기회 확대
- 취업 연계 활성화 사업 운영(취업박람회 개최, 찾아가는 일자리상담소 운영)
- 구인 업체, 구직자 및 취업자 대상 만족도 조사 실시



■ 사례

※ 김제일자리종합지원센터

- 사업기간: 2024.7. ~ 2026(2년 6개월) ('25년 사업기간: 2025.1.~12.)
 - '25년 사업비: 470백만원(시비 470, 100%)
- 사업내용
 - 김제일자리종합지원센터 시설관리 및 운영 전반
 - 박람회 및 일자리행사, 직업교육프로그램 운영: 52백만원
- 시행주체: (주관)(사)전북신학융합원
- 센터 운영사업 : 김제 외국인근로자 체류정착 지원사업, 김제형 신중년 브릿지 프로젝트, 김제시 신중년 리스타트(인센티브) 지원사업, 한국형 퀵스타트 프로그램(산업부/김제, 한우물), 김제 미래발전 경영인 포럼

구분	사업기간	사업내용	비고
김제일자리종합지원센터운영사업	2024.7~2026(2년 6개월)	김제일자리종합지원센터 시설관리 및 운영 전반 박람회 및 일자리 행사, 직업교육프로그램 운영	
김제 외국인근로자 체류정착 지원사업	2025.2~2025.12(11개월)	외국인 근로자 상담 및 교육, 행사지원, 협력체계 구축 등	
김제시 신중년 브릿지 프로젝트 사업 개요	2025.3~2025.12(10개월)	제시 신중년 채용 기업지원 및 신중년 구직자 역량강화 등	
김제 미래발전을 위한 경영인 포럼	2025.1~2025.12(12개월)	김제시 경영인 및 금융인 대상 유명인 초청 포럼 운영	
김제형 신중년 리스타트 지원사업	2025.4~2025.12(9개월)	김제시 신중년 신규취업자 인센티브 및 장기근속자 지원 등	
한국형 퀵스타트 지원사업	2025.7~2026.3(9개월)	김제시 기업유치를 위한 신설 및 증설 기업에 대한 맞춤형 인력양성과 고용서비스 제공으로 기업하기 좋은 환경 제공	산업부

■ 추진배경

- 전북 도내에는 일자리센터 설치·운영과 관련 조례는 익산시가 유일하며, 대부분 일자리 창출과 관련된 조례에 센터 설치 조항을 포함하고 있고, 고창군은 일자리센터 운영과 관련된 내용은 조례에 포함되지 않음
- 전주시, 부안군의 경우 일자리 정책 총괄 센터의 차원이 아닌 청년과 노인 일자리센터 운영에 관한 내용을, 남원시의 경우 농촌인력 지원센터 운영에 관한 내용을 명시하고 있음
- 종합하면 지역 주민 모두를 포괄하여 고용서비스를 제공하는 일자리센터 운영 내용을 조례로 명시한 지역은, 익산, 군산, 정읍, 김제, 완주, 진안, 무주, 순창 8곳임
- 지역 주민들에게 효율적이고 체계적인 고용서비스를 제공하기 위한 법적 근거와 운영 기준 마련이 필요함
 - 「직업안정법」 및 「고용정책기본법」 등 상위 법령을 근거로 센터의 설치, 명칭, 기능 등을 명확히 규정하여 운영의 합법성과 안정성을 확보하고, 지역 주민 누구나 일관되고 전문적인 취업 지원서비스를 받을 수 있도록 지원
 - 센터의 운영 주체, 재정지원 근거 등을 명시하여 효율적인 사업 추진을 위한 근거와 지역의 산업구조, 고용환경, 주민특성 등을 반영한 특화된 기능이나 프로그램을 조례에 추가하여 주민의 요구에 부응하는 맞춤형 고용정책 실현 필요

■ 주요 내용

- 일자리 창출 조례에 일자리센터 설치 조항을 포함하는 경우와 일자리지원센터 운영 조례를 별도로 제정하는 경우의 차이점은 포괄성과 전문성 및 구체성의 차이로 요약할 수 있음
- 센터 운영 자체를 중요한 정책 목표로 설정하여 기관의 독립성과 역할을 강조하는 경우 「일자리지원센터 운영 조례」를 제정하는 것이 효과적이고, 소규모 지자체나 일자리 정책이 초기 단계인 경우, 일자리 창출 조례 내에 간단히 설치 근거만 두는 방식으로 간결하게 운영하는 것을 채택할 수 있음

[표 5-4] 도내 시군 일자리지원센터 설치운영 관련 조례 비교

지자체	명칭	일자리지원센터 운영 관련 내용
전주시	전주시 노인일자리 창출 및 지원 조례	제6조(전담기관 등) 사무 위탁 제8조(예산지원)
	전주시 청년일자리 창출 촉진에 관한 조례	제7조(업무의 위탁) 제17조(행재정적 지원)
익산시	익산 통합일자리센터 설치 및 운영에 관한 조례	제1조(목적) 「직업안정법」 제4조의2에 따라 전북특별자치도 익산 통합일자리센터 설치·운영에 필요한 사항을 규정함으로써 체계적인 취업 지원서비스 제공을 통해 익산시민의 취업난 해소와 복리 증진에 이바지함
군산시	군산시 일자리 정책 기본 조례	제8조(일자리 지원센터 설치운영) 제15조(행정재정 지원)
정읍시	정읍시 일자리 창출 지원조례	제7조(일자리 지원센터 설치 및 운영) 제8조(행정적재정적 지원)
남원시	남원시 농촌인력 지원에 관한 조례	제7조(지원센터의 설치 및 기능) 제8조(지원센터의 위탁)
김제시	김제시 일자리 정책 기본 조례	제7조(일자리 지원센터 설치 및 운영) 제8조(행정적재정적 지원) 일자리 지원센터 운영에 따른 경비 및 사업비
완주군	완주군 일자리 창출 지원에 관한 조례	제8조(일자리지원센터 설치 등) 제9조(일자리지원센터의 운영 등) 직영 또는 위탁 운영 제10조(행정재정지원 등)
진안군	진안군 일자리 창출 지원에 관한 조례	제5조(일자리지원센터 설치 등) 제7조(행정재정지원 등)
무주군	무주군 일자리 창출 및 고용촉진 조례	제8조(일자리지원센터 설치 등)
장수군	장수군 일자리 창출 지원조례	제7조(일자리지원센터 설치 등) 제15조(행정재정지원 등) 1항 2조 : 일자리지원센터 운영에 필요한 경비와 사업비
임실군	임실군 일자리정책 기본 조례	제8조(사무위탁) 사무위탁 기본 조례에 따름 제9조(행정적재정적 지원) 지방보조금 관리 조례를 따름
순창군	순창군 일자리 창출 촉진 조례	제9조(일자리지원센터 설치 등) 제18조(행정재정지원 등) 1항 2조 : 일자리지원센터 운영에 필요한 소요경비 및 사업비
부안군	부안군 청년일자리 창출 지원 조례	7조(업무의 위탁) 민간위탁 기본조례 따름 9조(행재정적 지원) 지방보조금 관리 조례 따름
	부안군 노인일자리 지원센터 설치 및 운영 조례	제1조(목적) 이 조례는 노인의 권익증진과 근로능력이 있는 노인의 일자리 창출과 보급을 통하여 사회참여와 근로 소득 기회를 제공하기 위하여 부안군 노인일자리 지원센터를 설치 및 운영에 필요한 사항을 규정함
고창군	고창군 일자리 창출 지원에 관한 조례	없음

나. 지원체계 효율화

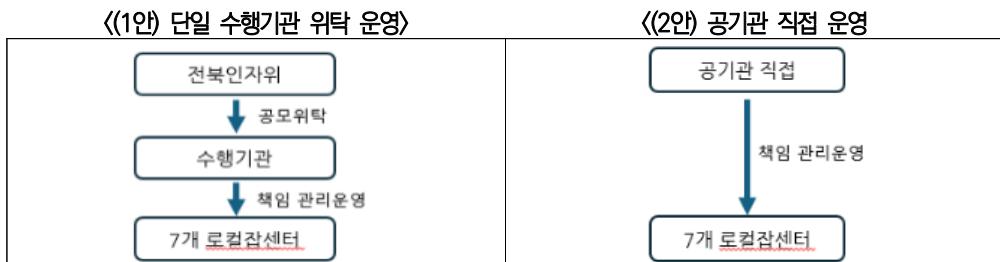
추진사업 ① 로컬잡센터 수행기관 일원화

■ 추진배경

- 전북 도내 운영 중인 로컬잡센터 7곳의 수행기관은 우석대(완주군), 기전대(진안, 무주, 장수, 임실), 전북신학융합원(부안, 고창) 등 3개 기관으로 사업관리에 비효율성, 기관별 고용서비스 품질 차이 등이 있을 수 있음
- 사업관리(사업 지침 전달, 예산 집행·정산, 행정절차 등)를 간소화함으로써 관리 비용을 절감할 수 있으며, 구인구직자에게 고용서비스를 균일한 품질로 제공 가능함
- 또한, 7개 군의 구인구직 데이터를 단일 시스템으로 통합하고 관리하기 용이하기 때문에 인력 매칭의 최적화 및 성과분석이 가능하게 되므로 데이터 기반 행정이 가능함

■ 주요 내용

- 로컬잡센터 사업 수행기관 일원화 방식은 사업관리 주체를 단일화하거나 일자리 사업을 위탁하는 공기관이 직접 수행하는 방식이 있음



■ 고려사항

- 단일화를 추진할 경우, 단일 주체의 권한은 '총괄 및 표준화'에 집중하되, 군별 센터에는 '지역 특성을 반영한 자율적 운영 권한'을 충분히 부여할 필요가 있음

추진사업 ② \ 로컬잡센터 디지털 플랫폼(앱) 구축

■ 추진배경

- 로컬잡센터는 지역 내 핵심 고용서비스 기관으로 지역의 구직자와 구인 업체 상당수가 이용하고 있으며, 센터는 구인·구직 데이터를 보유하고 있으므로 이를 활용하여 인력을 효율적으로 운용하고 구인·구직자가 정보획득 과정이 시공간에 제약이 없도록 신속하고 효율적인 채용지원 제공이 필요함
- 따라서 센터가 보유한 구인·구직 데이터를 통합 및 분석함으로써 지역 주민이나 지역 기업이거나, 직종이 일치하는 기업이 아니라 구직자의 경력이나 근로희망 조건과 기업의 채용 요구사항이 가장 높은 확률로 매칭할 수 있는 알고리즘을 개발하여 데이터 기반의 일자리 매칭이 이루어질 수 있도록 지원할 필요가 있음

■ 주요 내용(기능)

- (AI 고용노동상담 및 AI 맞춤 추천) 사용자의 관심사와 위치 정보를 분석하여 맞춤형 취업 지원 및 인재추천
 - * 취업 상담 : 단순문의 응대 업무의 경우 챗봇을 도입하여 대응하고, 상담 인력은 심층적인 상담에 집중
- (AI 직업훈련 추천) 사용자의 경력과 관심사를 분석하여 직업훈련 및 역량개발 지원사업 추천 지원(영문 이력서 첨삭, 법적 권리 정보, 워킹맘을 위한 정보 등 체계적인 경력 개발을 위한 지원을 제공)
- 일자리 맵 : 실시간으로 사용자의 위치 주변에 있는 일자리 정보를 지도 형태로 제공
- 지원 정책 정보 : 전북지역 내 다양한 지원 정책 정보를 쉽게 확인하고 이용
- 온라인 접수 : 지역 일자리 및 지원사업을 온라인 접수를 통해 신청 및 확인

■ 고려사항

- 지역 구직자의 연령 특징에 따라 단순 온라인 플랫폼 기능과 AI 기반 플랫폼 기능을 적절하게 선택하는 것이 바람직함

■ 사례

【경기도일자리재단: '잡아드림' 앱】

- 목표: 경기도일자리재단이 출시한 AI 추천 시스템 기반의 모바일 앱 서비스로 경기도민의 취업기회를 넓히고, 경기도 내 일자리 매칭의 효율성을 높이는 것이 목적임
- 특징
 - 사용자 위치를 기반으로 주변 일자리를 한눈에 보여주고, 민간 일자리뿐만 아니라 공공일자리 정보까지 편리하게 제공받을 수 있음
 - 이용자 관심 분야, 개인행동 패턴을 기반으로 AI 맞춤형 일자리 추천 기능과 전문 직업상담사가 제공하는 1대1 취업상담 서비스를 통해 사용자별로 적합한 구직 전략을 지원



【서울시니어일자리지원센터 AI 구인·구직 매칭 시스템 '시니어 인력뱅크'】

- 목표: 시니어 구직자의 경력, 희망 근로조건(시간제, 단기 등), 그리고 기업의 노동 수요를 AI가 정교하게 분석하여, 중장년층에게 적합하고 지속 가능한 일자리를 빠르게 연결함으로써 고용 안정성을 확보하고자 함
- 특징: 시니어들은 AI를 활용해 직무역량을 강화할 수 있으며, 센터는 AI 기술의 긍정적 측면을 활용한 다양한 취업 지원 프로그램을 개발

자료: 경기도일자리재단 홈페이지, 서울시 보도자료(2025.7.2.)를 참고하여 저자 작성

다. 정책 시너지 창출

추진과제 ① 일자리 연계사업 발굴

■ 추진배경

- 일자리 사업 연계성이 강화되는 경우 사업 간 역할 분담을 통해 재정 효율성이 증대되고, 개인의 취업 애로 요인에 맞춤 맞춤형 서비스를 원스톱으로 제공 가능함
- 구직자들에게 장기근속을 유도할 수 있으며, 기업체는 고용을 촉진하여 궁극적으로는 지역 노동시장 안정화에 기여할 수 있음

■ 주요 내용

- 구직자들에게 취업상담 시 연계할 수 있는 사업은 직업훈련이나 근속장려금이 있고, 기업들은 고용장려금이나 시설자금 지원 및 R&D 지원사업 등이 있음
- 최근에는 근로자의 근로 격차를 완화, 근로환경을 개선, 지역인재의 정착을 촉진하는 마중물로서 ‘중소기업 공동근로복지기금’을 조성하고 있음

[표 5-5] 일자리 연계사업 예시

주요 목적	연계사업	목표	비고
고용유지 지원	고용유지 지원금	<ul style="list-style-type: none">· 일시적 경영 악화로 고용 조정이 불가피한 사업주가 휴업·휴직 등 고용유지 조치를 시행할 경우 인건비 일부를 지원하여 해고 방지 및 실업 예방	
고령자 계속 고용	고령자 고용지원금	<ul style="list-style-type: none">· 고령자의 정년 연장이나 정년 폐지 등 계속 고용 제도를 도입하거나 일정 연령 이상 근로자를 신규 채용한 사업주를 지원하여 인구 고령화에 대응	
중소기업 근로자 복지 혜택 제공	중소기업 공동근로복지기금	<ul style="list-style-type: none">· 중소기업 간의 복지 격차를 완화하고, 단독으로 복지기금을 설립하기 어려운 중소기업의 한계를 극복하기 위해 도입	
청년고용 확대	고용환경개선사업	<ul style="list-style-type: none">· 뿌리산업 등 제조업의 열악한 근로환경을 개선하여 청년층의 고용 확대 및 장기근속을 유도	인천
근무환경 개선	노동자 작업복 세탁지원	<ul style="list-style-type: none">· 50인 미만 사업장의 근로자와 기업을 대상으로, 전문 세탁업체가 유해 물질이 묻은 작업복을 수거하여 세탁 및 배송· 근로자의 건강과 쾌적한 근무환경을 조성하고, 기업의 세제 등 세탁 비용 부담 절감	전북

추진과제 ② 광역일자리센터-시군일자리센터 연계 강화

■ 추진배경

- 로컬잡센터는 고용센터, 새일센터 등과 함께 구인구직업체 발굴 및 취업 연계를 하는 고용서비스를 제공하고 있는데, 이러한 유사기관들의 경우 실적 기재는 워크넷을 통해 이루어지기 때문에 실적 경쟁이 심화되는 구조임
- 이러한 실적 경쟁은 광역일자리센터와 시군일자리센터 또는 로컬잡센터 간에도 공히 이루어지기 때문에 기관 간 협력관계 구축을 저해하고 있음



[그림 5-4] 전북일자리종합센터-기초일자리센터 운영주체 및 역할

- 전북일자리센터는 고용서비스가 제공되지 않는 시군지역에 실질적으로 구직자와 기업체를 연결하는 고용서비스 핵심기관으로 역할을 하였으나, 시군별 일자리센터 및 로컬잡센터가 설치된 이후 그 역할의 변화가 필요한 시점임

■ 주요 내용

- 고용서비스 제공기관의 추진 주체가 광역-기초라는 점을 고려할 때, 전북일자리센터보다 로컬잡센터의 경우 현장의 최전선에서 구직자, 구인업체를 지원하고 있기 때문에 전북일자리센터와 로컬잡센터는 상호 보완적인 관계를 구축하는 것이 중요함
- 다시 말해서 전북일자리센터에서는 고용서비스를 제공하는 기준 역할보다는 로컬잡센

터를 지원하고 리드하는 기관으로서 일자리 정책을 지원하는 역할과 시군일자리센터 및 로컬잡센터 담당자 전문교육 연계, 컨설팅 등을 진행하는 역할을 부여할 필요가 있음

- 광역센터가 시군별 구인·구직 데이터를 통합 관리하여 권역 내 인력 연계 가능성을 실시간으로 분석하는 ‘통합 알선시스템’ 운영 필요
 - * 권역 설정: 통근 가능 거리(30~60분 이내)를 기준으로 ‘생활권 일자리권역’을 설정(예, 진안권 – 전주, 임실, 장수)
- (정보공유 플랫폼 구축) 구인기업, 구직자, 담당센터 간 구직현황·구인난 정보를 공유하는 시스템을 개발하여 중복 대응을 방지

[표 5-6] 전북일자리센터-시군일자리센터 간 기능적 연계협력(안)

구분	전북일자리센터(광역)	로컬잡센터(기초)
정책 기능	<ul style="list-style-type: none"> - 광역 고용정책 수립, 미스매치 분석, 연계 회의체 운영 - 일자리 담당자 전문교육 연계, 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> - 현장 구인기업 관리, 생활권 내 취업자 발굴
지원 기능	<ul style="list-style-type: none"> - 공동 면접행사, 순회 버스, 광역 채용박람회 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 생활권 단위 홍보, 구직상담, 사후관리
협업 기능	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 구인난 회의체 주관, 통합 데이터 관리 	<ul style="list-style-type: none"> - 구인 애로기업 정보제공, 현장면접 참여



[그림 5-5] 전북일자리센터-시군일자리센터 간 기능 연계도(안)

라. 수요 중심 유연성 제고

추진과제 ① 시군 특화(자율)사업 운영

■ 추진배경

- 로컬잡센터는 지역의 환경, 주요 산업, 인력의 특성이 다르며, 이에 따라 미시적인 현장의 수요가 달라질 수 있음
- 따라서 지역의 상황과 구직자 및 구인 업체의 개별적인 요구에 대한 대응으로 새로운 교육프로그램, 일자리 모델 개발 등 특성화된 자율사업을 운영하는 것은 로컬잡센터의 기본방향인 현장이 주도하는 일자리사업이라는 목적으로 부합하는 것임
- 다시 말해 광역단위가 아닌 기초단위에서 지역일자리 환경을 고려한 상향식 맞춤형 사업을 자율적으로 기획하고 운영하는 것을 지원할 필요가 있음

■ 주요 내용

- 로컬 JOB센터는 광역 지자체(예: 전북특별자치도)의 큰 틀 아래에서, 각 시·군이 처한 인력 수급 상황, 주요 산업 등을 반영하여 특성화된 자율사업을 운영

[표 5-7] 자율사업 예시

사업명	· 『현대자동차 완주공장 협력사 근로자 복리후생 지원사업』
배경	· 현대자동차 전주공장이 2025년 10월부터 2026년 1월까지 생산을 중지하고 신규 생산 라인 구축을 위한 공사에 돌입(트럭생산 중단, 중소형 전기상용차 생산 준비)하면서 협력 업체 타격이 불가피한 상황임
목적	· 현대자동차 전주공장 협력사 근로자 전환배치 등에 대비한 직무역량 강화 및 건강증진
지원대상	· 현대자동차 전주공장 협력사 근로자
지원내용	· 복리후생 지원(교육·훈련비 및 건강복지비)

추진과제 ② 자율 평가지표 구축

■ 추진배경

- 현재의 로컬잡센터의 실적지표는 채용연계, 고용알선 등 고용서비스 기관이 제공하는 서비스의 상당 부분을 지표에 포함하고 있으나 조직의 운영 자율성 및 서비스의 유연성에는 제약이 있을 수 있음
- 고용서비스 기관의 궁극적인 목표인 취업 성과, 지역의 고용상황을 개선할 수 있는 노력 등에 대한 지역 주도형 자율 평가를 함으로써 향후 사업예산 및 인센티브 배분에 활용할 기준 마련 필요

■ 주요 내용

- 단순 취업 알선서비스에 초점을 맞추기보다 취업 성과, 고용서비스 실적, 조직운영, 운영성과 외에 기관 자율성과 지표 등으로 시군 일자리센터 평가지표를 구성

[표 5-8] 시군 일자리센터 평가지표(안)

분야	지표	측정방법	방법
[1] 취업 성과	1. 취업률	<ul style="list-style-type: none">· (알선취업자 수/센터 구직등록 건수)×100· 구직난이도 가중치 적용 <p>※ 구직난이도 : 장기실업, 취업 취약계층, 4대 보험 가입 등 고려</p>	정량
	2. 고용유지율	<ul style="list-style-type: none">· (3개월 이상 고용유지자 수/알선취업자 수)×100	
[2] 구인·구직 지원서비스	1. 구인 성공률	<ul style="list-style-type: none">· (구인성공일자리수/센터구인등록건수)×100	정량
	2. 구인등록 증가율	<ul style="list-style-type: none">· (전년 대비 신규구인등록 증가 건수/전년도 신규구 인등록 건수)×100	정량
	3. 신규 구직등록 목표달성을 부여	<ul style="list-style-type: none">· (종 구직등록/당해년도 총 구직등록 목표)×100 <p>※ 전북지역인적자원개발위원회 지역 고용시장 컨설 텅 후, 신규 구직인원 목표값 부여</p>	정량
[3] 조직 운영	1. 상담사 이직률	<ul style="list-style-type: none">· (이직자/전체 상담사 수)×100	정량
	2. 역량 강화교육 참가율	<ul style="list-style-type: none">· (참석자 수/배정 인원)×100	정량
	3. 자체사업 발굴 성과	<ul style="list-style-type: none">· 센터 단위 이동 상담, 상설면접, 소규모 채용행사, 실업계 고교 홍보 등	정성
	4. 지역 내 타 기관과 공동사업 추진 노력	<ul style="list-style-type: none">· 지역 내 타 기관과의 일자리 관련 사업 공동 주관 및 행사 주최 횟수	정성

분야	지표	측정방법	방법
	5. 타부서 사업과 연계 추진 노력	· 타 실국, 타 기관 일자리·기업지원사업 연계 횟수	정성
[4] 운영 성과	1. 구직자 만족도	· 별도 만족도 조사 후 평균 기준 평가	정량
	2. 구인기업 만족도	· 별도 만족도 조사 후 평균 기준 평가	정량
[5] 자율 지표(안)	1. 지자체장 관심도	· 지자체장 지역기업 및 고용 관련 기관 방문 횟수 · 지자체장 지역 일자리 행사 및 회의 참여도	정성
	2. 상담 인원 목표달성을률	· (당해년도 상담 인원/당해년도 상담 인원 목표)×100	정량

참 고 문 헌

REFERENCE

경기도일자리재단. 경기도일자리재단 홈페이지.

고용노동부 전주지청. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.1.22.).

고용노동부 전주지청. (2025). 전라북도 노동시장 동향(2025.3.26.).

국세법령정보시스템. 고용정책 기본법.

국가데이터처. (2024). 경제활동인구조사.

서울특별시. (2025.7.2.). 보도자료: 시니어 인력뱅크 관련 [보도자료]. 서울특별시 누리집.

https://www.seoul.go.kr/news/news_report.do#view/438461

전북지역인적자원개발위원회. 전북지역인적자원개발위원회 홈페이지.

<http://www.jbhrd.or.kr/web/page.php?pcode=134>

전북지역인적자원개발위원회. (2025). 내부자료.

전북특별자치도. (2025). 내부자료.

전북특별자치도. 전북특별자치도 농가일모아 홈페이지.

<https://www.ilmoa.kr/main/menu?gc=427IXEB>

충청남도. (2025). 내부자료.

한국고용정보원. 고용정보통합분석시스템(워크넷).

SUMMARY

Current Operational Status and Development Plan of Jeonbuk State Local Job Centers

Soo-Eun Kim · Min-Kyoung Kim

1. Research Objectives and Methods

■ Research Objectives

- A local job center scheme is emerging to address rural areas experiencing labor shortages due to population decline and aging. This scheme aims to alleviate rural labor shortages and create jobs that promote urban-rural coexistence by identifying idle workers residing both within and outside the region, including urban areas, and by providing administrative and financial support linked to agricultural employment.
- This study aims to assess the performance and limitations of seven local job centers currently operating in Jeonbuk State in order to address weaknesses in employment services. It also seeks to propose future directions for sustainable operation and recommend measures for improvement.

■ Research Methods

- To examine the operational performance of the local job centers, this study conducted a survey of job seekers and recruiters participating in the project to assess employment outcomes and patterns of center utilization.

In addition, a separate survey targeted local job center managers in each city and county to examine their responsibilities and current promotional activities, as well as to collect their perspectives on project performance, challenges, and potential improvement measures.

- These surveys employed structured questionnaires and targeted 700 local job center users (100 respondents per center) and 15 local job center staff members. Data collection took place over a 21-day period from August 22 to September 11, 2025.

2. Conclusion and Policy Recommendations

■ Conclusion

- The Jeonbuk Local Job Center, as a leading institution providing employment services, contributes to the revitalization of local employment. User satisfaction and trust levels among both job seekers and recruiters were relatively high, indicating a sustained demand for services even after employment and recruitment were achieved.
- The operational challenges of the local job centers were categorized into policy promotion, support systems, business details, and business operations. Based on these analyses, the study identified several strategic directions for center operations, including ensuring the sustainability of policy implementation, improving the efficiency of support systems, creating policy synergies, and enhancing demand-driven flexibility in business operations.

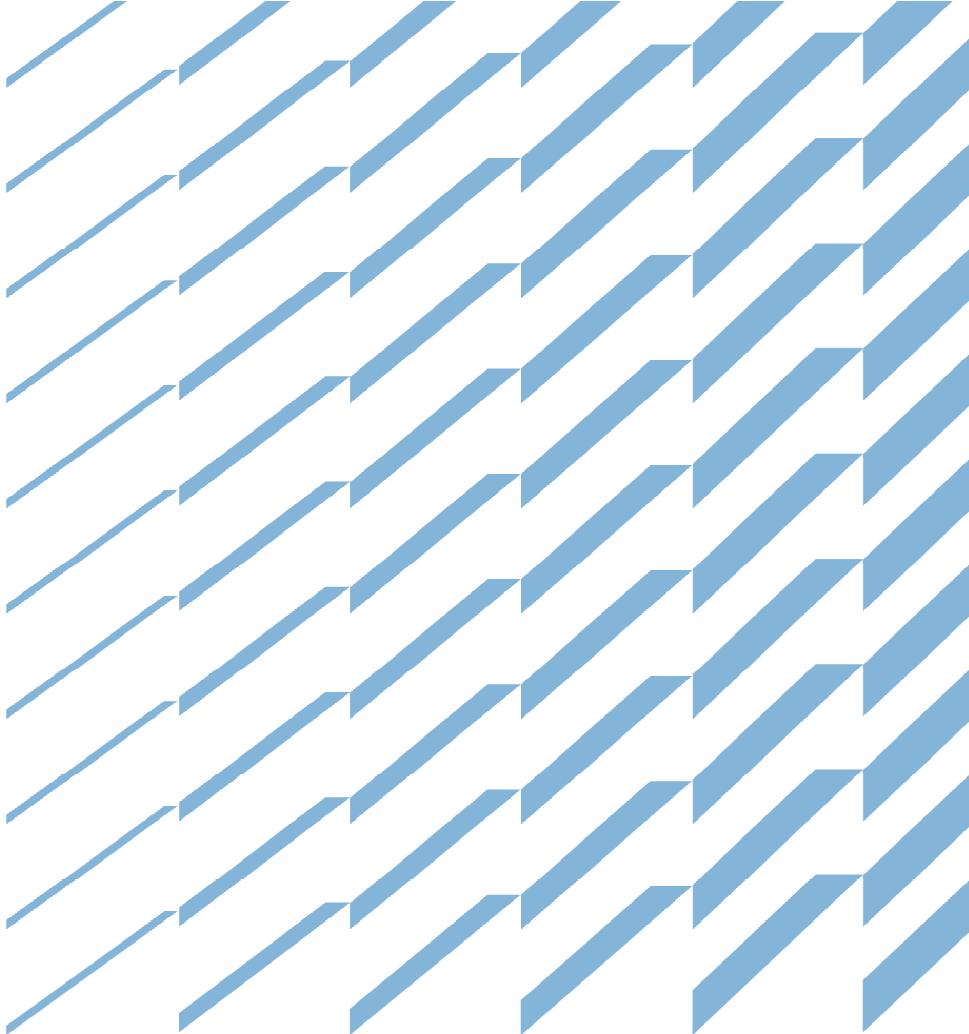
■ Policy Recommendations

- Guided by the vision of establishing a locally dedicated employment safety

net that supports provincial residents in securing satisfactory jobs, the study proposes four major strategies and eight implementation tasks aligned with the operational directions of the local job centers: sustainability, efficiency, connectivity, and on-site relevance.

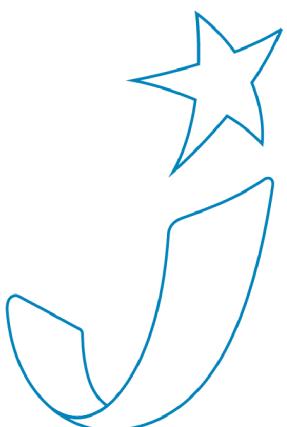
Key Words

local job center, aging, farm jobs, urban-rural coexistence, population decline, local employment activation, employment safety net



부 록

1. (구직자용) 로컬JOB센터 서비스 이용 조사 설문지
2. (구인업체용) 로컬JOB센터 서비스 이용 조사 설문지
3. (사업관계자용) 로컬JOB센터 운영 및 성과 인식 조사 설문지



부 록

APPENDIX

1. (구직자용) 로컬JOB센터 서비스 이용 조사 설문지

ID	
(구직자용) 로컬JOB센터 서비스 이용 조사	
안녕하십니까?	
본 설문은 로컬JOB센터 사업 참여자를 대상으로 취업 성과와 센터이용 현황을 파악하여, 사업 성과 제고 및 개선 방안 마련에 활용됩니다.	
응답 내용은 <통계법 제 33조>에 따라 통계분석 목적으로만 사용되며, 개인 정보는 철저히 보호됩니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 소중한 의견을 들려주시면 바랍니다.	
2025. 8.	
▶ 연구기관 : (재)전북연구원 (전주시 완산구 흥취뜰주로 1696)	
▶ 연구책임 : 김수은 책임연구원 (280-7133/sookim@jthink.kr) / 담당 : 김민경 연구원 (7134/mkkim@jthink.kr)	
개인 정보 수집·이용 동의서	
전북연구원은 본 조사를 위하여 아래와 같이 개인 정보를 수집·이용하고자 합니다. 내용을 확인하신 후 동의 여부를 결정해주시기 바랍니다.	
1. (수집 항목) 업무 담당 기간 등 응답자 특성 정보	
2. (수집·이용 목적) 성과 인식과 관리·운영 의견 분석, 서비스 개선 및 정책 방향 수립을 위한 기초자료로 활용	
3. (보유 및 이용 기간) 조사 종료 후 1년 이내 폐기 (통계 처리된 결과는 별도 보존 가능)	
4. (동의 거부 권리 및 불이익) 귀하는 개인 정보 수집·이용에 동의하지 않으실 수 있으며, 동의하지 않으시면 설문에 참여하실 수 없습니다.	
※ 본 설문은 통계분석 목적이며, 수집된 정보는 오로지 연구목적으로만 사용되며 외부에 공개되지 않습니다.	
<input type="checkbox"/> 위 내용을 충분히 읽고 이해하였으며, 개인 정보 수집·이용에 동의합니다.	
응답자 특성	
성별	① 남성 ② 여성
연령대	① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상
거주지	① 전주 ② 군산 ③ 익산 ④ 정읍 ⑤ 남원 ⑥ 김제 ⑦ <input type="checkbox"/> ⑧ 진안 ⑨ 무주 ⑩ 장수 ⑪ 임실 ⑫ 순창 ⑬ 고창 ⑭ 부안 ⑮ 기타()
최종학력	① 고졸 이하 ② 전문대졸 이하 ③ 대졸 이하 ④ 대학원 이상
가구원 수 (본인 포함)	① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 이상

I. 고용서비스 참여 여부

1. 다음 고용서비스 기관을 알고 계십니까? (중복응답 가능)

- ① 고용센터(정부) ② 전북일자리센터(광역자치단체) ③ 시군일자리센터(기초자치단체) ④ 모름

2. 고용서비스를 이용해 본 적이 있는 기관은 어디입니까? (중복응답 가능)

- ① 고용센터(정부) ② 전북일자리센터(광역자치단체) ③ 시군일자리센터(기초자치단체) ④ 없음

II. 로컬JOB센터 이용 경험

1) 센터 이용 인식

3. 로컬JOB센터를 알게 된 경로는 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 주변 지인 소개 및 추천 ② 관공서 및 관련 기관 직원 소개 ③ 센터 건물을 보고 직접 방문
④ 온·오프라인 홍보물(인터넷, 홍보 브로셔, 현수막 등) ⑤ 기타()

4. 2024년부터 현재까지 센터를 이용한 횟수는 몇 회입니까?

- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 이상

5. 센터 방문의 주된 목적은 무엇입니까? (1개 선택)

- ① 구인정보 획득 ② 일자리 관련 사업정보 획득 ③ 이직 상담 ④ 기타()

6. 센터에서 이용한 서비스는 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 구직 상담 ② 일자리박람회 ③ 동행면접 ④ 기타()

7. 센터 이용의 전반적 만족도를 평가해 주십시오.

항목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
센터 접근성	①	②	③	④	⑤
시설 편의성	①	②	③	④	⑤
서비스 다양성	①	②	③	④	⑤

2) 센터를 통한 취업 성과

8. 센터(기관/서비스)를 통해 취업에 성공한 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

9. 센터의 일자리사업 연계서비스가 구직활동에 도움이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통	도움이 됨	매우 도움이 됨
①	②	③	④	⑤

III. 센터 상담사 관련 서비스

1) 상담사 서비스 이용 및 연계 경험

10. 센터 상담사를 통해 일자리사업 연계서비스를 받은 적이 있습니까?

(일자리사업 연계서비스) 직업훈련, 취업특강, 집단상담 및 컨설팅, 공공근로 및 근로연계 지원사업, 면접지원 서비스 등

- ① 예 ② 아니오 (☞ 13번 문항으로 이동)

11. 센터를 통해 받은 일자리사업 연계서비스는 무엇입니까? 또한, 각 서비스가 구직활동에 어느 정도 도움이 되었습니까?

일자리사업 연계서비스	이용 여부 (중복응답 가능)	도움 정도				
		전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통	도움이 됨	매우 도움이 됨
직업훈련		①	②	③	④	⑤
취업특강		①	②	③	④	⑤
집단상담 및 컨설팅		①	②	③	④	⑤
공공근로 및 근로연계 지원사업		①	②	③	④	⑤
면접지원 서비스		①	②	③	④	⑤
기타()		①	②	③	④	⑤

12. 상담사의 전반적 만족도를 평가해 주십시오.

항목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전문성	①	②	③	④	⑤
구직자 요구사항 이해도	①	②	③	④	⑤
상담 태도	①	②	③	④	⑤
응답성/신속성	①	②	③	④	⑤
정보 제공의 충실성	①	②	③	④	⑤

2) 상담사 사후관리 서비스

13. 상담사로부터 사후관리 서비스를 받은 적이 있습니까?

(사후관리 서비스) 일자리 정보 지속 제공, 교육프로그램 참여 독려, 취업 후 적응 지원, 이직 및 재취업 지원 등

- ① 예 ② 아니오 (☞ 14번 문항으로 이동)

13-1. 받으신 사후관리 서비스 내용은 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 일자리 정보 지속 제공
② 교육프로그램 참여 독려
③ 취업 후 적응 지원
④ 이직 및 재취업 지원
⑤ 기타()

14. 상담사의 **사후관리 서비스가 필요**하다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오 (☞ 15번 문항으로 이동)

14-1. **필요하다고 생각하는 사후관리 서비스는 무엇입니까?** (중복응답 가능)

- ① 일자리 정보 지속 제공
② 교육프로그램 참여 독려
③ 족업 후 적응 지원
④ 이직 및 재취업 지원
⑤ 기타()

15. **사후관리 서비스 전반에** 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	이용경험 없음
①	②	③	④	⑤	⑥

15-1. 사후관리 서비스에 대해 **불만족하신 부분**이 있다면 그 이유를 작성해 주십시오

(☞ 15번 문항의 ①, ②번 응답자 해당)

IV. 구직활동 및 수요

16. 최근 **구직활동 기간**은 얼마나 되었습니까?

- ① 1개월 미만 ② 1~3개월 미만 ③ 3~6개월 미만 ④ 6개월~1년 미만 ⑤ 1년 이상

17. 현재 **경제활동 상태**는 어떠하십니까?

- ① 취업(근로 중) ② 미취업(구직 중) ③ 미취업(구직 의향 없음)

18. 취업을 **희망하는 직무는** 무엇입니까? (1개 선택)

- ① 사무직 ② 건설직 ③ 운전·운송직 ④ 제조·생산직
⑤ 농림어업직 ⑥ 돌봄직 ⑦ 기타()

19. 희망하는 **평균 임금은** 어느 정도입니까? **월급 또는 일급 중 1개를 선택**하여 작성해주세요.

① _____ 원/월 ② _____ 원/일

20. 희망하는 **하루 평균 근로시간은** 몇 시간입니까? _____ 시간/일

21. 희망하는 **고용형태는** 무엇입니까? (1개 선택)

- ① 일용직 ② 상용직

V. 센터 이용 후 취업성과 및 만족도

1) 센터 연계 일자리 근무 현황

22. 현재 근무 중인 직장이 센터를 통해 연결된 직장입니까?

- ① 예 ② 아니오 (☞ 31번 문항으로 이동)

23. (센터 연계 취업자) 현재 직무는 무엇입니까?

- ① 사무직 ② 건설직 ③ 운전·운송직 ④ 제조·생산직
⑤ 농림어업직 ⑥ 돌봄직 ⑦ 기타()

24. (센터 연계 취업자) 현재 종사상 지위는 무엇입니까?

- ① 상용근로자 ② 임시근로자 ③ 일용근로자 ④ 자영업자 ⑤ 기타()

25. (센터 연계 취업자) 현재 근무 중인 직장의 지역은 어디입니까?

- ① 전주 ② 군산 ③ 익산 ④ 정읍 ⑤ 남원 ⑥ 김제 ⑦ 완주
⑧ 진안 ⑨ 무주 ⑩ 장수 ⑪ 임실 ⑫ 순창 ⑬ 고창 ⑭ 부안 ⑮ 기타()

26. (센터 연계 취업자) 현 직장에 근무하신 기간은 얼마입니까?

- ① 1개월 미만 ② 1~6개월 미만 ③ 6개월~1년 미만 ④ 1~2년 미만 ⑤ 2년 이상

27. (센터 연계 취업자) 하루 평균 근로시간은 몇 시간입니까? _____ 시간/일

28. (센터 연계 취업자) 월 평균 임금 수준은 어느 정도입니까?

- ① 200만 원 미만 ② 200~300만 원 미만 ③ 300~400만 원 미만 ④ 400만 원 이상

29. (센터 연계 취업자) 현재 일자리가 본인이 희망하는 직무와 일치합니까?

- ① 예 ② 아니오

30. (센터 연계 취업자) 현 직장에 대한 전반적인 만족도는 어땠습니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

2) 센터 재이용 의향 및 개선 의견

31. 센터 재이용 의향이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

32. 센터 재이용 의향 정도는 어느 정도입니까?

전혀 의향 없음	의향 없음	보통	의향 있음	매우 의향 있음
①	②	③	④	⑤

33. 로컬JOB센터에 바라는 점이나 하고 싶은 의견이 있다면 자유롭게 작성해 주십시오.

※ 설문에 참여해주셔서 감사합니다. 답례품(커피 쿠폰)을 지급하기 위해, 받으실 분의 연락처를 기재해 주시기 바랍니다.

010 - -

♣ 바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

2. (구인업체용) 로컬JOB센터 서비스 이용 조사 설문지

ID : _____

(구인업체용) 로컬JOB센터 서비스 이용 조사

안녕하십니까?

본 설문은 로컬JOB센터 사업 참여자를 대상으로 취업 성과와 센터이용 현황을 파악하여, 사업 성과 제고 및 개선 방안 마련에 활용됩니다.

응답 내용은 <통계법 제 33조>에 따라 통계분석 목적으로만 사용되며, 개인 정보는 철저히 보호됩니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 소중한 의견을 들려주시면 바랍니다.

2025. 8.

▶ 연구기관 : (재)전북연구원 (전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696)

▶ 연구책임 : 김수은 책임연구원 (280-7133/sookim@ithink.kr) / 담당 : 김민경 연구원 (7134/mkkim@ithink.kr)

개인 정보 수집·이용 동의서

전북연구원은 본 조사를 위하여 아래와 같이 개인 정보를 수집·이용하고자 합니다.
내용을 확인하신 후 동의 여부를 결정해주시기 바랍니다.

- (수집 항목) 업무 담당 기간 등 응답자 특성 정보
- (수집·이용 목적) 성과 인식과 관리·운영 의견 분석, 서비스 개선 및 정책 방향 수립을 위한 기초자료로 활용
- (보유 및 이용 기간) 조사 종료 후 1년 이내 폐기 (통계 처리된 결과는 별도 보존 가능)
- (동의 거부 권리 및 불이익) 귀하는 개인 정보 수집·이용에 동의하지 않으실 수 있으며, 동의하지 않으시면 설문에 참여하실 수 없습니다.

※ 본 설문은 통계분석 목적이며, 수집된 정보는 오로지 연구목적으로만 사용되며 외부에 공개되지 않습니다.

위 내용을 충분히 읽고 이해하였으며, 개인 정보 수집·이용에 동의합니다.

응답자 특성

연령대		① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대	⑥ 70대 이상	
사업체	지역	① 전주	② 군산	③ 익산	④ 정읍	⑤ 남원	⑥ 김제	⑦ 완주
	연혁	⑧ 전안	⑨ 무주	⑩ 장수	⑪ 임실	⑫ 순창	⑬ 고창	⑭ 부안
	근로자 수	① 1인	② 2~5인 미만	③ 5~10인 미만	④ 10~30인 미만	⑤ 30인 이상		

I. 고용서비스 참여 여부

- 다음 고용서비스 기관을 알고 계십니까? (중복응답 가능)

- ① 고용센터(정부) ② 전북일자리센터(광역자치단체) ③ 시군일자리센터(기초자치단체) ④ 모름

- 고용서비스를 이용해 본 적이 있는 기관은 어디입니까? (중복응답 가능)

- ① 고용센터(정부) ② 전북일자리센터(광역자치단체) ③ 시군일자리센터(기초자치단체) ④ 없음

II. 로컬JOB센터 이용 경험

1) 센터 이용 인식

3. 로컬JOB센터를 알게 된 경로는 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 주변 지인 소개 및 추천 ② 관공서 및 관련 기관 직원 소개 ③ 센터 건물을 보고 직접 방문
④ 온·오프라인 홍보물(인터넷, 홍보 브로셔, 현수막 등) ⑤ 기타()

4. 2024년부터 현재까지 센터를 이용한 횟수는 몇 회입니까?

- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 이상

5. 센터 방문의 주된 목적은 무엇입니까? (1개 선택)

- ① 구인정보 획득 ② 일자리 관련 사업정보 획득 ③ 이직 상담 ④ 기타()

6. 센터에서 이용한 서비스는 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 구직 상담 ② 일자리박람회 ③ 동행면접 ④ 기타()

7. 센터 이용의 전반적 만족도를 평가해 주십시오.

항목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
센터 접근성	①	②	③	④	⑤
시설 편의성	①	②	③	④	⑤
서비스 다양성	①	②	③	④	⑤

2) 센터 채용 연계 서비스

8. 센터(기관/서비스)를 통해 채용한 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (☞ 11번 문항으로 이동)

9. 채용 과정이 인력 확보에 도움이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통	도움이 됨	매우 도움이 됨
①	②	③	④	⑤

10. 채용 성과에 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

III. 센터 상담사 관련 서비스

1) 상담사 서비스 이용 및 연계 경험

11. 센터 상담사를 통해 일자리사업 연계서비스를 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (☞ 14번 문항으로 이동)

12. 센터를 통해 받은 일자리사업 연계서비스는 무엇입니까? 또한, 각 서비스가 인력 채용 및 운영에 어느 정도 도움이 되었습니까?

일자리사업 연계서비스	이용 여부 (중복응답 가능)	도움 정도				
		전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통	도움이 됨	매우 도움이 됨
구직자 매칭		①	②	③	④	⑤
일자리·노동정책 상담		①	②	③	④	⑤
채용박람회		①	②	③	④	⑤
기업지원 사업 연계		①	②	③	④	⑤
기타()		①	②	③	④	⑤

13. 상담사의 전반적 만족도를 평가해 주십시오.

항목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전문성	①	②	③	④	⑤
기업 요구사항 이해도	①	②	③	④	⑤
상담 태도	①	②	③	④	⑤
응답성/신속성	①	②	③	④	⑤
정보 제공의 충실성	①	②	③	④	⑤

2) 상담사 사후관리 서비스

14. 상담사로부터 사후관리 서비스를 받은 적이 있습니까?

(사후관리 서비스) 일자리 정보 자속 제공, 교육프로그램 참여 독려, 취업 후 적응 지원, 이직 및 재취업 지원 등

- ① 예 ② 아니오 (☞ 15번 문항으로 이동)

14-1. 받으신 사후관리 서비스 내용은 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 일자리·노동정책 정보 자속 제공 ② 일자리사업 정보 자속 제공
③ 인사관리자 교육프로그램 참여 독려 ④ 채용 후 취업자 적응 여부 확인, 적응 상담
⑤ 기타()

15. 상담사의 사후관리 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오 (☞ 16번 문항으로 이동)

15-1. 필요하다고 생각하는 사후관리 서비스는 무엇입니까? (총복응답 가능)

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| ① 일자리·노동정책 정보 지속 제공 | ② 일자리사업 정보 지속 제공 |
| ③ 인사관리자 교육프로그램 참여 독려 | ④ 채용 후 취업자 적응 여부 확인, 적응 상담 |
| ⑤ 기타() | |

16. 사후관리 서비스 전반에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

16-1. 사후관리 서비스에 대해 불만족하신 부분이 있다면 그 이유를 작성해 주십시오.

(☞ 16번 문항의 ①, ②번 응답자 해당)

IV. 기업 구인활동 및 수요

17. 최근 구인활동 기간은 얼마나 되었습니까?

- ① 1개월 미만 ② 1~3개월 미만 ③ 3~6개월 미만 ④ 6개월~1년 미만 ⑤ 1년 이상

18. 채용을 희망하는 직무는 무엇입니까? (1개 선택)

- | | | | |
|---------|-------|----------|----------|
| ① 사무직 | ② 건설직 | ③ 운전·운송직 | ④ 제조·생산직 |
| ⑤ 농림어업직 | ⑥ 돌봄직 | ⑦ 기타() | |

19. 채용하는 근로자의 평균 임금은 어느 정도입니까? 월급 또는 일급 중 1개를 선택하여 작성해주세요.

① _____ 원/월

② _____ 원/일

20. 채용을 희망하는 하루 근로시간은 몇 시간입니까? _____ 시간/일

21. 채용을 희망하는 고용형태는 무엇입니까? (1개 선택)

- ① 일용직 ② 상용직

V. 센터 재이용 및 추가 의견

22. 센터 재이용 의향이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

23. 센터 재이용 의향 정도는 어느 정도입니까?

전혀 의향 없음	의향 없음	보통	의향 있음	매우 의향 있음
①	②	③	④	⑤

24. 타 기업에 센터 이용을 추천할 의향 정도는 어느 정도입니까?

전혀 의향 없음	의향 없음	보통	의향 있음	매우 의향 있음
①	②	③	④	⑤

25. 로컬JOB센터에 바라는 점이나 하고 싶은 의견이 있다면 자유롭게 작성해 주십시오.

※ 설문에 참여해주셔서 감사합니다. 답례품(커피 쿠폰)을 지급하기 위해, 받으실 분의 연락처를 기재해 주시기 바랍니다.

010 -

-

♠ 바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠

3. (사업관계자용) 로컬JOB센터 운영 및 성과 인식 조사 설문지

안녕하십니까?

본 설문은 로컬JOB센터 사업관계자를 대상으로 운영 현황과 성과, 관리·운영 과정에서의 의견을 파악하여 로컬JOB센터의 서비스 개선과 정책 방향 수립 등에 활용될 예정입니다.

응답 내용은 〈통계법 제 33조〉에 따라 통계분석 목적으로만 사용되며, 개인 정보는 철저히 보호됩니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 소중한 의견을 들려주시면 바랍니다.

2025. 8.

▶ 연구기관 : (재)전북연구원 (전주시 원산구 콩쥐팥주로 1696)

▶ 연구책임 : 김수은 책임연구원 (280-7133/sookim@jthink.kr) / 담당 : 김민경 연구원 (7134/mkkim@jthink.kr)

개인 정보 수집·이용 동의서

전북연구원은 본 조사를 위하여 아래와 같이 개인 정보를 수집·이용하고자 합니다.
내용을 확인하신 후 동의 여부를 결정해주시기 바랍니다.

1. (수집 항목) 업무 담당 기간 등 응답자 특성 정보
2. (수집·이용 목적) 성과 인식과 관리·운영 의견 분석, 서비스 개선 및 정책 방향 수립을 위한 기초자료로 활용
3. (보유 및 이용 기간) 조사 종료 후 1년 이내 폐기 (통계 처리된 결과는 별도 보존 가능)
4. (동의 거부 권리 및 불이익) 귀하는 개인 정보 수집·이용에 동의하지 않으실 수 있으며, 동의하지 않으시면 설문에 참여하실 수 없습니다.

※ 본 설문은 통계분석 목적이며, 수집된 정보는 오로지 연구목적으로만 사용되며 외부에 공개되지 않습니다.

위 내용을 충분히 읽고 이해하였으며, 개인 정보 수집·이용에 동의합니다.

1. 귀하께서 로컬JOB센터 업무를 담당하신 기간은 어느 정도입니까? (년 개월)

2. 다음 로컬JOB센터 성과 인식항목에 대해 5점 척도로 응답해 주십시오.

▶ 정량적 성과

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
고용 창출 목표 달성	①	②	③	④	⑤
고용유지율 증가	①	②	③	④	⑤
일자리 예산 증가	①	②	③	④	⑤
거버넌스 및 네트워크 구축	①	②	③	④	⑤
빈 일자리 감소	①	②	③	④	⑤
기타()	①	②	③	④	⑤

▶ 정성적 성과

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
근로자 만족도 향상	①	②	③	④	⑤
기업의 긍정적 반응과 참여 확대	①	②	③	④	⑤
지역 고용여력 강화	①	②	③	④	⑤
타 기관 간 협업시스템 강화	①	②	③	④	⑤
해당 시·군의 정책적 관심 확대	①	②	③	④	⑤
빈 일자리 감소	①	②	③	④	⑤
기타()	①	②	③	④	⑤

3. 귀하는 로컬JOB센터 사업에 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

3-1. 로컬JOB센터 사업에 만족하는 이유를 간략히 작성해 주십시오.

3-2. 로컬JOB센터 사업에 불만족하는 이유를 간략히 작성해 주십시오.

4. 귀하께서 로컬JOB센터 운영 시 느끼는 애로사항을 순위(1~5위)로 표시해 주십시오.

순위	운영 시 느끼는 애로사항
	전담직원 고용
	사업비 집행
	구인·구직처 발굴 및 채용연계
	고용서비스 기관 간 실적경쟁
	기타(직접 작성:)

4-1. 위에서 선택한 1순위 애로사항에 대해 구체적인 이유를 작성해 주십시오.

5. 로컬JOB센터 관리·운영 과정에서 개선이 필요하다고 생각되는 사항을 작성해 주십시오.

6. 로컬JOB센터와 관련하여 기타 의견이나 제안사항이 있으시면 자유롭게 작성해 주십시오.

♠ 바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠

정책연구 2025-26

전북특별자치도 로컬잡센터 운영실태 및 발전방안

발행인 | 장성화

발행일 | 2025년 10월 31일

발행처 | 전북연구원

55068 전북특별자치도 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-597-5 95330 (PDF)

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

2025년도 주요 연구과제

기초연구

전북특별자치도 지역대학의 지역사회 기여도 분석 연구
전북특별자치도 청년의 결혼·출산·양육 인식 및 정책 수요조사 연구
전북자치도 기후변화에 따른 신선식품 가격변동 요인 분석 연구
지방재정투자심사 제도 운영 사례 검토 및 전북형 모델 개발 연구
농촌 식품시장 지수 개발 및 전북자치도 활용 방향
전북자치도 농촌지역 마을소멸 분석 및 대응 전략
전북 수자원의 효율적 활용을 위한 물발자국 정책 활용 방안 연구
인구감소 시대 공간계획 방향 설정을 위한 토지이용 특성 분석
전북자치도 외국인 유학생들의 적응 경험 연구

기획연구

도민 건강증진을 위한 생활체육 활성화 방안
농생명 전통·미래 자산 에코뮤지엄 구축 방안
전북자치도 지역특화자원의 글로벌 관광콘텐츠 방안 연구
새만금 농생명용지 경관농업 적용과 추진방안
전북자치도 지역상권 활력제고 전략 수립
전북 스타트업 생태계 활성화를 위한 지원방안
전북자치도 중추도시 육성 전략(공간체계 개편 중심)
체류인구 활성화를 위한 어메니티 웨딩(Amenity Wedding) 연구

미래전략연구

전북형 RE100 특구 도입 방안 연구
K-방위산업 MRO 클러스터 조성 방향 연구
K-컬처 복합 엔터테인먼트파크 조성 방향
전북자치도 초저온 산업 육성 전략 연구
합계출산율 제고를 위한 전북형 반일제 정규직 도입방안 연구

정책연구

전북특별자치도 산업맞춤형 인력양성 실태와 발전방안
사회적 질병으로서 외로움과 문화적 치유 방안 연구
혁신도시 성과공유 지역균형발전기금 활용방안 연구
전북자치도 수소특화단지 조성 방향 연구
전북자치도 정부 R&D사업 대응력 제고 방안 연구
전북 동부산악권 체류형 생태관광 활성화 방안 연구
군산시 산단 체류인구의 정주화를 위한 과제발굴 연구
전북형 쌀 생산안정 기금 조성·운용 방안 수립 연구
프로스포츠구단 창단 타당성 분석 연구
전북특별자치도 청년농업인 농산물 유통실태 및 개선방안 연구(시설농업 중심)
전북특별자치도 생성형 AI 적용방향 연구
전북특별자치도 상용차산업 근로자 복지 증진 방안
전북자치도 반려식물산업 육성 방안 연구
농지관리 제도 개편에 따른 전북자치도의 대응방안 연구
전북특별자치도 소방본부 별도청사 신축·이전 타당성 연구
전북특별자치도 기후대응기금 활성화 방안

현안연구

제2중앙경찰학교 입지 경제성 분석을 위한 연구
한의임상술기교육센터 건립을 위한 기초연구
전북자치도 시외버스 재정지원의 효율적 배분기준 연구



55068 전북특별자치도 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696

Tel 063.280.7100

Fax 063.286.9206

www.jthink.kr

