

Jeonbuk State Institute

기획연구

2026-02

도민 건강증진을 위한 생활체육 활성화 방안

Measures to Advance Community Sports for Public Health

정은천 신지원 송지환 이일재



설립목적

전북특별자치도 및 전북지역 시·군의 지역발전 등에 관련된 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 지역단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역발전에 기여

주요기능

- 도정에 관한 중장기 개발계획 및 주요 현안에 대한 조사·연구
- 지역경제, 지역발전에 관한 연구 및 정책대안의 모색
- 정부, 지방자치단체, 국내외 연구기관 및 민간단체의 연구 용역 수탁
- 연구관련 도서 및 간행물 발간
- 연구기관 간 공동연구·학술대회 및 정보교류 협력
- 국내외 각종 정보자료의 수집·관리 및 제공

연구진 소개

정은천

한국외국어대학교 경영학 박사
전북연구원 연구위원

신지원

전북대학교 고고문화인류학석사
전북연구원 연구원

송지환

전북대학교 체육학 박사
전주교육대학교 체육교육과 교수

이일재

전북대학교 체육학 박사
사)체육진흥개발원 원장

도민 건강증진을 위한 생활체육 활성화 방안

Measures to Advance Community Sports for Public Health

정은천 신지원 송지환 이일재

연구진 및 연구 세부 분담

연구 책임	정은천	연구위원	연구총괄
공동 연구	신지원	연구원	제4장
	송지환	초빙연구위원	제3장
	이일재	초빙연구위원	제2장

자문위원	오연풍	군산대학교 교수
	김달우	전북대학교 명예교수
	서정석	원광대학교 교수
	천호준	우석대학교 교수
	문개성	원광대학교 교수
	정현철	전북대학교 교수
	신기철	전주교육대학교 교수
	김민주	군산대학교 교수

연구관리 코드 : 24GI08

이 보고서의 내용은 연구자의 의견으로서
전북연구원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.

1. 연구목적 및 방법

1) 연구 배경 및 목적

- 개인의 건강 의식이 삶에 중요한 가치로 재인식됨에 따라 질 높은 정책이 추진되기 위해서는 국가의 정책뿐 아니라 지방자치단체의 역할이 중요해지고 있음
- 이러한 상황에서 지방자치단체 차원의 양질의 다양한 생활체육 시설, 수요자 중심 지원 시스템, 현장 중심의 생활체육 활성화 정책 등의 변화 필요성이 제기됨
- 또한 전북특별자치도의 10대 청소년과 노인의 운동 실천 정도가 매우 낮아 청소년과 노인의 생활체육 활동을 유도하는 특별한 대책의 강구가 요구됨
- 이에 본 연구의 목적은 중장기적인 비전 및 전략 수립, 추진사업 발굴 등을 통해 생활체육 활성화 방안을 제시하는 데 있음

2) 연구 범위 및 방법

- 연구의 시·공간적 범위는 2019년부터 2023년까지 전북특별자치도 일원의 생활체육 참여실태임
- 연구 방법은 첫째, 문헌조사를 활용하여 생활체육 여건 및 문제점을 진단하고, 중앙정부의 생활체육 활성화 정책 동향과 국외 스포츠 선진국들의 생활체육 활성화 사례를 조사하여 우수 정책 및 사례를 발굴하고자 하였음
- 둘째, 통계자료를 활용하여 국민생활체육조사를 주축으로 유관 통계인 국민여가활동조사, 노인실태조사, 전북특별자치도 사회조사보고서 등의 원자료를 분석함으로써, 생활체육 확대 방안과 관련한 정책적 시사점을 도출하였음

2. 결론 및 정책제언

1) 분석 결과

- (전략요소 1: 평등성) 사례 및 통계 분석 결과, 전 연령층을 아우르는 프로그램 제공으로 스포츠활동 참여 사각지대 해소 필요성이 도출되었음
- (전략요소 2: 접근성) 스포츠활동에 있어 접근성이 매우 중요하기에 스포츠 시설 및 정보에 대한 접근성 향상이 요구되었음
- (전략요소 3: 연속성) 동호인들이 프로그램을 공유하는 이벤트와 스포츠활동 비참여자를 유도하는 프로그램 제공으로, 선순환 구조 구축 필요성이 도출되었음
- (전략요소 4: 몰입성) 스포츠 이벤트 참여형 생활체육과 취미·전문형 스포츠 활성화 프로그램 제공으로, 스포츠에 대한 관심도 제고 및 흥미 유발이 요구되었음

2) 정책제언

- (스포츠활동 평등성 제고) 생활체육 참여실태 조사를 통해 정책 효과성을 높이고, 가족 단위 스포츠활동 지원과 맞춤형 프로그램 운영으로 평등성을 높여야 함
- (스포츠 시설·정보 접근성 향상) 스포츠활동 친화적 공간 조성 및 플랫폼 구축을 통해 생활체육 관련 정보 이용성을 높여 사용자 접근성을 향상하여야 함
- (스포츠활동 참여 연속성 보장) 스포츠활동이 일상적 활동으로 정착되도록 장기적 이벤트와 리그, 사회적 소외자 대상 특화형 프로그램 제공으로 참여 연속성을 보장하여야 함
- (스포츠 프로그램 몰입성 강화) 적극적 참여와 만족도 향상을 위해 권역별 환경에 특화된 스포츠 프로그램 도입 및 육성으로, 스포츠활동에 대한 몰입성을 강화하여야 함

차 례

CONTENTS

요 약 i

제1장 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적 3
가. 연구 배경 3
나. 연구 목적 4
2. 연구 내용 및 방법 6
가. 연구 범위 6
나. 주요 연구 내용 6
다. 연구 방법 7
라. 연구 추진체계 13

제2장 전북특별자치도 생활체육 현황조사

1. 생활체육 시설 현황 17
가. 생활체육 시설 개요 17
나. 시도별 공공 체육시설 현황 19
다. 시·군별 공공체육시설 설치 현황 21
2. 생활체육 동호인 현황 22
가. 생활체육 관련 클럽 및 동호인 현황 22
나. 생활체육 등록 동호회원 현황 25

3. 생활체육 예산 현황	29
가. 지방자치단체 체육 예산 현황	29
나. 시군별 체육회 예산 현황	30
4. 생활체육 정책 및 사업 현황	31
가. 전북특별자치도 생활체육 프로그램 운영현황	31
나. 시군 생활체육 프로그램 운영현황	32
다. 스포츠클럽 운영현황	35
5. 소결	37

제3장

중앙정부 정책 및 해외 사례분석

1. 중앙정부 체육정책 동향	41
가. 국민체력100 체력인증센터	41
나. 2030 스포츠비전	43
다. 스포츠진흥기본계획(2024~2028)	47
라. 모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현	51
마. 모두가 즐기는 스포츠	52
2. 국외 생활체육 활성화 사례	54
가. 독일	54
나. 영국	57
다. 미국 LA	59
라. 일본 후쿠오카현	61
3. 소결	62

제4장

생활체육 참여 실태분석

1. 국민생활체육조사 원자료 분석	67
가. 자료 분석의 개요	67
나. 국민생활체육조사 원자료 분석 결과	69
2. 국민여가활동조사 원자료 분석	85
가. 자료 분석의 개요	85
나. 국민여가활동조사 원자료 분석 결과	86
3. 노인실태조사 원자료 분석	91
가. 자료 분석의 개요	91
나. 노인실태조사 원자료 분석 결과	92
4. 전북특별자치도 사회조사보고서 분석	105
가. 자료 분석의 개요	105
나. 전북특별자치도 사회조사보고서 분석 결과	106
5. 소결	114

제5장

전북특별자치도 생활체육 활성화 방안

1. 비전 및 목표	119
2. 생애주기별 스포츠활동 평등성 제고	122
가. 전북특별자치도 생활체육 참여 실태조사	122
나. JB형 원스탑 노인 생활체육 지원사업	124
다. 가족 스포츠활동 지원사업	126
3. 스포츠 시설 및 정보 접근성 향상	131

가. 마을 단위 생활체육 환경 조성 지원사업	131
나. 전북 생활체육 포털사이트 구축 및 운영	133
다. 노인전문체육센터 건립 사업	136
4. <u>스포츠활동 참여 연속성 보장</u>	139
가. AI 기반 J-건강전화	139
나. 새만금 ATP 500 테니스대회 유치 및 개최	140
다. 올레벨로 in 전북	142
5. <u>스포츠 프로그램 몰입성 강화</u>	145
가. 무동력 수상 레저스포츠 사업	145
나. 권역별 환경 특화 스포츠 프로그램 보급 및 육성 사업	146
다. e-드론 SF in 전북	148
참고문헌	150
영문요약 (Summary)	152

표 차례

LIST OF TABLES

[표 1-1] 생활체육 참여 요인 분석 문항	08
[표 2-1] 시도별 공공 체육시설 현황	20
[표 2-2] 시군별 공공체육시설 설치 현황(2022년 말 기준)	21
[표 2-3] 생활체육 동호인 클럽 현황(2024년 5월 기준)	22
[표 2-4] 시군별 생활체육 등록 동호인 현황(2024년 5월 기준)	25
[표 2-5] 지자체 체육 예산 현황(2024년 5월 기준)	29
[표 2-6] 시군별 체육회 예산 현황(2024년 5월 기준)	30
[표 2-7] 전북특별자치도 생활체육 프로그램 운영 현황(2023년 12월 말 기준)31	
[표 2-8] 전주시 생활체육 프로그램 운영	32
[표 2-9] 시군별 스포츠클럽 현황(2024년 5월 기준)	35
[표 2-10] 시군별 스포츠클럽 회원 수 및 운영종목 현황(2024년 5월 기준) ..	36
[표 3-1] 국민체력100 연간 참여 인원	41
[표 3-2] 노인기 연도별 6분 걷기 변화 추이	42
[표 3-3] '신나는 스포츠' 세부 추진과제	45
[표 3-4] '함께하는 스포츠' 추진과제	46
[표 3-5] '자랑스러운 스포츠' 추진과제	46
[표 3-6] '풀뿌리 스포츠' 추진과제	46
[표 3-7] '스포츠로 국민건강·지역활력 제고' 추진과제	49
[표 3-8] '최강의 경기력, 안정된 삶' 추진과제	49
[표 3-9] '함께 성장하는 생활-전문스포츠' 추진과제	50
[표 3-10] '국가 신성장동력, K-스포츠' 추진과제	50
[표 3-11] '스포츠 정신의 글로벌 리더, 대한민국' 추진과제	51

[표 3-12] 모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현 주요 내용	52
[표 4-1] 국민생활체육조사 전북특별자치도 표본 수	67
[표 4-2] 국민생활체육조사 분석 문항	68
[표 4-3] 성별 생활체육 참여 현황	69
[표 4-4] 연령별 생활체육 참여 현황	70
[표 4-5] 직업유무 관련 생활체육 참여 현황	72
[표 4-6] 건강인식 관련 생활체육 참여 현황	73
[표 4-7] 체력인식 관련 생활체육 참여 현황	75
[표 4-8] 체육시설인지 관련 생활체육 참여 현황	76
[표 4-9] 체육이용시설 관련 생활체육 활동 참여	77
[표 4-10] 생활체육 강좌/강습 경험 관련 생활체육 참여 현황	79
[표 4-11] 동호회 활동 참여 관련 생활체육 참여 현황	80
[표 4-12] 운동 처방/상담 서비스 이용 관련 생활체육 참여 현황	81
[표 4-13] 학력 관련 생활체육 참여 현황	82
[표 4-14] 소득 관련 생활체육 참여 현황	83
[표 4-15] 2023년 국민여가활동조사	85
[표 4-16] 가장 많이 참여한 여가활동	86
[표 4-17] 동반자 유형	87
[표 4-18] 여가 주된 목적	88
[표 4-19] 여가 반복 참여 경험	89
[표 4-20] 지속적인 여가활동	90
[표 4-21] 노인실태조사 응답자 특성	91
[표 4-22] 평소 운동여부	92
[표 4-23] 운동빈도(일주일 기준)	93
[표 4-24] 도움 없이 계단 10개 오르기 힘듦 여부	94
[표 4-25] 도움 없이 300m 힘듦 여부	95

[표 4-26] 지난 1년 간 여가문화활동 참여여부(TV 시청 및 라디오 청취 제외)	96
[표 4-27] 주로 하는 여가문화활동 1순위	97
[표 4-28] 지난 1년간 교육 참여 여부	98
[표 4-29] 교육 참여영역 1순위	99
[표 4-30] 교육 실시 기관 1순위	100
[표 4-31] 지난 1년간 경로당 이용 여부	101
[표 4-32] 지난 1년간 노인복지관·사회복지관·노인교실 이용 여부	102
[표 4-33] 지난 1년간 공공·민간 교육여가문화시설 이용 여부	103
[표 4-34] 산책 운동할 수 있는 공원까지 걸리는 시간	104
[표 4-35] 2023년 전북 사회조사 응답자 특성	105
[표 4-36] 평생교육 희망강좌(1순위)	106
[표 4-37] 운동실천 정도	107
[표 4-38] 운동 장소	108
[표 4-39] 주로 하는 운동(1순위)	109
[표 4-40] 향후 희망 운동(1순위)	110
[표 4-41] 주말 및 휴일 여가활용 방법	111
[표 4-42] 문화예술 동호회 경험	112
[표 4-43] 문화예술 동호회 참여 횟수	113
[표 4-44] 분석 결과에 따른 생활체육 활성화 전략 요소 도출	116
[표 5-1] 생활체육 참여 실태조사 내용	123
[표 5-2] 가족 스포츠활동 지원사업 대상 프로그램	128
[표 5-3] 가족 스포츠활동 지원사업 연차별 소요 예산	128
[표 5-4] 가족 스포츠활동 지원사업 내용	129
[표 5-5] 전북 주요 명승지를 활용한 대회 명칭 예시	143

그림 차례

LIST OF FIGURES

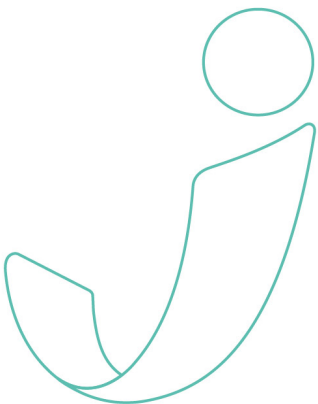
[그림 2-1] 전국 공공체육시설 현황	19
[그림 3-1] 2030 스포츠 비전 정책비전 및 방향	44
[그림 3-2] 제1차 스포츠진흥기본계획 비전 및 방향	48
[그림 3-3] 독일 스포츠클럽 생활체육 중점전략	54
[그림 3-4] 트림운동 로고 및 DOSB 마스코트 트리미	55
[그림 3-5] 독일 스포츠평원	56
[그림 3-6] 런던시 체육정책 목표 및 추진전략	57
[그림 3-7] LA 체육정책 비전 및 목표	59
[그림 5-1] 전북특별자치도 생활체육 비전·전략 체계도	121
[그림 5-2] 전북 클럽리그 플랫폼 핵심 서비스와 단계적 확장	135
[그림 5-3] 올레벨로 in 전북 단계적 추진 방향	144



제 1 장

연구 개요

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 내용 및 방법



제1장 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적

가. 연구 배경

- 국민의 생활체육 참여도 제고는 건강 유지 비용과 치료를 위한 의료비용 증가에 선제적으로 대응하고, 이를 통해 사회적비용 감소와 국가 경쟁력 제고에 기여함(유진은 & 정태순, 2022; 김자영 & 김주영, 2023)
- 현재 COVID-19 팬데믹을 거치면서 개인의 건강 의식이 삶에 중요한 가치로 재인식됨에 따라 주민의 요구에 부응하는 질 높은 생활체육 정책이 추진되기 위해서는 국가의 정책뿐만 아니라 지방자치단체의 역할이 중요해지고 있음(송지환, 2022)
- 이러한 상황에서 지방자치단체 차원의 양질의 다양한 생활체육 시설, 수요자 중심의 생애주기별 맞춤형 지원 시스템, 현장 중심의 현실적인 생활체육 활성화 정책 등의 변화 필요성이 제기됨
- 따라서 인구구조 변화의 핵심인 저출산·고령화에 따른 의료비 증가 등 사회적비용의 가파른 상승, 환경 변화로 인한 생활체육 중요성 부각, 생활체육 정책에 대한 다양한 요구가 증가하고 있기에 주민의 요구와 내외부 환경 및 인구구조 변화에 대응하는 수요자 중심의 중장기적인 생활체육 진흥 정책 마련이 필요한 것으로 판단됨
- 전북특별자치도 사회조사보고서에 따르면, 2023년 12월 기준 도민의 운동 실천 정도는 10대 청소년에서 운동에 참여하지 않는 비율이 50.4%로 높게 나타나, 청소년의 체육활동 참여율을 높이는 방안 모색의 필요성이 제기됨
- 또한 노인실태조사 원자료에서 전북 응답자를 추출하여 보면, 2023년 기준 전북에 거주하는 65세 이상 노인 중 운동을 하지 않는 비율이 57.3%로 높게 나타나, 의료비용 증가에 따른 사회적비용의 가파른 상승을 고려할 때, 노인의 생활체육 활동을 유도하는 특별한 대책의 강구가 요구됨

- 이러한 측면에서 전북특별자치도 생활체육 참여실태의 명확한 진단과 분석으로 지역의 특성을 반영한 생활체육 진흥 방안 모색과 생활체육 참여에 직접적인 영향을 미치는 주요 요인의 파악을 통해 생활체육 참여를 제고하는 정책적 방향 모색이 필요함
- 생활체육 참여도 제고 요인을 파악하기 위해 문화체육관광부의 국민생활체육조사를 중심으로, 여가생활에서 스포츠 참여 활동의 비중과 고령자의 생활체육 참여실태를 알 수 있는 국민여가활동조사 및 노인실태조사의 원자료 분석과 전북특별자치도 사회조사 보고서를 통한 생활체육 참여 요인 분석은 증거 기반의 생활체육 활성화 방안 도출을 가능하게 할 것으로 판단됨
- 문화체육관광부의 국민생활체육조사는 생활체육 참여 요인을 다각적으로 분석할 수 있어 분석 결과가 생활체육 진흥 정책 수립에 직접적으로 연계될 수 있고, 국민여가활동조사, 노인실태조사 등 유관 통계의 분석은 생활체육 참여 확대에 관한 심층적 이해와 체계적인 접근을 가능하게 함(김양례 외, 2020)

나. 연구 목적

- 본 연구는 생활체육 현황 및 사례조사, 실태조사를 통한 생활체육 참여 요인 분석 결과를 토대로 중장기적인 비전 및 전략 수립, 추진사업 발굴을 통해 전북특별자치도의 생활체육 활성화 방안을 제시하는 데 그 목적이 있음
- 연구의 목적을 달성하기 위해 첫째, 생활체육 시설, 동호인, 예산, 정책 및 사업 등의 현황을 분석하여 생활체육 여건 및 문제점을 진단함
- 둘째, 중앙정부의 생활체육 활성화와 관련한 정책을 분석하고, 생활체육 현장을 중심으로 생활체육 저변확대 및 인프라 확충 등의 활성화 사례와 이와 관련된 정책을 분석하여 우수사례 및 정책을 발굴함
- 셋째, 문화체육관광부의 국민생활체육조사 및 유관 보고서의 원자료를 활용하여 생활체육 참여 요인을 분석하고, 이를 통해 생활체육 진흥정책과 참여 확대 방안과 관련한 시사점을 도출함

-
- 넷째, 현황조사, 정책·사례 및 실태분석 결과를 토대로 중장기적인 비전 및 전략 수립, 세부 추진사업 제시를 통해 전북특별자치도 생활체육 활성화 방안을 제시함

2. 연구 내용 및 방법

가. 연구 범위

- 본 연구의 시·공간적 범위는 2019년부터 2023년까지 전북특별자치도 일원의 생활체육 참여실태임
- 내용적 범위는 전북특별자치도의 생활체육 현황조사, 생활체육 활성화 관련 국내외 성공사례 및 정책분석, 생활체육 참여실태 분석, 정책적 방향 및 추진과제 제시임

나. 주요 연구 내용

- 전북특별자치도 생활체육 활성화 방안 연구는 크게 네 부분으로 구성됨
- 첫째, 전북특별자치도 생활체육 활성화를 위한 현실적인 방안을 모색하기 위해 생활체육 시설, 동호인, 예산, 사업 등을 조사하여 생활체육 여건 및 문제점을 진단함
 - 먼저 시군별 체육시설 수, 활용 현황 등을 조사하여 생활체육 시설 인프라 수준을 파악하고, 생활체육 동호인 조사를 통해 시군별·종목별 동호인, 공공·지정·등록 스포츠클럽, 생활스포츠클럽 등의 동호인 및 동호회 현황을 파악함
 - 다음으로 시도 및 시군 체육회의 총예산 및 생활체육 분야 예산을 조사하여 예산 배분 상의 문제점을 진단하고, 도와 시군이 운영하는 생활체육 프로그램 운영 현황을 조사함
- 둘째, 중앙정부의 생활체육 활성화와 관련한 정책을 분석하고, 생활체육 현장을 중심으로 생활체육 저변확대 및 인프라 확충 등의 활성화 사례와 이와 관련된 정책 분석을 통해 우수사례와 정책을 발굴함
 - 문화체육관광부, 대한체육회 등에서 시행하고 있는 생활체육 관련 정책과 사업을 조사하고, 독일, 영국, 미국, 일본 등 스포츠 선진국의 생활체육 성공 사례와 기본원칙, 추진 체계, 조직 등을 분석함
- 셋째, 문화체육관광부의 국민생활체육조사를 주축으로 국민여가활동조사, 노인실태조사 등의 유관 통계와 전북특별자치도 사회조사보고서의 원자료를 활용한 생활체육 참여 요인을 분석하여, 생활체육진흥정책과 참여 확대 방안과 관련한 정책적 시사점을 도출함

- 먼저 국민생활체육조사의 원자료 분석에서는 선행연구의 분석 결과에 따라 생활체육 참여에 영향을 미치는 요인을 인구통계학적 요인, 건강 및 체력상태, 체육활동 및 여건, 체육활동 참여 현황 등으로 구분하여 참여 요인을 분석함
- 다음으로 여가활동조사 중 스포츠 참여 활동, 지속적 스포츠 참여 활동, 스포츠 동호회 참여 활동을 분석하고, 노인실태조사 중 운동 실천 상태, 스포츠 참여 활동, 스포츠 참여 여건, 건강관리·운동을 위한 학습활동 분석과 전북특별자치도 사회조사보고서 중 교육 참여, 건강 결정요인, 여가문화 부문별 생활체육 활동 현황을 파악함
- 넷째, 전북특별자치도형 생활체육 생태계 구축과 전북특별자치도에 특화된 생활체육 활성화 프로그램 발굴 등의 기본 방향과 중장기적인 비전 및 전략, 추진사업을 발굴함
- 먼저 현황조사, 사례 및 실태분석 결과를 토대로 중장기적인 비전 및 전략 수립을 통한 전북특별자치도 생활체육 활성화 방안을 제시함
- 다음으로 생활체육 관련 시설 개선 및 확충, 생애주기별 맞춤형 지원 시스템 구축, 생활체육 브랜드화 및 국제화, 효율적 제도 기반 조성, 체육 복지증진 등을 실현할 수 있는 세부 추진 과제를 제시함

다. 연구 방법

1) 문헌조사

- 문헌조사는 생활체육 현황조사와 정책 및 사례분석에 활용함
- 생활체육 현황조사에서는 문화체육관광부 전국공공체육시설 현황자료, 전북특별자치도 및 시군청과 체육회 내부자료를 활용하여 생활체육 시설을 조사하고, 대한체육회 스포츠지원포털 자료 등을 활용하여 생활체육 동호인 및 동호회 현황을 조사함
- 또한 문화체육관광부 체육백서, 각 도체육회 홈페이지 자료를 활용하여 중앙정부의 정책과 연계한 생활체육 사업과 전북특별자치도와 14개 시군이 생활체육 활성화를 위해 자체적으로 시행하고 있는 사업을 조사하여 전북특별자치도의 생활체육 여건 및 문제점을 진단함
- 정책 및 사례분석에서는 ‘2030 스포츠비전’과 2023년에 수립된 「제1차 스포츠진흥 기본계획」, 중앙정부의 생활체육 정책 등을 살펴보고 독일, 영국, 미국, 일본 등 스포츠 선진국들의 생활체육 정책보고서 및 학술논문을 중심으로 생활체육 정책의 성공사례,

기본원칙, 조직, 추진 체계, 정책 지원방안 등을 분석하여 우수사례와 정책을 발굴함




2) 통계자료 분석



- 국민생활체육조사의 원자료를 활용해 생활체육 참여 요인을 분석하고, 유관 통계인 국민여가활동조사, 노인실태조사, 전북특별자치도 사회조사보고서 등의 원자료를 활용하여 체육활동 참여와 관련한 문항을 분석함으로써, 생활체육 참여 확대 방안과 관련한 정책적 시사점을 도출함

[표 1-1] 생활체육 참여 요인 분석 문항

구분	요인	분석 문항
국민 생활체육 조사	인구통계학적 요인	성, 연령대, 학력, 소득, 직업 유무
	건강 및 체력 상태	건강에 대한 인식, 체력에 대한 인식
	체육활동 및 여건	체육시설 인지 여부, 자주 이용하는 체육시설, 생활체육 관련 강좌/강습 경험 체육동호회 가입 여부, 운동 처방·상담 서비스 이용 여부
	체육활동 참여 현황	규칙적 생활체육 참여 여부
국민 여가활동 조사	여가시간	여가활동 유형 중 스포츠 참여활동
	여가활동 참여실태	가장 많이 하는 여가활동 유형 중 스포츠 참여활동, 스포츠 참여활동 동반자 유형, 스포츠 참여활동의 주요 목적
	지속적 여가활동	지속적으로 하는 유형별 여가활동 중 스포츠 참여활동
	동호회 활동 및 사회성 여가활동	동호회 활동 유형 중 스포츠 참여활동
노인 실태 조사	건강상태와 건강행태	평소 운동 수행여부, 일주일간 운동 횟수
	기능상태와 돌봄	항목별 활동 어려움
	여가활동과 사회활동	주로 하는 여가·문화 활동, 희망하는 여가·문화활동, 학습활동 참여 경로당 이용실태 및 이용이유
	생활환경과 노후생활	주요 기관(시설)까지의 도보이동 거리 중 산책/운동할 수 있는 공원,
전북 자치도 사회 조사	교육참여	평생교육 희망강좌(1순위)
	건강결정요인	운동실천 정도 및 장소, 주로 하는 운동, 향후 희망 운동, 운동종목(선호 및 희망)
	여가·문화 부문	여가활용 방법, 동호회 활동(경험 및 횟수)

3) 주요 의견수렴 과정

구분	일시 및 장소	내용
연구수행계획 사전검토회의	24.03.27(화) 전주교대 24.03.29(금) 전주대 	<ul style="list-style-type: none"> • 전북 생활체육(체육정책)의 문제는 조직 자체가 일원화되어 있지 않았으며, 이를 연결하는 거버넌스가 마련되어 있지 않아 현재 진행되고 있는 사업에 대한 파악이 어렵고, 이에 따라 국가 지원사업에 대한 적극 행정이 어려운 현실로 이를 보완하기 위한 정책 마련 필요 • 향후 정확한 실태 파악을 위해 전북 생활체육에 실태조사의 주기적 진행 필요 • 생활체육 정책에 접근하는 데 있어 생애주기별로 사업을 제안하는 것이 필요하며, 연령층에 적합한 생활체육 환경을 이 해하는 노력 필요
연구방향 설정 자문회의	24.04.16(화) 한국청소년정책연구원 	<ul style="list-style-type: none"> • 체육활동 중심의 청소년 시설에서 전문적인 체육활동을 지원하는 방안과 시설 연계 체육활동 활성화 방안 제안 • 입시 위주 교육 현실에서 학교 체육활동의 내실화를 위한 제도적 개선이 필요하기에, 학교 체육활동 최소시간제 등의 도입을 제안하며, 체육교사의 역량을 보완하기 위해 지역사회 체육 전문가와 연계하여 참여를 유도하는 방안 필요 • 전북 특화형 사업으로 '전북형 청소년 생활체육 수당제(가칭)'를 도입하여 전북 청소년들에 대한 생활체육 수당을 지급하고, 일정 시간 학교 비교과 활동과 연계하여 생활체육 활동에 참여할 수 있도록 장려
추진전략 수립 자문회의	24.10.18(금) 전북연구원 	<ul style="list-style-type: none"> • 사례조사 및 전문가 자문회의를 통해 연구진에서 '모두가 자유로이 함께 누리는 스포츠'라는 비전을 제시하였으며, 시간(연속성), 장소(접근성), 대상(평등성), 감정(몰입성)의 키워드로 분류한 세부 추진 전략을 제시 • 국가에서 진행하는 국책사업과 연결하는 것이 중요하고, 생활체육으로만 진행할 것인지, 전북만의 맞춤형 스포츠 사업으로서 포괄적으로 접근할 것인지 고민 필요 • 전북의 경우 생활체육 프로그램이 타 지자체에 비해 활성화 되어 있는 것은 사실이나, 엘리트선수로 연결되는 시스템 부족 • 스포츠클럽에 대한 종목별 편차가 심하며, 종목별 체험교실의 집적화와 소외계층들의 참여가 활발히 이루어질 수 있는 제도적 개선 필요 • 현재 전북에는 생활체육 정책이 구체적으로 수립되어 있다고 볼 수 있기에, 전북만의 특화된 생활체육 정책을 발굴하여 체육 환경이 개선되길 기대

구분	일시 및 장소	내용
세부추진과제 선정 자문회의	24.11.13(수) 전북연구원 	<ul style="list-style-type: none"> • 전북 현황 및 생활체육 환경 등을 종합적으로 분석하고 추진 전략 수립 자문회의와 사전 서면 자문 의견을 반영하여 생활체육 세부 추진 과제(안)를 도출 • ‘온 가족과 자유로이 함께 누리는 스포츠, 스포츠로 행복한 도시 전북특별자치도(안)’으로 비전을 보완하고 ‘스포츠 참여 활동의 연속성 보장’, ‘스포츠시설 및 정보의 접근성 강화’, ‘생애주기별 스포츠활동 평등성 제고’, ‘스포츠 프로그램의 몰입성 강화’로 추진 전략을 구체화 • 추진 과제의 구상에 있어 주요하게 논의된 사항으로는 첫째, 생활체육의 방향성으로 모든 사람과 세대를 아우르는 측면에서 활성화가 필요하며, 젊은 세대 및 신규 참여자 유입을 위한 프로그램 설계의 중요성 논의 • 둘째, 프로그램 개발 및 지원 차원에서 지도자 양성을 위한 지원체계를 강화하고, 운동초보자 및 발달성 협동장애 등과 같은 특별한 요구를 지닌 대상에게 적합한 프로그램 설계 필요 • 셋째, 스포츠 소외계층의 지원을 위한 접근성 문제 해결 다각화, 넷째 객관적 데이터 파악 및 지역의 구체적인 실정을 파악하기 위한 실태조사 등을 주요하게 제안
한국사회복지행정학회 추계학술대회 전북연구원 특별세션	24.11.29(금) 군산대학교 	<ul style="list-style-type: none"> • 초고령사회의 도래와 지역사회 돌봄수요의 급격한 증가에 대응하기 위해 개최된 한국사회복지행정학회 추계학술대회에 특별 세션으로 진행 • 현재 진행 중인 연구와 관련하여 생활체육을 활용한 지역의 건강 돌봄의 중요성을 제시하고, 전북 생활체육 활성화 방안을 모색하기 위한 내용들을 논의 • 첫째, 생활체육과 엘리트 체육의 연계와 선순환 체계 마련의 중요성이 제시되었고, 현재의 구조에서 생활체육 참여자들이 엘리트 체육으로 발전하거나, 엘리트 체육 자원이 생활체육에 활용되는 것이 제한적이므로 선진국형 체계로의 전환 요구 • 둘째, 지역별 생활체육 활성화 방안과 인프라 구축이 필요하기에, 지역 간의 접근성과 참여율 차이, 높은 노인 인구 비중 등의 지역적 환경을 고려한 지역특화 정책 제안 • 셋째, 체육 정책에서 배제된 계층이나 영역을 적극 발굴해 맞춤형 지원, 접근성을 높이기 위한 제도적 지원 강화, 복지 시설과 교육시설을 기반으로 취약계층 참여를 유도할 것을 제안 • 넷째, 전북도민의 체력과 지역별 체육 인프라 상태를 파악하고, 생활체육에서 배제되는 계층에 대한 원인을 분석하여 정책에 반영하기 위한 노력 필요

4) 「전북특별자치도 생활체육 활성화 방안 세미나」 개최

- 도민의 생활체육 참여도 제고와 건강하고 활기찬 지역 사회 조성을 위한 정책 방향 모색을 위해 전북체육회와 공동 주최로 「전북특별자치도 생활체육 활성화 방안 세미나」를 개최하였음
- 첫 번째 기초연설은 ‘중앙정부의 생활체육 정책 방향과 선제적 대응 방안’이라는 주제로 진행되었음
 - 주요 내용으로는 이전의 「국민체육진흥법」에서는 생활체육의 참여율을 높이는 데 중점을 두었으나, 2021년 제정된 「스포츠기본법」에 따라 모든 국민이 스포츠에 참여할 권리를 보장하는 방향으로 정책이 변화함을 강조하였음
 - 따라서 권리로써 생활체육 활동의 참여를 보장하기 위해 지역 중심의 스포츠클럽 활성화와 프로그램 운영이 중요하며, 다양한 연령대와 배경을 가진 참여자를 고려한 맞춤형 프로그램 개발을 제안하였음
- 두 번째 기초연설은 ‘지역과 학교 중심의 생활체육 활성화 방안’이라는 주제로 진행되었음
 - 전북의 경우 도시 지역 중심으로 체육시설이 집중되어 있으며, 특정 연령대를 중심으로 스포츠클럽이 활성화되어 있는 한계를 고려하여 다양한 계층의 요구를 반영한 생활체육 프로그램 마련이 중요함을 강조하였음
 - 그렇기에 청소년들의 경우 학교스포츠클럽과 지역 동호회 간의 연계 강화 조성이 필요하고, 종목단체와 협조하여 플랫폼을 구축함으로써 청소년들이 생활체육에 쉽게 참여할 수 있는 환경 조성을 제안하였음
- 토론에서는 인구 고령화로 발생할 수 있는 사회문제를 사전에 예방하는 방안으로 생활체육이 중요한 역할을 할 수 있음을 강조하며, 정부와 지자체의 적극적인 지원의 필요성이 논의되었음
 - 또한 체육 관련 조례를 제정하여 매년 체육 예산의 일정 비율을 확보하고, 관련 협의체들을 구성하여 조직적으로 진행하는 방안도 제안되었음
- 아울러 생활체육의 적극적인 참여를 위한 시설 접근성 개선, 다양한 연령대를 수용할



수 있는 스포츠클럽 활성화, 기존의 생활체육 참여자 외 운동을 하지 않는 도민을 대상으로 생활체육에 유인할 수 있는 정책 마련 등을 향후 과제로 제안하였음

「전북특별자치도 생활체육 활성화 방안」 세미나 행사개요

- 행사명 : 「전북특별자치도 생활체육 활성화 방안」 세미나
- 일 시 : 2024. 9. 11(수), 14:00 ~
- 장 소 : 전북특별자치도의회 의원총회의실
- 주 최 : 전북연구원, 전북특별자치도체육회
- 후 원 : 전북특별자치도, 전북특별자치도의회
- 참 석 : 도, 의회, 체육회, 시군, 시군체육회, 도종목단체 등 약 100명 참석

기조연설

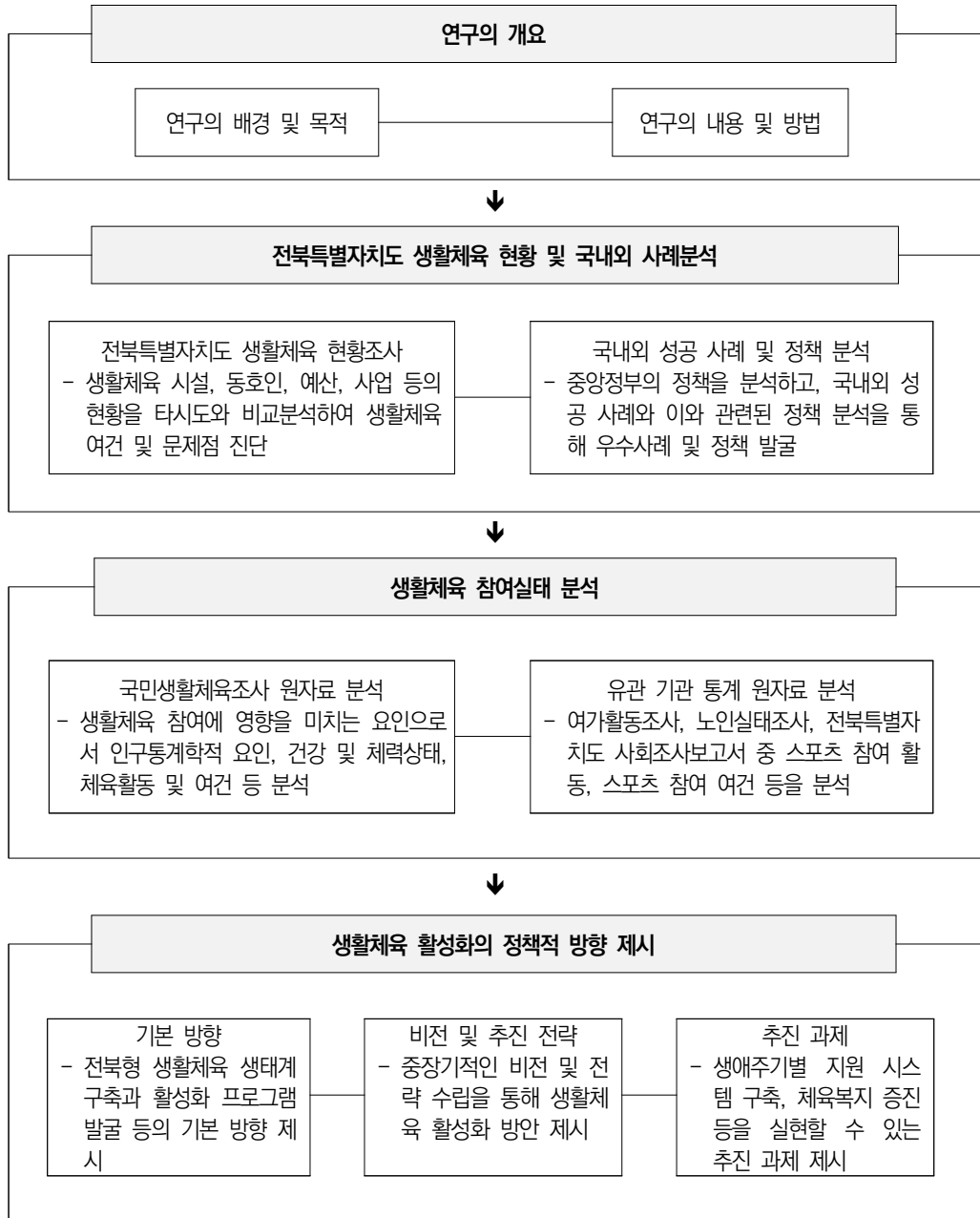
- 기조연설 1 : **중앙정부의 생활체육 정책 방향과 선제적 대응 방안**
(김양례 한국스포츠포럼 수석연구위원)
- 기조연설 2 : **지역과 학교 중심의 생활체육 활성화 방안**
(김선희 국립목포대학교 레저스포츠지도학과 교수)

토론

- 〈좌장〉 송지환 (전주교육대학교 체육교육과 교수)
- 〈종합토론〉
- 박정규 (전북특별자치도의회 문화안전소방위원회 위원장)
 - 오연풍 (국립군산대학교 체육학부 교수)
 - 이동대 (전북특별자치도교육청 체육교육담당 장학사)
 - 진연경 (전주대학교 생활체육학과 교수)
 - 권혁선 (한국기술부사관고등학교 수석교사)
 - 김은영 (정읍시체육회 지도육성과 팀장)



라. 연구 추진체계

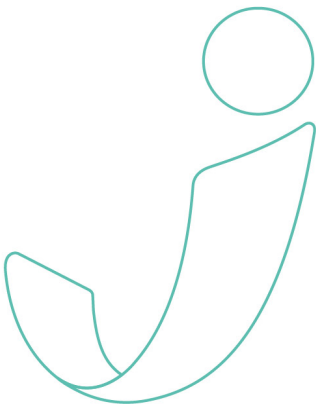




제 2 장

전북특별자치도 생활체육 현황조사

1. 생활체육 시설 현황
2. 생활체육 동호인 현황
3. 생활체육 예산 현황
4. 생활체육 정책 및 사업 현황
5. 소결



제 2 장 전북특별자치도 생활체육 현황조사

1. 생활체육 시설 현황

가. 생활체육 시설 개요

1) 생활체육과 체육 시설

- 생활체육 참여는 모든 도민이 누려야 할 보편적이고 필수적인 욕구로서 모든 도민은 삶의 질 향상과 행복 추구를 위해 차별 없이 체육에 참가할 권리를 가짐
- 도민의 생활체육 참여를 위해 공급적인 측면에서 체육시설을 확대하고 체육시설의 접근성을 높이는 것이 중요하며, 이와 관련하여 국민체육진흥법 제13조(체육시설의 설치 등)는 국가와 지방자치단체의 책무를 규정하고 있음

제13조(체육시설의 설치 등) ① 국가와 지방자치단체는 국민의 체육활동에 필요한 시설의 적절한 확보와 이용에 필요한 시책을 마련하여야 한다.
② 국가와 지방자치단체는 장애인 체육활동에 필요한 시설의 설치와 운영에 필요한 시책을 마련하여야 하며, 장애인이 체육시설을 우선적으로 이용할 수 있도록 필요한 조치를 할 수 있다.
③ 국가와 지방자치단체는 노인 체육활동에 필요한 시설의 적절한 확보와 그 운영에 필요한 시책을 마련하여야 한다.
④ 직장의 장은 종업원의 체육활동에 필요한 시설을 설치·운영하여야 하며, 학교의 체육시설은 학교교육에 지장이 없는 범위에서 지역주민에게 개방·이용되어야 한다.
⑤ 국가와 지방자치단체는 민간의 체육시설 설치를 권장하고 건전하게 운영되도록 하여야 한다.

2) 체육시설의 분류와 생활체육시설

- 체육시설은 종목과 설치 및 운영주체, 시설 형태에 따라 ‘공공체육시설’과 ‘학교체육시설’, ‘민간체육시설’로 구분되는데, 공공체육시설은 이용 목적에 따라 전문체육시설, 생활체육시설, 직장체육시설로 구분되며, 21개의 종목별 세부 기준에 따라 설치되어야함
- 생활체육시설은 국가 및 지방정부가 국민이 편리하게 이용할 수 있도록 대통령령이 정한 기준에 따라 설치 및 운영하는 체육시설로서 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제 6조에 따라 설치함

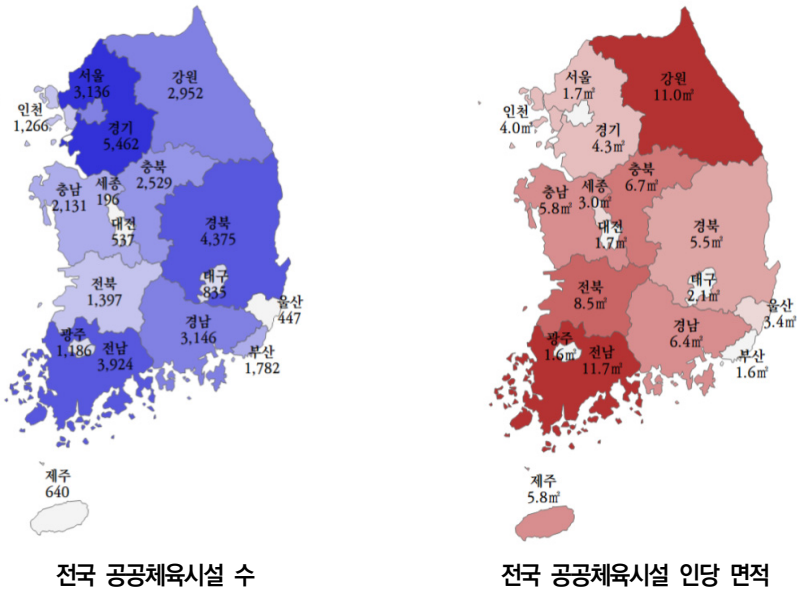
- 동법 시행령 제4조에서 시군구는 지역주민들이 쉽게 이용할 수 있는 체육시설을 설치하고, 읍면동 역시 지역주민들이 편리하게 이용할 수 있는 체육시설을 국가 및 지방정부가 설치하고 운영하도록 명시하였음
- 정부는 공공체육시설의 이용 효율을 높이기 위해 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제8조에 공공체육시설 중 직장체육시설을 제외한 전문체육시설 및 생활체육시설을 각종 경기대회 개최나 시설의 유지·관리 등에 지장이 없는 범위 안에서 지역주민이 이용할 수 있도록 개방하는 것을 명시하고 있음(문화체육관광부, 2018)
- 또한 동법 제5조에 따라 체육시설을 해당 지역주민에게 개방할 때는 쉽게 사용토록 이용 가능한 시간 및 방법을 제시하여야 함

3) 생활체육 참여와 체육시설

- 2023 국민생활체육조사에 의하면 국민 10명 중 9명(91.8%)은 생활권 주변 체육시설을 알고 있고, 주로 이용하는 생활권 주변 체육시설로는 공공체육시설(28.3%)로 조사되었으며, 그다음으로는 민간체육시설(23.4%), 기타 체육시설(9.9%), 학교체육시설(6.3%) 순이었음
- 향후 생활권 주변에서 이용을 원하는 체육시설은 공공체육시설(44.5%), 민간체육시설(33.1%), 기타체육시설(9.8%), 학교체육시설(6.7%) 순으로 나타남
- 생활권 주변 체육시설을 이용하는 이유는 ‘거리상 가까워서(38.3%)’, ‘시설이용료가 무료 또는 저렴해서(30.9%)’, ‘전문적인 체육시설을 갖추고 있어서 (21.8%)’, ‘체육활동 프로그램이 다양해서(5.8%)’ 등의 순이었음(이서희, 2024)
- 2012년 전라북도 삶의질 향상을 위한 슬로시티, 문화체육복지 중장기 계획 보고서에 의하면, 도민들은 생활체육참여율을 높이기 위해 시설 및 장소의 확충 및 개방이 가장 중요한 요인(53.8%)으로 인식하고 있고, 시설 중 동네체육시설 조성이 가장 필요함(49.2%)것으로 인식하였음

나. 시도별 공공 체육시설 현황

- 전북자치도민의 1인당 공공체육시설 면적은 2022년 기준 8.46㎡로 정부의 2025년까지의 국민 1인당 공공체육시설 면적목표인 5.7㎡를 상회하였으며, 전국 평균 4.28㎡보다 넓고, 광역자치단체 중 전남(11.74㎡), 강원(11.02㎡)에 이어 3번째로 높은 수준임
- 이러한 상황에서 체육시설 접근성을 높이기 위한 시설인프라 확충뿐만 아니라, 스포츠 복지 차원의 사용료 혜택을 부여하는 등의 시설 운영방안 시행을 통해 복지증진 전략 병행이 필요함



출처 : 문화체육관광부(2024c) 「2023 전국 공공체육시설 현황(2022년말 기준)」

[그림 2-1] 전국 공공체육시설 현황

[표 2-1] 시도별 공공 체육시설 현황

(단위 : 개, m²)

시도	2010		2020		2022	
	설치수	1인당 면적	설치수	1인당 면적	설치수	1인당 면적
전국	15,179	2.36	31,554	4.27	35,941	4.28
전북	859	4.20	1,265	6.55	1,397	8.46
서울	2,682	1.68	3,012	1.46	3,136	1.65
부산	727	0.97	1,511	1.59	1,782	1.60
대구	358	1.02	808	1.93	835	2.06
인천	761	1.21	1,154	3.43	1,266	3.95
광주	340	1.20	1,076	1.47	1,186	1.64
대전	293	1.20	510	1.63	537	1.73
울산	230	5.64	321	2.75	447	3.41
세종	-	-	132	1.81	196	2.95
경기	2,612	2.13	5,220	1.86	5,462	4.25
강원	1,112	4.43	2,477	4.44	2,952	11.02
충북	552	2.83	2,309	9.32	2,529	6.69
충남	797	2.80	1,614	5.80	2,131	5.80
전남	1,139	5.17	3,149	4.51	3,924	11.74
경북	1,154	2.92	3,499	10.15	4,375	5.49
경남	1,384	3.59	2,866	4.54	3,146	6.39
제주	289	5.43	633	5.70	640	5.80

출처 : 문화체육관광부(각 연도) 「전국 공공체육시설 현황」

다. 시·군별 공공체육시설 설치 현황

- 전북특별자치도 14개 시군에 설치·운영되고 있는 공공체육시설은 1,306개로, 종류별로 보면 간이운동장이 784개로 가장 많았고, 그다음으로 게이트볼장 157개, 축구장 108개, 기타시설 91개 등의 순이었음

- 시군별로 보면 전주시가 183개로 가장 많고, 장수군 121개, 익산시 118개, 김제시 111개 순이었음

[표 2-2] 시군별 공공체육시설 설치 현황(2022년 말 기준)

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
계	1,306	183	70	118	107	85	111	82	83	53	121	39	60	98	96
육상	15	2	1	2	1	1	1		1		2	1	1	1	1
축구	108	11	7	14	13	3	2	23	10	6	7	2	5	1	4
하키	2					1	1								
야구	25	3	3	5	3	1	2	1	1		1	1	2	2	
사이클	1	1													
테니스	58	3	4	9	3	8	2	3	4	7	5	1	5	3	1
씨름	8		2		1						1	2		1	1
간이운동장	784	144	32	56	60	52	94	37	41	27	84	13	18	55	71
구기체육관	29	3	1	3	3		3		9		1	1	2	2	1
투기체육관	2			1		1									
생활체육관	58	4	2	8	2	2		5		3	9	2	10	9	2
게이트볼	157	2	15	14	16	10	4	8	14	9	8	12	13	20	12
수영	25	4	2	4	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1
인라인롤러	7	2			2	2							1		
사격	1											1			
국궁	15		1	1	2	2	1		1		1	1	1	3	1
양궁	2							1				1			
승마	4	1		1							1		1		
골프	3	2							1						
요트	1														1
빙상	1	1													
기타시설	91	7	1	27	4	2	1	14	4	1	8	3	1	10	8

출처 : 문화체육관광부(2024c) 「2023 전국 공공체육시설 현황(2022년 12월말 기준)」

2. 생활체육 동호인 현황

가. 생활체육 관련 클럽 및 동호인 현황

- 2024년 5월 기준 전북특별자치도의 14개 시군체육회에 등록된 클럽은 4,638개로, 전주시 1,306개, 익산시 610개, 군산시 424개, 완주군 407개 등의 순으로 많은 것으로 나타났으며, 종목별로는 태권도 366개, 게이트볼 269개, 야구소프트볼 264개, 축구 204개 등의 순으로 많은 것으로 나타났음

[표 2-3] 생활체육 동호인 클럽 현황(2024년 5월 기준)

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
합계	4,638	1,306	424	610	287	290	248	407	164	144	157	125	142	174	160
걷기	31	10	-	-	-	-	-	7	9	-	-	-	-	5	-
검도	57	18	3	4	3	6	4	6	3	2	-	1	1	3	3
게이트볼	269	33	25	19	24	28	14	12	19	21	23	9	11	14	17
골프	187	25	30	18	19	13	10	12	8	9	7	7	6	17	6
국학기공	30	7	5	9	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
궁도	45	14	1	2	2	2	2	8	1	-	2	2	1	4	4
그라운드골프	91	9	15	9	4	2	2	5	8	5	9	3	13	3	4
근대5종	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
나비골프	14	11	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
뉴시	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
넷볼	10	8	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
농구	63	31	1	20	4	-	5	-	-	-	-	-	-	2	-
다트	11	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
당구	129	26	14	42	11	-	5	7	6	3	3	5	1	2	4
댄스스포츠	35	11	-	10	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-
력비	5	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
레슬링	14	-	-	2	-	-	-	7	2	-	-	-	-	-	3
롤러스포츠	18	12	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
루지	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
무에타이	28	11	-	5	-	-	6	5	-	-	-	-	-	-	1
민속경기	37	13	-	3	-	2	-	6	1	-	7	-	1	-	4
바둑	77	27	3	8	6	1	5	4	2	6	-	3	2	7	3
바이애슬론	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
배구	112	34	13	10	3	10	4	7	7	-	4	6	5	6	3
배드민턴	174	43	21	21	13	10	9	12	2	8	6	3	8	12	6
보디빌딩	33	10	10	8	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
복싱	44	19	1	6	3	4	3	5	-	-	-	-	-	3	-
볼링	163	48	11	33	13	15	10	7	2	-	3	-	4	9	8
빙상	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사격	22	-	-	18	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
산악	122	14	9	23	-	5	-	6	19	5	12	7	17	5	-
세팍타크로	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수상스키	17	8	-	-	4	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
수영	87	10	1	4	7	9	22	7	3	5	4	8	1	1	5
수중.핀수영	23	10	4	-	-	3	-	2	-	4	-	-	-	-	-
스쿼시	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
스키	18	12	-	-	-	5	-	-	-	1	-	-	-	-	-
승마	33	-	5	4	-	-	3	7	1	-	3	-	2	5	3
씨름	37	10	3	-	6	3	3	5	-	-	3	2	1	-	1
아이스하키	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
야구소프트볼	254	72	38	32	10	14	31	19	3	6	5	6	7	8	3
양궁	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
에어로빅	14	-	4	4	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	3
역도	12	10	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
요가	24	11	-	12	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
요트	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
우슈	22	15	4	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
윈드서핑	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
유도	38	9	0	9	1	1	-	4	-	-	-	1	-	3	5
육상	47	2	9	6	3	2	-	8	3	-	3	4	1	1	3
자전거	99	43	6	5	7	3	-	8	3	4	6	3	3	5	3
장기	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	1	-	-
전통무용	7	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
정구	18	10	-	3	-	1	-	-	-	3	-	-	1	-	-
족구	173	32	16	18	11	14	7	19	12	4	5	7	8	10	10
MMA	11	6	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
줄넘기	63	14	-	18	5	3	5	7	-	-	3	-	3	-	5
줄다리기	29	10	1	4	-	2	2	-	4	-	3	-	-	-	3
철인3종	19	7	-	5	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	1
체조	144	37	4	7	12	6	-	32	1	6	2	7	9	8	13

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
축구	204	24	24	21	10	16	18	46	9	8	8	.	4	8	8
카누	2	.	2
카라테
컬링	10	10
킥복싱	46	19	.	3	6	3	6	8	1	.
탁구	213	53	20	45	5	16	14	12	11	9	6	7	5	5	5
태권도	366	159	47	69	20	14	11	19	1	7	4	5	1	4	5
택견	36	14	7	2	5	8
테니스	194	67	30	20	9	8	5	12	5	8	8	6	6	6	4
특공무술	32	10	7	7	3	.	.	5
파워보트	17	10	5	.	2
파크골프	125	33	6	9	13	9	6	10	7	5	.	8	8	8	3
패러글라이딩	48	8	4	1	5	3	.	8	2	3	3	5	1	2	3
펜싱	7	.	.	1	.	.	6
풋살	28	7	.	7	6	4	3	.	.	1	.
프로어블	12	9	.	.	3
프리테니스	13	10	3
피구	27	11	8	4	1	.	0	3	.	.	.
태권도	366	159	47	69	20	14	11	19	1	7	4	5	1	4	5
택견	36	14	7	2	5	8
테니스	194	67	30	20	9	8	5	12	5	8	8	6	6	6	4
특공무술	32	10	7	7	3	.	.	5
파워보트	17	10	5	.	2
파크골프	125	33	6	9	13	9	6	10	7	5	.	8	8	8	3
패러글라이딩	48	8	4	1	5	3	.	8	2	3	3	5	1	2	3
펜싱	7	.	.	1	.	.	6
풋살	28	7	.	7	6	4	3	.	.	1	.
프로어블	12	9	.	.	3
프리테니스	13	10	3
피구	27	11	8	4	1	3	.	.	.
하키	2	2
한궁	63	16	.	.	3	5	2	13	2	6	4	6	1	.	5
합기도	34	10	3	7	4	2	1	1	3	3
해동검도	1	.	.	.	1
핸드볼	1	.	.	.	1
주짓수	41	10	7	5	4	4	4	6	.	.	.	1	.	.	.
기타	68	36	.	.	8	11	.	7	3	3	.

나. 생활체육 등록 동호회원 현황

- 2024년 5월 말 기준 전북특별자치도의 14개 시군체육회 등록된 동호회원은 148,393명으로 전주시 19,261명, 익산시 30,023명, 군산시 14,869명, 완주군 9,428명 등의 순이었고, 종목별로 보면 태권도 22,820명, 축구 11,669명, 골프 8,389명 등의 순으로 많은 것으로 나타났음

[표 2-4] 시군별 생활체육 등록 동호인 현황(2024년 5월 기준)

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
	148,393	49,261	14,896	30,023	6,594	8,391	5,646	9,428	3,276	2,753	3,158	2,902	3,634	4,452	3,979
걷기	605	250	121	172	62	.
검도	1,438	690	30	125	100	120	54	84	31	48	.	16	20	60	60
게이트볼	2,974	267	243	350	398	298	99	154	203	142	156	142	141	158	223
골프	8,389	4,510	881	536	377	150	213	270	142	207	141	157	172	423	210
국학기공	609	156	70	221	104	58
궁도	1,635	175	70	210	110	181	114	98	58	.	57	114	67	180	201
그라운드골프	1,215	92	119	90	35	20	30	99	80	133	164	49	179	41	84
근대5종
나비골프	253	202	51
눅시	64	64	.	.
넛볼	182	160	22
농구	1,516	945	13	391	70	.	53	44	.
다트	228	228
당구	2,770	656	292	940	115	210	100	71	66	72	35	41	40	34	98
댄스스포츠	523	220	.	203	.	.	100
력비	108	.	.	108
레슬링	140	.	.	25	.	.	.	71	25	19
롤러스포츠	876	730	.	80	.	66

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
루지															
무에타이	654	210		247			123	59							15
민속경기	1,022	108	37	250		40		49	55	298	63		42		80
바둑	1,977	674	45	350	300	35	110	64	35			58	78	176	52
바이애슬론															
배구	2,232	635	262	139	112	286	57	124	118		36	113	93	159	98
배드민턴	7,722	2,266	1,066	1,563	505	403	385	327	50	219	127	102	146	347	216
보디빌딩	7,188	1103	185	4,900		1,000	0						0		
복싱	1,170	570	20	350	33	30	63	72					0	32	
볼링	3,326	945	234	506	265	268	275	162	37		40		40	159	395
빙상	189	189													
사격	840			787	35						18				
산악	5,479	955	116	753		174		443	852	198	900	191	637	260	
세팍타크로															
수상스키	199	133			29			37							
수영	2,416	403	15	75	115	161	380	423	45	86	120	286	162	45	100
수중.핀수영	354	155	30	50		26		45		48					
스쿼시	192	192													
스키	325	200				80				45					
승마	588		109	80			48	95	28		66		28	72	62
씨름	526	133	60		43	62	72	30			30	51	15		30
아이스하키	0														
야구소프트볼	6,288	1,919	917	850	200	452	664	428	74	115	66	122	184	229	68
양궁															
에어로빅	431		44	250			50		25						62

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
역도	118	74	30	.	.	.	14	.	.
요가	441	184	.	237	.	.	.	20
요트	29	.	29
우슈	526	366	37	50	.	73
윈드서핑	0
유도	835	255	0	280	21	20	76	31	.	.	.	22	.	29	101
육상	1,784	165	234	320	100	67	41	558	22	.	66	90	20	41	60
자전거	2,266	1,138	225	88	198	36	.	100	30	62	121	46	90	72	60
장기	70	40	.	30	.	.
전통무용
정구	474	198	.	150	.	48	.	.	.	38	.	.	40	.	.
족구	3,702	662	306	750	222	215	230	320	157	40	69	133	83	245	270
MMA	610	510	.	.	100
출넘기	3,425	989	.	1,770	125	57	92	220	.	.	38	.	69	.	65
줄다리기	528	180	17	130	.	40	33	.	48	.	20	.	.	.	60
철인3종	264	49	.	160	.	.	.	34	21
체조	4,828	975	84	1,380	250	250	.	785	17	156	65	128	162	264	312
축구	11,669	1,540	2,596	1,800	568	850	928	1,570	318	217	247	.	231	477	327
카누	35	.	35
카라테
컬링	40	40
킥복싱	1,024	390	.	150	129	62	60	186	47	.
탁구	7,195	2585	850	1,241	491	430	353	239	96	142	139	236	195	91	107
태권도	22,820	12,942	3,466	4,474	222	680	209	423	10	90	18	65	30	66	125
택견	612	309	122	41	60	80

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안
테니스	5,572	2,109	656	700	276	234	165	248	202	141	173	191	178	189	110
특공무술	1,348	201	499	560	47	.	.	41
파워보트	280	205	52	.	23
파크골프	4,523	917	410	450	291	600	119	561	155	75	.	316	265	300	64
패러글라이딩	800	129	139	38	97	42	.	73	22	42	25	85	10	38	60
펜싱	130	.	.	50	.	.	80
풋살	514	.	.	120	.	103	.	136	56	40	39	.	.	20	.
프로어볼	162	125	.	.	37
프리테니스	134	89	45
피구	492	207	111	105	30	39	.	.	.
하키	80	80
한궁	1,031	218	.	100	100	77	27	135	17	76	79	86	46	.	70
합기도	1,150	518	75	230	76	50	15	30	62	94
해동검도	6	.	.	.	6
핸드볼	59	.	.	50	9
주짓수	1,089	302	147	170	105	50	81	211	.	.	.	23	.	.	.
기타	1,085	619	.	.	88	207	.	108	33	30	.

3. 생활체육 예산 현황

가. 지방자치단체 체육 예산 현황

- 전북의 생활체육 사업비는 일반회계 총사업비 242.6억 원의 26.5%인 64.4억 원 수준인 것으로 나타났다
- 일반회계 규모가 비슷한 전남, 경북과 비교하였을 때 전남보다는 28.2억 원 정도 적고, 경북보다는 28.3억 원 많은 예산이 생활체육 사업비로 배분되었음

[표 2-5] 지방자치단체 체육 예산 현황(2024년 5월 기준)

(단위 : 천원, %)

시도	일반회계 총사업비	생활체육 사업비	비율	비고
전북	24,257,774	6,435,217	26.5	
서울	60,933,426	9,086,108	14.9	
부산	36,000,000	4,065,687	11.3	
대구	19,654,458	4,094,813	20.8	
인천	24,138,244	6,263,264	26.0	민간위탁금 제외
광주	19,242,758	3,366,717	17.5	2023년 예산
대전	31,767,336	5,448,601	17.2	
울산	22,340,363	2,901,130	13.0	2023년 예산
세종	8,378,710	2,627,653	31.4	
경기	47,682,333	12,062,053	25.3	
강원	14,675,938	1,983,414	13.5	
충북	16,875,766	3,139,030	18.6	
충남	28,789,594	8,664,074	30.1	
전남	24,845,083	9,257,296	37.3	
경북	24,843,577	3,601,834	14.5	
경남	29,092,396	7,268,722	25.0	
제주	16,052,577	4,280,531	26.7	

출처 : 시도체육회 경영공시 자료

나. 시군별 체육회 예산 현황

- 14개 시군체육회 예산 합계는 261억 원인 가운데, 재원은 지방비(82.78%), 국비(14.34%), 자체수입(2.88%) 순으로 나타나, 시군체육회의 예산 대부분이 국비와 지방비에 의존하고 있음

[표 2-6] 시군별 체육회 예산 현황(2024년 5월 기준)

(단위 : 천원, %)

시·군		계	국비·기금	지방비	자체수입
계	금액	26,104,781	3,742,965	21,610,013	751,803
	%	100	14.34	82.78	2.88
전주	금액	5,321,750	488,576	4,683,544	149,630
	%	100	9.18	88.01	2.81
군산	금액	2,707,546	485,520	2,048,226	173,800
	%	100	17.93	75.65	6.42
익산	금액	672,267	12,000	594,567	65,700
	%	100	1.79	88.44	9.77
정읍	금액	2,100,600	356,049	1,659,751	84,800
	%	100	16.95	79.01	4.04
남원	금액	3,323,800	729,777	2,481,093	112,930
	%	100	21.96	74.65	3.40
김제	금액	320,788	72,774	234,114	13,900
	%	100	22.69	72.98	4.33
완주	금액	2,034,262	253,301	1,740,461	40,500
	%	100	12.45	85.56	1.99
진안	금액	1,249,143	371,192	871,151	6,800
	%	100	29.72	69.74	0.54
무주	금액	1,135,338	110,068	1,014,470	10,800
	%	100	9.69	89.35	0.95
장수	금액	821,564	178,682	638,289	4,593
	%	100	21.75	77.69	0.56
임실	금액	1,553,014	181,804	1,338,960	32,250
	%	100	11.71	86.22	2.08
순창	금액	1,550,858	194,925	1,335,533	20,400
	%	100	12.57	86.12	1.32
고창	금액	1,991,742	48,766	1,942,976	지방비에 포함
	%	100	2.45	97.55	-
부안	금액	1,322,109	259,531	1,026,878	35,700
	%	100	19.63	77.67	2.70

주 : 지방비는 지자체, 교육청 등 지원금으로 구성되고, 자체수입은 회비수입, 출연금, 협찬금 등으로 구성됨

4. 생활체육 정책 및 사업 현황

가. 전북특별자치도 생활체육 프로그램 운영현황

- 2023년 전북의 생활체육 프로그램은 체육 인프라 조성, 생애주기별 체육활동 지원, 동호인 활동 지원 등의 3개 부문 17개 사업으로 추진되었음

[표 2-7] 전북특별자치도 생활체육 프로그램 운영 현황(2023년 12월 말 기준)

구분	사업명	기간	장소	참여인원
체육 인프라 조성	학교체육시설 개방지원	3~12월	도내 초중고 (17개교)	연인원 70,088명
	신나는 주말체육학교 운영	3~12월	도내 학교 및 체육시설	학교(안) 55,437명 학교(밖) 50,495명
	생활체육지도자 배치 및 운영	1~12월	14개 시군	지도자 167명 지도실적 : 662,787명
	스푸츠클럽 운영	1~12월	13개 시군 23개 클럽	834,113명
생애 주기별 체육활동 지원	유아 체육활동 지원	3~12월	13개 시군 24개소	9,509명
	학교스포츠클럽대회 지원	3~10월	10개 시군	13,673명
	청소년 스포츠한마당	11.11일	전주 덕진 배드민턴 전용 구장	152명
	어르신 체육활동 지원	4~12월	8개시군 8개소	9,634명
동호인 활동지원	동호인리그 왕중왕전	11.4~5일	순창군일원	10개 종목 288개 클럽 3,518명
	종목별 전국대회 참가지원	3~12월	전국 일원	18종목 549명
	생활체육대축전 참가	4.27~30일	경북 일원	42개 종목 1,220명
	전북 어르신 생활체육대회 개최	6.15일	진안군 일원	9종목 2,202명
	생활체육 행사지원	5~12월	도내 일원	24개 단체 7,382명
	도지사기(배)대회 지원	1~12월	도내 일원	33종목 17,990명
	여성생활체육대회 개최	10.21일	임실군 일원	8종목 1,867명
	종목별 심판육성지원	3~12월	도내 일원	5종목 345명
씨름왕 선발대회	8.6일	부안 새만금 씨름장	250명	

출처 : 전북특별자치도체육회 내부자료

나. 시군 생활체육 프로그램 운영현황

- 14개 시군의 생활체육 프로그램 및 관련 생활체육 대회는 유사하게 진행하고 있는데, 그중 가장 많은 대회를 활발하게 진행하고 있는 전주시의 생활체육 프로그램을 중심으로 살펴보면, 지역경제 활성화 사업, 체육활동 제고 사업, 회원종목단체 육성 사업, 우수선수 및 동호인 육성 사업 등 4개 분야에서 추진되고 있음

[표 2-8] 전주시 생활체육 프로그램 운영

구분	행사명	참석인원(명)
지역경제 활성화사업	제7회 전주한옥마을 생활체육 전국여성족구대회	300
	2024 어울림한마당 전국킥복싱대회	700
	제4회 전주 한옥마을 전국 바둑대회	800
	제5회 전주한옥마을 스포츠클라이밍 동호인대회	700
	제1회 전라감영배 전국 동호인 당구대회	2,500
	제13회 문화체육관광부장관배 생활체육 전국 우수대회	500
	제25회 대한볼링협회장배 전국볼링대회	1,800
	제7회 전주한옥마을 전국 여성족구대회	1,500
	2024 전국클럽대항 야구대회	2,700
	제16회 전주한옥마을 전국배드민턴대회	2,000
	2024 전주월드인라인마라톤대회	4,000
	2024 전주한옥마을 전국남녀 동호인 배구대회	2,000
체육활동 제고사업	2024 유소년 축구교실 운영	4,800
	제22회 전북특별자치도 시군구 유소년 축구대회	600
	2024 우수선수 축구교실 운영	2,400
	2024 전주시 1-리그 축구대회	1,500
	2024 국내교류 활성화 사업	100
	2024 (제31회) 전주시민체육대회	10,000
	2024 신나는 주말체육학교 운영	30,000
	2024 생활체육교실 운영	120,000
	2024 어머니배구교실 운영	12,000
	2024 생활체육광장 운영	250,000
	2024 생활체육 실버태극권 보급 및 양성	3,000
	2024 즐거운 주말리그 운영	13,500

구분	행사명	참석인원(명)
	2024 생활체육 동호인리그 운영	10,000
	2024 대통령배 씨름왕 선발대회 출전 지원	100
	제30회 생활체조 현장지도자 연수	60
	회원종목단체 운영지원	53
	2024 회원단체 역량강화 워크숍	120
	2024 국민체력100 전주체력인증센터 운영	8,000
회원종목단체 육성사업	제16회 전주시장기 전국 우수중학교 초청야구대회	500
	제22회 전주시장배 방상대회	200
	제28회 전주시장배 클럽대항 배구대회	500
	제31회 전주시장기 및 제21회 전주시장배 남녀 볼링대회	500
	제20회 전주시장배 수영대회	400
	제19회 전주시장배 전국아마바둑대회	500
	제28회 전주시장배 초등축구대회 및 제13회 청소년클럽대항 대회	1,500
	제22회 전주시장배 농구대회	300
	제11회 전주시장기 등산대회	100
	제13회 전주시장배 소프트테니스대회	350
	제34회 전주시장기 생활체육 배드민턴대회	1,200
	제28회 전주시장배 유도대회	500
	제21회 전주시장배 남녀 복싱대회	300
	제31회 전주시장배 및 제21회 협화장배 테니스대회	300
	제31회 전주시장배 전국오픈 동호인 및 어르신 탁구대회	1,200
	제32회 전주시장기 축구대회	600
	제27회 전주시장기 태권도대회	1,000
	제7회 전주시장기 육상대회	200
	제19회 전주시장배 생활체육 스키&스노보드 대회	200
	제25회 전주시장배 생활체육 전국택견대회	200
	제19회 전주시장배 전북 이순테니스대회	300
	제11회 전주시장배 생활체육 나비골프대회	500
	제21회 전주시장배 생활체육 전국 대학 클럽 농구대회	300
	제12회 전주시장배 생활체육 국학기공 대회	180
	제29회 전주시장배 생활체육 어르신게이트볼대회	295

구분	행사명	참석인원(명)
	제22회 전주시장배 생활체육 전국 넷볼대회	300
	제20회 전주시장배 생활체육 풋살 한마당대회	300
	제13회 전주시장배 생활체육 전북 자전거대회	150
	제17회 전주시장배 보디빌딩&뷰티바디 대회	100
	제11회 전주시장배 수상스키&웨이크보드 대회	150
	제17회 전주시장배 생활체육 골프대회	300
	제10회 전주시장배 생활체육 전국 킥복싱대회	300
	제11회 전주시장배 생활체육 스킨스쿠버대회	100
	제11회 전주시장배 생활체육 댄스스포츠경기대회	300
	제7회 전주시장배 요가대회	400
	제10회 전주시장배 생활체육 그라운드골프대회	300
	제11회 전주시장배 생활체육 무에타이대회	500
	제29회 전주시장배 우리가락 생활체조 경연대회	400
	제20회 전주시장배 생활체육 전국 패러글라이딩대회	150
	제23회 전주시장배 생활체육 전국 합기도무술대회	350
	제20회 전주시장배 생활체육 전국 동호인스케이팅대회	200
	제26회 전주시장배 생활체육 전국 당구대회	1,200
	제20회 전주시장배 생활체육 전북특별자치도민 줄넘기대회	800
우수선수 및 동호인 육성사업	제18회 전주시장배 생활체육 스쿼시대회	250
	제21회 전주시장배 생활체육 족구대회	1,000
	제4회 전주시장배 우수대회	250
	2024 제61회 전북특별자치도민체육대회 출전	800
	제36회 전북특별자치도 역전마라톤대회 출전	15
	2024 전북특별자치도 어르신생활체육대회 출전	113
	2024 전북특별자치도 여성생활체육대회 출전	101
	2024 전주시 체육발전 유공자 시상식	500

다. 스포츠클럽 운영현황

- 풀뿌리 체육의 든든한 바탕 위에 전문체육이 꽃피우는 선진국형 시스템을 만들기 위해서는 스포츠클럽을 활성화가 필수적임
- 스포츠클럽이 체육계 현안에 대한 합리적이고 현실적인 대안으로 부각하면서 대한민국 체육의 미래는 스포츠클럽에 달려 있다는 체육계의 주장이 반영되어 2022년 6월 「스포츠클럽법」을 제정하였음
- 2023년 12월 정부가 발표한 ‘제1차 스포츠진흥 기본계획’과 ‘제1차 스포츠클럽진흥계획’에 의하면, 2028년까지 전국적으로 「스포츠클럽법」에 규정한 등록스포츠클럽은 50,000개, 지정스포츠클럽은 350개를 달성하겠다는 목표를 제시하였음
- 2024년 5월 말 현재 전북특별자치도의 스포츠클럽은 「스포츠클럽법」에 의한 지정스포츠클럽 17개, 문화체육관광부와 대한체육회의 시범사업이었던 공공스포츠클럽 7개를 포함하여 24개였으며, 24개 스포츠클럽의 등록 회원은 8,829명으로 나타났음

[표 2-9] 시군별 스포츠클럽 현황(2024년 5월 기준)

구분	계	전주	군산	익산	정읍	남원	김제	완주	진안	무주	장수	임실	순창	고창	부안	
계	24	3	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1		1	1	
지정 스포츠 클럽	소계	17	3	3	2	1	1		2		1	1		1	1	
	공공	종합형	12	3	1	1	1	1		1		1			1	1
		1종목형	1										1			
	민간	4		2	1			1								
공공 스포츠 클럽	소계	7		1	2		1	2	1							
	종합형	1					1									
	1종목형	6		1	2			2	1							

[표 2-10] 시군별 스포츠클럽 회원 수 및 운영 종목 현황(2024년 5월 기준)

시군	스포츠클럽	회원수(명)	운영종목
	계	8,829	
전주	전북스포츠클럽	613	아이스하키, 수영, 쇼트트랙, 스쿼시, 피겨, 롤러, 헬스, 배드민턴
	전주비전스포츠클럽	386	농구, 복싱, 축구, 유아체육
	전주스포츠클럽	1,014	배드민턴, 태권도, 헬스, 당구, 댄스, 요가, 농구, 배구, 탁구, 유도, 컬링, 에어로빅
군산	군산시스포츠클럽	243	테니스, 탁구, 배드민턴, GX프로그램
	군산클라이밍스포츠클럽	81	스포츠클라이밍
	함성스포츠클럽	223	축구, 디지털스포츠, 요가, 필라테스, VR스포츠
	협동조합 드림허브군산에프에스	619	축구, 탁구
익산	익산스포츠클럽	1,014	배드민턴, 유도, 축구, 수영, 야구, 한궁, 탁구
	익산핸드볼스포츠클럽	67	핸드볼
	익산철인3종스포츠클럽	80	철인3종
	협동조합 익산드림스포츠	605	축구
정읍	정읍스포츠클럽	287	축구, 배드민턴, 배구, 수영
남원	남원거점스포츠클럽	653	축구, 탁구, 복싱, 테니스, 수영, 볼링, 드론, 유아체육
김제	김제스포츠클럽	111	근대2종, 수영, 탁구, 배드민턴, 소도구필라테스, 러닝크루, 그룹트레이닝
완주	완주스포츠클럽	438	탁구, 농구, 검도, 태권, 육상, 요가, 순환필라, 점핑, 스피닝, 유아체육, 음악줄넘기, 뉴스포츠
	완주풋볼스포츠클럽	43	축구
	전북풋볼아카데미	238	축구, 탁구, 배드민턴
	완주수상스포츠클럽	148	수상스키, 웨이크보드
진안	진안역도스포츠클럽	70	역도
무주	무주태권도공원스포츠클럽	269	태권도, 스키, 헬스, 요가, 테니스, 체조
장수	건강장수공공스포츠클럽	636	배드민턴, 축구, 탁구, 점핑
임실	임실군양공스포츠클럽	78	양궁
고창	고창군스포츠클럽	467	배드민턴, 배구, 축구, 드론, 댄스, 요가, 파크골프, 수영, 체조, 테니스
부안	부안새만금공공스포츠클럽	446	축구, 배드민턴, 테니스

5. 소결

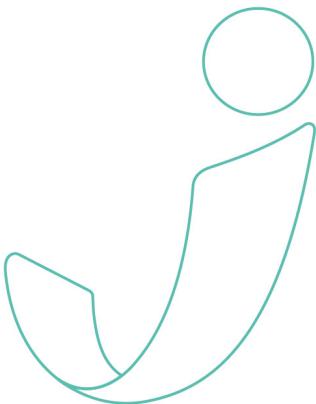
- 생활체육 시설 조사 결과, 전북도민의 1인당 공공체육시설 면적은 정부의 2025년까지의 국민 1인당 공공체육시설 면적 목표를 상회하고 있으며, 전국 평균보다 넓고, 광역자치단체 중 3번째로 수준으로 전체평균 대비 양호한 상황이나, 생활체육 활성화를 위해서는 종목별 과부족 현황을 분석하여 부족함을 보완하는 선택과 집중이 필요함
- 생활체육 동호인 현황조사 결과, 전북특별자치도의 동호인 등록클럽 수는 4,638개로 종목별로 보면 태권도, 게이트볼, 야구소프트볼, 축구 순이었고, 동호인 등록인원 수는 148,393명으로 종목별로 보면 태권도, 축구, 골프 순으로 많은 것으로 나타났음
- 생활체육 활성화를 위한 방안으로, 등록클럽 수와 동호인 수가 많은 종목은 대회 개최 등을 통해 참가자들의 동기부여를 위한 활동이 우선되어야 하고, 등록클럽 수와 동호인 수가 적은 종목은 다양한 강습 활동 등을 통해 클럽 수와 동호인 수를 확충하는 활동이 우선되어야 하는 차별화 전략 필요함
- 생활체육 관련 예산을 살펴보면, 전북특별자치도의 생활체육 사업비는 64.4억 원으로 일반회계 총사업비 대비 26.5% 정도였으며, 이는 전국 평균 21.0%를 상회하는 수준으로, 도세가 유사한 충북(31.4억 원, 18.6%), 강원(19.8억 원, 13.5%)보다 높은 수준임
- 생활체육 활성화를 위해 각종 공모사업에의 적극적 참여와 생활체육 참가자 수를 증대시키고, 참가자 만족도를 높일 수 있는 사업 발굴을 통한 예산 확보, 확보된 예산의 효율성 제고 등의 전략이 필요한 것으로 판단됨
- 생활체육 정책 및 사업 현황을 조사한 결과, 전북특별자치도와 14개 시군에서 다양한 참여 프로그램을 진행하고 있었으며, 선진화된 체육 시스템 구축을 위한 스포츠클럽 사업도 국가적 정책과 부응하여 활발하게 추진되고 있었음
- 정부의 기금지원 생활체육 사업 이외에 동호인리그와 같은 전북만의 프로그램 발굴과 내실화가 필요하며, 스포츠클럽 활성화를 위한 제도적 지원 시스템 구축의 필요성이 도출되었음



제3장

중앙정부 정책 및 해외 사례분석

1. 중앙정부 체육정책 동향
2. 국외 생활체육 활성화 사례
3. 소결



제3장 중앙정부 정책 및 해외 사례분석

1. 중앙정부 체육정책 동향

가. 국민체력100 체력인증센터

- 국민체력100은 국민의 체력과 건강증진을 목적으로 체력 상태를 체계적이고 과학적인 방법을 통해 측정 및 평가하여 운동 상담·처방하는 체육 복지 서비스로서, 복지국가적 차원에서 국민 건강증진을 위한 대표적인 공공정책임
- 국민체력100 인증센터는 2011년 ‘국민체력인증제’로 출범한 이후, 2012년 4개 센터 개설을 시작으로 2024년 전국 기준 76개 센터가 운영되고 있으며, 국민의 기초 체력을 과학적으로 측정 및 평가하고, 그 결과에 기반한 맞춤형 운동 처방을 제공함으로써, 국가 차원의 체육정책과 보건정책을 연계하는 교차적 기능을 수행함(김필수 & 이상현, 2025)
- 체력인증 참여 인원은 2011년 4,583명을 시작으로 2023년 29만 2,164명이 참여하였으며, 체력증진교실은 2014년 114,436명에서 2023년 90만 8,165명이 참여하여, 누적 참여인원은 체력인증 202만 8,469명, 체력증진교실은 284만 4,493명임(문화체육관광부, 2023)

[표 3-1] 국민체력100 연간 참여 인원

(단위 : 명)

구분	계	~2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
체력인증 참여인원	2,028,469	663,101	267,401	303,772	79,774	171,891	250,366	292,164
체력증진교실 참여인원	2,844,493	477,400	125,066	144,245	24,438	416,253	748,926	908,165

출처 : 문화체육관광부(2025) 「2023 체육백서」

- 2023년 기준 노인기의 성별·연령별 6분 걷기의 측정 결과를 보면 남자와 여자 모두 연령이 증가할수록 감소하는 경향을 나타냈음
- 연도별 변화 추이를 살펴보면 60대 남성의 경우, 2021년 646.3m에서 2022년 641.2m, 2023년 636.1m로 점차 감소하였으며, 여성 노인도 2021년 593.0m, 2022년 575.0m, 2023년 572.8m로 감소하였음
- 70대 후반 남성의 남성은 2021년 588.5m, 2022년 567.8m, 2023년 543.0m로 지속하여 감소하였으며, 여성의 경우는 2021년 420.6m에서 2022년 564.1m 증가하였다가 2023년 374.6m로 감소하는 경향을 나타냈음
- 80세 이상 남성은 2021년 대비 2022년 증가하였다가 2023년 다시 감소하는 추이를 나타냈고, 여성은 2021년 435.3m, 2022년 342.5m, 2023년 306.5m로 점차 감소하는 것으로 나타나, 노인 대상의 특화된 체육활동 프로그램이 요구되었음

[표 3-2] 노인기 연도별 6분 걷기 변화 추이

(기준 및 단위 : 2023년, m)

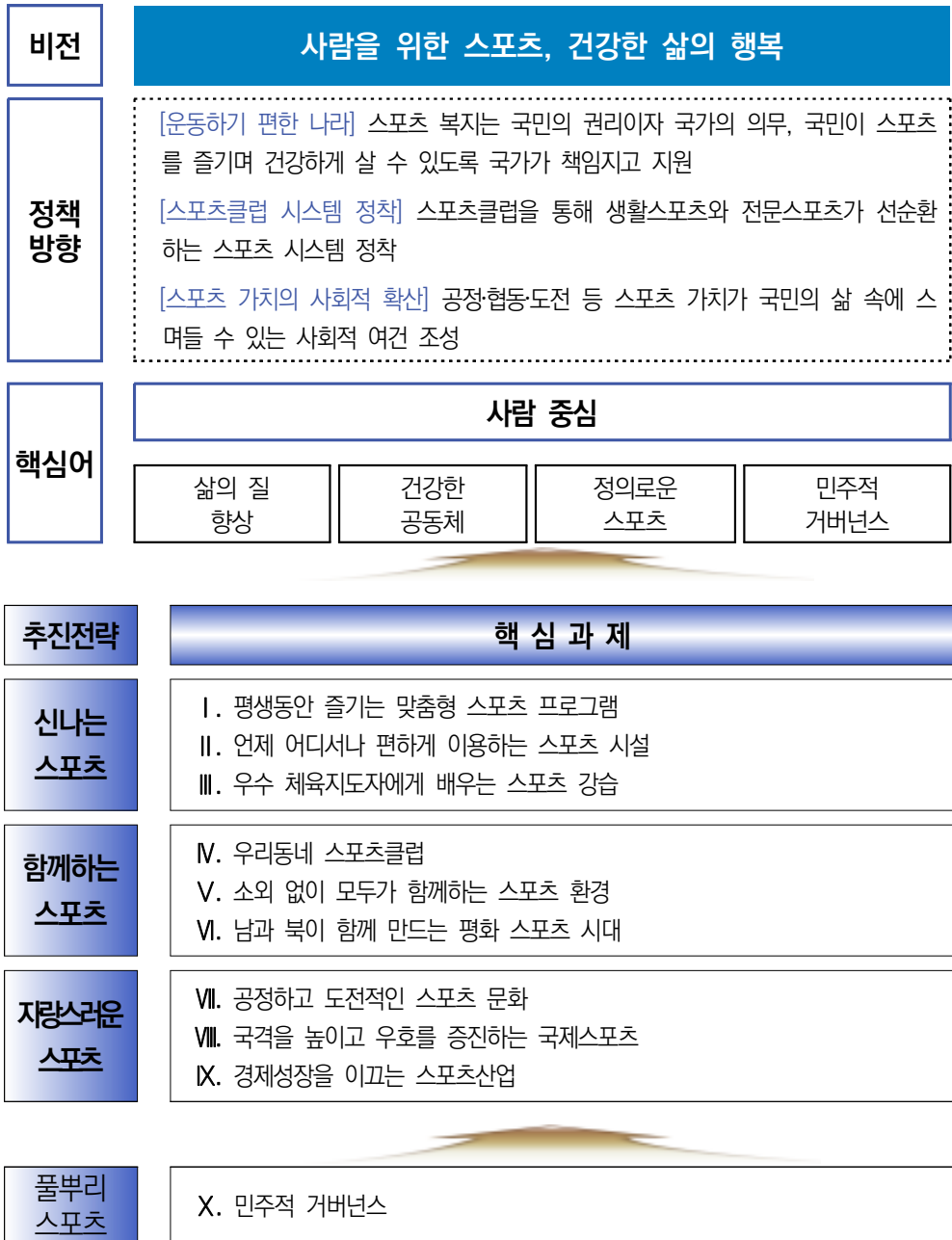
연령	성별	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
65-69	남자	583.3	593.2	626.6	660.9	514.1	646.3	641.2	636.1
	여자	489.2	561.2	576.2	595.2	574.3	593.0	575.0	572.8
70-74	남자	506.5	588.5	611.1	592.0	591.9	626.9	579.2	596.2
	여자	522.9	524.5	550.7	569.3	543.7	554.5	565.4	523.4
75-79	남자	446.9	553.4	577.8	568.7	551.8	588.5	567.8	543.0
	여자	437.1	504.1	471.3	518.4	490.6	420.6	564.1	374.6
80세 이상	남자	420.9	508.5	514.6	558.5	522.1	475.0	546.8	418.8
	여자	361.1	434.2	420.9	481.8	438.9	435.3	342.5	306.5

출처 : 한국스포츠과학원(2025) 「2024년 국민체력측정통계」

나. 2030 스포츠비전

1) 2030 스포츠비전의 정책 방향

- 지난 2018년 문화체육관광부에서는 “사람을 위한 스포츠, 건강한 삶의 행복”이라는 비전을 담은 ‘2030 스포츠비전’을 수립하였음
- 스포츠는 국민이 누려야 할 보편적 복지로서 국민 모두가 차별 없이 개인의 자유 의지에 따라 스포츠활동을 일상적으로 영위하며, 건강한 삶을 누릴 수 있는 보편적 차원에서 스포츠 복지국가를 실현하는데 목적을 두었음
- 첫째, 고령인구 비중이 높아지고, 육아에 대한 부담이 사회적 이슈로 부각됨에 따라 장기적인 관점에서의 계획 수립이 필요하게 되었는데, 인구구조의 변화로 발생하는 사회적 문제에 대응하기 위한 일환으로써, 국민의 스포츠활동 장려를 통해 의료비 경감과 유아기부터 스포츠활동을 국가가 지원하여 양육에 대한 부담을 덜어내기 위한 과제들을 제시하였음
- 둘째, 사회갈등이 심화하고 있는 시점에서 대규모 스포츠 이벤트 등을 통한 사회통합 기반을 조성하고, 생활권 중심의 스포츠클럽 문화를 조성함으로써 개인·공동체가 모두 건강한 삶을 누릴 수 있는 환경을 조성하고자 하였음
- 셋째, 공정한 경쟁을 중요하게 생각하는 스포츠정신에 따라 스포츠 분야에서 발생하는 부조리한 문제들을 해결하여 스포츠 정의가 제대로 실천될 수 있는 스포츠 시스템을 마련하고자 하였음
- 더불어 과학기술의 발달로 변화하게 될 노동 및 생활환경에 있어 새롭게 맞이하게 될 체육 환경의 변화에 대응하고, 스포츠 산업의 발전을 위한 성장 발판을 마련하고자 하였음



출처 : 문화체육관광부(2018.03.28.) 「[2030 스포츠 비전] 사람을 위한 스포츠-건강한 삶의 행복」

[그림 3-1] 2030 스포츠 비전 정책비전 및 방향

2) 2030 스포츠비전 전략 및 핵심과제

- 2030 스포츠비전은 4대 추진 전략으로 ‘신나는 스포츠’, ‘함께하는 스포츠’, ‘자랑스러운 스포츠’, ‘플뿌리 스포츠’를 제시하였고, 전략별 10대 핵심과제, 25개 세부과제로 추진되었음(문화체육관광부, 2022b)
- ‘신나는 스포츠’ 정책 영역에서는 평생 즐기는 맞춤형 스포츠 프로그램을 제안하여 연령별 스포츠 활동의 경험 폭을 확대하고자 하였음
- 또한 일상에서 편리하게 스포츠활동을 즐길 수 있는 환경 조성을 위한 지원을 확대하고, 스포츠시설에 대한 정보를 취득할 수 있는 경로를 체계화하기 위한 방안을 마련하고자 하였음
- 더불어 전문 선수 및 지도자에 대한 지원을 고민하고 체육지도자 활동 환경을 개선하기 위한 과제도 제시되었음

[표 3-3] ‘신나는 스포츠’ 세부 추진과제

핵심과제	세부과제
1. 평생동안 즐기는 맞춤형 스포츠 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 3세부터 시작하는 스포츠활동 습관화 • 청소년의 스포츠 경험 다양화 • 100세까지 이어지는 스포츠활동 일상화
2. 언제 어디서나 편하게 이용하는 스포츠 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 일상에서 편리하게 이용하는 스포츠시설 • 스포츠시설 및 정보의 체계적 관리
3. 우수 체육지도자에게 배우는 스포츠 강습	<ul style="list-style-type: none"> • 선수, 지도자가 인정받는 사회 여건 조성 • 체육지도자 양성·배치 시스템 선진화

- ‘함께하는 스포츠’에서는 지역의 스포츠클럽의 지원 강화와 소외 계층의 체육활동 지원과제를 제시함
- 소외청소년의 스포츠활동지원과 자격증 취득지원을 통한 학교 밖 자립지원을 실시하였으며, 장애인들의 체육활동 활성화를 위해 맞춤형 프로그램 개발과 장애인스포츠강좌 이용권을 지원을 추진함

[표 3-4] '함께하는 스포츠' 추진과제

핵심과제	세부과제
4. 우리동네 스포츠클럽	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠클럽 지원 체계 개선 • 스포츠클럽 생태계의 다양화 • 스포츠클럽 기반의 전문선수 육성체계 구축
5. 소외없이 모두가 함께하는 스포츠 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 소외 청소년을 위한 스포츠 프로그램 지원 • 장애인스포츠 서비스 편리성 강화
6. 남과 북이 함께 만드는 평화스포츠 시대	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능한 남북 스포츠 교류 기반 마련 • 남북 스포츠 교류 복원 및 확대

- '자랑스러운 스포츠'에서는 공정한 스포츠문화 조성을 위한 과제를 제시함. 스포츠윤리 센터를 설립하고, 스포츠 공정교육과 더불어 스포츠 인재 양성시스템 개선을 위한 스포츠 인재 종합 이력관리 체계구축의 필요성을 강조함

[표 3-5] '자랑스러운 스포츠' 추진과제

핵심과제	세부과제
7. 공정하고 도전적인 스포츠 문화	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 공정 문화 조성 • 선수 육성 체계 강화
8. 국격을 높이고 우호를 증진하는 국제스포츠	<ul style="list-style-type: none"> • 국제스포츠교류 법·제도 기반 공고화 • 한국 특성화 국제교류 사업 개발 • 전략적 국제교류 확대
9. 경제성장을 이끄는 스포츠산업	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠산업 지속성장을 위한 신시장 창출 • 국내 스포츠기업 성장 동력 강화 • 스포츠산업 혁신 기반 조성

- '풀뿌리 스포츠'에서는 민주적 거버넌스 확립을 위한 정책을 담고 있는데, 체육단체의 역량과 책임성을 강화하기 위해 지역체육회의 사업 역량강화와 더불어 체육진흥투표권 사업 공공성 강화를 위한 정책을 제안하였고, 「스포츠기본법」 제정 검토와 스포츠 복지 강화를 위한 관련 법령 정비를 추진하였음

[표 3-6] '풀뿌리 스포츠' 추진과제

핵심과제	세부과제
10. 민주적 거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 복지 실현을 위한 거버넌스 • 체육단체 역량 및 책임성 강화 • 미래지향적 법령체계 개편

- 스포츠비전의 경우 계획 수립이 5년 정도 지난 시점에서 어느 정도 계획의 성과와 한계 및 보완점을 제시한 연구들이 진행되었음
- 노용구, 김승진(2023)은 전문가 조사를 통해 그동안의 성과를 검토하고 장기적으로 지속되어야 할 사업들에 대한 과제를 발굴하기 위한 연구를 진행하였는데, 생활체육 활성화와 관련하여 평생체육 습관의 형성을 강화하는 것이 무엇보다 중요하다고 강조하였음
 - 또한 학교체육 영역의 강화와 이를 뒷받침할 수 있는 법적 근거를 마련해야 함을 제시하였고, 생활밀착형 체육시설의 보급과 학교 시설의 활용 및 스포츠 허브 조성 마련을 위한 정책 추진이 필요하다고 주장하였음

다. 스포츠진흥기본계획(2024~2028)

1) 스포츠진흥기본계획의 비전 및 목표

- 2023년 12월, 「스포츠기본법」 제8조에 명시된 모든 ‘국민이 차별을 받지 않고 자유롭게 스포츠에 참여하고 향유할 수 있는 스포츠권’을 보장하기 위해 ‘제1차 스포츠진흥기본계획’을 수립하였음
- ‘스포츠진흥기본계획’은 「스포츠기본법」에서 정하고 있는 민관합동위원회의 국가스포츠정책위원회의 심의를 거쳐 수립된 최초의 법정 종합계획으로서, 2023년 대한민국 체육비전 보고회에서 발표된 ‘자유와 연대로 도약하는 K-스포츠’를 정책화한 계획이었음
 - 스포츠권의 중요성이 인식되고 스포츠 복지에 관한 관심이 확대되면서, 성과 중심의 전문스포츠 영역 정책 지원보다는 스포츠가 갖는 의미와 국민 스포츠 참여를 위한 스포츠 환경 조성에 더 관심을 가지게 되었음
 - 이를 반영하여 ‘제1차 스포츠진흥기본계획’에서는 “온 국민의 스포츠, 건강하고 행복한 대한민국”이라는 비전을 제시하였음
- 모든 국민이 자유롭게 스포츠 참여를 할 수 있는 환경을 조성하여 2028년 국민 일상 스포츠 참여율 70% 달성과 엘리트 스포츠인들의 기량을 펼칠 수 있는 환경을 조성하여 스포츠 강국 G7 달성한다는 목표를 세웠음

- 목표 달성을 위해 스포츠의 가치가 지역사회에 유익하게 전달될 수 있는 체계를 마련하여 국내 스포츠 시장의 확대를 정책 방향으로 삼고, 5대 전략과 15대 핵심과제를 제시하였음
- 이처럼 선진화된 스포츠 생태계 조성을 위해 정부 주도 사업보다는 다양한 주체의 참여를 강조하며 종전에 진행되었던 정책의 고도화를 추진하였고, 협력적 거버넌스 체계 확립을 제시하였다는 점에서 의미가 있음

비전	“은 국민의 스포츠, 건강하고 행복한 대한민국”		
목표 (’28)	국민 일상스포츠 참여율 70% 도달 (’23년 62.4% 도달)	스포츠강국 G7 달성 (2020도쿄올림픽 16위)	국내 스포츠시장 105조원 돌파 (’22년 78조원)

스포츠로 국민건강 지역활력 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 선진 수준의 전 국민 스포츠활동 지원 • 스포츠로 활기를 되찾고 연대하는 지역 • 장애인에게 장애 없는 스포츠 여건 조성
최강의 경기력, 안정된 삶	<ul style="list-style-type: none"> • 토대가 튼튼한 엘리트선수 육성체계 구축 • 상호존중 스포츠 훈련문화와 공정스포츠 환경 조성 • 촘촘하고 믿음직한 체육인 복지 실현
함께 성장하는 생활-전문스포츠	<ul style="list-style-type: none"> • 생활-전문스포츠를 잇는 핵심고리, 5만 스포츠 클럽 • 스포츠로 건강하고 활기찬 학교 만들기 • 생활-전문스포츠를 아우르는 통합형 스포츠인재 양성
국가 신성장동력, K-스포츠	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠산업의 지속가능한 성장 생태계 구축 • 레저·관광·콘텐츠와의 융합을 통한 신부가가치 창출 • 스포츠산업의 혁신을 주도하는 K-스포츠테크
스포츠 정신의 글로벌 리더, 대한민국	<ul style="list-style-type: none"> • 세계인과 함께하는 국제 스포츠 연대의 장 • 글로벌 스포츠 외교 역량 강화 • 자유와 연대가 스며드는 스포츠 거버넌스 확립

출처 : 문화체육관광부(2023.12.20.) 「2028년까지 스포츠참여율 70% 달성, 국내 스포츠시장 105조 원 돌파한다」

[그림 3-2] 제1차 스포츠진흥기본계획 비전 및 방향

2) 스포츠진흥기본계획의 추진전략 및 세부과제

- ‘스포츠로 국민건강·지역활력 제고’ 전략에서는 생애주기별 맞춤형 스포츠활동을 지원하고, 유휴공간 확보를 통해 생활체육시설 확충과 장애인 스포츠 여건 조성을 통한 국민 누구나 스포츠를 즐길 수 있는 여건을 조성하는 것을 목적으로 하였음

[표 3-7] ‘스포츠로 국민건강·지역활력 제고’ 추진과제

추진전략	세부과제
1. 선진 수준의 전 국민 스포츠활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 운동 참여 기반 마련을 통한 생활스포츠 유인 • 생애주기별 최적화된 생활스포츠 프로그램 지원
2. 스포츠로 활기를 되찾고 연대하는 지역	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적인 공공스포츠시설 조성 지원 • 스포츠시설 스마트화 및 안전성 강화
3. 장애인에게 장애 없는 스포츠 여건 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 수요자 맞춤형 장애인 스포츠 지원 • 장애인스포츠 이용 환경 개선 • 장애인 선수 지원 고도화

- ‘최강의 경기력, 안정된 삶’에서는 지속가능한 엘리트 스포츠 환경 구축을 위한 선수발굴 프로그램 강화와 상호존중의 스포츠문화 조성을 위한 스포츠 인권 가이드라인 마련 등을 추진하였으며, 체육인복지재단 설립과 체육인들의 생활 안정 지원을 위한 체육인 공제사업을 추진하였음

[표 3-8] ‘최강의 경기력, 안정된 삶’ 추진과제

핵심과제	세부과제
4. 토대가 튼튼한 엘리트선수 육성체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 전문스포츠 육성시스템 선진화 • 지속가능한 전문스포츠 육성 기반 구축
5. 상호존중 스포츠 훈련 문화와 공정스포츠 환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 인권 신장 • 공정하고 정당한 스포츠 환경 조성
6. 촘촘하고 믿음직한 체육인 복지 실현	<ul style="list-style-type: none"> • 전문스포츠 생활안정·위상 제고

- ‘함께 성장하는 생활-전문스포츠’에서는 지역 스포츠클럽 생태계 구축을 위해 단계별 지원을 추진하고, 학교 내 정규 체육활동 활성화와 생활체육 및 전문체육을 아우르는 스포츠 인재 양성을 위한 체육인 교육센터 등을 운영하고자 하였음

[표 3-9] '함께 성장하는 생활-전문스포츠' 추진과제

핵심과제	세부과제
7. 생활-전문스포츠를 있는 핵심고리, 5만 스포츠 클럽	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠클럽 중심 스포츠 생태계 구축 • 스포츠클럽 국민 참여 활성화
8. 스포츠로 건강하고 활기찬 학교 만들기	<ul style="list-style-type: none"> • 학교스포츠 활성화 • 학생선수 지원체계 구축
9. 생활-전문스포츠를 아우르는 통합형 스포츠인재 양성	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠인재양성 선진 체계 마련 • 스포츠지도자 자격제도 개선

- '국가 신성장동력, K-스포츠'에서는 스포츠산업의 성장 생태계 구축을 위해 스포츠기업 성장주기별 맞춤형 지원과 함께 스포츠테크 경쟁력 강화를 위한 기술-스포츠 연계 사업 지원(드론-드론경기장)을 세부과제로 추진하였음

[표 3-10] '국가 신성장동력, K-스포츠' 추진과제

핵심과제	세부과제
10. 스포츠산업 지속 가능한 생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠산업 생태계 기반 구축 • 스포츠산업 공공성 강화 및 글로벌 진출 확대
11. 레저·관광·콘텐츠와의 융합을 통한 신부가가치 창출	<ul style="list-style-type: none"> • 레저·관광·콘텐츠와 함께 성장하는 스포츠산업
12. 스포츠산업의 혁신을 주도하는 K-스포츠테크	<ul style="list-style-type: none"> • 세계 시장에서 주목받는 K-스포츠테크 기업 • 기술개발을 통한 대국민 스포츠 서비스 확대

- '스포츠 정신의 글로벌 리더, 대한민국'에서는 국제스포츠 이벤트의 중심으로 위상을 강화하기 위해 국제대회 유치에 위한 전략을 수립하였고, 글로벌 스포츠외교 역량 강화를 위해 K-스포츠(태권도, 전통무예, 씨름 등)의 글로벌 진출 확대를 위한 지원을 추진하였음

[표 3-11] '스포츠 정신의 글로벌 리더, 대한민국' 추진과제

핵심과제	세부과제
13. 세계인과 함께하는 국제 스포츠 연대의 장	<ul style="list-style-type: none"> • 국제스포츠 이벤트 중심지로서 위상 강화 • 미래 세대로 계승하는 스포츠유산
14. 글로벌 스포츠 외교 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 국제스포츠 역량 강화 • 국제스포츠 교류협력 활성화
15. 자유와 연대가 스며드는 스포츠 거버넌스 확립	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠권 신장을 위한 법·제도 • 협력적 스포츠 거버넌스

- 이전 종합계획에서는 생활스포츠, 전문스포츠, 스포츠산업 등 각각의 주제별로 정책적 계획을 수립하였지만 「1차 스포츠진흥기본계획」에서는 통합적 접근 방식을 통해 정책적 필요성에 따라 주제별로 제시했다는 점에서 차이를 보였음
- 또한 선진화된 스포츠 생태계 조성을 위해 정부 주도 사업보다는 다양한 주체의 참여를 강조하며 종전에 진행되었던 정책의 고도화를 추진하고, 협력적 거버넌스 체계 확립을 제시하였다는 점에서 의미가 있음
- 계획 수립을 통해 체육활동의 대중화와 전문화를 위해 전략적 방향성을 제시하였으며, 국민의 생활체육 참여를 증가시키고, 스포츠 산업의 발전과 효과적인 스포츠시설 관리, 인재 양성 및 육성 등을 위한 근거로 활용되었음

라. 모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현

- 전 정부에서는 국민 모두가 체육활동을 할 수 있는 환경을 조성하여 국민의 스포츠권을 실현하고 스포츠 복지국가로서 성장할 수 있는 발판을 마련하는데 목표를 두었음
- 이와 관련하여 첫째, 생애주기별 스포츠활동 지원을 확대하고 스포츠 환경 조성을 위한 인프라 확충을 위한 과제를 제시하였음
- 둘째, 국가 위상을 높일 수 있는 전문체육 지원 정책을 강화하여 스포츠 경쟁력을 강화하고 체육인에 대한 복지를 확대하기 위한 방안을 마련하고자 하였음

- 셋째, 지역의 균형발전과 경제 활성화를 위해 스포츠 연계 산업을 육성하고자 하였으며, 지역별 특화 스포츠 발굴을 통해 지역 경쟁력을 강화하고자 하였음
- 넷째, 스포츠를 통한 국제교류 확대를 위해 국제스포츠 인재 양성과 국제스포츠 종목 육성 과제를 제시하였음

[표 3-12] 모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현 주요 내용

구분	주요내용
1. 스포츠기본권 보장	<ul style="list-style-type: none"> · 생애주기별 스포츠활동 지원 · 운동하는 국민께 혜택제공(스포츠 마일리지 및 소득공제)을 위한 체육시설 기반 체력인증센터 확충 · 체육인이 참여하는 국가스포츠정책위원회 개편
2. 전문체육 환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 국가대표 위상 강화 및 실업팀 지원확대 등 전문체육 육성강화 · 체육 발전 공헌에 대한 영예 제고를 위한 훈·포장 확대 · 공제사업 추진 등 체육인 복지 체계구축
3. 스포츠를 통한 지역 균형 발전	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 중심의 지역 랜드마크 조성 · 지역특화 스포츠 도시 육성 · 스포츠 R&D 지원 확대를 통한 스포츠신산업 육성 · 장애인과 비장애인이 함께하는 사회통합형 체육환경 구축
4. 국제스포츠 경쟁력 및 위상 제고	<ul style="list-style-type: none"> · 글로벌 인재양성(은퇴선수 경력경로 개발) · 2024강원청소년동계올림픽 성공 개최 · 이스포츠 등 국제스포츠 종목 육성

출처 : 전 정부 120대 국정과제

마. 모두가 즐기는 스포츠

- 이재명 정부 국정과제 106번 ‘모두가 즐기는 스포츠’의 목표는 접근성 높은 생활체육 환경을 조성하여, 국민 생활체육 참여율과 장애인 생활체육 참여율을 각 65%, 45%로 끌어올리고자 함
- 아울러 국제패럴림픽위원회(IPC) 총회, 세계반도핑기구(WADA) 총회, 2026 밀라노 동계 올림픽 코리아하우스 운영 등으로 스포츠 강국의 위상에 걸맞은 체육인 복지 실현과 국제스포츠 교류 확대를 추진하고자 함

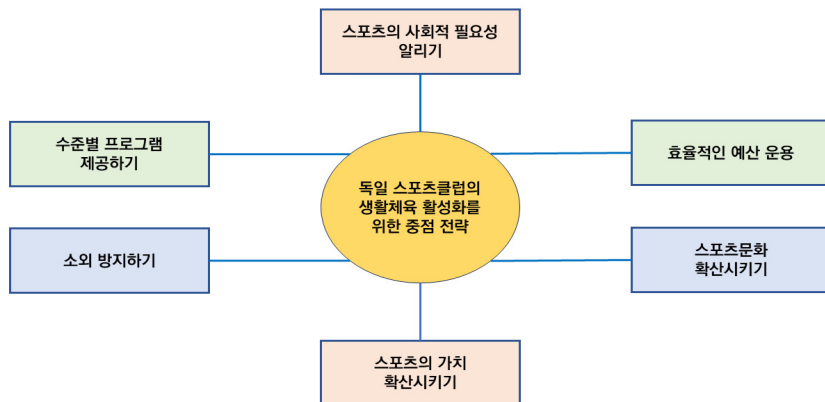
-
- 주요 내용으로는 첫째, 전 연령별 생애주기 맞춤형 스포츠활동 지원, 스포츠 참여 포인트 제공, 지역 균등 스포츠 기회 제공을 국민체육센터 확충임
 - 둘째, 우수선수 발굴 및 육성을 위한 성장 단계별로 지원을 확대하고, 체육인 복지와 일자리 지원, 공정한 스포츠 거버넌스를 구축하는 등 전문체육 투자 확대함
 - 셋째, 중대형 아레나 건립으로 지역별 스포츠 거점을 조성하여 스포츠 인프라 확충을 통한 지역 발전을 도모함
 - 넷째, 반다비체육센터와 유소년 및 청소년 통합 체육교실을 확대하고, 장애인 엘리트선수 발굴과 육성을 강화하고자 함
 - 다섯째, 국제스포츠대회 유치 및 개최를 지원하고, e스포츠 국제대회 참가와 가상 태권도 경기규정 정비를 통해 K-스포츠의 위상을 강화하고자 함
 - 이재명 정부는 국제과제 106번의 목표 달성을 통해 저출생, 고령화 시대에 체육활동으로 국민의 건강권과 행복추구권을 실현하고자 하는 생활체육 활성화의 의지를 나타냈음

2. 국외 생활체육 활성화 사례

가. 독일

1) 생활체육 전략

- 독일의 생활체육 시스템은 클럽과 자율적인 연합 단체로 구성되어 있으며, 각각의 단체들은 자치적으로 운영됨(인천광역시, 2021)
- 독일의 생활체육 인구는 전체의 3분의 1이 넘는 인구로 스포츠클럽, 동호회, 다양한 체육단체 등에서 체육활동에 참여하고 있으며, 스포츠클럽 예산운영은 이윤을 추구하기보다는 공공복지에 기여하는 공익권을 가지는 형태로서 국가로부터 재정적 보조나 각종 세제 혜택을 받는 비영리법인의 성격을 가짐(성문경 외, 2009; 인천광역시, 2021에서 재인용)
- 독일올림픽체육연맹(German Olympic Sports Confederation, DOSB)이 제시하는 스포츠클럽의 생활체육 활성화를 위한 6개 중점전략은 ‘스포츠의 사회적 필요성 알리기’, ‘스포츠의 가치 확산시키기’, ‘수준별 프로그램 제공하기’, ‘효율적인 예산 운용’, ‘소외 방지하기’, ‘스포츠문화 확산시키기’임



출처 : 성문경 외(2009) 「독일 스포츠클럽의 생활체육 활성화 중점 전략」; 인천광역시(2021) 「생활체육 활성화를 위한 정책적 지원 방안 모색」에서 재인용

[그림 3-3] 독일 스포츠클럽 생활체육 중점전략

2) 생활체육 활성화 사업

- 독일은 모든 국민에게 신체활동의 기회를 제공함으로써 생활체육 선진국으로 불리고 있으며, 그 원동력은 스포츠클럽에 있는데, 국민의 3분의 1 이상이 스포츠클럽에 가입되어 있고, 조직체계 구축과 합리적인 운용으로 질적 성장을 거듭하고 있음
- 독일은 1959년 ‘제2의 길’ 캠페인으로 유소년 및 청소년, 여성, 노인, 장애인에 이르기까지 스포츠활동에 참여할 수 있는 환경을 조성하였음
- 독일의 생활체육 정책은 트림운동(trimm-dich)으로서 국민 대다수가 트림운동의 캐릭터인 트리미(trimmy)를 알고 있으며, 트림운동은 운동의 가치 인식을 제고함으로써 체력을 단련시키기 위한 다양한 프로그램들을 제안하고 건강증진을 위한 신체활동 참여를 독려함



출처 : 독일올림픽위원회 홈페이지(<https://www.dosb.de>)

[그림 3-4] 트림운동 로고 및 DOSB 마스코트 트리미

- 또한 공원 스포츠(Park sport) 정책을 추진하였는데, 이는 고령화 등으로 인한 스포츠활동 참여 형태와 여가에 대한 인식변화에 대응하기 위해 도시 지역 주변에 공원을 조성하는 사업이었음
- 함부르크 체육회가 공원 스포츠 계획을 수립하여 진행하고 있는 것을 예로 들 수 있는데, 공원 스포츠를 통해 스포츠클럽들이 다양한 정보와 프로그램을 공유하고, 클럽 간의 유대관계를 형성하여 다양한 종목을 체험할 수 있는 기회를 제공함



출처 : 라펜트 홈페이지(<https://www.lafent.co.kr>)

[그림 3-5] 독일 스포츠평원

- 공원 스포츠 정책을 펼친 후에 ‘건강에 친근한 스포츠, 스포츠 배지’ 사업 등으로 변화하여 생활체육 기반을 마련하였는데, 1912년에 시작된 독일의 스포츠 배지 제도는 대 국민건강 프로젝트로 각 연령층에 적합한 체력 등급에 따라 금, 은, 동 배지를 수여하는 제도임
- 해당 정책은 장애인과 청소년을 포함하여 유소년의 신체 발달과 체력 향상에 중점을 두고 추진되었으며, 초기에 스포츠 배지 제도 개선을 통해 참여 연령을 7세에서 10세 까지 확대한 후, ‘미니스포츠 배지’ 프로그램을 별도로 도입하여 6세 유아까지 참여 대상을 확대하였음
- 특히 가족이 함께 참여할 수 있는 구조를 도입함으로써, 유소년과 청소년을 아우르는 다양한 체육 프로그램 확산을 도모하였음
- 체육정책은 독일올림픽체육연맹에서 수립·시행하고 있으며, 전문체육은 내무부의 재정 지원을 받으면서 독일올림픽체육연맹 산하 단체가 관할하고, 생활체육은 주정부 주도의 91,000개 스포츠클럽을 중심으로 공공복지의 발전을 목표로 운영 중임
- 학교체육 정책은 교육연구부, 교육문화부 장관들이 참여하는 스포츠장관회의에서 논의 되고 있으며, 독일올림픽체육연맹은 전문체육 발전에서 청소년 스포츠의 중요성이 인식됨에 따라 ‘청소년 스포츠계획 2020’을 제정하여 학교체육과 전문체육의 협력을 주도하고 있음

나. 영국1)

- 영국 런던의 체육 정책의 목표는 런던 시민을 더 활동적으로 만드는 것으로써, 스포츠 활동의 참여 확대를 통해 건강, 범죄 등과 같은 사회적인 문제를 해소하고자 하였음

목표	런던 시민의 운동참여비율 증가 지역사회 응집력 약화, 건강악화, 학업성취도 하락 등 사회문제 해결 기능 강화	
추진 전략	더 많은 시민들을 더 활동적으로	<ul style="list-style-type: none"> • 비 활동성 해소 • 운동접근성의 불평등 해소 • 주요 이벤트를 통한 참여 증진 • 참여 증진을 위한 지역적 계획 지원 • 캠페인 지원 • 올림픽 경기시설과 훈련시설의 시민 접근성 강화 • 런던 전역에 걸친 시설 전략 개발 • 기존 시설의 효율적 활용방안 제시 • 런던의 공원시설 이용확대 • 경기장 시설 보호
	역량과 기술 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 인력모집, 유지, 기능향상 • 지역스포츠클럽 지원 • 자원봉사 지원
	사회적 순기능 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 폭력 방지(Time for Action) • 스포츠 중재 프로그램 제공

출처 : Sports England London(2008) 「Sports England Strategy 2008~2001」; 충남도청(2014) 「충청남도 체육발전 중장기 계획 수립 연구용역」에서 재인용

[그림 3-6] 런던시 체육정책 목표 및 추진전략

- 이동 수단으로써 걷기와 자전거 타기를 장려하여 체육활동에 소극적이었던 사람들의 활동성을 높임으로 인해, 시민 삶의 질 향상을 꾀함
- 이동 수단으로 걷거나 사이클링을 장려하여 비활동적인 사람의 활동성을 강화함에 따라 건강하고 활동적인 라이프 스타일을 누릴 수 있도록 유도하고, 2012년 런던 올림픽

1) 충남도청(2014) 「충청남도 체육발전 중장기 계획 수립 연구용역」의 내용 중 영국 런던 생활체육 정책 사례의 내용을 정리함

이후 퀸 엘리자베스 공원 올림픽 시설의 90% 이상을 지역주민이 활용하도록 하여 올림픽 레거시 활용의 우수사례로 손꼽히고 있음

- 지역사회 스포츠 시설에도 지속하여 투자하고 있으며, 기존 시설의 더 효과적인 활용을 위한 방안을 끊임없이 모색하고 있고, 지역 내 공공시설을 체육 시설화하여 시민들의 체육시설 접근성을 향상하였음
- 또한 체육활동 접근성 향상 차원에서 공원시설을 이용한 스포츠활동을 권장하였는데, 이를 위해 다양한 종류의 시설을 공원에 설치하고, 지도자를 파견하여 체육활동의 전문성을 강화하였음
- 이렇듯 런던시는 공원이 많은 특성 살려 시민들의 체육활동 참여를 장려하면서도, 지역의 공공시설을 체육시설로 활용하는 정책을 마련하여 지역주민의 체육활동에 있어 불편을 최소화하고자 노력하였음
- 더불어 스포츠 활성화를 도모하기 위해 학교와 지역 간의 스포츠활동을 연계하는 학교스포츠파트너십(SSP: school sport partnership) 및 위성클럽(satellite clubs)을 운영하고 있으며(정현우 외, 2020), 스포츠활동을 지역 사회문제 해결을 위한 수단으로 적극 활용하고 있음
- 결국, 런던시는 시민들의 체육활동 참여 확대 방안으로 체육 활동 및 시설에 대한 접근성을 높임과 동시에 지속적으로 참여할 수 있는 방안을 제시하였을 뿐만 아니라, 개인의 건강이나 삶의 질 향상 측면에 더불어 사회적 가치 실현을 위한 방안도 추진하였음

다. 미국 LA²⁾

1) 체육정책의 비전 및 목표

- LA는 “Get Active, Get Healthy, LA”를 비전으로, LA 시민에게 스포츠활동 참여 건 강증진의 중요성의 인식, 활동성 향상을 위한 지역단위 계획실행, 생활체육 활동 참여 율 증가를 통한 질환율 감소를 목표로 하여, 더 활동적이고 건강한 도시를 만들기 위 한 사업을 추진하였음
- 이를 실현하기 위해 연간 생활체육 참여율 10%씩 증가를 세부지표로 설정하여 전문 성 개발 및 훈련, 직장체육 활성화, 하위조직 정비 등 9대 추진 과제를 제시하였음

비전	Get Active, Get Health, LA
정책목표	<ul style="list-style-type: none"> • LA 시민에게 체육활동과 건강의 중요성을 알리고 활동성 증가를 위한 지역사회 단위의 계획을 실행 • 생활체육참여율 증가와 만성 질환율의 감소
세부지표	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 한해 동안 생활체육 참여율 5% 증가 • 2013년부터 연간 10%씩 증가
정책분야	<ul style="list-style-type: none"> • 전문성 개발 및 훈련 • 직장체육 • 하위조직 정비 • 공공/사적 협력 • 마케팅/미디어 분야 • 사회활동 • 학교체육 • 교육 • 지역사회(환경) 계획

출처 : 서울특별시(2012) 「2020 체육진흥 기본정책 연구용역」

[그림 3-7] LA 체육정책 비전 및 목표

2) 서울특별시 (2012) 「2020 체육진흥 기본정책 연구용역」의 내용 중 미국 LA의 생활체육 정책 사례의 내용을 정리함

2) 생활체육 정책 세부 내용

- LA시는 시민의 건강증진을 위해 생활체육 정책을 체계적으로 추진하였으며, 주요 특징은 생애주기 기반 프로그램 운영, 시설 지원, 공원 활용 정책으로 구분됨
- 첫째, 생애주기별 맞춤형 체육 프로그램을 제공하였는데, ‘Public Health’ 웹 플랫폼을 통해 연령과 생활단계에 적합한 운동 프로그램, BMI 정보, 건강 가이드라인 등을 제공하며, 유아기부터 노년기까지 단계별로 차별화된 접근 방식을 적용하였음
 - 특히, 아동기를 대상으로 성별에 따른 특성을 반영한 프로그램을 운영하는 점이 특징이며, 직장인의 신체활동 참여를 확대하기 위해 고용주가 직원의 운동 참여를 장려하는 문화를 형성함으로써, 직장 내 건강관리 프로그램이 확산되었음
 - 노년층에게는 주당 일정 수준 이상의 신체활동과 근력 및 유연성 운동을 권장함과 동시에 안전한 체육 활동 참여를 위한 지침서도 제공하였음
- 둘째, 공공 및 민간 체육시설 지원 정책을 적극적으로 추진하고 있는데, 대표적으로 YMCA와 같은 시설을 중심으로 다양한 연령층이 이용 가능한 프로그램을 운영하고 있으며, 비교적 합리적인 비용으로 서비스를 제공하였음
 - 장애인을 위한 재활운동 프로그램과 취약 및 소외계층을 대상으로 할인제도를 운영하여 체육활동 참여의 형평성을 확보하였으며, 운동 중 자녀를 돌봐주는 보육 서비스 제공으로 이용 편의성을 높여 지역 내 민간 체육시설로 확산되는 경향을 보였음
- 셋째, 공원 기반의 생활체육 활성화 정책을 추진하였는데, LA 공원여가국은 ‘Healthy Park’ 프로그램을 통해 공원을 운동 친화적인 공간으로 전환하였고, 지역 수요에 대응하기 위한 찾아가는 체육·건강 프로그램을 운영하였음
- 결국 LA시는 각 연령층에 대한 맞춤형 프로그램 제공으로 생활체육 참여의 평등성을 제고하였으며, 접근성이 우수한 공공시설과 공원시설을 결합한 정책으로 시민의 생활체육 활동 참여를 유도하였음

라. 일본 후쿠오카현

- 일본의 전문체육 단체는 문부과학성의 스포츠청에서 선수 강화비 명목으로 재정을 지원받고 있으며, 공익법인으로서는 재정자립도가 높은 편임
 - 전 생애에 걸친 스포츠 사회의 실현을 명분으로 문부과학성의 체육 예산이 증가하였고, 생활체육의 진흥을 위해 유럽형 모델인 종합형 지역스포츠클럽을 도입하여 생활체육 환경을 조성하였음
- 후쿠오카현 체육진흥 계획의 이념은 스포츠의 강한 영향력을 통해 스포츠 도시로서의 위상을 높이자는 것이며, 스포츠 활성화로 지역이 활기차고 건강한 시민이라는 목표 아래 스포츠 참여층 확대를 추진하였음
 - 또한 스포츠를 통해 학생들에게 꿈과 희망을 주고, 청소년의 건전한 육성과 국제교류 추진 등으로 건강하고 활기찬 후쿠오카현을 만들고자 하였음
 - 남녀노소 모두가 운동에 참여하는 밝고 건강한 도시를 목표로 하고 있는데, 주 1회 이상의 운동 참여를 독려하여 운동참여자의 주간 참여율 증가에 주력하였음
 - 아울러 즐길 수 있는 스포츠 환경 조성이 운동 습관을 기르고 체력과 운동 능력을 향상시킨다는 기초 아래 주 3회 이상 스포츠활동에 참여할 수 있도록 동네 체육관, 강당 등 맞춤형 스포츠 시설환경을 조성하고 있음
- 후쿠오카현은 세계적 선수 육성, 과학적 시스템 도입과 환경 조성, 국제적 활동을 위한 대규모 국제스포츠이벤트 개최하고 있고, 이를 통해 스포츠 이벤트 참여형 생활체육 활성화를 꾀하고 있음
 - 모든 경기단체는 스포츠 인재 육성을 목표로 운영·관리되고 있으며, 국민체전에서 8위 이내, 후쿠오카현 출신 선수들의 국제적 경기력 향상, 대규모 국제스포츠이벤트 개최, 최적의 시설을 통한 전지훈련 유치 등에 힘쓰고 있음
 - 아울러 스포츠를 통한 건강한 삶을 추구하여, 최적의 시스템과 이벤트 활용을 통해 평균수명 연장이 아닌 건강수명 연장의 수단으로써 평생스포츠 활동이 증가하고 있는 추세임
 - 장애 유무와 관계없이 스포츠를 통한 인간 육성과 공생하는 사회 건설을 목표로 설정하고, 스포츠 이벤트 개최 등을 통한 다양한 스포츠활동과 스포츠 기반의 봉사활동을 증가시키고 있을 뿐만 아니라, 신체적 장애가 있는 스포츠 참여자를 위해 주 3회 활동을 지원하고, 65세 이상 어르신들의 스포츠활동 참여를 위한 정책을 추진하고 있음

3. 소결

- 문화체육관광부는 2018년 ‘2030 스포츠 비전’을 수립하여 스포츠를 보편적 복지로서 정의하고, 풀뿌리 스포츠를 기반으로 첫째, 인구구조의 변화에 대응하기 위해 스포츠 활동을 통한 의료비 경감과 양육에 대한 부담 완화를 시도하였음
- 둘째, 대규모 스포츠 이벤트 개최로 사회 통합 기반을 조성하고, 생활권 중심의 스포츠클럽 문화를 조성함으로써, 개인과 공동체가 건강한 삶을 누리는 환경 조성을 추진하였고, 셋째, 스포츠정신에 따라 스포츠 분야에서 발생하는 부조리한 문제들을 해결하는 시스템 구축을 도모하였음
- 2023년 「스포츠기본법」 제정에 따라 ‘제1차 스포츠진흥기본계획’을 수립하면서 2028년까지 국민 스포츠 참여율 70% 달성, 엘리트 선수의 기량 강화를 위한 환경 조성으로 스포츠 강국 G7 진입, 국내 스포츠 시장 105조원 돌파라는 목표를 세웠음
- 이러한 목표 달성을 위해 ‘스포츠로 국민건강·지역활력 제고’, ‘최강의 경기력, 안정된 삶’, ‘함께 성장하는 생활-전문 스포츠’ 등의 5대 핵심전략과 15대 추진과제를 설정하여 선진화된 스포츠 생태계 조성을 정부 주도에서 다양한 주체의 주도로 변화를 꾀하였음
- 이재명 정부는 접근성 높은 생활체육 환경을 조성하여 국민 생활체육 참여율을 높이고, 이를 통해 국민의 건강권과 행복추구권을 실현하고자 하는 생활체육 정책 활성화의 의지를 천명하였음
- 우수사례 발굴을 위해서 해외 주요 성공사례를 조사한 결과, 독일은 트림운동(trimmdich), 공원 스포츠정책 및 스포츠 배지 사업을 통해 신체활동 참여 확대, 고령화 대응, 유·청소년들을 대상으로 다양한 프로그램을 보급하고 있음
- 영국 런던은 체육시설 확대, 스포츠클럽 활성화, 자원봉사 참여 등 시민들의 스포츠 접근성을 높이고, 지속하여 참여할 수 있는 방안과 개인 삶의 질 향상 및 사회적 가치 실현을 위한 방안을 제시하여 스포츠활동 참여 증가와 사회문제 해결을 동시에 추구하였음

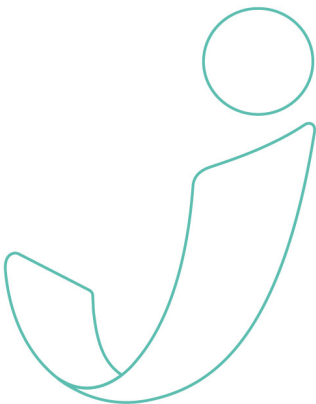
-
- 미국 LA는 스포츠활동 참여자를 위해 공공체육시설 접근성 제고, 보육시설 운영을 통한 편의성 향상 등으로 스포츠활동 참여자 프로그램이 공공체육시설에서 고안되고 실현되고 있다는 점이 선구적이라 할 수 있음
 - 일본 후쿠오카현은 스포츠의 강한 영향력으로 스포츠 도시로서의 위상을 높이는 목표를 설정하고, 스포츠활동 참여자를 확대하고 있었으며, 과학적 시스템 도입과 환경 조성, 대규모 국제스포츠이벤트 개최를 통해 스포츠 이벤트 참여형 생활체육 활성화를 추진하고 있음
 - 이처럼 스포츠 시설 및 정보 접근성, 스포츠클럽을 통한 참여의 지속성, 가족 스포츠 활동 참여 독려를 위한 편의성과 인구 고령화에 대응하는 공원 스포츠정책으로 전 연령대에서 평등성을 도모하였고, 스포츠 참여에 있어 흥미를 유발하는 사업 시행으로 스포츠활동 참여의 몰입성을 강화하였음



제4장

생활체육 참여 실태분석

1. 국민생활체육조사 원자료 분석
2. 국민여가활동조사 원자료 분석
3. 노인실태조사 원자료 분석
4. 전북특별자치도 사회조사보고서 분석
5. 소결



제4장 생활체육 참여 실태분석

1. 국민생활체육조사 원자료 분석

가. 자료 분석의 개요

- 전북특별자치도 도민의 생활체육 참여실태를 파악하기 위해 2019~2023년 국민생활체육조사 원자료에서 전북지역 데이터를 추출하여 분석하였음
- 자료를 살펴보면, 전북지역 응답자가 2019년에는 451명, 2020년에는 450명, 2021~2023년에는 446명이었음
 - 연령대는 청소년의 비중이 상대적으로 적었으며, 50대에 해당하는 중장년층의 비중이 높았음

[표 4-1] 국민생활체육조사 전북특별자치도 표본 수

구분		2019	2020	2021	2022	2023
성별	남	227(50.3)	224(49.8)	220(49.3)	223(50.0)	224(50.2)
	여	224(49.7)	226(50.2)	226(50.7)	223(50.0)	222(49.8)
연령	10대	57(12.6)	55(12.2)	48(10.8)	51(11.4)	53(11.9)
	20대	63(14.0)	60(13.3)	65(14.6)	63(14.1)	60(13.5)
	30대	60(13.3)	62(13.8)	56(12.6)	55(12.3)	56(12.6)
	40대	69(15.3)	68(15.1)	71(15.9)	69(15.5)	65(14.6)
	50대	73(16.2)	73(16.2)	70(15.7)	71(15.9)	71(15.9)
	60대	64(14.2)	64(14.2)	67(15.0)	68(15.2)	70(15.7)
	70대 이상	65(14.4)	68(15.1)	69(15.5)	69(15.5)	71(15.9)
계	451(100.0)	450(100.0)	446(100.0)	446(100.0)	446(100.0)	

주 : 괄호() 안은 비중

- 국민생활체육조사의 설문 문항(2023년 기준)은 4개 항목(인구통계, 건강 및 체력 상태, 체육활동 및 여건, 체육활동 참여 현황) 31개 문항으로 구성되었으나, 연구 목적에 부합한 항목으로 재구성하여 분석하였음

[표 4-2] 국민생활체육조사 분석 문항

구분		문항
체육활동 참여	규칙적 체육활동	참여, 미참여
인구통계학적 요인	성별	남, 여
	연령	10대, 20대, 30대, 40대, 50대, 60대, 70대 이상
	학력	초등학교 이하, 중학교, 고등학교, 대학교 이상
	소득	100만원 미만, 100만원 이상 150만원 미만, 150만원 이상, 200만원 미만, 200만원 이상 250만원 미만, 250만원 이상 300만원 미만, 300만원 이상 350만원 미만, 350만원 이상 400만원 미만, 450만원 이상 500만원 미만, 500만원 이상 550만원 미만, 550만원 이상 600만원 미만, 600만원 이상
	직업 유무	있음, 없음
건강 및 체력 요인	건강에 대한 인식	전혀 건강하지 않은편이다, 별로 건강하지 않은편이다, 그저그렇다, 건강한편이다, 매우 건강한편이다.
	체력에 대한 인식	전혀 체력이 좋지 않은편이다, 별로 체력이 좋지 않은편이다, 그저그렇다, 체력이 좋은편이다, 매우 체력이 좋은편이다
체육활동 및 여건 요인	체육시설 인지 여부	알고 있음, 모름
	주 이용 체육시설 유형	공공체육시설, 민간체육시설, 기타체육시설, 학교체육시설, 직장체육시설, 자가시설, 이용하지 않는다
	생활체육 강좌/강습 경험	있음, 없음
	체육동호회 가입 여부	가입 및 활동, 미가입, 가입 및 미활동
	운동 처방·상담 서비스 이용	이용, 이용하지 않음

나. 국민생활체육조사 원자료 분석 결과

1) 인구통계학적 요인

- 성별에 따른 생활체육 활동을 살펴보면, 남성과 여성 모두 규칙적인 체육활동에 과반 수 참여하고 있는 것으로 나타났음
- 2019년 남성은 93%, 여성은 94.2%로 남성보다 여성의 참여율이 높았으나, 2020~2022년에는 남성의 참여율이 각각 67.9%, 78.2%, 73.5%로 여성의 참여율보다 모두 높게 나타났고, 2023년에는 다시 여성이 71.6%, 남성 69.6%로 여성의 참여율이 역전하는 현상을 보였음

[표 4-3] 성별 생활체육 참여 현황

구분	생활체육 활동 참여		전체	참여율	
	참여	비참여			
2019	남성	211(46.8)	16(3.5)	227(50.3)	93.0%
	여성	211(46.8)	13(2.9)	224(49.7)	94.2%
	전체	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	남성	152(33.8)	72(16.0)	224(49.8)	67.9%
	여성	133(29.6)	93(20.7)	226(50.2)	58.8%
	전체	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%
2021	남성	172(38.6)	48(10.8)	220(49.3)	78.2%
	여성	160(35.9)	66(14.8)	226(50.7)	70.8%
	전체	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	남성	164(36.8)	59(13.2)	223(50.0)	73.5%
	여성	140(31.4)	83(18.6)	223(50.0)	62.8%
	전체	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	남성	156(35.0)	68(15.2)	224(50.2)	69.6%
	여성	159(35.7)	63(14.1)	222(49.8)	71.6%
	전체	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 연령에 따른 생활체육 활동을 살펴보면 2019년에는 40대(97.1%), 60대(96.9%), 50대(95.9%) 순으로 높은 참여율을 보여주었음
- 2020년에는 60대(81.3%), 50대(80.8%), 40대(72.1%), 2021년에는 40대(87.3%), 30대(80.4%), 20대(76.9%), 2022년에는 60대(80.9%) 40대(71.0%), 70대 이상(69.6%), 2023년에는 40대(86.2%), 30대(73.2%), 60대(71.4%)의 참여율이 높게 나타났음
- 40대와 60대는 최근 5년간의 조사에서 평균 참여율보다 매년 높게 나타나 다른 연령에 비해 상대적으로 생활체육 활동에 적극적인 반면, 청소년들의 생활체육 참여는 다른 연령대에 비해 저조하였음

[표 4-4] 연령별 생활체육 참여 현황

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	10대	50(11.1)	7(1.6)	57(12.6)	87.7%
	20대	58(12.9)	5(1.1)	63(14.0)	92.1%
	30대	54(12.0)	6(1.3)	60(13.3)	90.0%
	40대	67(14.9)	2(0.4)	69(15.3)	97.1%
	50대	70(15.5)	3(0.7)	73(16.2)	95.9%
	60대	62(13.7)	2(0.4)	64(14.2)	96.9%
	70대 이상	61(13.5)	4(0.9)	65(14.4)	93.8%
	계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	10대	27(6.0)	28(6.2)	55(12.2)	49.1%
	20대	27(6.0)	33(7.3)	60(13.3)	45.0%
	30대	33(7.3)	29(6.4)	62(13.8)	53.2%
	40대	49(10.9)	19(4.2)	68(15.1)	72.1%
	50대	59(13.1)	14(3.1)	73(16.2)	80.8%
	60대	52(11.6)	12(2.7)	64(14.2)	81.3%
	70대 이상	38(8.4)	30(6.7)	68(15.1)	55.9%
	계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2021	10대	29(6.5)	19(4.3)	48(10.8)	60.4%
	20대	50(11.2)	15(3.4)	65(14.6)	76.9%
	30대	45(10.1)	11(2.5)	56(12.6)	80.4%
	40대	62(13.9)	9(2.0)	71(15.9)	87.3%
	50대	51(11.4)	19(4.3)	70(15.7)	72.9%
	60대	51(11.4)	16(3.6)	67(15.0)	76.1%
	70대 이상	44(9.9)	25(5.6)	69(15.5)	63.8%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	10대	30(6.7)	21(4.7)	51(11.4)	58.8%
	20대	41(9.2)	22(4.9)	63(14.1)	65.1%
	30대	35(7.8)	20(4.5)	55(12.3)	63.6%
	40대	49(11.0)	20(4.5)	69(15.5)	71.0%
	50대	46(10.3)	25(5.6)	71(15.9)	64.8%
	60대	55(12.3)	13(2.9)	68(15.2)	80.9%
	70대 이상	55(10.8)	13(4.7)	68(15.5)	69.6%
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	10대	37(8.3)	16(3.6)	53(11.9)	69.8%
	20대	40(9.0)	20(4.5)	60(13.5)	66.7%
	30대	41(9.2)	15(3.4)	56(12.6)	73.2%
	40대	56(12.6)	9(2.0)	65(14.6)	86.2%
	50대	49(11.0)	22(4.9)	71(15.9)	69.0%
	60대	50(11.2)	20(4.5)	70(15.7)	71.4%
	70대 이상	42(9.4)	29(6.5)	71(15.9)	59.2%
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 직업이 있는 경우 2019년에는 94.2%, 2020년에는 69.2%, 2021년 80.5%, 2022년 70.0%, 2023년에는 74.6%가 생활체육활동에 참여하고 있는 것으로 나타남
- 직업이 없는 경우에는 2019년 92.5%, 2020년 54.0%, 2021년 64.5%, 2022년 65.4%, 2023년 64.4%로 조사되었으며, 직업이 있는 집단이 직업이 없는 집단보다 생활체육 활동의 참여율이 높은 것으로 나타남

[표 4-5] 직업유무 관련 생활체육 참여 현황

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	있음	262 (58.1)	16 (3.5)	278 (61.6)	94.2%
	없음	160 (35.5)	13 (2.9)	173 (38.4)	92.5%
	계	422 (93.6)	29 (6.4)	451 (100.0)	93.6%
2020	있음	191 (42.4)	85 (18.9)	276 (61.3)	69.2%
	없음	94 (20.9)	80 (17.8)	174 (38.7)	54.0%
	테	285 (63.3)	165 (36.7)	450 (100.0)	63.3%
2021	있음	223 (50.0)	54 (12.1)	277 (62.1)	80.5%
	없음	109 (24.4)	60 (13.5)	169 (37.9)	64.5%
	계	332 (74.4)	114 (25.6)	446 (100.0)	74.4%
2022	있음	187 (41.9)	80 (17.9)	267 (59.9)	70.0%
	없음	117 (26.2)	62 (13.9)	179 (40.1)	65.4%
	계	304 (68.2)	142 (31.8)	446 (100.0)	68.2%
2023	있음	203 (45.5)	69 (15.5)	272 (61.0)	74.6%
	없음	112 (25.1)	62 (13.9)	174 (39.0)	64.4%
	계	315 (70.6)	131 (29.4)	446 (100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

2) 건강 및 체력 요인

- 건강인식과 관련하여 2019년에는 ‘전혀 건강하지 않은 편’으로 응답한 사람의 생활체육 참여율이 100%로 가장 높았고, 그다음으로 ‘그저 그렇다’에 응답한 사람들이 95.9%로 높게 나타났음
- 2020년에는 ‘그저그렇다’ 응답자들의 생활체육 활동 참여율이 73.1%로 가장 높았고, 2021년에는 ‘전혀 건강하지 않은 편’으로 응답한 사람들의 참여율이 100.0%로 나타났음.
- 2022년에는 ‘그저 그렇다’의 참여율(74.2%)이 높게 나타났으며, 2023년에는 본인이 ‘매우 건강’하다고 인식한 사람의 참여율(83.9%)이 가장 높았음

[표 4-6] 건강인식 관련 생활체육 참여 현황

구분		생활체육 활동 참여		계	참여율
		참여	비참여		
2019	전혀 건강하지 않은편	3 (0.7)	0 (0.0)	3 (0.7)	100.0%
	별로 건강하지 않은편	24 (5.3)	3 (0.7)	27 (6.0)	88.9%
	그저그렇다	70 (15.5)	3 (0.7)	73 (16.2)	95.9%
	건강한편이다	202 (44.8)	11 (2.4)	213 (47.2)	94.8%
	매우 건강한편이다	123 (27.3)	12 (2.7)	135 (29.9)	91.1%
	계	422 (93.6)	29 (6.4)	451 (100.0)	93.6%
2020	전혀 건강하지 않은편	0 (0.0)	6 (1.3)	6 (1.3)	0.0%
	별로 건강하지 않은편	24 (5.3)	20 (4.4)	44 (9.8)	54.5%
	그저그렇다	49 (10.9)	18 (4.0)	67 (14.9)	73.1%
	건강한편	166 (36.9)	81 (18.0)	247 (54.9)	67.2%
	매우 건강한편	46 (10.2)	40 (8.9)	86 (19.1)	53.5%
	계	285 (63.3)	165 (36.7)	450 (100.0)	63.3%

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2021	전혀 건강하지 않은편	3 (0.7)	0 (0.0)	3 (0.7)	100.0%
	별로 건강하지 않은편	32 (7.2)	16 (3.6)	48 (10.8)	66.7%
	그저그렇다	72 (16.1)	31 (7.0)	103 (23.1)	69.9%
	건강한편	176 (39.5)	58 (13.0)	234 (52.5)	75.2%
	매우 건강한편	49 (11.0)	9 (2.0)	58 (13.0)	84.5%
	계	332 (74.4)	114 (25.6)	446 (100.0)	74.4%
2022	전혀 건강하지 않은편	0 (0.0)	2 (0.4)	2 (0.4)	0.0%
	별로 건강하지 않은편	22 (4.9)	20 (4.5)	42 (9.4)	52.4%
	그저그렇다	95 (21.3)	33 (7.4)	128 (28.7)	74.2%
	건강한편	144 (32.3)	67 (15.0)	211 (47.3)	68.2%
	매우 건강한편	43 (9.6)	20 (4.5)	63 (14.1)	68.3%
	계	304 (68.2)	142 (31.8)	446 (100.0)	68.2%
2023	전혀 건강하지 않은편	2 (0.4)	6 (1.3)	8 (1.8)	25.0%
	별로 건강하지 않은편	27 (6.1)	32 (7.2)	59 (13.2)	45.8%
	그저그렇다	71 (15.9)	36 (8.1)	107 (24.0)	66.4%
	건강한편	168 (37.7)	48 (10.8)	216 (48.4)	77.8%
	매우 건강한편	47 (10.5)	9 (2.0)	56 (12.6)	83.9%
	계	315 (70.6)	131 (29.4)	446 (100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 체력인식에 따른 생활체육활동 참여를 보면, 2019년에는 ‘전혀 체력이 좋지 않은 편’의 응답자 전원이 생활체육에 참여 증인 것으로 나타났고, 2022년과 2023년에는 ‘매우 체력이 좋은 편’이라고 응답한 사람들의 참여율이 각각 78.9%, 84.6%로 가장 높았음

[표 4-7] 체력인식 관련 생활체육 참여 현황

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	전혀 체력이 좋지 않은 편이다	3(0.7)	0(0.0)	3(0.7)	100.0%
	별로 체력이 좋지 않은 편이다	23(5.1)	2(0.4)	25(5.5)	92.0%
	그저 그렇다	105(23.3)	5(1.1)	110(24.4)	95.5%
	체력이 좋은 편이다	194(43.0)	13(2.9)	207(45.9)	93.7%
	매우 체력이 좋은 편이다	97(21.5)	9(2.0)	106(23.5)	91.5%
	계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	전혀 체력이 좋지 않은 편이다	0(0.0)	7(1.6)	7(1.6)	0.0%
	별로 체력이 좋지 않은 편이다	29(6.4)	18(4.0)	47(10.4)	61.7%
	그저 그렇다	93(20.7)	51(11.3)	144(32.0)	64.6%
	체력이 좋은 편이다	135(30.0)	59(13.1)	194(43.1)	69.6%
	매우 체력이 좋은 편이다	28(6.2)	30(6.7)	58(12.9)	48.3%
	계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%
2021	전혀 체력이 좋지 않은 편이다	4(0.9)	0(0.0)	4(0.9)	100.0%
	별로 체력이 좋지 않은 편이다	38(8.5)	20(4.5)	58(13.0)	65.5%
	그저 그렇다	100(22.4)	41(9.2)	141(31.6)	70.9%
	체력이 좋은 편이다	148(33.2)	44(9.9)	192(43.0)	77.1%
	매우 체력이 좋은 편이다	42(9.4)	9(2.0)	51(11.4)	82.4%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	전혀 체력이 좋지 않은 편이다	1(0.2)	6(1.3)	7(1.6)	14.3%
	별로 체력이 좋지 않은 편이다	42(9.4)	17(3.8)	59(13.2)	71.2%
	그저 그렇다	108(24.2)	54(12.1)	162(36.3)	66.7%
	체력이 좋은 편이다	123(27.6)	57(12.8)	180(40.4)	68.3%
	매우 체력이 좋은 편이다	30(6.7)	8(1.8)	38(8.5)	78.9%
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	전혀 체력이 좋지 않은 편이다	5(1.1)	10(2.2)	15(3.4)	33.3%
	별로 체력이 좋지 않은 편이다	39(8.7)	30(6.7)	69(15.5)	56.5%
	그저 그렇다	105(23.5)	60(13.5)	165(37.0)	63.6%
	체력이 좋은 편이다	144(32.3)	27(6.1)	171(38.3)	84.2%
	매우 체력이 좋은 편이다	22(4.9)	4(0.9)	26(5.8)	84.6%
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

3) 체육활동 및 여건 요인

- 체육시설을 인지하고 있는 사람이 체육시설을 인지하고 있지 않은 사람보다 생활체육 활동 참여율이 높았음
- 체육시설을 인지한 사람과 그렇지 않은 사람의 참여율 차이는 2019년 9.5%p, 2020년 39.4%p, 2021년 57.0%p, 2022년 39.0%p, 2023년 46.6%p로 나타났음

[표 4-8] 체육시설인지 관련 생활체육 참여 현황

구분		생활체육 활동 참여		계	참여율
		참여	비참여		
2019	알고 있음	394(87.4)	24(5.3)	418(92.7)	94.3%
	없음	28(6.2)	5(1.1)	33(7.3)	84.8%
	계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	알고 있음	282(62.7)	156(34.7)	438(97.3)	64.4%
	없음	3(0.7)	9(2.0)	12(2.7)	25.0%
	계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%
2021	알고 있음	328(73.5)	98(22.0)	426(95.5)	77.0%
	없음	4(0.9)	16(3.6)	20(4.5)	20.0%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	알고 있음	301(67.5)	135(30.3)	436(97.8)	69.0%
	없음	3(0.7)	7(1.6)	10(2.2)	30.0%
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	알고 있음	295(66.1)	86(19.3)	381(85.4)	77.4%
	없음	20(4.5)	45(10.1)	65(14.6)	30.8%
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 이용 체육시설 유형에 따른 생활체육 활동을 살펴보면, 2019년에는 직장과 자가 시설 이용자, 2020년에는 민간시설 이용자의 규칙적 체육활동 참여율이 92.1%로 가장 높았음
- 2021년에는 학교와 시설을 이용하지 않는다고 응답한 사람들을 제외하고, 공공, 민간, 기타, 자가시설의 이용자들 모두 규칙적으로 체육활동에 참여 중이라고 응답하였음
- 2022년에는 직장시설, 2023년에는 공공, 직장, 자가 시설 이용자들의 규칙적 체육활동 참여율이 높았음

[표 4-9] 체육이용시설 관련 생활체육 활동 참여

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	공공	70(15.5)	1(0.2)	71(15.7)	98.6%
	민간	103(22.8)	4(0.9)	107(23.7)	96.3%
	기타	51(11.3)	0(0.0)	51(11.3)	100.0%
	학교	113(25.1)	2(0.4)	115(25.5)	98.3%
	직장	5(1.1)	0(0.0)	5(1.1)	100.0%
	자가	18(4.0)	0(0.0)	18(4.0)	100.0%
	이용 안함	62(13.7)	22(4.9)	84(18.6)	73.8%
	계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	공공	37(8.2)	9(2.0)	46(10.2)	80.4%
	민간	82(18.2)	7(1.6)	89(19.8)	92.1%
	기타	103(22.9)	9(2.0)	112(24.9)	92.0%
	학교	25(5.6)	25(5.6)	50(11.1)	50.0%
	직장	2(0.4)	1(0.2)	3(0.7)	66.7%
	자가	9(2.0)	6(1.3)	15(3.3)	60.0%
	이용 안함	27(6.0)	108(24.0)	135(30.0)	20.0%
	계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2021	공공	107(24.0)	0(0.0)	107(24.0)	100.0%
	민간	116(26.0)	0(0.0)	116(26.0)	100.0%
	기타	70(15.7)	0(0.0)	70(15.7)	100.0%
	학교	14(3.1)	2(0.4)	16(3.6)	87.5%
	직장	3(0.7)	0(0.0)	3(0.7)	100.0%
	자가	19(4.3)	0(0.0)	19(4.3)	100.0%
	이용 안함	3(0.7)	112(25.1)	115(25.8)	2.6%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	공공	89(20.0)	11(2.5)	100(22.4)	89.0%
	민간	83(18.6)	3(0.7)	86(19.3)	96.5%
	기타	69(15.5)	13(2.9)	82(18.4)	84.1%
	학교	31(7.0)	7(1.6)	38(8.5)	81.6%
	직장	1(0.2)	0(0.0)	1(0.2)	100.0%
	자가	10(2.2)	8(1.8)	18(4.0)	55.6%
	이용 안함	21(4.7)	100(22.4)	121(27.1)	17.4%
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	공공	109(24.4)	0(0.0)	109(24.4)	100.0%
	민간	113(25.3)	2(0.4)	115(25.8)	98.3%
	기타	31(7.0)	4(0.9)	35(7.8)	88.6%
	학교	37(8.3)	1(0.2)	38(8.5)	97.4%
	직장	8(1.8)	0(0.0)	8(1.8)	100.0%
	자가	13(2.9)	0(0.0)	13(2.9)	100.0%
	이용 안함	4(0.9)	124(27.8)	128(28.7)	3.1%
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 생활체육과 관련된 강좌나 강습 경험이 있는 사람들의 규칙적인 생활체육활동 참여율이 경험이 없는 사람보다 높은 것으로 나타났음

- 2019년과 2022년 경험자들의 규칙적인 생활체육활동 참여율은 각각 98.6%, 82.2%였으며, 2020년, 2021년, 2023년에는 경험자 전원이 규칙적인 체육활동에 참여 중인 것으로 나타났음

[표 4-10] 생활체육 강좌/강습 경험 관련 생활체육 참여 현황

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	있음	70 (15.5)	1 (0.2)	71 (15.7)	98.6%
	없음	352 (78.0)	28 (6.2)	380 (84.3)	92.6%
	계	422 (93.6)	29 (6.4)	451 (100.0)	93.6%
2020	있음	40 (8.9)	0 (0.0)	40 (8.9)	100.0%
	없음	245 (54.4)	165 (36.7)	410 (91.1)	59.8%
	계	285 (63.3)	165 (36.7)	450 (100.0)	63.3%
2021	있음	78 (17.5)	0 (0.0)	78 (17.5)	100.0%
	없음	254 (57.0)	114 (25.6)	368 (82.5)	69.0%
	계	332 (74.4)	114 (25.6)	446 (100.0)	74.4%
2022	있음	88 (19.7)	19 (4.3)	107 (24.0)	82.2%
	없음	216 (48.4)	123 (27.6)	339 (76.0)	63.7%
	계	304 (68.2)	142 (31.8)	446 (100.0)	68.2%
2023	있음	46 (10.3)	0 (0.0)	46 (10.3)	100.0%
	없음	269 (60.3)	131 (29.4)	400 (89.7)	67.3%
	계	315 (70.6)	131 (29.4)	446 (100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 체육동호회 가입여부 및 활동에 따른 생활체육활동 참여를 살펴보면, '동호회를 가입하여 활동'하는 사람들과 '가입은 하였지만 활동하지 않는다'고 응답한 사람들이 '가입을 하지 않았다'고 응답한 사람들보다 규칙적인 생활체육 활동 참여율이 높았음
- 2020년을 제외하고 동호회에 가입하여 활동하는 사람들은 모두 월 3회 이상의 규칙적인 생활체육 활동에 참여하고 있는 것으로 나타났음
- 동호회에 가입은 하였지만 활동은 하지 않는 사람들의 경우 2019년과 2021년 모두 생활체육 활동에 있어 높은 참여율을 보였는데, 2020년 75.0%, 2022년 72.1%, 2023년 73.3%로 규칙적인 생활체육 활동에 적극적인 모습을 보였음

[표 4-11] 동호회 활동 참여 관련 생활체육 참여 현황

구분	생활체육 활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	가입하여 현재 운동	40(8.9)	0(0.0)	40(100.0)	100.0%
	미가입	373(82.7)	29(6.4)	402(89.1)	92.8%
	가입 및 미활동	9(2.0)	0(0.0)	9(2.0)	100.0%
	계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	가입하여 현재 운동	23(5.1)	1(0.2)	24(5.3)	95.8%
	미가입	238(52.9)	156(34.7)	394(87.6)	60.4%
	가입 및 미활동	24(5.3)	8(1.8)	32(7.1)	75.0%
	계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%
2021	가입하여 현재 운동	58(13.0)	0(0.0)	58(13.0)	100.0%
	미가입	268(60.1)	114(25.6)	382(85.7)	70.2%
	가입 및 미활동	6(1.3)	0(0.0)	6(1.3)	100.0%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	가입하여 현재 운동	22(4.9)	0(0.0)	22(4.9)	100.0%
	미가입	251(56.3)	130(29.1)	381(85.4)	65.9%
	가입 및 미활동	31(7.0)	12(2.7)	43(9.6)	72.1%
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	가입하여 현재 운동	47(10.5)	0(0.0)	47(10.5)	100.0%
	미가입	257(57.6)	127(28.5)	384(86.1)	66.9%
	가입 및 미활동	11(2.5)	4(0.9)	15(3.4)	73.3%
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 본인의 체력 관리를 위해 정기적으로 체력 측정이나 건강검진을 하고, 그에 따른 처방과 상담을 받은 사람들의 생활체육 활동 참여율을 보면, 2023년을 제외한 2019년~2022년 응답자들은 모두 규칙적인 체육활동에 참여하고 있다고 응답하였음
- 하지만 정기적으로 체력을 측정하거나 운동 처방 및 상담 서비스를 이용하는 사람들이 많지 않았는데, 2023년을 제외(13.7%)하고 2019년~2022년 서비스 이용자들은 10% 미만으로 나타났음

[표 4-12] 운동 처방/상담 서비스 이용 관련 생활체육 참여 현황

구분		생활체육 활동 참여		계	참여율
		참여	비참여		
2019	이용	29 (6.4)	0 (0.0)	29 (6.4)	100.0%
	이용하지 않음	393 (87.1)	29 (6.4)	422 (93.6)	93.1%
	계	422 (93.6)	29 (6.4)	451 (100.0)	93.6%
2020	이용	18 (4.0)	0 (0.0)	18 (4.0)	100.0%
	이용하지 않음	267 (59.3)	165 (36.7)	432 (96.0)	61.8%
	계	285 (63.3)	165 (36.7)	450 (100.0)	63.3%
2021	이용	36 (8.1)	0 (0.0)	36 (8.1)	100.0%
	이용하지 않음	296 (66.4)	114 (25.6)	410 (91.9)	72.2%
	계	332 (74.4)	114 (25.6)	446 (100.0)	74.4%
2022	이용	42 (9.4)	0 (0.0)	42 (9.4)	100.0%
	이용하지 않음	262 (58.7)	142 (31.8)	404 (90.6)	64.9%
	계	304 (68.2)	142 (31.8)	446 (100.0)	68.2%
2023	이용	52 (11.7)	9 (2.0)	61 (13.7)	85.2%
	이용하지 않음	263 (59.0)	122 (27.4)	385 (86.3)	68.3%
	계	315 (70.6)	131 (29.4)	446 (100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 학력에 따른 생활체육 참여율을 보면, 꾸준히 높은 참여율을 보이는 집단은 ‘대학 이상’의 집단으로 2019년 94.6%, 2020년 68.8%, 2021년 77.4%, 2022년 68.6%, 2023년 73.0%로 매년 전체평균보다 높았음

[표 4-13] 학력 관련 생활체육 참여 현황

구분	생활체육활동 참여		계	참여율	
	참여	비참여			
2019	초등학교이하	3(0.7)	0(0.0)	3(0.7)	100.0%
	중학교	43(9.5)	3(0.7)	46(10.2)	93.5%
	고등학교	58(12.9)	8(1.8)	66(14.6)	87.9%
	대학교이상	318(70.5)	18(4.0)	336(74.5)	94.6%
	계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%
2020	초등학교이하	27(6.0)	22(4.9)	49(10.9)	55.1%
	중학교	39(8.7)	34(7.6)	73(16.2)	53.4%
	고등학교	113(25.1)	61(13.6)	174(38.7)	64.9%
	대학교이상	106(23.6)	48(10.7)	154(34.2)	68.8%
	계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%
2021	초등학교이하	0(0.0)	1(0.2)	1(0.2)	0.0%
	중학교	16(3.6)	9(2.0)	25(5.6)	64.0%
	고등학교	31(7.0)	21(4.7)	52(11.7)	59.6%
	대학교이상	285(63.9)	83(18.6)	368(82.5)	77.4%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	초등학교이하	2(0.4)	0(0.0)	2(0.4)	100.0%
	중학교	19(4.3)	16(3.6)	35(7.8)	54.3%
	고등학교	36(8.1)	13(2.9)	49(11.0)	73.5%
	대학교이상	247(55.4)	113(25.3)	360(80.7)	68.6%
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	초등학교이하	32(7.2)	16(3.6)	48(10.8)	66.7%
	중학교	50(11.2)	27(6.1)	77(17.3)	64.9%
	고등학교	106(23.8)	41(9.2)	147(33.0)	72.1%
	대학교이상	127(28.5)	47(10.5)	174(39.0)	73.0%
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

- 소득에 따른 규칙적 생활체육활동을 살펴보면, 2019년에는 ‘250만원이상 300만원미만’, ‘550만원이상 600만원이상’의 소득자들의 참여율이 100.0%로 나타났고, 2020년 ‘500만원이상 550만원미만’이 77.8%,로 가장 높았음
- 2021년에는 ‘600만원 이상’ 85.5%로 가장 높았으며, 2022년에는 ‘450만원이상 500만원미만’, ‘500만원이상 550만원미만’, 2023년에는 ‘500만원 이상 550만원미만’의 참여율이 100.0%로 가장 높게 나타났음

[표 4-14] 소득 관련 생활체육 참여 현황

	구분	생활체육활동 참여		계	참여율
		참여	비참여		
2019	100만원미만	13(2.9)	1(0.2)	14(3.1)	92.9%
	100만원이상 150만원미만	35(7.8)	1(0.2)	36(8.0)	97.2%
	150만원이상 200만원미만	31(6.9)	3(0.7)	34(7.5)	91.2%
	200만원이상 250만원미만	65(14.4)	1(0.2)	66(14.6)	98.5%
	250만원이상 300만원미만	42(9.3)	0(0.0)	42(9.3)	100.0%
	300만원이상 350만원미만	52(11.5)	5(1.1)	57(12.6)	91.2%
	350만원이상 400만원미만	35(7.8)	5(1.1)	40(8.9)	87.5%
	400만원이상 450만원미만	48(10.6)	4(0.9)	52(11.5)	92.3%
	450만원이상 500만원미만	36(8.0)	2(0.4)	38(8.4)	94.7%
	500만원이상 550만원미만	29(6.4)	3(0.7)	32(7.1)	90.6%
	550만원이상 600만원미만	9(2.0)	0(0.0)	9(2.0)	100.0%
	600만원이상	27(6.0)	4(0.9)	31(6.9)	87.1%
계	422(93.6)	29(6.4)	451(100.0)	93.6%	
2020	100만원미만	9(2.0)	3(0.7)	12(2.7)	75.0%
	100만원이상 150만원미만	17(3.8)	12(2.7)	29(6.4)	58.6%
	150만원이상 200만원미만	15(3.3)	9(2.0)	24(5.3)	62.5%
	200만원이상 250만원미만	22(4.9)	12(2.7)	34(7.6)	64.7%
	250만원이상 300만원미만	27(6.0)	17(3.8)	44(9.8)	61.4%
	300만원이상 350만원미만	36(8.0)	31(6.9)	67(14.9)	53.7%
	350만원이상 400만원미만	45(10.0)	23(5.1)	68(15.1)	66.2%
	400만원이상 450만원미만	45(10.0)	26(5.8)	71(15.8)	63.4%
	450만원이상 500만원미만	22(4.9)	12(2.7)	34(7.6)	64.7%
	500만원이상 550만원미만	21(4.7)	6(1.3)	27(6.0)	77.8%
	550만원이상 600만원미만	14(3.1)	7(1.6)	21(4.7)	66.7%
	600만원이상	12(2.7)	7(1.6)	19(4.2)	63.2%
계	285(63.3)	165(36.7)	450(100.0)	63.3%	

	구분	생활체육활동 참여		계	참여율
		참여	비참여		
2021	100만원미만	8(1.8)	5(1.1)	13(2.9)	61.5%
	100만원이상 150만원미만	13(2.9)	5(1.1)	18(4.0)	72.2%
	150만원이상 200만원미만	17(3.8)	7(1.6)	24(5.4)	70.8%
	200만원이상 250만원미만	21(4.7)	5(1.1)	26(5.8)	80.8%
	250만원이상 300만원미만	29(6.5)	15(3.4)	44(9.9)	65.9%
	300만원이상 350만원미만	40(9.0)	12(2.7)	52(11.7)	76.9%
	350만원이상 400만원미만	39(8.7)	17(3.8)	56(12.6)	69.6%
	400만원이상 450만원미만	31(7.0)	10(2.2)	41(9.2)	75.6%
	450만원이상 500만원미만	41(9.2)	14(3.1)	55(12.3)	74.5%
	500만원이상 550만원미만	33(7.4)	7(1.6)	40(9.0)	82.5%
	550만원이상 600만원미만	13(2.9)	9(2.0)	22(4.9)	59.1%
	600만원이상	47(10.5)	8(1.8)	55(12.3)	85.5%
	계	332(74.4)	114(25.6)	446(100.0)	74.4%
2022	100만원미만	8(1.8)	7(1.6)	15(3.4)	53.3%
	100만원이상 150만원미만	28(6.3)	11(2.5)	39(8.7)	71.8%
	150만원이상 200만원미만	46(10.3)	21(4.7)	67(15.0)	68.7%
	200만원이상 250만원미만	74(16.6)	42(9.4)	116(26.0)	63.8%
	250만원이상 300만원미만	56(12.6)	17(3.8)	73(16.4)	76.7%
	300만원이상 350만원미만	45(10.1)	27(6.1)	72(16.1)	62.5%
	350만원이상 400만원미만	37(8.3)	16(3.6)	53(11.9)	69.8%
	400만원이상 450만원미만	6(1.3)	1(0.2)	7(1.6)	85.7%
	450만원이상 500만원미만	1(0.2)	0(0.0)	1(0.2)	100.0%
	500만원이상 550만원미만	3(0.7)	0(0.0)	3(0.7)	100.0%
	550만원이상 600만원미만	-	-	-	-
	600만원이상	-	-	-	-
	계	304(68.2)	142(31.8)	446(100.0)	68.2%
2023	100만원미만	7(1.6)	12(2.7)	19(4.3)	36.8%
	100만원이상 150만원미만	39(8.7)	18(4.0)	57(12.8)	68.4%
	150만원이상 200만원미만	53(11.9)	22(4.9)	75(16.8)	70.7%
	200만원이상 250만원미만	77(17.3)	21(4.7)	98(22.0)	78.6%
	250만원이상 300만원미만	66(14.8)	24(5.4)	90(20.2)	73.3%
	300만원이상 350만원미만	37(8.3)	18(4.0)	55(12.3)	67.3%
	350만원이상 400만원미만	20(4.5)	7(1.6)	27(6.1)	74.1%
	400만원이상 450만원미만	10(2.2)	8(1.8)	18(4.0)	55.6%
	450만원이상 500만원미만	3(0.7)	1(0.2)	4(0.9)	75.0%
	500만원이상 550만원미만	3(0.7)	0(0.0)	3(0.7)	100.0%
	550만원이상 600만원미만	-	-	-	-
	600만원이상	-	-	-	-
	계	315(70.6)	131(29.4)	446(100.0)	70.6%

주 : 괄호() 안은 비중

2. 국민여가활동조사 원자료 분석

가. 자료 분석의 개요

- 국민여가활동조사는 「국민여가활성화기본법」 제8조에 의해 승인된 국가통계로서, 본 조사는 다양하게 변화하는 여가환경의 분석과 국민의 여가수요에 영향을 끼치는 활동 실태를 파악하여 생활양식의 변화와 국민 삶의 질 수준을 파악하는 것을 목적으로 하였음
- 구체적인 목적으로는 ① 여가활동 참여 실태 및 목적, 동반자 파악, ② 여가시간 및 여가비용 파악, ③ 사회성 여가활동(휴가, 지속적 여가활동 등) 참여 행태 분석, ④ 활용도 높은 여가공간과 선호도 파악, ⑤ 여가인식 및 만족도 파악에 있음
- 전체 조사에 참여한 10,040명 중 전북에 해당하는 표본은 총 501명으로 전체 17개 시도 중 5.0%에 해당하였음

[표 4-15] 2023년 국민여가활동조사

구분		응답자 수(명)	비율(%)
성별	남	253	50.5
	여	248	49.5
연령	15세이상~19세미만	27	5.4
	20대	76	15.2
	30대	58	11.6
	40대	78	15.6
	50대	96	19.2
	60대	81	16.2
	70대 이상	85	17.0
계		501(명)	100(%)

나. 국민여가활동총조사 원자료 분석 결과

1) 가장 많이 참여한 여가활동

- 지난 1년 동안 가장 많이 참여한 여가활동은 남녀 모두 휴식활동(49.0%, 61.7%)이었으며, 2순위로는 남녀 모두 관광활동(19.0%, 12.9%), 3순위로는 남성이 문화예술 참여활동(12.3%), 여성이 사회 및 기타활동(7.7%) 순으로 나타났음
- 연령별로 살펴보면 10대는 관광활동(48.1%)에 가장 많이 참여한 것으로 나타났으며, 나머지 연령대에서는 모두 여가시간에 휴식활동을 가장 많이 한 것으로 조사되었음
- 여가활동 중 휴식활동이 가장 많은 가운데, 그다음으로 관광활동과 문화예술 참여활동이 많은 반면, 스포츠 참여활동과 취미오락 활동의 참여가 비교적 낮은 것으로 나타났음

[표 4-16] 가장 많이 참여한 여가활동

(단위: 명, %)

구분		문화예술 관람활동	문화예술 참여활동	스포츠 관람활동	스포츠 참여활동	관광활동	취미오락 활동	휴식활동	사회 및 기타활동	계
성 별	남	10 (4.0)	31 (12.3)	6 (2.4)	10 (4.0)	48 (19.0)	9 (3.6)	124 (49.0)	15 (5.9)	253 (100.0)
	여	7 (2.8)	17 (6.9)	11 (4.4)	4 (1.6)	32 (12.9)	5 (2.0)	153 (61.7)	19 (7.7)	248 (100.0)
연 령	15세이상 19세미만	1 (3.7)	4 (14.8)	0 (0.0)	1 (3.7)	13 (48.1)	0 (0.0)	5 (18.5)	3 (11.1)	27 (100.0)
	20대	4 (5.3)	12 (15.8)	5 (6.6)	4 (5.3)	19 (25.0)	2 (2.6)	28 (36.8)	2 (2.6)	76 (100.0)
	30대	2 (3.4)	7 (12.1)	2 (3.4)	0 (0.0)	14 (24.1)	0 (0.0)	26 (44.8)	7 (12.1)	58 (100.0)
	40대	1 (1.3)	9 (11.5)	3 (3.8)	3 (3.8)	12 (15.4)	5 (6.4)	40 (51.3)	5 (6.4)	78 (100.0)
	50대	3 (3.1)	11 (11.5)	3 (3.1)	3 (3.1)	9 (9.4)	4 (4.2)	59 (61.5)	4 (4.2)	96 (100.0)
	60대	3 (3.7)	4 (4.9)	2 (2.5)	3 (3.7)	8 (9.9)	2 (2.5)	53 (65.4)	6 (7.4)	81 (100.0)
	70대이상	3 (3.5)	1 (1.2)	2 (2.4)	0 (0.0)	5 (5.9)	1 (1.2)	66 (77.6)	7 (8.2)	85 (100.0)
	계	17 (3.4)	48 (9.6)	17 (3.4)	14 (2.8)	80 (16.0)	14 (2.8)	277 (55.3)	34 (6.8)	501 (100.0)

주 : 괄호() 안은 비중

2) 여가활동 동반자 유형

- 여가활동의 동반자 유형을 보면 남녀 각각 60.1%, 51.2%로 혼자서 여가활동을 진행한다고 응답한 비율이 높았고, 그다음으로 가족(친척 포함)과 함께 진행하는 비율이 20.6%(남), 30.2%(여)로 높은 반면, 직장동료와 함께하는 유형이 1.6%, 0.8%로 가장 낮게 나타났다
- 연령별로는 10대는 혼자서 여가활동을 한다고 응답한 비율이 48.1%로 가장 높았으며, 그다음으로 친구(연인 포함)와 함께 여가생활을 한다는 비율이 높았음
 - 20대에서도 69.7%, 30대 65.5%, 40대 59.0%, 50대 44.8%, 60대 48.1%, 70대 이상 55.3%로 응답자 중 대부분 혼자서 여가시간을 보내는 것으로 나타났다

[표 4-17] 동반자 유형

(단위 : 명, %)

구분		혼자서	가족과 함께	친구와 함께	직장동료	동호회 회원과 함께	계
성별	남	152 (60.1)	52 (20.6)	37 (14.6)	4 (1.6)	8 (3.2)	253 (100.0)
	여	127 (51.2)	75 (30.2)	39 (15.7)	2 (0.8)	5 (2.0)	248 (100.0)
연령	15세이상 19세미만	13 (48.1)	2 (7.4)	12 (44.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	27 (100.0)
	20대	53 (69.7)	7 (9.2)	15 (19.7)	1 (1.3)	0 (0.0)	76 (100.0)
	30대	38 (65.5)	14 (24.1)	4 (6.9)	1 (1.7)	1 (1.7)	58 (100.0)
	40대	46 (59.0)	23 (29.5)	6 (7.7)	0 (0.0)	3 (3.1)	78 (100.0)
	50대	43 (44.8)	32 (33.3)	14 (14.6)	4 (4.2)	3 (3.1)	96 (100.0)
	60대	39 (48.1)	28 (34.6)	11 (13.6)	0 (0.0)	3 (3.7)	81 (100.0)
	70대이상	47 (55.3)	21 (24.7)	14 (16.5)	0 (0.0)	3 (3.5)	85 (100.0)
계		279 (55.7)	127 (25.3)	76 (15.2)	6 (1.2)	13 (2.6)	501 (100.0)

주 : 괄호() 안은 비중

3) 여가활동 참여 주된 목적

- 여가활동에 참여한 사람들의 주된 목적을 살펴보면, 남녀 모두 개인의 즐거움을 위해 참여한다고 응답한 사람이 27.7%(남), 32.3%(여)로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 스트레스 해소를 위해 참여한다고 응답한 비율이 25.7%(남), 17.7%(여)로 높았음
- 연령별로 살펴보면, 10대들은 주로 '스트레스 해소를 위해'가 51.9%, 20대, 30대 및 40대는 '개인의 즐거움을 위해'가 각각 34.2%, 36.2%, 30.8%로 높게 나타났음
- 50대는 '개인의 즐거움'과 '스트레스 해소'가 26.0%, 60대는 '개인의 즐거움을 위해'가 25.9%, 70대 이상은 '건강을 위해' 여가활동에 참여한다는 비율이 29.4% 가장 높았음

[표 4-18] 여가 주된 목적

(단위 : 명, %)

구분		건강을 위해	개인의 즐거움을 위해	마음의 안정을 위해	대인 관계를 위해	스트레스 해소를 위해	자기 계발을 위해	자기 만족을 위해	시간을 보내기 위해	가족과 함께하기 위해	계
성별	남	26 (10.3)	70 (27.7)	28 (11.1)	16 (6.3)	65 (25.7)	2 (0.8)	29 (11.5)	10 (4.0)	7 (2.8)	253 (100.0)
	여	35 (14.1)	80 (32.3)	24 (9.7)	3 (1.2)	44 (17.7)	8 (3.2)	43 (17.3)	7 (2.8)	4 (1.6)	248 (100.0)
연령	15세이상 19세미만	1 (3.7)	10 (37.0)	0 (0.0)	1 (3.7)	14 (51.9)	1 (3.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	27 (100.0)
	20대	4 (5.3)	26 (34.2)	8 (10.5)	4 (5.3)	17 (22.4)	3 (3.9)	14 (18.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	76 (100.0)
	30대	2 (3.4)	21 (36.2)	3 (5.2)	3 (5.2)	17 (29.3)	2 (3.4)	3 (5.2)	1 (1.7)	6 (10.3)	58 (100.0)
	40대	7 (9.0)	24 (30.8)	8 (10.3)	3 (3.8)	17 (21.8)	3 (3.8)	12 (15.4)	0 (0.0)	4 (5.1)	78 (100.0)
	50대	16 (16.7)	25 (26.0)	10 (10.4)	2 (2.1)	25 (26.0)	1 (1.0)	14 (14.6)	2 (2.1)	1 (1.0)	96 (100.0)
	60대	6 (7.4)	21 (25.9)	13 (16.0)	4 (4.9)	16 (19.8)	0 (0.0)	18 (22.2)	3 (3.7)	0 (0.0)	81 (100.0)
	70대이상	25 (29.4)	23 (27.1)	10 (11.8)	2 (2.4)	3 (3.5)	0 (0.0)	11 (12.9)	11 (12.9)	0 (0.0)	85 (100.0)
계		61 (12.2)	150 (29.9)	52 (10.4)	19 (3.8)	109 (21.8)	10 (2.0)	72 (14.4)	17 (3.4)	11 (2.2)	501 (100.0)

주 : 괄호() 안은 비중

4) 여가 반복 참여 경험

- 여가 경력을 알아보기 위해 휴식활동(TV시청, 낮잠, 목욕, 음악감상 등)을 제외한 여가활동 중 지속적(정기적)으로 참여하는 여가활동이 있는지 조사한 결과, 남성의 경우 58.5%, 여성은 56.0%가 정기적으로 여가활동에 참여하고 있다고 응답하였음
- 10대의 경우 66.7%, 20대는 56.6%, 30대는 60.3%, 40대는 59.0%가 정기적으로 여가활동에 참여한 경험이 있다고 답했으며, 50대는 65.6%, 60대는 54.3%로 나타났음
 - 10대부터 60대까지 여가 반복 참여 경험이 있는 사람이 그렇지 않은 사람보다 높게 나타난 반면, 70대 이상은 44.7%만 경험이 있다고 답하여 여가활동 반복 참여 경험이 비교적 낮은 것으로 나타났음

[표 4-19] 여가 반복 참여 경험

(단위 : 명, %)

구분		예	아니오	계
성별	남	148 (58.5)	105 (41.5)	253 (100.0)
	여	139 (56.0)	109 (44.0)	248 (100.0)
연령	15세이상 19세미만	18 (66.7)	9 (33.3)	27 (100.0)
	20대	43 (56.6)	33 (43.4)	76 (100.0)
	30대	35 (60.3)	23 (39.7)	58 (100.0)
	40대	46 (59.0)	32 (41.0)	78 (100.0)
	50대	63 (65.6)	33 (34.4)	96 (100.0)
	60대	44 (54.3)	37 (45.7)	81 (100.0)
	70대이상	38 (44.7)	47 (55.3)	85 (100.0)
	계	287 (57.3)	214 (42.7)	501 (100.0)

주 : 괄호() 안은 비중

5) 지속적인 여가활동 참여

- 지속적으로 여가활동을 참여한다고 응답한 287명 중, 가장 많이 하는 여가활동 한 가지를 물어보는 응답에 남성은 관광활동(35.1%), 여성은 사회 및 기타활동(26.6%)을 가장 많이 참여한 것으로 조사되었고, 스포츠 관람활동 및 참여활동은 남성 4.7%, 여성 9.3%로 나타났음
- 연령별로는 10대부터 50대까지 여가활동으로 관광활동 참여가 각각 55.6%, 41.9%, 37.1%, 39.1%, 25.4%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 60대와 70대 이상은 사회 및 기타활동이 각각 29.5%, 44.7%로 가장 높았음

[표 4-20] 지속적인 여가활동

(단위 : 명, %)

구분		문화예술 관람활동	문화예술 참여활동	스포츠 관람활동	스포츠 참여활동	관광활동	취미오락 활동	휴식활동	사회 및 기타활동	계
성별	남	15 (10.1)	37 (25.0)	7 (4.7)	0 (0.0)	52 (35.1)	5 (3.4)	3 (2.0)	29 (19.6)	148 (100.0)
	여	7 (5.0)	28 (20.1)	12 (8.6)	1 (0.7)	35 (25.2)	14 (10.1)	5 (3.6)	37 (26.6)	139 (100.0)
연령	15세이상 19세미만	0 (0.0)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (55.6)	1 (5.6)	0 (0.0)	3 (16.7)	18 (100.0)
	20대	1 (2.3)	13 (30.2)	4 (9.3)	0 (0.0)	18 (41.9)	3 (7.0)	0 (0.0)	4 (9.3)	43 (100.0)
	30대	1 (2.9)	11 (31.4)	1 (2.9)	0 (0.0)	13 (37.1)	2 (5.7)	0 (0.0)	7 (20.0)	35 (100.0)
	40대	1 (2.2)	10 (21.7)	5 (10.9)	0 (0.0)	18 (39.1)	5 (10.9)	1 (2.2)	6 (13.0)	46 (100.0)
	50대	4 (6.3)	15 (23.8)	3 (4.8)	1 (1.6)	16 (25.4)	4 (6.3)	4 (6.3)	16 (25.4)	63 (100.0)
	60대	8 (18.2)	8 (18.2)	2 (4.5)	0 (0.0)	9 (20.5)	3 (6.8)	1 (2.3)	13 (29.5)	44 (100.0)
	70대이상	7 (18.4)	4 (10.5)	4 (10.5)	0 (0.0)	3 (7.9)	1 (2.6)	2 (5.3)	17 (44.7)	38 (100.0)
계		22 (7.7)	65 (22.6)	19 (6.6)	1 (0.3)	87 (30.3)	19 (6.6)	8 (2.8)	66 (23.0)	287 (100.0)

주 : 괄호() 안은 비중

3. 노인실태조사 원자료 분석

가. 자료 분석의 개요

- 노인실태조사는 노인복지법 제5조에 근거하여 3년을 주기로 조사가 진행되고 있는 법정 조사로, 본 조사는 노인의 전반적인 생활 현황과 욕구를 파악하여 노인 삶의 질 제고를 위한 복지정책 마련의 기초자료로 활용되고 있음
- 설문조사의 구성은 ① 노인의 건강상태와 건강행태, ② 기능상태와 돌봄 ③ 가족 및 사회적 관계, ④ 지원 교환 실태, ⑤ 노인의 경제활동, ⑥ 노인의 사회활동, ⑦ 생활환경과 노후생활로 이루어져 있으며, 그중 전북의 노인 생활체육 참여 활성화 방안 도출의 기초자료로 활용하기 위해 필요한 문항들을 선별하여 분석하였음
- 조사된 기간은 2023년 9월~11월까지이며, 설계된 표본추출방법에 따라 977개 조사구 중 65세 이상 노인을 대상으로 조사가 진행되었으며, 전체 10,178명 중 전북에 해당하는 548명의 응답자를 추출하여 정리하였음

[표 4-21] 노인실태조사 응답자 특성

구분		응답자 수(명)	비율(%)
성별	남	206	37.6
	여	342	62.4
연령	65~69세	124	22.6
	70~74세	140	25.5
	75~79세	129	23.5
	80~84세	101	18.4
	85~89세	44	8.0
	90세 이상	10	1.8
계		548(명)	100(%)

나. 노인실태조사 원자료 분석 결과

1) 평소 운동 여부

- 평소 운동 여부에 대해 평소 운동 여부를 성별로 살펴보면, 남성과 여성의 ‘운동을 하지 않음’ 비율이 각각 55.8%, 58.2%로 ‘평소 운동을 함’ 비율보다 높았음
- 연령별로 살펴보면 65~69세는 평소 운동을 한다는 응답이 52.4%로 평소 운동을 하지 않는다는 응답보다 높게 나타났음
- 반면, 70대 이상 전 연령대에서는 평소 운동을 하지 않는다는 응답 비율이 더 높았고, 특히 75~79세와 80~84세의 경우 운동을 하지 않는다는 비율이 각각 60.5%, 64.4%로 나타나 연령대가 높아질수록 운동 참여율이 저조해지는 경향을 보였음

[표 4-22] 평소 운동여부

(단위 : 명, %)

구분		평소 운동을 함	운동을 하지 않음	계
성별	남	91(44.2)	115(55.8)	206(100.0)
	여	143(41.8)	199(58.2)	342(100.0)
연령	65~69세	65(52.4)	59(47.6)	124(100.0)
	70~74세	63(45.0)	77(55.0)	140(100.0)
	75~79세	51(39.5)	78(60.5)	129(100.0)
	80~84세	36(35.6)	65(64.4)	101(100.0)
	85~89세	14(31.8)	30(68.2)	44(100.0)
	90세이상	5(50.0)	5(50.0)	10(100.0)
계		234(42.7)	314(57.3)	548(100.0)

2) 운동빈도(일주일 기준)

- 운동빈도를 성별로 살펴보면, 남성과 여성 '하지 않음'이 각각 55.8%, 58.2%로 가장 높았고, 운동한다고 응답한 경우, 성별에 상관없이 주 7일(16.0%, 14.3%)과 주 5일(13.1%, 13.5%) 등 고빈도 운동 비율이 상대적으로 높게 나타나, 운동을 실천하는 집단 내에서는 규칙적인 운동 습관이 형성되어 있었음
- 연령별로 살펴보면 65~69세, 75~79세의 노인은 주 7일간 운동한다는 응답이 가장 높게 나타나 반면, 70~74세, 80~84세, 85~89세의 경우에는 주 5일간 운동한다는 응답 비율이 높게 나타남

[표 4-23] 운동빈도(일주일 기준)

(단위 : 명, %)

구분		1일	2일	3일	4일	5일	6일	7일	하지 않음	계
성별	남	1 (0.5)	2 (1.0)	12 (5.8)	4 (1.9)	27 (13.1)	12 (5.8)	33 (16.0)	115 (55.8)	206 (100.0)
	여	2 (0.6)	5 (1.5)	19 (5.6)	10 (2.9)	46 (13.5)	12 (3.5)	49 (14.3)	199 (58.2)	342 (100.0)
연령	65~69세	0 (0.0)	3 (2.4)	10 (8.1)	6 (4.8)	19 (15.3)	5 (4.0)	22 (17.7)	59 (47.6)	124 (100.0)
	70~74세	0 (0.0)	1 (0.7)	7 (5.0)	2 (1.4)	25 (17.9)	6 (4.3)	22 (15.7)	77 (55.0)	140 (100.0)
	75~79세	1 (0.8)	2 (1.6)	4 (3.1)	1 (0.8)	12 (9.3)	8 (6.2)	23 (17.8)	78 (60.5)	129 (100.0)
	80~84세	1 (1.0)	1 (1.0)	7 (6.9)	3 (3.0)	12 (11.9)	5 (5.0)	7 (6.9)	65 (64.4)	101 (100.0)
	85~89세	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.8)	2 (4.5)	5 (11.4)	0 (0.0)	4 (9.1)	30 (68.2)	44 (100.0)
	90세이상	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (40.0)	5 (50.0)	10 (100.0)
계		3 (0.5)	7 (1.3)	31 (5.7)	14 (2.6)	73 (13.3)	24 (4.4)	82 (15.0)	314 (57.3)	548 (100.0)

3) 도움 없이 계단 10개 오르기 힘들 여부

- 도움 없이 계단 10개를 오르는 것에 대해 성별로 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘힘들지 않다’가 각각 75.7%, 64.9%로 ‘힘들다’ 24.3%, 35.1%보다 월등히 높게 나타났는데, 비교적 근육량이 적은 여성이 계단 오르기에 어려움을 느끼는 것으로 나타났음
- 연령별로 살펴보면 65세에서 79세까지는 ‘힘들지 않다’는 응답이 지배적이었으나, 80~84세를 기점으로 계단 오르기가 힘들다는 비중이 늘어났음
- 특히 85세 이상 고연령층에서는 계단 오르기가 힘들다고 답한 비율이 힘들지 않다고 답한 비율보다 약 1.1배에서 4배까지 높게 나타나, 80대 이후 신체 기능이 급격히 저하됨을 나타냈음

[표 4-24] 도움 없이 계단 10개 오르기 힘들 여부

(단위 : 명, %)

구분		힘들다	힘들지 않다	계
성별	남	50(24.3)	156(75.7)	206(100.0)
	여	120(35.1)	222(64.9)	342(100.0)
연령	65~69세	15(12.1)	109(87.9)	124(100.0)
	70~74세	31(22.1)	109(77.9)	140(100.0)
	75~79세	42(32.6)	87(67.4)	129(100.0)
	80~84세	51(50.5)	50(49.5)	101(100.0)
	85~89세	23(52.3)	21(41.7)	44(100.0)
	90세이상	8(80.0)	2(20.0)	10(100.0)
계		170(31.0)	378(69.0)	548(100.0)

4) 도움 없이 300m 힘들 여부

- 도움 없이 300m를 걷는 것에 대해 성별로 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘힘들지 않다’가 각각 82.5%, 69.0%로 ‘힘들다’고 응답한 17.5%, 31.0%보다 월등히 높게 나타났음
- 연령별로 살펴보면 65세에서 79세까지는 ‘힘들지 않다’는 응답이 압도적으로 높았으나, 연령이 증가함에 따라 ‘힘들다’는 응답 비율이 지속하여 상승하는 추세였음
- 85~89세에서는 두 응답이 각 50%로 동일하게 나타났으며, 90세 이상 고연령층에서는 ‘힘들다’는 응답이 70.0%로 ‘힘들지 않다’ 30.0%보다 2.3배 높게 나타나 고령화에 따른 보행 기능 저하가 뚜렷하게 확인되었음

[표 4-25] 도움 없이 300m 힘들 여부

(단위 : 명, %)

구분		힘들다	힘들지 않다	계
성별	남	36(17.5)	170(82.5)	206(100.0)
	여	106(31.0)	236(69.0)	342(100.0)
연령	65~69세	10(8.1)	114(91.9)	124(100.0)
	70~74세	27(19.3)	113(80.7)	140(100.0)
	75~79세	31(24.0)	98(76.0)	129(100.0)
	80~84세	45(44.6)	56(55.4)	101(100.0)
	85~89세	22(50.0)	22(50.0)	44(100.0)
	90세이상	7(70.0)	3(30.0)	10(100.0)
계		142(25.9)	406(74.1)	548(100.0)

5) 지난 1년간 여가문화활동 참여여부(TV 시청 및 라디오 청취 제외)

- 지난 1년 동안 고령층의 여가문화활동에 참여한 여부를 성별로 살펴보면, 남성과 여성 모두 '참여함'이 각각 63.6%, 74.6%로 '참여하지 않음' 응답 비율인 36.4%, 25.4%보다 높게 나타났음
- 특히 여성의 참여 비율이 남성보다 높게 나타나, 여성 노인들이 여가 활동에 더 능동적으로 임하고 있었음
- 연령별로 살펴보면, 65세부터 84세까지는 '참여함' 응답이 '참여하지 않음'에 비해 압도적으로 높게 나타나며 활발한 여가생활을 영위하는 것으로 확인되었음
- 참여 비율은 75~79세가 78.3%로 정점을 찍은 후 점차 감소하는 양상을 보였는데, 85세 이상 고령층으로 갈수록 참여와 비참여의 격차가 점차 감소하긴 하였으나, 90세 이상에서도 참여 비율이 60%로 비참여 비율 40.0%보다 높게 유지되고 있어 전 연령대에서 여가 활동에 대한 수요와 실천이 지속되고 있었음

[표 4-26] 지난 1년간 여가문화활동 참여여부(TV 시청 및 라디오 청취 제외)

(단위 : 명, %)

구분		참여함	참여하지 않음	계
성별	남	131(63.6)	75(36.4)	206(100.0)
	여	255(74.6)	87(25.4)	342(100.0)
연령	65~69세	86(69.4)	38(30.6)	124(100.0)
	70~74세	98(70.0)	42(30.0)	140(100.0)
	75~79세	101(78.3)	28(21.7)	129(100.0)
	80~84세	70(69.3)	31(30.7)	101(100.0)
	85~89세	25(56.8)	19(43.2)	44(100.0)
	90세이상	6(60.0)	4(40.0)	10(100.0)
계		386(70.4)	162(29.6)	548(100.0)

6) 주로 하는 여가문화활동 1순위

- 주로 하는 여가문화활동 1순위를 성별로 살펴보면 남성과 여성 모두 '휴식활동'이 각각 31.1%, 38.6%로 비중이 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 '사회 및 기타활동'과 '스포츠 참여활동' 등의 순으로 나타났음
- 연령별로 살펴보면, 전 연령대에서 '휴식활동'이 가장 지배적인 여가활동으로 나타났으며, 연령이 높아질수록 타 활동의 비중은 줄어드는 반면, '휴식활동'의 집중도는 더욱 뚜렷해졌음
 - 구체적으로 75~79세는 '스포츠 참여활동' 비중이 14.0%로 비교적 높은 관심을 보였으나, 85세 이상 고연령층에서는 '휴식활동'을 제외한 문화예술, 스포츠 관람, 관광 활동 등 다수의 여가문화 활동에 참여하지 않거나 매우 낮은 수치를 기록하여 연령 증가에 따라 여가 활동의 폭이 급격히 좁아지는 양상을 나타냈음

[표 4-27] 주로 하는 여가문화활동 1순위

(단위 : 명, %)

구분		문화예술 활동 관람	문화예술 참여활동	스포츠 관람 활동	스포츠 참여 활동	관광 활동	취미오락 활동	휴식 활동	사회 및 기타 활동	참여 하지 않음	계
성별	남	3 (1.5)	2 (1.0)	1 (0.5)	20 (9.7)	1 (0.5)	19 (9.2)	64 (31.1)	21 (10.2)	75 (36.4)	206 (100.0)
	여	3 (0.9)	10 (2.9)	0 (0.0)	34 (9.9)	3 (0.9)	21 (6.1)	132 (38.6)	52 (15.2)	87 (25.4)	342 (100.0)
연령	65~69세	4 (3.2)	3 (2.4)	0 (0.0)	13 (10.5)	2 (1.6)	10 (8.1)	35 (28.2)	19 (15.3)	38 (30.6)	124 (100.0)
	70~74세	2 (1.4)	3 (2.1)	1 (0.7)	8 (5.7)	1 (0.7)	9 (6.4)	59 (42.1)	15 (10.7)	42 (30.0)	140 (100.0)
	75~79세	0 (0.0)	4 (3.1)	0 (0.0)	18 (14.0)	0 (0.0)	13 (10.1)	40 (31.0)	26 (20.2)	28 (21.7)	129 (100.0)
	80~84세	0 (0.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	11 (10.9)	0 (0.0)	6 (5.9)	44 (43.6)	8 (7.9)	31 (30.7)	101 (100.0)
	85~89세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (9.1)	1 (2.3)	1 (2.3)	15 (34.1)	4 (9.1)	19 (43.2)	44 (100.0)
	90세이상	0 (0.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3 (30.0)	1 (10.0)	4 (40.0)	10 (100.0)
계		6 (1.1)	12 (2.2)	1 (0.2)	54 (9.9)	4 (0.7)	40 (7.3)	196 (35.8)	73 (13.3)	162 (29.6)	548 (100.0)

7) 지난 1년간 교육참여 여부

- 지난 1년간 고령층의 교육 참여 여부를 성별로 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘참여하지 않음’의 응답 비율이 각각 91.7%, 87.1%로 ‘참여함’ 응답 비율인 각 8.3%, 12.9%보다 압도적으로 높게 나타났음
- 교육 활동에 참여한 비중은 여성이 남성보다 비교적 높아, 여가 활동과 마찬가지로 교육 분야에서도 여성 노인의 참여가 더 활발한 것으로 조사되었음
- 연령별 참여 비율을 살펴보면 90세 이상에서 참여 비율이 30.0%로 가장 높았으며, 이어 75~79세(13.2%), 65~69세(12.1%), 85~89세(11.4%) 등의 순으로 높았음
- 80대 이상 고연령층에서는 연령이 높아질수록 교육 참여 비중이 점진적으로 증가하는 경향을 보여 평생교육에 대한 일부 수요가 지속되고 있었음

[표 4-28] 지난 1년간 교육 참여 여부

(단위 : 명, %)

구분		참여함	참여하지 않음	계
성별	남	17(8.3)	189(91.7)	206(100.0)
	여	44(12.9)	298(87.1)	342(100.0)
연령	65~69세	15(12.1)	109(87.9)	124(100.0)
	70~74세	12(8.6)	128(91.4)	140(100.0)
	75~79세	17(13.2)	112(86.8)	129(100.0)
	80~84세	9(8.9)	92(91.1)	101(100.0)
	85~89세	5(11.4)	39(88.6)	44(100.0)
	90세 이상	3(30.0)	7(70.0)	10(100.0)
계		61(11.1)	487(88.9)	548(100.0)

8) 교육 참여 영역 1순위

- 성별 교육 참여영역은 남성과 여성 모두 '스포츠 교육'이 각각 2.4%, 5.6%로 비교적 높았으며, 그다음으로는 여성이 '건강 및 노후 이해 교육' 2.6%, '문화예술교육' 1.8% 순으로, 남성 대비 여성의 교육 참여영역이 더 다양하고 비중 또한 높았음
- 연령별로 살펴보면, 65세에서 89세까지는 '스포츠 교육'이 가장 주된 교육 참여영역으로 나타났으며, 80대에서 비교적 참여도가 높게 나타났음
- 그러나 고령인구의 88.9%가 교육에 참여하지 않는 것으로 나타나, 노인 삶의 질 향상과 활동성 증가를 위한 방안 모색이 필요함

[표 4-29] 교육 참여영역 1순위

(단위 : 명, %)

구분	학력인정 과정교육	문해 교육	문화예술 교육	스포츠 교육	외국어 교육	인문교양 교육	건강노화 이해교육	정보화 교육	직업능력 교육	노인정책 제도교육	참여 하지 않음	계	
성별	남	1 (0.5)	0 (0.0)	3 (1.5)	5 (2.4)	2 (1.0)	0 (0.0)	1 (0.5)	2 (1.0)	2 (1.0)	1 (0.5)	189 (91.7)	206 (100.0)
	여	1 (0.3)	3 (0.9)	6 (1.8)	19 (5.6)	1 (0.3)	1 (0.3)	9 (2.6)	1 (0.3)	1 (0.3)	2 (0.6)	298 (87.1)	342 (100.0)
연령	65-69세	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.2)	6 (4.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	2 (1.6)	1 (0.8)	109 (87.9)	124 (100.0)
	70-75세	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	4 (2.9)	1 (0.7)	0 (0.0)	1 (0.7)	2 (1.4)	1 (0.7)	1 (0.7)	128 (91.4)	140 (100.0)
	75-79세	2 (1.6)	1 (0.8)	2 (1.6)	6 (4.7)	2 (1.6)	0 (0.0)	2 (1.6)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	112 (86.8)	129 (100.0)
	80-85세	0 (0.0)	1 (1.0)	1 (1.0)	5 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	92 (91.1)	101 (100.0)
	85-89세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	39 (88.6)	44 (100.0)
	90세이상	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (70.0)	10 (100.0)
계	2 (0.4)	3 (0.5)	9 (1.6)	24 (4.4)	3 (0.5)	1 (0.2)	10 (1.8)	3 (0.5)	3 (0.5)	3 (0.5)	487 (88.9)	548 (100.0)	

9) 교육 실시 기관 1순위

- 교육 참여 시 이용하는 기관을 성별로 살펴보면, 남성은 '노인복지관'의 이용률이 2.4%. '시군 주민회관·주민센터'가 1.9%로 비교적 높은 반면, 여성은 '경로당' 4.7%, '노인복지관'과 '시군 주민회관·주민센터'가 각 2.6%로 이용 비중이 비교적 높게 나타났다
- 연령별로 살펴보면, 65~79세까지는 '노인복지관'과 '시군구 주민회관/주민센터' 등 공공시설의 활용도가 높았으나, 80세 이상 고연령층으로 갈수록 '경로당'에 대한 의존도가 급격히 높아지는 경향을 나타냈음
- 실제로 85~89세와 90세 이상의 경우 교육 실시 기관으로서 경로당이 유일한 선택지로 작용하고 있어, 고령화될수록 이동 범위가 좁아지고 생활권 내 근거리 시설의 중요성이 커지는 것으로 조사되었음

[표 4-30] 교육 실시 기관 1순위

(단위 : 명, %)

구분		노인 복지관	경로당	주민회관 주민센터	평생학습 센터	초·중·고 대학교(원)	공공문화 교육기관	민간문화 교육기관	매체활동	참여 하지 않음	계
성별	남	5 (2.4)	2 (1.0)	4 (1.9)	3 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.5)	2 (1.0)	189 (91.7)	206 (100.0)
	여	9 (2.6)	16 (4.7)	9 (2.6)	2 (0.6)	1 (0.3)	2 (0.6)	2 (0.6)	3 (0.9)	298 (87.1)	342 (100.0)
연령	65~69세	2 (1.6)	1 (0.8)	4 (3.2)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.4)	3 (2.4)	109 (87.9)	124 (100.0)
	70~74세	4 (2.9)	2 (1.4)	2 (1.4)	2 (1.4)	0 (0.0)	1 (0.7)	0 (0.0)	1 (0.7)	128 (91.4)	140 (100.0)
	75~79세	5 (3.9)	3 (2.3)	5 (3.9)	2 (1.6)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	112 (86.8)	129 (100.0)
	80~84세	2 (2.0)	5 (5.0)	2 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	92 (91.1)	101 (100.0)
	85~89세	1 (2.3)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	39 (88.6)	44 (100.0)
	90세이상	0 (0.0)	3 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (70.0)	10 (100.0)
전체		14 (2.6)	18 (3.3)	13 (2.4)	5 (0.9)	1 (0.2)	2 (0.4)	3 (0.5)	5 (0.9)	487 (88.9)	548 (100.0)

10) 지난 1년간 경로당 이용 여부

- 경로당 이용 여부를 성별로 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘이용하지 않음’이 각각 64.6%, 58.8%로 ‘이용함’ 35.4%, 41.2%보다 높게 나타났음
- 다만, 이용하는 집단 내에서는 여성이 남성보다 높은 이용률을 보여, 여성 노인들에게 경로당이 남성보다 더 친숙하고 중요한 사고 및 여가 공간으로 활용되고 있는 것으로 나타났음
- 연령별로 살펴보면, 연령대가 높아질수록 경로당 이용률이 높아지고 있었으며, 이는 사회적 활동 범위가 축소되면서 주거지와 가까운 경로당이 필수적인 커뮤니티 공간으로 자리 잡았다는 것을 의미함

[표 4-31] 지난 1년간 경로당 이용 여부

(단위 : 명, %)

구분		이용함	이용하지 않음	계
성별	남	73(35.4)	133(64.6)	206(100.0)
	여	141(41.2)	201(58.8)	342(100.0)
연령	65~69세	30(24.2)	94(75.8)	124(100.0)
	70~74세	51(36.4)	89(63.6)	140(100.0)
	75~79세	61(47.3)	68(52.7)	129(100.0)
	80~84세	45(44.6)	56(55.4)	101(100.0)
	85~89세	21(47.7)	23(52.3)	44(100.0)
	90세이상	6(60.0)	4(40.0)	10(100.0)
계		214(39.1)	334(60.9)	548(100.0)

11) 지난 1년간 노인·사회복지관 및 노인교실 이용 여부

- 노인복지관 이용 여부를 성별로 살펴보면 남성과 여성 모두 ‘이용하지 않음’ 각각 94.2%, 93.6%로 대다수 노인이 노인복지관을 이용하지 않는 것으로 나타났음
- 이는 노인복지관이 지역사회 어르신들에게 중요한 거점이긴 하나, 실제 이용 경험률은 전체 대비 매우 낮은 수준임을 보여준 사례임
- 사회복지관 이용 여부는 남성과 여성의 미이용 비율이 각각 97.1%, 99.4%, 노인교실 이용 여부는 남성과 여성이 이용하지 않는다고 응답한 비율이 각각 99.0%, 100.0%로 이 두 시설 역시 전북에서 거주하는 고령층의 노인들이 이용하지 않는 시설로 나타났음
- 이는 노인복지관, 사회복지관 및 노인교실이 고령층의 생활 거점과는 다소 거리가 있거나 접근성에 한계가 있고, 보편적인 교육 및 복지 서비스로 자리 잡지 못하고 있음을 시사하는 것임

[표 4-32] 지난 1년간 노인복지관·사회복지관·노인교실 이용 여부

(단위 : 명, %)

구분	노인복지관		사회복지관		노인교실		계	
	이용	미이용	이용	미이용	이용	미이용		
성별	남	12(5.8)	194(94.2)	6(2.9)	200(97.1)	2(1.0)	204(99.0)	206(100.0)
	여	22(6.4)	320(93.6)	2(0.6)	340(99.4)	0(0.0)	342(100.0)	342(100.0)
연령	65~69세	4(3.2)	120(96.8)	3(2.4)	121(97.6)	0(0.0)	124(100.0)	124(100.0)
	70~74세	8(5.7)	132(94.3)	3(2.1)	137(97.9)	0(0.0)	140(100.0)	140(100.0)
	75~79세	15(11.6)	114(88.4)	1(0.8)	128(99.2)	1(0.8)	128(99.2)	129(100.0)
	80~84세	4(4.0)	97(96.0)	0(0.0)	101(100.0)	1(1.0)	100(99.0)	101(100.0)
	85~89세	3(6.8)	41(93.2)	1(2.3)	43(97.7)	0(0.0)	44(100.0)	44(100.0)
	90세이상	0(0.0)	10(100.0)	0(0.0)	10(100.0)	0(0.0)	10(100.0)	10(100.0)
계	34(6.2)	514(93.8)	8(1.5)	540(98.5)	2(0.4)	546(99.6)	548(100.0)	

12) 지난 1년간 공공·민간 교육여가문화시설 이용 여부

- 지난 1년간 공공 교육여가문화시설 이용 여부는 전북 전체 응답자 중 ‘이용함’이 3.1%로 나타나, 시설 이용 경험이 매우 낮은 수준이었음
- 성별로 보면 남성 3.9%, 여성 2.0%로 모두 이용률이 저조하여, 공공 교육여가문화시설에 대한 접근성이나 활용도가 전반적으로 매우 낮은 상태였음
- 지난 1년간 민간 교육여가문화시설 이용 여부를 살펴보면, 전북 전체 응답자 중 ‘이용함’은 0.9%로 매우 저조하여, 대다수 노인은 민간시설을 이용하지 않는 것으로 나타났음
- 성별로 보았을 때도 남성(1.5%)과 여성(0.6%) 모두 이용률이 2% 미만으로 나타나, 민간 교육여가문화시설에 대한 접근성이나 인지도가 전반적으로 매우 낮은 상태였음

[표 4-33] 지난 1년간 공공·민간 교육여가문화시설 이용 여부

단위: 명, (%)

구분	공공 교육여가문화시설		민간 교육여가문화시설		계	
	이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음		
성별	남	8(3.9)	198(96.1)	3(1.5)	203(98.5)	206(100.0)
	여	7(2.0)	333(97.4)	2(0.6)	340(99.4)	342(100.0)
연령	65~69세	6(4.8)	118(95.2)	3(2.4)	121(97.6)	124(100.0)
	70~74세	5(3.6)	135(96.4)	0(0.0)	140(100.0)	140(100.0)
	75~79세	2(1.6)	127(98.4)	2(1.6)	127(98.4)	129(100.0)
	80~84세	2(2.0)	99(98.0)	0(0.0)	101(100.0)	101(100.0)
	85~89세	2(4.5)	42(95.5)	0(0.0)	44(100.0)	44(100.0)
	90세이상	0(0.0)	10(100.0)	0(0.0)	10(100.0)	10(100.0)
전체	17(3.1)	531(96.9)	5(0.9)	543(99.1)	548(100.0)	

13) 산책 운동할 수 있는 공원까지 걸리는 시간

- 공원까지 걸리는 시간을 성별로 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘걸어서 5분~15분 미만’이 각각 44.7%, 42.1%로 가장 높게 나타났음
- 전반적으로 거주지에서 15분 이내에 공원에 접근할 수 있다고 답한 비율이 전체의 절반 이상(55.7%)을 차지하여, 산책 환경에 대한 접근성은 비교적 양호한 것으로 나타났다음
- 연령별로 살펴보면 모든 연령대에서 ‘걸어서 5분~15분 미만’의 비중이 가장 높았으나, 고연령층으로 갈수록 이동 속도와 보행 능력을 고려할 때 체감 거리는 다르게 나타날 수 있음
- 특히 80세 이상 고연령층에서도 공원까지 15분 이내에 접근 가능한 비중이 높게 유지되고 있으나, ‘걸어서 1시간 이상’ 소요된다는 응답도 일부 존재하여 주거지 주변의 산책 환경 인프라가 모든 노인에게 균등하게 제공되지는 않았음

[표 4-34] 산책 운동할 수 있는 공원까지 걸리는 시간

단위: 명 (%)

구분		걸어서 5분 미만	걸어서 5분~15분 미만	걸어서 15분~30분 미만	걸어서 30분~1시간 미만	걸어서 1시간 이상	계
성별	남	25(12.1)	92(44.7)	48(23.3)	26(12.6)	15(7.3)	206(100.0)
	여	44(12.9)	144(42.1)	76(22.2)	49(14.3)	29(8.5)	342(100.0)
연령	65~69세	19(15.3)	62(50.0)	23(18.5)	14(11.3)	6(4.8)	124(100.0)
	70~74세	19(13.6)	59(42.1)	32(22.9)	20(14.3)	10(7.1)	140(100.0)
	75~79세	17(13.2)	54(41.9)	37(28.7)	17(13.2)	4(3.1)	129(100.0)
	80~84세	8(7.9)	40(39.6)	18(17.8)	17(16.8)	18(17.8)	101(100.0)
	85~89세	4(9.1)	16(36.4)	12(27.3)	6(13.6)	6(13.6)	44(100.0)
	90세이상	2(20.0)	5(50.0)	2(20.0)	1(10.0)	0(0.0)	10(100.0)
계		69(12.6)	236(43.1)	124(22.6)	75(13.7)	44(8.0)	548(100.0)

4. 전북특별자치도 사회조사보고서 분석

가. 자료 분석의 개요

- 전북도는 전북자치도민의 삶의 질과 관련하여 교육, 보건·의료, 주거, 환경, 여가·문화 등과 관련한 사회지표 조사를 실시하고 있음
- 도민의 사회적 관심사와 변화를 파악하고, 삶의 질 수준을 높일 수 있는 정책 수립의 기초자료로 활용하기 위해 매년 조사를 진행하고 있으며, 조사대상은 전북자치도 14개 시군 중 표본가구 내 만 15세 이상 가구원으로 총 13,515가구 내 21,323명이 조사에 응답하였음

[표 4-35] 2023년 전북 사회조사 응답자 특성

구분		응답자 수(명)	비율(%)
계		21,323	100.0
성별	남	9,844	46.2
	여	11,479	53.8
연령	10대	409	1.9
	20대	988	4.6
	30대	1,482	7.0
	40대	2,700	12.7
	50대	3,557	16.7
	60대	12,187	57.2
시군	전주시	3,565	16.7
	군산시	1,638	7.7
	익산시	1,609	7.5
	정읍시	1,648	7.7
	남원시	1,474	6.9
	김제시	1,515	7.1
	완주군	1,000	4.7
	진안군	1,297	6.1
	무주군	1,203	5.6
	장수군	1,367	6.4
	임실군	1,300	6.1
	순창군	1,365	6.4
	고창군	1,278	6.0
	부안군	1,064	5.0

나. 전북특별자치도 사회조사보고서 분석 결과

1) 교육참여 : 평생교육 희망강좌(1순위)

- 전북의 평생교육 희망강좌 1순위는 스포츠 레저 관련 교육(16.4%), 건강 관련 교육(15.5%), 직업 및 업무 관련 교육(13.6%) 순으로 나타났음
- 남성의 경우 스포츠 레저 관련 교육(22.1%), 여성은 건강 관련 교육(17.2%)을 희망했으며, 연령별로 살펴보면 10대는 컴퓨터(27.2%), 20대는 직업 및 업무 관련 교육(28.5%), 30대, 40대, 50대는 각각 27.1%, 18.1%, 18.1%로 스포츠 레저 관련 교육을 희망했고, 60대는 컴퓨터 관련 교육(11.5%)을 선호하는 것으로 나타났음

[표 4-36] 평생교육 희망강좌(1순위)

(단위 : %)

구분	컴퓨터	직업 및 업무	사회 봉사	건강 관련	문화교양 관련	스포츠 레저	전통기능 전통문화	가사, 가족, 자녀	기타	없음
계	13.1	13.6	3.8	15.5	8.3	16.4	2.3	1.8	0.5	24.7
성별	남	12.6	14.8	3.4	13.8	5.1	22.1	1.7	0.9	25.0
	여	13.6	12.4	4.2	17.2	11.4	10.8	2.9	2.7	24.4
연령	10대	27.2	19.9	4.0	4.0	5.1	21.3	0.6	0.0	18.6
	20대	14.2	28.5	3.4	3.4	6.9	24.4	0.9	1.3	15.0
	30대	11.2	21.4	1.7	1.7	9.6	27.1	0.6	6.3	14.9
	40대	11.7	18.0	3.9	3.9	11.0	22.3	1.5	3.9	15.9
	50대	13.9	12.9	5.7	5.7	10.9	18.1	3.3	0.9	18.3
	60대	11.5	3.8	3.6	3.6	6.3	6.3	3.3	0.4	38.9
시군	전주시	13.1	15.3	4.2	15.0	8.3	18.2	1.9	2.4	21.0
	군산시	14.2	12.2	2.4	14.5	8.9	15.4	2.0	1.8	28.1
	익산시	16.3	15.7	4.7	16.1	8.5	19.4	2.7	0.8	15.5
	정읍시	14.7	15.5	3.6	16.8	9.5	12.9	2.0	2.5	22.2
	남원시	9.8	11.6	2.5	16.8	8.0	10.9	3.9	1.3	34.9
	김제시	10.6	12.3	2.8	13.5	7.1	13.5	1.5	2.0	36.0
	완주군	9.5	12.3	5.7	18.3	7.7	18.6	1.8	1.2	24.6
	진안군	11.2	7.1	5.0	14.5	6.5	13.9	3.6	1.8	36.1
	무주군	9.6	9.3	2.3	18.8	9.5	11.3	2.3	0.9	34.9
	장수군	11.5	8.4	3.2	14.2	8.1	11.8	2.8	1.2	37.4
	임실군	16.4	12.1	2.9	16.4	6.0	13.6	1.8	2.6	26.8
	순창군	9.6	7.3	3.6	19.1	7.1	16.1	2.2	1.2	33.3
고창군	9.9	10.0	2.1	14.5	8.1	10.9	4.8	1.4	37.6	
부안군	10.1	7.7	4.6	14.5	7.2	12.5	3.3	0.7	38.9	

2) 운동실천 정도

- 규칙적인 운동하는 도민은 전체 67.9%인 가운데, 남성은 68.7% 여성은 67.1%였으며, 운동 빈도는 일주일 3번이 14.9%로 가장 높은 것으로 나타났음
 - 운동을 전혀 하지 않는 것으로 응답한 비중이 가장 높은 연령대는 10대(50.4%)로 나타난 반면, 가장 규칙적으로 운동을 많이 하는 연령은 50대(73.1%)로 조사되었음
 - 지역별로는 익산시(71.4%), 군산시(70.7%) 순으로 높게 나타난 반면, 운동을 전혀 하지 않는다고 응답한 비율이 비교적 높은 지역은 완주군(46.2%), 진안군(38.6%) 순이었음

[표 4-37] 운동실천 정도

(단위 : %)

구분	한달에 2~3번	일주일 1번	일주일 2번	일주일 3번	일주일 4번	일주일 5번	일주일 6번	매일	전혀하지 않는다	
계	6.1	8.8	12.8	14.9	6.2	5.1	1.7	12.3	32.1	
성별	남	6.7	9.8	12.8	14.3	6.2	4.6	1.7	12.4	31.3
	여	5.4	7.8	12.7	15.5	6.2	5.5	1.6	12.3	32.9
연령	10대	7.5	10.0	11.0	7.9	3.7	4.3	1.2	4.1	50.4
	20대	8.1	10.4	12.0	14.7	6.4	5.1	1.5	5.0	36.8
	30대	7.5	9.3	13.6	14.8	4.7	4.6	1.2	6.3	38.0
	40대	8.8	11.6	15.7	14.5	5.8	4.4	1.8	6.1	31.2
	50대	6.4	10.9	13.7	17.9	7.4	5.4	1.5	10.0	26.9
	60대	3.4	5.6	11.3	14.6	6.6	5.4	2.0	21.8	29.3
시군	전주시	6.6	9.0	12.5	16.5	7.1	5.2	1.5	11.1	30.5
	군산시	7.9	7.8	15.3	13.1	6.9	6.4	2.4	10.9	29.3
	익산시	6.5	11.7	13.8	18.0	6.1	4.9	1.0	9.5	28.6
	정읍시	3.6	8.4	11.3	14.2	4.6	3.9	1.8	16.9	35.3
	남원시	4.2	6.8	11.9	13.1	8.0	7.0	2.6	13.8	32.7
	김제시	3.9	7.7	10.5	12.7	5.7	4.1	2.3	18.1	35.1
	완주군	4.6	5.4	9.3	10.1	4.3	2.8	1.5	15.6	46.2
	진안군	4.1	12.6	14.2	13.6	3.2	1.9	0.1	11.7	38.6
	무주군	3.5	8.9	11.9	14.1	6.0	5.0	1.6	15.6	33.3
	장수군	5.6	9.4	13.5	10.6	5.8	4.8	2.5	13.8	34.0
	임실군	3.9	5.7	12.9	16.0	4.2	4.9	1.1	16.0	35.4
	순창군	8.6	7.7	8.7	9.5	3.4	3.3	2.2	21.8	34.8
	고창군	6.2	9.4	16.8	12.6	4.2	3.2	0.9	12.9	33.6
	부안군	4.3	7.5	10.3	12.0	4.8	6.7	3.0	13.3	38.1

3) 운동 장소

- 전북자치도민이 가장 많이 운동하는 장소는 집 주변(45.9%)으로 나타났고, 그다음으로 상업스포츠시설(12.9%), 야외(7.7%) 순이었음
- 남성과 여성 모두 주된 운동 장소로 집 주변과 상업스포츠시설을 이용하고 있었으며, 여성이 남성보다 집 주변 이용률이 높고, 상업스포츠시설의 이용률이 낮았음
- 연령별로 살펴보면 10대를 제외하고, 20~60대까지 집 주변 시설의 이용률 각각 31.8%, 39.0%, 48.0%, 54.5%, 72.1%로 가장 높은 비중을 차지하였음

[표 4-38] 운동 장소

(단위 : %)

구분	집안	집주변	학교 운동장 체육관	주민센터, 문화센터	직장 체육시설	공공체육 시설	상업스포츠 시설	야외 (산,강 등)	기타	
계	6.5	54.6	7.5	2.3	1.8	5.9	12.9	7.7	0.7	
성별	남	6.1	45.9	9.8	1.2	2.8	8.1	15.8	9.7	0.6
	여	7.0	63.4	5.2	3.4	0.8	3.8	9.9	5.7	0.8
연령	10대	11.6	19.2	40.7	1.8	0.0	7.3	11.7	3.3	4.3
	20대	7.9	31.8	13.0	1.4	3.4	9.1	28.9	3.1	1.4
	30대	9.1	39.0	6.1	1.9	4.6	7.3	26.4	5.4	0.3
	40대	7.1	48.0	4.9	1.7	3.0	6.2	17.9	10.9	0.3
	50대	5.3	54.5	6.3	1.8	1.7	7.2	11.3	11.7	0.3
	60대	5.4	72.1	4.7	3.2	0.3	3.7	3.3	6.7	0.7
시군	전주시	6.1	49.1	7.7	1.7	1.9	5.4	17.9	9.3	0.9
	군산시	4.7	59.7	6.6	1.3	2.3	3.7	14.4	7.2	0.2
	익산시	6.0	52.3	10.8	2.2	2.1	7.6	11.3	7.5	0.2
	정읍시	5.9	59.2	5.8	3.5	1.2	6.2	9.9	6.9	1.4
	남원시	8.8	59.3	4.9	3.0	3.3	5.0	6.6	5.4	0.6
	김제시	8.2	62.1	5.5	1.2	0.7	7.2	8.4	5.3	1.4
	완주군	11.8	59.3	4.9	3.0	3.3	5.0	6.6	5.4	0.6
	진안군	5.5	64.6	5.1	5.3	0.8	10.3	3.2	2.6	2.5
	무주군	14.1	54.7	4.9	2.3	2.5	10.2	3.3	7.0	1.0
	장수군	10.0	60.0	7.0	3.3	1.2	8.6	2.5	7.1	0.4
	임실군	5.4	66.4	4.6	1.1	1.4	10.1	4.2	5.2	1.7
	순창군	8.0	61.9	6.9	5.5	0.7	8.6	3.2	4.5	0.5
	고창군	4.3	60.2	9.8	4.2	1.1	7.3	6.3	6.2	0.5
	부안군	11.1	55.0	5.6	6.4	1.0	6.8	6.8	6.8	0.6

4) 주로 하는 운동(1순위)

- 도민이 가장 많이 하는 운동은 걷기(62.8%), 다음으로는 축구·농구·야구 등 구기종목(4.9%), 생활체조(4.2%) 순으로 높게 나타났음
 - 남성과 여성 각 52.9%, 72.6%로 운동 종목 중 걷기를 많이 하고 있으며, 그다음으로 남성 축구·농구·야구(9.4%), 여성 요가(6.7%) 순으로 조사되었음
- 모든 연령에서 걷기 운동을 가장 많이 하는 가운데, 기타 항목을 제외하고 10대와 20대는 축구·농구·야구(29.3%, 12.5%), 30대는 요가(7.3%), 40대, 50대, 60대는 각각 8.0%, 9.1%, 4.8%의 비중으로 등산을 선호하는 것으로 나타났음

[표 4-39] 주로 하는 운동(1순위)

(단위 : %)

구분	걷기	수영	생활체조	요가 필라테스	등산	골프	배드민턴	축구·농구·야구	댄스	게이트볼	자전거	기타	
계	62.8	2.1	4.2	3.7	6.1	3.7	1.9	4.9	0.6	0.3	1.8	8.0	
성별	남	52.9	1.6	4.6	0.6	8.5	5.3	2.6	9.4	0.2	0.5	2.3	11.4
	여	72.6	2.5	3.9	6.7	3.7	2.1	1.1	0.4	1.0	0.2	1.3	4.5
연령	10대	34.4	3.2	5.7	3.0	1.3	0.0	4.1	29.3	1.2	0.0	5.0	12.8
	20대	40.8	2.4	7.1	7.1	2.8	2.8	3.5	12.5	0.8	0.2	0.9	19.3
	30대	44.3	2.3	6.6	7.3	7.1	4.8	3.1	7.2	0.5	0.2	2.0	14.4
	40대	56.3	2.0	4.8	4.3	8.0	6.0	2.6	4.1	0.3	0.0	1.8	9.7
	50대	62.7	2.1	3.1	2.7	9.1	6.1	1.9	3.7	0.9	0.1	1.6	5.9
	60대	80.2	1.8	2.9	1.9	4.8	1.7	0.5	0.5	0.5	0.7	1.9	2.6
시군	전주시	57.1	1.9	1.7	4.7	7.0	4.5	2.0	4.8	0.5	0.5	2.0	13.2
	군산시	67.4	2.2	9.0	3.1	4.6	4.1	2.0	3.1	0.7	0.1	1.7	2.1
	익산시	61.3	1.8	7.1	3.2	7.5	3.8	1.3	8.0	0.6	0.2	0.9	4.2
	정읍시	71.4	1.0	1.8	3.3	3.8	2.3	1.2	5.0	0.9	0.5	2.3	6.5
	남원시	70.1	2.3	2.8	2.2	5.9	2.4	1.3	1.9	0.1	0.4	2.2	8.3
	김제시	67.1	2.4	2.7	3.6	4.6	2.4	2.3	4.0	0.2	0.1	2.7	7.8
	완주군	65.6	2.9	5.0	3.3	5.5	2.3	2.4	4.1	1.3	0.7	2.0	4.9
	진안군	71.2	2.6	4.4	0.4	3.4	2.5	2.1	5.5	0.9	0.7	0.6	5.6
	무주군	66.8	2.8	2.7	2.1	3.9	4.3	2.0	3.1	0.7	0.4	3.6	7.5
	장수군	67.9	5.0	3.0	2.3	6.2	2.6	1.3	3.8	0.6	0.2	1.2	5.9
	임실군	74.9	2.0	0.6	1.0	2.0	2.2	1.0	3.3	0.3	0.9	3.8	8.0
	순창군	70.6	2.7	2.7	2.5	4.7	2.4	2.6	3.4	0.8	0.4	1.0	6.1
	고창군	63.3	1.5	3.5	3.7	6.9	3.3	3.6	8.0	0.5	0.5	0.5	4.6
부안군	60.6	2.5	7.2	4.9	6.1	1.9	1.7	4.0	1.1	0.5	2.1	7.3	

5) 향후 희망 운동(1순위)

- 향후 희망하는 운동 선호도를 살펴보면, 도민들의 경우 수영(19.5%)을 가장 선호하였고, 그다음으로 골프(14.1%), 걷기(14.0%) 등의 순으로 나타났음
- 남성의 경우 골프(21.2%), 수영(16.8%), 여성은 요가(24.8%), 수영(22.2%) 등의 순으로 향후 희망 운동으로 선호하였으며, 연령별로는 10대 요가(21.6%), 20대와 30대 수영(22.7%), 40대 골프(20.7%), 50대 수영(19.5%), 60대는 걷기(23.7%)를 향후 희망 운동으로 선택하였음

[표 4-40] 향후 희망 운동(1순위)

(단위 : %)

구분	걷기	수영	생활 체조	요가 필라테스	등산	골프	배드민턴	축구농구 야구	댄스	게이트볼	자전거	기타	
계	14.0	19.5	7.9	13.8	9.0	14.1	4.5	4.8	2.6	3.2	2.1	4.4	
성별	남	12.4	16.8	4.9	2.7	13.0	21.2	6.3	9.2	0.9	4.1	3.3	5.2
	여	15.5	22.2	10.8	24.8	5.0	7.2	2.8	0.4	4.3	2.3	1.0	3.6
연령	10대	6.9	20.9	1.0	21.6	2.4	9.2	5.8	20.3	3.9	0.0	3.9	4.1
	20대	4.6	22.7	1.9	21.0	4.6	16.3	5.9	12.1	3.1	0.0	2.1	5.5
	30대	6.8	22.7	2.8	18.2	6.7	22.9	5.8	6.1	2.2	0.0	2.1	3.6
	40대	9.1	19.7	3.8	16.9	10.2	20.7	6.4	4.7	3.3	0.1	2.3	2.8
	50대	11.6	19.5	6.0	14.0	13.0	17.9	5.0	2.7	3.1	1.3	2.5	3.6
	60대	23.7	17.3	15.2	7.5	9.4	6.6	2.4	0.8	1.9	8.1	1.6	5.4
시군	전주시	11.2	19.6	5.0	16.9	9.8	14.4	5.0	5.8	3.2	2.7	2.3	4.2
	군산시	15.8	23.1	10.1	11.0	6.3	15.6	4.5	4.4	1.5	1.5	2.3	3.9
	익산시	5.8	27.0	8.1	14.7	9.5	16.7	4.4	4.5	2.6	3.9	2.0	1.0
	정읍시	20.9	12.5	7.6	13.6	11.5	11.5	4.7	5.5	2.7	4.3	2.5	2.7
	남원시	19.3	14.1	12.6	12.8	9.4	11.7	2.8	3.9	2.4	5.2	2.1	3.7
	김제시	20.7	18.6	8.3	10.6	9.1	12.5	3.5	4.4	2.8	3.4	1.5	4.6
	완주군	19.3	13.9	13.6	12.5	8.9	11.5	5.1	4.9	2.6	3.6	1.9	7.1
	진안군	28.1	13.7	6.7	7.6	5.5	12.3	3.4	3.0	2.1	7.1	0.7	2.7
	무주군	33.8	11.5	5.3	9.2	4.9	11.7	2.9	3.0	1.5	3.1	3.2	8.4
	장수군	20.0	9.0	11.7	9.8	6.9	7.2	2.7	2.7	1.7	1.3	2.6	30.8
	임실군	12.3	20.5	14.8	8.0	6.3	13.3	4.4	2.8	2.2	6.5	2.2	9.8
	순창군	19.0	15.6	11.2	10.3	7.5	16.0	4.6	3.6	1.8	5.1	1.9	3.5
	고창군	12.0	13.2	14.8	12.6	6.9	15.3	4.8	3.2	2.7	4.8	1.3	8.5
부안군	21.2	14.7	11.2	8.3	12.4	10.1	4.8	0.9	3.2	2.7	1.9	8.5	

6) 주말 및 휴일 여가활동 방법

- 주말과 휴일에 도민은 TV와 DVD 시청(30.4%)을 가장 많이 하는 것으로 나타났고, 그 다음으로 휴식(15.3%), 가사일(11.2%) 등의 순으로 높았음
- 남성과 여성 모두 TV와 DVD 시청이 각각 31.1%, 29.7%로 가장 높았고, 연령별로는 10대는 컴퓨터 게임(27.4%), 20대에서 60대까지 TV와 DVD 시청을 가장 많이 하는 것으로 나타났음

[표 4-41] 주말 및 휴일 여가활동 방법

(단위 : %)

구분	TV 및 DVD	여행	문화 예술 관람	스포츠 관람	스포츠 활동	컴퓨터 게임 인터넷	창작적 취미	자기 개발	봉사 활동	종교 활동	가사일	휴식	사교 관련일	기타	
계	30.4	9.4	1.9	0.9	5.0	5.3	0.9	1.8	0.3	10.2	11.2	15.3	6.5	0.9	
성별	남	31.1	11.5	1.5	1.4	8.1	7.6	0.7	1.9	0.2	6.8	4.1	17.3	6.9	0.9
	여	29.7	7.5	2.2	0.4	2.0	3.1	1.1	1.7	0.3	13.7	18.2	13.4	6.0	0.9
연령	10대	18.1	1.0	3.9	0.4	5.2	27.4	1.3	9.6	0.0	4.2	0.2	15.5	11.4	1.9
	20대	19.2	8.0	3.8	1.5	5.6	16.4	0.9	4.8	0.3	3.1	3.4	14.5	17.5	0.8
	30대	19.4	17.1	3.1	1.1	2.4	7.9	1.0	2.5	0.3	4.1	15.9	14.6	6.8	0.7
	40대	23.1	16.5	2.5	1.0	7.1	3.3	0.8	1.0	0.1	6.5	17.3	15.6	4.6	0.6
	50대	27.7	11.1	1.5	1.6	7.9	1.5	1.1	0.5	0.2	12.1	13.5	16.0	4.2	1.2
	60대	43.9	4.8	0.5	0.2	2.2	0.5	0.7	0.5	0.3	16.1	10.2	15.3	4.0	0.8
시군	전주시	23.9	12.0	2.6	1.0	5.4	5.1	0.6	2.9	0.3	10.6	12.2	15.4	6.6	1.3
	군산시	38.3	8.6	1.3	0.6	5.6	3.6	0.8	1.3	0.2	9.3	8.2	16.3	5.2	0.8
	익산시	26.8	11.7	1.8	1.2	6.4	7.1	0.9	0.9	0.0	15.1	11.0	9.8	7.0	0.3
	정읍시	29.7	7.2	1.6	0.5	4.6	8.5	1.3	0.9	0.4	8.9	10.8	17.0	8.3	0.4
	남원시	40.4	4.8	1.6	0.0	4.2	6.8	1.6	1.6	0.4	5.9	13.4	13.7	5.1	0.5
	김제시	38.5	5.5	1.2	1.1	2.3	5.4	0.8	1.1	0.1	10.4	10.6	12.9	8.6	1.5
	완주군	25.0	10.5	1.2	1.1	2.9	3.4	0.7	1.0	0.5	9.9	10.7	27.2	5.1	0.7
	진안군	28.1	2.1	3.6	0.7	2.7	8.9	1.5	0.7	0.3	9.1	18.6	20.1	3.4	0.1
	무주군	45.1	5.7	1.6	0.4	5.2	3.8	1.3	1.7	0.8	6.4	11.8	11.9	3.2	1.0
	장수군	39.6	6.1	1.8	1.1	3.8	3.4	1.4	1.9	0.5	7.5	13.4	14.0	4.2	1.4
	임실군	54.5	4.8	0.7	0.6	4.4	2.7	0.9	0.9	0.2	6.4	8.4	11.5	3.9	0.1
	순창군	39.7	5.0	1.2	0.7	3.7	4.1	1.1	1.4	0.4	4.2	12.7	18.8	5.5	1.6
	고창군	42.8	2.7	1.1	0.7	4.8	3.2	1.3	0.4	0.1	4.4	9.7	18.2	9.4	1.3
	부안군	32.7	5.6	0.6	1.0	2.9	5.1	2.3	2.1	0.1	9.1	13.0	16.8	8.4	0.9

7) 동호회 경험

- 문화예술 관련 동호회 경험과 관련하여 전북자치도민은 스포츠 관련 동호회 참여(54.4%)를 가장 많이 경험한 것으로 나타났으며, 그다음으로는 영화(25.0%), 음악 연주회(14.0%) 등의 순으로 높았음
- 연령별로 10대는 영화 33.3%, 20대~60대에서는 스포츠 동호회 경험이 가장 높았고, 시군별로는 완주, 무주, 순창의 영화 동호회 경험이 각각 55.1%, 52.6%, 62.8%로 높았으며, 나머지 11개 시군에서는 스포츠 동호회 경험이 높은 것으로 조사되었음

[표 4-42] 문화예술 동호회 경험

(단위 : %)

구분	음악 연주회	연극 뮤지컬	무용	영화	박물관	미술관	스포츠	기타	
계	14.0	6.4	1.6	25.0	7.4	7.6	54.4	5.1	
성별	남	11.4	3.8	1.3	19.3	6.6	3.9	65.6	5.2
	여	18.6	11.1	2.0	35.0	8.7	14.3	34.5	4.7
연령	10대	26.3	1.0	10.0	33.3	0.0	2.3	29.7	2.2
	20대	10.1	15.4	0.0	39.8	9.5	8.3	47.6	1.7
	30대	11.4	6.4	1.3	26.5	11.3	4.9	55.8	1.6
	40대	7.6	5.0	2.1	27.3	6.4	7.8	62.4	3.0
	50대	13.5	4.9	0.9	16.6	5.5	5.0	62.7	7.3
	60대	24.4	3.5	1.0	17.0	8.5	14.3	45.3	10.7
시군	전주시	15.8	5.4	0.8	16.8	6.3	8.9	59.2	4.7
	군산시	11.4	9.1	1.0	28.6	11.5	2.5	50.4	4.3
	익산시	11.4	7.6	2.9	28.8	6.7	7.0	63.4	0.0
	정읍시	6.7	1.1	0.0	3.2	3.1	2.4	75.5	13.3
	남원시	11.1	4.2	0.0	26.9	2.3	9.2	43.9	14.5
	김제시	10.4	5.4	2.7	25.2	10.6	14.6	39.4	4.3
	완주군	10.6	7.1	6.2	55.1	4.9	11.3	29.5	3.6
	진안군	8.5	9.9	9.1	38.4	12.6	9.5	58.6	1.6
	무주군	10.9	6.9	1.5	52.6	14.4	11.3	43.6	7.2
	장수군	37.5	3.3	0.7	10.2	5.3	11.7	42.5	5.6
	임실군	3.4	3.5	0.0	39.4	8.6	4.1	40.2	10.7
	순창군	14.3	10.3	0.5	62.8	17.4	14.4	33.2	9.0
	고창군	25.4	20.7	1.5	8.9	5.4	5.3	61.0	6.8
부안군	36.3	2.7	2.1	18.1	1.4	3.1	41.4	8.6	

8) 동호회 참여 횟수

- 참여 횟수를 살펴보면 스포츠 동호회의 참여 횟수가 연 11.7회로 가장 높게 나타났음
 - 남성과 여성 모두 스포츠 동호회 참여가 각각 12.4회, 9.3회 순으로 가장 높았고, 그다음으로 음악 연주회가 남녀 각각 4.75회, 5.6회로 높게 나타났음
- 전 연령대에서 스포츠 동호회 참여 횟수가 가장 높은 가운데, 그다음으로 10대는 미술관, 20대에서 60대까지는 음악연주 동호회 참여도가 높았음

[표 4-43] 문화예술 동호회 참여 횟수

(기준 및 단위 : 1년, 회)

구분	음악 연주회	연극 뮤지컬	무용	영화	박물관	미술관	스포츠	기타	
계	5.17	1.49	2.81	2.40	1.80	2.76	11.69	6.54	
성별	남	4.75	1.41	2.59	2.19	1.85	2.73	12.41	7.13
	여	5.62	1.53	3.07	2.61	1.73	2.78	9.27	5.39
연령	10대	1.46	1.00	2.43	2.01	0.00	3.00	4.14	1.50
	20대	2.76	1.43	0.00	2.39	1.52	1.82	7.20	1.39
	30대	5.63	1.21	3.29	2.54	1.70	1.08	12.13	8.95
	40대	5.59	1.30	2.54	2.06	1.73	3.44	16.35	4.82
	50대	3.73	1.66	2.46	2.76	1.95	1.43	10.85	5.91
	60대	8.19	2.07	4.52	2.58	2.12	3.99	11.57	8.58
시군	전주시	6.93	1.38	2.00	2.66	2.45	2.93	14.57	10.88
	군산시	2.00	1.74	4.00	1.60	1.00	4.94	5.93	2.79
	익산시	1.66	1.14	1.00	2.04	1.89	1.67	9.54	0.00
	정읍시	3.09	1.00	0.00	3.03	1.22	3.40	13.59	2.91
	남원시	5.19	1.00	0.00	2.72	1.23	2.05	11.26	6.18
	김제시	6.78	1.71	1.00	2.01	1.19	3.07	17.21	7.78
	완주군	8.38	1.39	2.56	2.32	1.00	5.25	4.71	1.00
	진안군	13.18	2.99	13.25	2.32	2.83	1.33	10.01	6.00
	무주군	4.17	2.14	5.00	3.45	1.46	1.40	21.91	1.39
	장수군	7.66	1.00	3.00	2.76	6.74	3.86	12.29	10.40
	임실군	11.01	1.00	0.00	2.53	1.30	1.38	11.25	1.93
	순창군	3.10	1.75	12.00	2.98	1.72	1.26	7.12	9.14
	고창군	9.92	1.00	1.00	4.07	1.00	1.00	4.01	2.14
	부안군	2.88	4.74	4.00	3.76	1.46	1.46	10.77	4.49

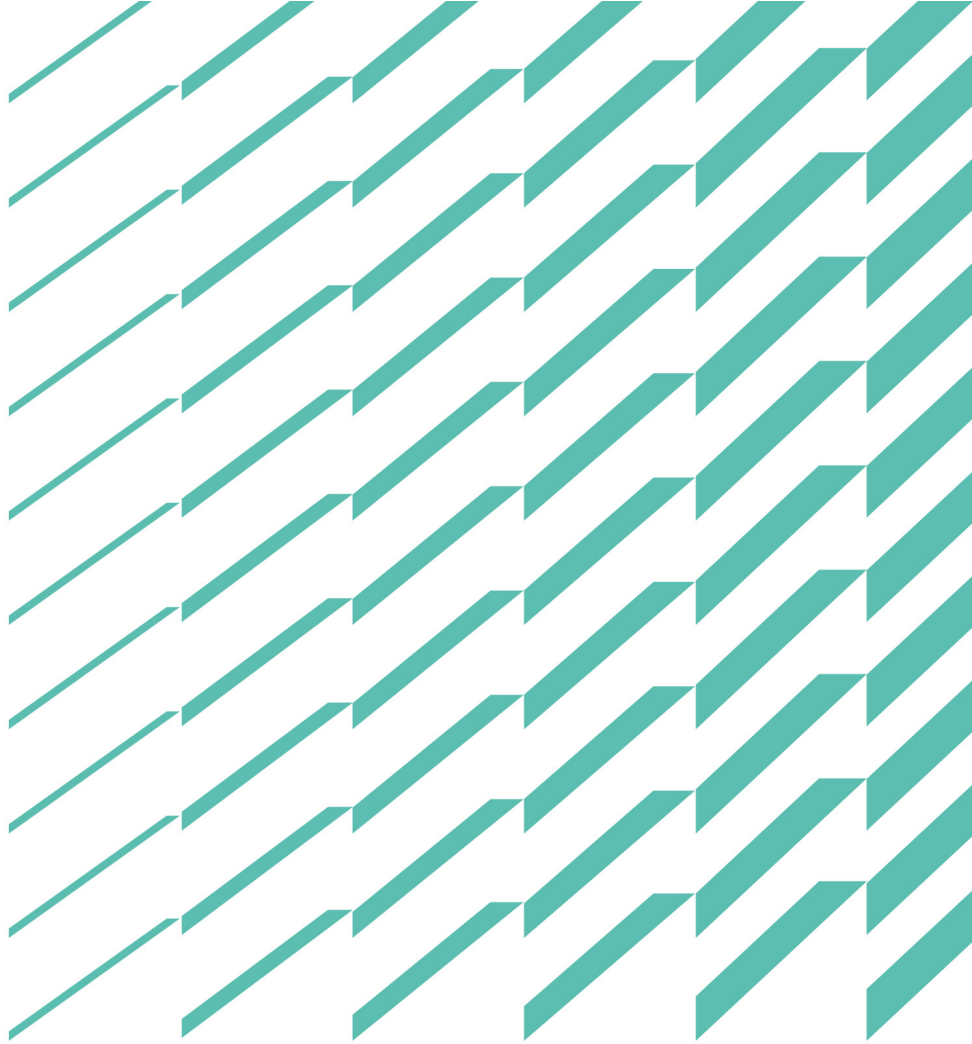
5. 소결

- 코로나19 영향으로 2020년 63.3%까지 급감했던 생활체육 참여율이 2023년 기준 70.6%로 점진적인 회복세를 보임. 여성 참여율(71.6%)이 남성(69.6%)을 추월하며 여성층의 활동이 두드러지고 있음
- 체육시설 인지 여부에 따라 참여율 격차가 약 2.5배 발생하였고, 강좌 수강생 및 동호회 활동자의 경우 규칙적 참여율이 100%에 달하여 스포츠 시설 및 정보에 대한 접근성 향상과 지속적인 교육활동이 체육 참여의 지속성을 높이는 방안임을 시사하였음
- 전북도민의 여가는 TV 시청, 산책 등 단순 휴식형 비중이 높고, 스포츠 참여 활동(0.3%) 및 동호회 참여(6.2%)는 극히 저조하였으며, 특히 고령층의 경우 80% 이상이 여가활동에 참여 중이나 대부분 정적인 활동에 치중되어 근력 유지 및 낙상 방지 등 건강 관리 기능이 미흡하였음
- 평생교육 희망 강좌 1순위로 '스포츠 레저'가 선정되는 등 체육활동에 대한 욕구가 매우 높았는데, 현재는 접근성이 좋은 걷기 운동 위주였으나, 향후 수영·요가·골프 등 특정 시설과 전문 강습을 동반한 '취미·전문형 스포츠'로의 욕구가 높아질 것으로 보여 스포츠활동 참여에 흥미를 유발할 수 있는 프로그램 공급이 필요할 것으로 판단됨
- 생애주기별 스포츠활동의 평등성을 높이기 위해 고령층을 위한 보건지소나 보건진료소 연계 '시니어 맞춤형 저강도 운동'과 청소년 대상 '학교시설 개방 기반 방과후 스포츠클럽' 지원을 강화하여 연령별 참여 사각지대를 해소해야 할 것임
- 스포츠활동에 대한 평등성과 연속성을 확보하기 위해 단순 휴식 공간인 경로당을 '생활밀착형 소규모 스포츠 센터'로 전환하여 요가·탁구·뉴스포츠(셔플보드 등)장비를 보급하고, 순회 지도사를 통한 전문 운동 처방 서비스를 정례화하여 고령층의 스포츠활동 참여를 지속적으로 보장해야 할 것임
- 생활권 내 소규모 문화 체육 공간을 확충하여 진입 장벽을 낮추고, 시설 정보를 한눈에 파악할 수 있는 통합 창구를 마련함으로써 일회성 체험을 넘어 '초보자 강습 → 동호회 매칭'으로 이어지는 선순환 구조를 구축하여 정적인 여가에서 참여형 여가로의 패러다임 전환이 필요함

-
- 고비용 스포츠에 대한 도민 수요를 반영하여 공공 체육시설의 질적 개선과 프로그램 다양화를 추진하고, 경제 여건에 따른 맞춤형 바우처 등을 보완하여 여가 포기 계층 발생 방지가 필요함
 - 사례 및 실태 분석 결과, 도민의 생활체육 활동 참여도를 높이는 전략 요소로 ① 평등성(equity), ② 접근성(accessibility), ③ 연속성(continuity), ④ 몰입성(engagement)이 도출되었음
 - 이는 생활체육을 정의할 수 있는 ‘언제나(시간), 어디서나(장소), 누구나(대상), 즐기는(감정) 스포츠’와 들어맞으며, 시간은 연속성, 장소는 접근성, 대상은 평등성, 감정은 몰입성으로 등 치될 수 있기에, 시간, 장소, 대상 등의 제약 없이 모두가 즐기는 스포츠란 생활체육의 핵심 가치와도 부합함

[표 4-44] 분석 결과에 따른 생활체육 활성화 전략 요소 도출

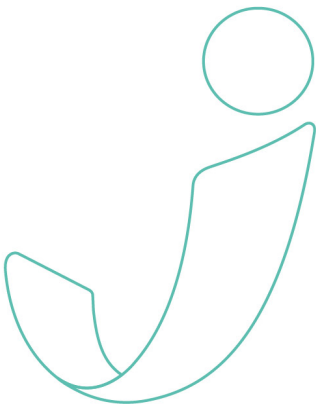
분석방법	결과	전략 요소
사례	<ul style="list-style-type: none"> 독일은 고령화에 대응한 공원 스포츠정책과 스포츠 배지 사업으로 장애인, 유소년 및 청소년과 가족이 함께 참여할 수 있는 구조 도입 LA는 'Public Health' 웹사이트를 통해 연령대와 생활단계 적합한 운동 프로그램을 제공하여, 유아기부터 노년기까지 단계별 차별화 접근 방식으로 운영 	평등성 (equity)
통계	<ul style="list-style-type: none"> 청소년의 생활체육 참여율이 49.6%로 전 연령층에서 가장 낮아, 학교시설 개방 기반의 방과 후 스포츠클럽 지원 강화로 스포츠활동 참여 사각지대 해소 필요 고령층에서는 연령대가 높아질수록 생활체육 활동 참여율이 저조해지기에, 보건지소·보건진료소, 경로당 연계의 시니어 맞춤형 저강도 운동 보급 필요 	
사례	<ul style="list-style-type: none"> LA는 공공체육시설에 대한 접근성과 스포츠 참여자에 대한 보육시설 운영으로 스포츠 접근성 향상 추진 런던은 올림픽 공원시설의 90% 이상을 지역주민이 활용할 수 있도록 하였으며, 체육 시설 확보를 위해 지역 내 공공시설의 체육 시설화 	접근성 (accessibility)
통계	<ul style="list-style-type: none"> 체육시설 인지 여부에 따라 생활체육 활동 참여율 2.5배 격차 주된 운동 장소가 집 주변, 직장, 학교 등 일상생활을 영위하는 공간으로, 스포츠 활동에 있어 시설 접근성이 매우 중요 	
사례	<ul style="list-style-type: none"> 영국은 학교에서의 체육활동이 지역스포츠클럽과 생활체육 활동으로 이어지도록 학교스포츠파트너십 및 위성클럽 제도 운용 독일은 공원 스포츠를 통해 지역의 스포츠클럽들이 다양한 정보와 프로그램을 공유하고, 클럽 간의 유대관계 형성으로 체험 종목 다양성 확보 	연속성 (continuity)
통계	<ul style="list-style-type: none"> 강과 수강생, 동호회 활동자의 규칙적인 생활체육 참여율이 100%에 달하여, 지속적인 스포츠활동 독려를 위한 교육 및 동호회 프로그램 제공이 매우 중요 초보자 강습에서 동호회 매칭으로 이어지는 선순환 구조 구축으로 참여형 여가로의 페르다임 전환 필요 	
사례	<ul style="list-style-type: none"> 독일은 국민건강 프로젝트인 스포츠 배지 사업을 시행하여 스포츠활동에 대한 흥미와 성취감 유발 후쿠오카는 다수의 스포츠 이벤트 개최로 스포츠에 대한 주민의 관심도를 높이고, 이에 따른 스포츠 이벤트 참여형 생활체육 활성화 추진 	몰입성 (engagement)
통계	<ul style="list-style-type: none"> 평생교육 희망 강자 1순위로 스포츠 레저가 선정되어, 특정 시설과 전문 강습을 동반한 취미·전문형 스포츠로의 욕구 증가 여가 활동 유형이 관광과 문화예술에 집중되어 있어, 스포츠 참여 및 관람 활동을 증가시키기 위해 스포츠에 대한 관심도 제고와 흥미 유발 필요 	



제 5 장

전북특별자치도 생활체육 활성화 방안

1. 비전 및 목표
2. 생애주기별 스포츠활동 평등성 제고
3. 스포츠 시설 및 정보 접근성 향상
4. 스포츠활동 참여 연속성 보장
5. 스포츠 프로그램 몰입성 강화



제5장 전북특별자치도 생활체육 활성화 방안

1. 비전 및 목표

1) 비전

모두가 자유로이 함께 누리는 스포츠, 온 도민이 행복한 전북특별자치도

- 생활체육(sports for all)은 ‘언제나(everytime), 어디서나(everywhere), 누구나(everyone), 즐길 수 있는(enjoy) 스포츠’로 정의 할 수 있음
- 시간적 제약 없이 스포츠활동 참여가 가능해야 하고, 공원, 학교, 직장, 커뮤니티센터, 가정 등 다양한 공간이 활용 가능해야 하며, 연령, 성별, 장애 여부와 관계없이 모두 참여할 수 있어야 함
- 따라서 시간, 장소, 대상의 제약 없이 모두가 즐기는 스포츠가 생활체육의 핵심 가치 이기에 평등성(equity), 접근성(accessibility), 연속성(continuity), 몰입성(engagement)을 생활체육 활성화를 위한 전략 요소로 도출하였음
- 생활체육의 핵심 가치와 전략 요소를 고려하여 개인 참여에서 가족 단위 참여로 확대 하고, 지역사회, 도민 행복과 연결한다는 의미에서 비전을 도출하였음

2) 핵심 목표

- 생애주기별, 계층별 스포츠 참여 형평성 실현
 - 청소년, 성인, 고령층 등 생애주기별 맞춤형 프로그램 운영과 가족 참여 프로그램을 통한 세대 간 연계를 강화하여 참여기회의 균등화를 도모함
- 누구나 쉽게 접근 가능한 생활체육 환경 조성

- 생활권 중심 체육시설 확대와 기존 시설 활용 최적화를 실현하고, 시설 예약, 정보 제공을 위한 통합 플랫폼을 구축하여 체육 참여의 장벽을 해소함

- **도민의 일상 속 스포츠 참여 지속성 확보**

- 전 연령층을 대상으로 한 가족 단위 참여 프로그램을 개발하고, 학교, 직장, 지역 커뮤니티와 연계한 생활체육 연속 참여 모델 구축과 재참여 유도 전략 수립으로, 스포츠활동의 지속성을 확보하여 장기적인 참여 습관을 형성함

- **즐겁고 지속가능한 스포츠 프로그램 참여 확대**

- 참여자 흥미와 몰입도를 고려한 맞춤형 프로그램을 설계하고, 성과 분석을 통한 프로그램 지속 개선 및 확산으로 프로그램 만족도와 재참여율을 제고시킴

3) 추진전략

- **생애주기별 스포츠활동 평등성 제고**

- 생활체육 참여가 단발적 체험이 아닌 일상적 활동으로 정착되도록 생활체육 참여실태 조사를 통해 정책 효과성을 제고하고, 가족단위 스포츠 체험 활동 지원과 맞춤형 생활체육 활성화 프로그램 운영으로 평등성을 높임

- **스포츠 시설 및 정보 접근성 향상**

- 누구나 쉽게 참여할 수 있는 여건 마련을 위해 스포츠활동 친화적 공간을 조성하고, 스마트 플랫폼 구축을 통한 생활체육 관련 정보 파악의 수월성을 증대하여 이용자 접근성을 강화함

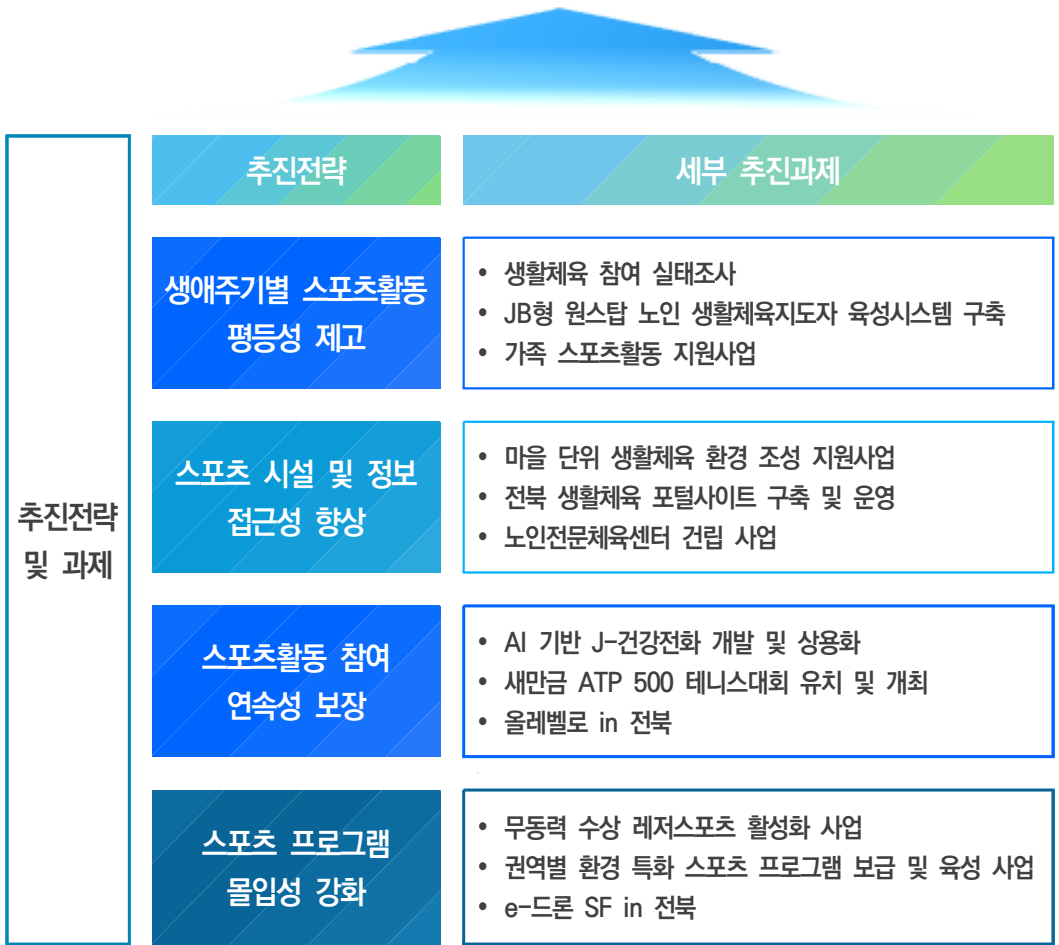
- **스포츠활동 참여 연속성 보장**

- 생활체육 참여가 단발적 체험이 아닌 일상적 활동으로 정착되도록 장기적 이벤트와 리그를 운영하여 스포츠활동 참여의 연속성을 보장함

- **스포츠 프로그램 몰입성 강화**

- 단순 참여를 넘어 적극적 참여와 만족도 향상을 위해 권역별 환경에 특화된 스포츠를 도입하고, 흥미도가 높은 스포츠 프로그램 육성으로 몰입성을 강화함

비전	모두가 자유로이 함께 누리는 스포츠, 은 도민이 행복한 전북특별자치도
목표	<ul style="list-style-type: none"> • 맞춤형 참여기회 보장 및 참여 격차 해소로 생애주기별·계층별 스포츠 참여 형평성 실현 • 생활권 중심 체육시설 접근성 강화로 누구나 쉽게 접근 가능한 생활체육 환경 조성 • 단절 없는 스포츠 참여 환경 조성으로 도민의 일상 속 스포츠 참여 지속성 확보 • 흥미·가치·건강을 결합한 프로그램 제공으로 즐겁고 지속가능한 스포츠 프로그램 참여 확대



[그림 5-1] 전북특별자치도 생활체육 비전·전략 체계도

2. 생애주기별 스포츠활동 평등성 제고

가. 전북특별자치도 생활체육 참여 실태조사

1) 사업 필요성 및 목적

- 전북특별자치도의 생활체육 참여 실태조사를 정기적으로 실시함으로써 정책 추진의 효과를 점검하고, 지역주민 요구에 부응하는 방안 모색이 필요함
- 생활체육은 사회적 환경 변화에 따라 민감한 변화를 보이는 특성을 보이기에, 정기적인 실태조사를 통해 지역을 둘러싼 환경 변화를 조사·분석하여, 결과에 따라 적절한 정책을 마련하는 것이 중요함
- 현재 전북특별자치도 생활체육 참여 실태조사는 타 분야와 함께 진행되고 있어, 생활체육 정책 마련을 위한 다각적인 실태조사가 이루어지지 못하고 있음
- 이에 전북특별자치도의 생활체육 복지의 질적 제고와 정책의 효과성을 제고할 수 있도록 정기적인 실태조사를 시행하고, 이를 생활체육 정책에 반영하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 문화체육관광부는 매년 ‘국민생활체육조사’를 실시하고 있으며, 생활체육 참여 실태조사는 각국의 생활체육 정책을 마련하는 데 필수적인 자료로서, 많은 국가에서 이에 대한 보고서를 정기적으로 발간하고 있음
- 전북특별자치도는 도민의 생활체육 활성화를 위해서 ‘전북체육진흥계획’을 수립하였고, 도체육회는 도민 체육활동 참여 여건 조성 및 지원을 위한 체육 인프라 조성, 생애주기별 체육활동, 동호인 활동에 대한 지원 등을 위해 다각적인 노력을 기울이고 있음

3) 사업내용

- 3년마다 정기적 참여 실태조사 및 보고서 발간

- 전북 생활체육 정책 추진 성과, 현황 및 한계, 문제점의 발견, 도민의 생활체육 욕구, 사회적 환경 및 의식의 변화, 생활체육 환경 및 참여실태 등의 시군별 조사·분석
- 만 10세 이상 도민 2천 명을 대상으로 체력 및 건강 상태, 체육활동 및 여건, 체육활동 참여 현황 등을 조사함

[표 5-1] 생활체육 참여 실태조사 내용

구분	조사 내용
체육활동 및 여건	<ul style="list-style-type: none"> • 생활권 주변 체육시설 인지 및 이용 • 생활권 주변 체육시설 이용 및 미이용 이유 • 향후 생활권 주변에서 이용을 원하는 체육시설 • 최근 1년간 운동용품 구매 현황 • 생활체육 관련 강좌·강습 경험 • 생활체육 관련 정보 수집 방법 • 체육동호회 가입 여부 및 활동 현황 • 향후 가입 희망 체육동호회 • 과학적 체력 관리 서비스 이용 현황 등
체육활동 참여 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 주로 참여하는 체육활동 및 빈도 • 주로 참여하는 체육활동 평균 참여 시간 및 기간 • 주로 참여하는 체육활동 이용시설 및 이동수단 • 체육활동 참여 이유 • 체육활동 참여 영향 주체 • 체육활동 동반 참여자 • 체육활동 시 안전사고 예방 활동 • 실천 운동 중 상해 경험 및 진료 일수 • 연평균 체육활동에 소요되는 경비 • 체육활동 참여 효과 • 체육활동 참여 수준 변화 • 체육활동 참여 촉진을 위한 선행조건 • 향후 참여 희망 운동 종목 등

4) 기대효과

- 도민의 새로운 욕구 반영과 수요자 중심의 생활체육 정책 수립으로 정책 만족도를 제고하고, 추진과제 도출과 성과 분석을 반영하여 체계적 정책 추진계획 수립에 기여함
- 필요한 분야의 적합한 투자를 통해 생활체육 관련 사업 효과를 극대화할 수 있음

나. JB형 원스탑 노인 생활체육 지원사업

1) 사업 필요성 및 목적

■ 배경 및 필요성

- 전북특별자치도는 60세 이상의 인구가 약 25%로 전국에서 노령인구 비율이 상위권에 위치함
- 노인 인구의 도시권과 농촌, 어촌, 산촌 등의 비도시권 구성 비율의 불균형이 심각하여, 도시권과 비도시권의 노인 생활체육 환경 및 참여율에 큰 차이를 보이고 있음
 - 생활체육 시설의 확충 및 보급에 큰 차이가 없지만, 실제 이를 활용할 수 있는 지도자 확충 및 프로그램 다각화와 노인 인구의 활동적 제약요인을 감소시키는 것이 중요한 과제임
 - 가장 시급한 것이 노인 생활체육 전문지도자를 교육 및 선발하여 운영해야 하는데, 그 이유는 도시권을 선호하고 비도시권을 선호하지 않는 경향도 있지만, 활동 반경의 제한과 한정된 지역별 운영의 차이에 있음

■ 사업추진 목적

- 기존 비도시권을 생활체육 활동 지역으로 권역화하여 시군 단위에서 선발하는 노인 생활체육지도자를 도 단위로 모집하고 선발함
 - 현재 생활체육지도자의 수급 파악과 모집은 시군 단위로 시행하고 있으나, 도내 도시권을 제외한 군 단위의 지역 및 물리적 환경을 종합적으로 고려하여, 유사 및 동일 생활권으로 분류하고 운영하는 것이 타당함
- 시군 단위로 자체 선발하는 생활체육지도자는 그 과정에 있어 불투명한 요소가 존재하여, 지속적으로 민원이 제기되고 있기에 도에서 예비 노인 생활체육지도자 육성 제도를 시행하는 것이 바람직함

2) 사업추진 타당성

- 국정과제 106번 ‘모두가 즐기는 스포츠’의 실천과제인 ‘누구나 어디서든 운동할 수 있

는 생활체육 환경 조성'에서 어르신의 종목·프로그램 선호 및 지역 특색을 반영한 강좌 프로그램 지원으로, 2026년 기준 50개에서 2030년까지 140개 프로그램으로 확대하고자 함

- 전북특별자치도는 상위권의 노령인구 비율을 보이는 광역단체로서, 노인 생활체육 활성화 정책을 지속하여 시행하고 있으나, 정책 효과성이 낮아 근본적인 제도개선을 추진할 필요성이 있음
 - 군 단위에 파견된 전문 노인 생활체육지도자가 매우 부족하고, 현실적으로 낮은 보수와 열악한 근무조건을 가지고 있기에, 도 차원의 전면적인 제도개선이 필요함

3) 사업내용

- JB형 노인 생활체육지도자 육성 및 운영시스템을 구축하고, 도내 시군을 지역·문화적, 물리·환경적 특성을 고려한 생활체육 권역화를 통해 노인 생활체육지도자 수급 문제 해소와 지도자의 활용성을 극대화하여 전북특별자치도에 맞는 노인 생활체육 정책을 수립함
- 기존 시군 지도자선발체계를 JB형 양성시스템으로 전환하고, 도 차원의 운영관리 시스템을 구축하여, 지속가능한 지도자 수급 문제의 해결을 위한 전문 교육 프로그램 운영과 예비 인적 인프라를 확보함
- 행정 단위별 정책 시행보다는 비도시권 중심의 생활체육 활동 특성을 반영한 생활체육 권역화와 이에 해당하는 지도자를 파견함

4) 기대효과

- 전북특별자치도만의 특성을 반영한 생애주기별 노인 대상 생활체육 정책 운용이 가능하여, 글로벌 스포츠 선진도시를 구현할 수 있음
- 노인 생활체육지도자의 후생·복지 서비스 강화와 지속가능한 직업군의 창출이 기대됨

다. 가족 스포츠활동 지원사업

1) 사업 필요성 및 목적

■ 배경 및 필요성

- 지역사회 생활체육 활성화는 주민의 전반적인 신체 건강증진과 여가생활 향상, 지역 사회의 활력을 도모하는 중요한 과제임
- 그러나 현대사회에서는 성인과 청소년 모두 운동 부족과 체육활동이 결여된 생활 습관으로 인해 체력 저하와 각종 건강 문제로 이어지고 있음
- 특히 가족단위로 참여할 수 있는 체육 프로그램이 부족하여 가족 간 소통의 기회도 줄어들고 있어, 가족이 함께 스포츠활동을 경험하며 건강과 유대감을 증진하는 방안 마련이 필요한 시점임
- 지역 스포츠 학원과 체육시설은 지역 경제의 중요한 구성 요소로서, 일자리 창출과 경제 선순환에 기여하고 있지만, 운영의 어려움을 겪는 시설이 증가하면서 지역 스포츠 산업이 위축되고 있음
- 가족 단위 고객을 대상으로 장기적인 지원 프로그램을 운영하여 사설 스포츠 센터가 안정적인 수익을 확보할 수 있도록 돕고, 이를 통해 지역 경제 활성화와 스포츠 산업의 성장을 촉진하는 것이 필요함

■ 사업추진 목적

- 모든 연령대가 함께 참여할 수 있는 스포츠활동을 통해 가족이 신체적, 정신적으로 건강한 생활 습관을 형성하도록 지원하여, 가족의 전 세대를 아우르는 건강증진을 목적으로 함
- 가족 구성원들이 스포츠활동을 함께하여 세대 간 이해와 유대감을 높이고, 건강하고 행복한 가정환경을 조성하는 데 기여하고자 함

- 지역 내 스포츠 센터와 체육시설을 적극적으로 활용하여 지역 경제에 기여하고, 지역 시설이 장기 고객을 확보할 수 있도록 지원하여 지역 스포츠 산업 활성화를 촉진하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 정부는 생활체육 활성화를 통한 국민 건강증진과 체육활동의 접근성을 향상하기 위해 생활밀착형 체육시설의 지속 확보와 시설 개량 지원을 추진하고 있음
- 가족 스포츠활동 지원사업은 생활체육에 참여에 대한 평등성을 높이고, 지역 스포츠 시설과 협력하여 전 연령층의 참여를 장려함으로써, 정부의 국민 건강증진 정책에 부합함
- 또한 가족 참여형 체육활동을 통해 지역사회에 생활체육 문화를 확산하고, 지역 스포츠 산업의 성장에 기여한다는 측면에서 정부 정책과 긴밀히 들어맞음
- 전북특별자치도는 인구의 고령화가 빠르게 진행되고 있어 대도시에 비해 체육활동을 즐길 수 있는 시설 접근성이 낮은 편이며, 특히 농촌 지역이 많아 세대 간 소통을 증진하고 주민이 함께 어울릴 수 있는 공동체 활동이 절실히 요구되는 상황임
 - 가족 스포츠활동 지원사업은 전북지역의 사설 스포츠 학원과 체육시설을 활용하는 사업으로서, 주민이 일상생활에서 쉽게 체육활동을 접할 수 있는 기회를 제공하고, 특히 세대 간 소통과 협력을 끌어내어 농어촌 고령층과 청소년을 포함한 전 세대가 스포츠를 통해 함께 어우러지는 장을 마련할 수 있음
 - 또한 지역 경제에 활기를 불어넣기 위해 전북지역의 소규모 스포츠 시설과 협력하여, 가족 단위의 장기 고객을 확보함으로써 지역 스포츠 산업의 지속가능한 성장을 도모함
- 축구 센터, 수영장 등 다양한 종목의 전문 시설이 각 지역 내에서 운영되고 있어, 이를 통해 공공 체육시설의 한계를 보완하고, 지역주민이 더 쉽게 생활체육 활동에 참여하도록 지원할 수 있음

3) 사업내용

- 가족 스포츠활동 지원사업은 전 세대의 체력과 건강을 증진하고, 지역의 건강한 경제와 스포츠 시설을 활성화하여 지역사회에 활력을 더하는 프로그램임
- 보조금 지원을 통해 다양한 스포츠활동 참여를 장려함

[표 5-2] 가족 스포츠활동 지원사업 대상 프로그램

프로그램	주요 내용
격투 및 무예 체험	태권도, 유도, 주짓수 등
구기 스포츠 체험	축구, 풋살, 농구, 배드민턴, 탁구 등 팀워크가 중요한 스포츠
헬스 및 피트니스 체험	웨이트 트레이닝, 러닝과 같은 기초 체력 단련 프로그램
수영 및 아쿠아 스포츠 체험	수영 강습과 아쿠아 에어로빅 등 물에서 즐길 수 있는 다양한 운동
댄스 및 리듬 스포츠 체험	줄바, 에어로빅, 리듬체조 등 음악과 함께 즐길 수 있는 운동
가족 리그 개최	시군 패밀리 풋살대회 등 가족 간 리그 개최

- 연차별 소요 예산

[표 5-3] 가족 스포츠활동 지원사업 연차별 소요 예산

년 차	대상가구	지원액(억 원)	산출근거
계		103.7	
1년 차	1,000가구	24.0	1,000가구×24만원
2년 차	1,100가구	17.2	(신규참여) 330가구×24만원(전액 지원)=7억 9,200만원 (연속참여) 770가구×12만원(50% 감액 지원)=9억 2,400만원
3년 차	1,210가구	18.9	(신규참여) 363가구×24만원(전액 지원)=8억 7,120만원 (연속참여) 847가구×12만원(50% 감액 지원)=10억 1,640만원
4년 차	1,331가구	20.8	(신규참여) 400가구×24만원(전액 지원)=9억 6,000만원 (연속참여) 931가구×12만원(50% 감액 지원)=11억 1,720만원
5년 차	1,464가구	22.8	(신규참여) 440가구×24만원(전액 지원)=10억 5,600만원 (연속참여) 1,024가구×12만원(50% 감액 지원)=12억 2,800만원

주 : 신규참여 가구는 매년 10% 증가하고, 연속참여 가구는 전년 대비 77%로 가정하였음

○ 세부사업

[표 5-4] 가족 스포츠활동 지원사업 내용

구분	세부사업 내용
운영방식	<ul style="list-style-type: none"> • 도·시군체육회와 연계여 프로그램 운영 • 스포츠 센터 및 시설과 협력하여 사업 전반을 체계적으로 진행
모집방법	<ul style="list-style-type: none"> • (모집기간) 연초에 1차 모집을 실시하고, 결원 발생 시 분기별 추가 모집 • (신청방법) 온라인 신청 플랫폼을 통해 원하는 지역의 프로그램 선택 신청 • (우선순위) 기존 참여 가구에 다음 기수 등록 시 우선 등록 기회 부여
장기 참여 유도	<ul style="list-style-type: none"> • 2년 차 이후부터는 기존 참여 가구에 50% 참여 비용 할인 제공 • 장기 참여자를 대상으로 매년 우선 등록 혜택 및 신규 프로그램 우선 참여권 부여
지역사회 연계	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 내 각종 행사, 공공기관, 지역 매체 등을 통해 프로그램 홍보 • 지역 스포츠 센터 및 시설과 협력해 프로그램 홍보와 참여 혜택 제공
관리·감독시스템	<ul style="list-style-type: none"> • (사전검토) 사설 스포츠 센터의 자격을 면밀히 검토하여, 프로그램에 적합한 시설과 강사진 보유 여부를 확인하고, 등록 및 지정 스포츠클럽 우선 참여기회 부여 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 참여 시설에 대해 기준을 설정하고, 이를 충족하는 스포츠 센터만 참여 가능 • (출석시스템) 각 가족이 참여한 프로그램과 세부 내역을 기록할 수 있는 전자 출석시스템 도입 <ul style="list-style-type: none"> - QR코드를 통해 출석을 확인하여 지정된 센터에 실시간 참여하고 있음을 기록 • (모니터링) 지역별로 분기마다 사설 스포츠 센터와 참여 가구를 대상으로 현장 점검을 실시하여 실제 프로그램 참여 여부 확인 • (만족도 평가) 프로그램의 만족도와 실효성을 평가는 설문조사를 정기적으로 실시 • (보조금 차등 지급) 프로그램의 실제 참여 여부와 기간을 기준으로 보조금 차등 지급 <ul style="list-style-type: none"> - 가구별·시설별 분기 실적보고서를 제출토록 하여 참여 기록과 보조금 지급 내역 비교 및 확인 • (패널티 부여) 부정 사례가 발견될 경우, 해당 스포츠 센터와 가구로부터 보조금을 회수하고, 프로그램 참여 자격 제한

4) 기대효과

- 다양한 체육활동을 가족 단위로 경험함으로써, 모든 연령층의 건강증진과 체력 향상에 기여하고, 일상생활에서 체육이 자연스럽게 자리 잡는 문화 조성에 기여하여 가족 전체의 건강한 생활 습관을 장려하고 유지하도록 함
- 사설 체육시설과 스포츠 아카데미 고객 유입을 통해 시설 운영의 안정성을 높이고, 장기 고객 확보로 지역 스포츠 산업에 긍정적인 영향을 미치기에 지역 경제화로 이어질 수 있음

-
- 가족이 함께 체육활동에 참여하여 협력과 소통 기회를 얻음으로써, 세대 간 이해와 유대감을 높여 건강하고 화목한 가정환경 조성 및 가족 중심의 건전한 여가문화를 확립하는 데 기여함
 - 프로그램 참여자들 간의 교류와 소통이 촉진되어, 지역사회 내 새로운 네트워크와 공동체 의식이 형성됨으로써 지역주민 간 상호 이해와 연대를 강화하고, 지역사회에 활력을 불어넣을 수 있음

3. 스포츠 시설 및 정보 접근성 향상

가. 마을 단위 생활체육 환경 조성 지원사업

1) 사업 필요성 및 목적

- 도시와 촌락의 차이가 분명한 전북에서의 생활체육 지원은 각 시군의 인구구조에 특화된 생활체육 지원사업으로 시행할 필요성이 있음
- 특히 촌락은 고령화가 가속화되면서 해당 지역의 건강증진을 위한 신체활동 지원에 관심이 필요한 지역이며, 도심은 체육 시설환경에 대한 접근성을 높여야 함
- 따라서 촌락은 생활체육 활동 접근성 향상을 위해 마을 주민이 모이는 장소와 도보 길을 신체활동 친화적으로 조성하고, 도시는 집 앞 한 걸음부터 신체활동을 시작하여 건강증진을 위한 생활체육 활동 참여로의 공간 접근성을 높여야 함
- 이에 스포츠 중심의 사업 확대뿐 아니라 건강증진을 위해 일반인들이 가장 많이 참여하는 걷기 운동의 질적 운동성을 향상할 수 있는 환경을 조성하고자 함
- 더불어 지역문화 유산과 관광 자원을 연계한 지역 문화유산 탐방 걷기 코스를 개발하고 운영하여, 지역문화와 지역경제 활성화에 기여하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 「스포츠기본법」 시행에 따라 ‘스포츠권’ 보장 및 신장을 위한 노력이 필요한 시점이며, ‘제1차 스포츠진흥계획’의 주요 과제인 국민 스포츠 향유 격차 완화와 스포츠로 활기를 되찾고 연대하는 지역 만들기에 부합함
- 전북특별자치도는 시니어들이 즐기기 어려운 스포츠 중심의 생활체육 환경보다는 태극민턴, 노르딕워킹 운동길, 체조 공간 조성 등으로 비교적 참여 장벽이 낮은 시설환경을 구축하여, 초고령화 시대 대응을 위한 고령친화도시를 조성할 수 있음

- 스포츠 센터 건립은 다양하게 추진되고 있으나, 시설 중심 지원은 막대한 재정이 투입 되면서도 도민 모두에 대한 접근성을 높일 수 없기에, 도심지 주민이 집과 가까운 곳에서 걷기와 달리기, 자전거 타기와 같은 생활체육 활동에 쉽게 참여할 수 있는 환경 조성이 중요함

3) 사업내용

■ 촌락 : 마을 신체활동 놀이터

- 고령화 마을의 기존 체육활동 시설 현황 파악 및 관리체계를 마련함
- 마을 주민이 모이는 장소에 간편하고 안전하게 즐길 수 있는 스포츠 기구를 보급하고, 지도자 파견을 통해 관련 활동을 교육함
 - 시니어에 특화된 동작으로 마을회관 등에서 항시 재생 혹은 정해진 시간마다 재생할 수 있도록 다양한 영상을 제작하여 보급하고, 관련 포스터를 제작하여 각 가정에 배포함
 - 이동이 불편한 노인들의 신체활동 증진을 위해 보행 보조 도구를 보급하여 신체활동을 증대하고, 장소 접근성을 높이기 위해 보행환경 개선, 벤치 등의 휴식 공간을 마련함

■ 도심 : 내 집앞 한걸음 우리 동네 운동길

- 동네 단위(주민센터)의 운동길을 선정하여 내 집앞 한 걸음부터 시작하는 체육활동 실천을 위한 시민의 관심과 참여도를 높임
 - 거리별, 시간별, 환경별로 다양하고 접근성 높은 운동길을 선정함
 - 전북특별자치도는 도심마다 다양한 풍경과 역사를 볼 수 있는 장소가 많기에, 해당 유물·유적을 포함한 특화된 운동길의 조성이 가능함
 - 스웨덴은 '보행자 친화적 환경 조성 사업'을 추진하여 도시의 산책로를 다양한 풍경과 역사를 볼 수 있도록 확장 개선하였고, 관련 지도와 정보를 제공하고 있음
- 선정된 운동길에 환경 조성 사업을 시행하고, 디지털 건강정보 게시판을 설치하여 정보 접근성을 높임
 - 안전사고 예방을 위해 휴식 공간을 설치하는 등 안전 길을 조성하고, 코스 안내 표지판, 다양한 운동

정보와 건강 관리 방법 등을 알려주는 '디지털 건강 게시판'을 설치함

- 또한 색이 구분된 라인을 표시하여 해당 운동길을 안내하고, 일정한 단위로 거리와 소비 칼로리 등을 표기하여 운동 동기를 부여함
- 올레길 홍보 및 안내와 같이 마을 주민이 운동길을 쉽게 파악할 수 있도록 지속하여 홍보하는 방안이 필요함

■ 지역 문화유산 탐방 걷기 코스 운영

- 전북특별자치도의 문화유산과 관광 명소를 중심으로 다양한 걷기 코스를 개발하고 보수하여, 참가자들이 지역 역사와 문화를 자연스럽게 체험할 수 있는 기회를 제공함
- 참여를 유도하기 위해 문화 체험 이벤트, 역사 해설 프로그램, 전통문화 워크숍 등을 마련하고, 지역 상권과 연계하여 코스 내에 특산물을 소개하는 프로그램을 운영함

4) 기대효과

- 도민의 생활터를 기반으로 맞춤형 생활체육 환경을 조성하여 체육활동에 대한 접근성을 향상할 수 있음
- 활동하는 노인이 아닌 일반 노인들이 집주변에서 가볍게 신체활동에 참여하고, 태극민턴, 노르딕워킹 등과 같은 접근성 높은 스포츠활동에 참여할 수 있는 기회를 제공함
- 스포츠라는 높은 장벽으로 진입시키기 이전 걷기, 달리기, 자전거 타기 등과 같은 신체활동 기반 생활체육 활동으로의 접근성을 확보함

나. 전북 생활체육 포털사이트 구축 및 운영

1) 사업 필요성 및 목적

- 생활체육에 참여하기 위해서는 시설, 지도자, 프로그램 정보가 필요함에도, 체계화된 정보가 갖추어져 있지 못한 실정하기에 생활체육 정보 접근성의 개선이 필요함

- 전북특별자치도 생활체육 관련 뉴스, 생활체육 대회 안내 및 참가 신청, 시설지도, 프로그램 정보 등을 정리하고, 체계화된 정보를 제공할 수 있는 사이트 구축과 운영이 필요함
- 또한 사용자 중심의 정보 제공 및 관련 홍보를 통한 체육시설 이용 활성화를 위해 생활체육 통합정보시스템을 운영하여 관리 효율성을 확보해야 함
- 이에 전북특별자치도의 생활체육 활동 선진화, 생활체육 관련 정보 통로의 일원화, 관련 정보 파악의 수월성 증대, 이용자 접근성 강화, 생활체육 콘텐츠 개발, 포털 및 SNS를 활용한 생활체육 활동 홍보를 위해 생활체육 포털사이트를 구축하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 정부는 저출생, 고령화에 대응하여 언제 어디서나 스포츠를 즐길 수 있는 여건을 조성하고, 스포츠 프로그램을 통해 국민건강과 삶의 질을 향상하여 스포츠 기본권을 보장하고자 다양한 사업을 추진하고 있음
- ‘제1차 스포츠진흥계획’의 주요 전략은 시설 접근성 강화, 생애주기별 지원, 스포츠로 활기를 되찾고 연대하는 지역을 통해 스포츠를 통한 국민 건강증진 및 지역활력 제고 이기에, 생활체육 포털사이트 운영은 정부의 정책 및 계획에 들어맞음
- 서울은 ‘핫돌핫돌’, 부산은 ‘으랏차차’ 생활체육 포털을 구축하여 운영하고 있기에, 전북특별자치도의 생활체육 활성화 및 선진화를 위해서는 생활체육 관련 정보(대회, 시설, 프로그램 등)를 체계적으로 정리하는 과정이 우선되어야 함
- 생활체육 포털사이트 운영 사업을 통해 생활체육에 대한 도민의 관심을 증대할 수 있고, 생활체육 사업 운영의 체계적 시스템 마련의 시작점이 될 것임

3) 사업내용

- 생활체육 포털사이트를 명칭을 공모하여 도민의 관심도를 높이고, 서울의 ‘핫돌핫돌’, 부산의 ‘으랏차차’의 기능을 수행하는 생활체육 정보시스템을 구축함

- 도내 생활체육 관련 시설, 프로그램, 지도자 관련 정보를 수집하고, 생활체육 뉴스 업로드와 다양한 콘텐츠가 목록화된 생활체육 정보를 체계적으로 구축하여 맞춤형 정보를 제공함
- 데이터 기반의 생활체육 ICT 플랫폼 구축을 위해 생활체육 동호인을 위한 경기 일정 관리, 대진 관리, 클럽 회원 관리 및 회비 납부 시스템을 도입하여 생활체육 동호인 커뮤니티 기능을 수행함
- 아울러 리그 생성과 참여, 경기 결과에 따른 회원클럽별 포인트를 제공하고, 지역 기반 스포츠클럽 소개와 가입, 근접 거리에 있는 스포츠 시설을 소개하고 안내하는 역할을 담당함
- 예시로 클럽 리그 플랫폼을 생활체육 포털사이트 내에 구축하여 회원등록, 대진표 작성 결과, 경기 결과 안내, 경기장 예약 등과 같이 리그 운영에 필요한 정보를 체계적으로 제공할 수 있음



[그림 5-2] 전북 클럽리그[CLUB-L] 플랫폼 핵심 서비스와 단계적 확장

4) 기대효과

- 생활체육 관련 정보의 체계화와 생활체육 정보로의 접근성 증대에 기여함
- 시설, 프로그램, 지도자 관련 정보의 개방화·공유화하고, 관련 콘텐츠 홍보로 생활체육 활성화의 기반이 마련될 것으로 기대됨
- 전북특별자치도 생활체육 빅데이터 수집, 관리, 활용 기반을 마련하고, 생활체육 생태계 선순환 구조 확보로 생활체육 참여 촉진과 활성화에 기여함

다. 노인전문체육센터 건립 사업

1) 사업 필요성 및 목적

■ 배경 및 필요성

- 우리나라는 급속히 고령화 사회로 접어들어 노인의 비율이 지속하여 증가하고 있으며, 특히 도시 외곽 지역에서는 고령인구가 집중되어 있어 교통, 의료, 서비스, 사회적 고립 등 다양한 문제가 겹쳐 나타나고 있음
 - 신체활동의 부족은 우울증과 고립감을 증폭시키며, 특히 도시 외곽 지역에 거주하는 노인들은 가족이나 친구와의 교류가 제한적이고, 외출이나 이동이 어려운 경우가 많아 사회적 고립을 경험할 가능성이 큼
- 그렇기에 노인 삶의 질을 향상하고 건강을 증진하기 위해서는 신체적, 정신적, 사회적 활성화를 위한 다양한 프로그램이 절실한 시점임
- 규칙적인 운동은 만성질환 예방 및 관리에 중요한 역할을 하기에, 이러한 문제를 해결하기 위해 노인의 신체적 건강을 증진하는 운동 프로그램 제공은 필수적임
 - 노인의 신체 기능이 감소함에 따라 근력, 균형, 유연성 등 신체적 기능이 약화하는데, 이는 낙상이나 부상의 위험을 증가시킬 수 있음

■ 사업추진 목적

- 노인전문체육센터라는 전문화된 공간에서 다양한 운동 프로그램을 제공하여 노인들의

일상적인 활동 능력을 향상하고, 치매나 우울증 같은 정신 문제를 예방하고자 함

- 노인들이 지역사회에서 더욱 활발히 참여할 수 있는 환경을 조성하여 고립감 해소와 자아 존중감을 높임으로써, 사회적 교류 활성화를 통한 정신적 안정과 웰빙 향상이 주된 목적임
- 도시 외곽 지역의 노인들이 지역사회와 적극적으로 소통함으로써 건강한 라이프 스타일을 유지할 수 있도록 지원하고, 이를 통해 지역사회 결속력 강화와 건강한 노후를 보장하고자 함

2) 사업추진 당위성

- 정부는 노인 선호종목, 메디컬룸, 노인 스포츠지도사 등 전문인력이 배치되는 노인 전문스포츠센터 건립지원을 추진 예정이기에 정부의 정책 방향과 일치함
- 지역 노인들은 교통 불편으로 인해 스포츠 시설에 접근하기 어려운 경우가 많기에, 지역 내 운동 시설과 연계함으로써 노인들이 쉽게 접근할 수 있는 장소에서 사업을 시행하여 시설 접근성을 높이면 더 많은 노인이 참여할 수 있도록 유도할 수 있음

3) 사업내용

- 우리나라 노인에게 적합한 운동, 특히 신체적 조건을 고려하여 안전하고 효과적으로 건강을 증진할 수 있는 체육시설을 건립함
 - 조깅 또는 워킹 트랙, 수중 운동을 위한 수영장, 요가, 태극권 등 정적 운동을 위한 트레이닝 센터, 저항도 근력 운동이 가능한 헬스장, 실내 사이클링 센터, 댄스장 및 탁구장을 설치함
 - 노인 체육대회 개최 시설로 활용 가능하여 노인의 스포츠에 대한 관심도 제고와 지역 경제 활성화에 기여할 수 있음
- 노인의 연령, 체력 수준, 건강 상태에 따라 맞춤형 운동을 제공함
 - 노인들이 안전하고 지속하여 실천할 수 있도록 유산소 운동, 근력 운동, 균형 운동, 유연성 운동에 적합하도록 건립 추진함

-
- 각 지역의 보건지소나 보건진료소 연계 ‘시니어 맞춤형 저강도 운동’ 제공과 국민체력 인증센터, 경로당, 노인복지관 및 노인복지협회와 연계하여 노인 전문체육 시설을 설치함으로써 신체활동 접근성을 향상시킴

4) 기대효과

- 노인의 사회적 연대와 공동체 의식을 강화하고, 지역사회의 건전한 발전에 기여할 것으로 기대됨
- 또한 지역 자원과 인프라, 사회적 프로그램과 연계하여 시너지 효과를 창출할 수 있음

4. 스포츠활동 참여 연속성 보장

가. AI 기반 J-건강전화

1) 사업 필요성 및 목적

- 초고령화 사회로 접어들면서 도민들의 생애주기별 스포츠활동의 연속성을 보장하는 생활체육 활성화 프로그램의 중요성이 부각하고 있음
- 4차 산업혁명 시대의 다양한 부산물인 AI, 빅데이터, 가상현실, 증강현실, 사물인터넷 등을 활용하여 도민을 위한 생활체육 활성화 프로그램이 필요함
- 이에 도민 중 생활체육의 사각지대에 놓여있는 고령자와 유소년들을 대상으로, 생활체육 활성화 프로그램 적용하여 신체적, 정신적 건강을 증진하고자 함
- 특히 독거노인, 거동 불편자, 은둔형 외톨이 등의 사회적 소외자를 대상으로 대화형 AI와 건강 관리 프로그램을 융합한 특화형 프로그램을 제공하고자 함

2) 사업추진 당위성

- 정부는 스포츠 기본권을 보장하기 위해 저출생, 고령화에 대응하여 언제, 어디서나 스포츠를 즐길 수 있는 여건을 조성하고, 스포츠 프로그램 제공을 통해 국민의 건강과 삶의 질을 향상하고자 함
- 특히 가상현실 스포츠 교실 지원, 어르신 스포츠 프로그램 등으로 스포츠활동 사각지대를 해소하기 위한 정책을 추진 중이기에 정부의 정책 방향과 부합함
- 클로바 케어콜은 2022년 5월 시범사업 출시 후 서울, 경기, 대구, 인천, 부산, 울산 등 전국 각지에서 지자체의 돌봄 업무를 지원하고 있으며, 서비스 대상자를 100배 확대하는 등 꾸준히 성장하고 있음
- 이 사업의 성과를 근거로 하여 생활체육 프로그램과 융합시킴으로써 도민 건강증진에 기여할 수 있음

3) 사업내용

- 노인들을 위한 대화형 AI 기반 'J-건강전화'를 개발하고 상용화하여, 일상적 안부 확인에 추가로 노인 건강증진에 알맞은 다양한 신체활동 영상 등을 제공함
 - 클로바 케어콜은 돌봄이 필요한 대상자에게 AI가 주기적으로 전화를 걸어 건강, 식사, 수면 등과 관련된 일상적인 안부를 묻고, 이상 징후를 모니터링하는 AI 안부 확인 서비스임
- J-건강전화는 네이버 클라우드와 협력함으로써, 청소년들의 정서 발달과 발달단계에 알맞은 다양한 신체활동 영상 등을 제공하여 활동하게 하는 기능을 수행함
 - 네이버 클라우드 AI 랩에서는 청소년들의 정서 인식과 소통 방식에 대하여 대화형 AI를 연구개발하고 있음

4) 기대효과

- 독거노인, 거동 불편자, 고령자들이 'J-건강전화'를 통해 정서적 고립감 해소와 더불어 개별적 건강을 증진함으로써 생애주기별 스포츠활동의 연속성을 보장함
- 학교 부적응 학생, 은둔형 외톨이, 정서적 불안을 가진 학생 등이 'J-건강전화'를 통해 정서적 안정감과 발달단계에 맞는 건강증진으로 사회문제 해결에 기여함

나. 새만금 ATP 500 테니스대회 유치 및 개최

1) 사업 필요성 및 목적

- ATP 500은 세계적인 수준의 테니스대회로서, 국제적인 관심과 경제적 효과는 물론 지역사회 발전과 스포츠 인프라 확장 등의 측면에서 많은 이점을 제공함
- 전북특별자치도는 산업 중심지로서 농업, 제조업, 관광업 등 다양한 산업이 존재하지만, 스포츠 산업은 상대적으로 더디게 이루어졌기에 국제적인 스포츠 대회를 유치하여 스포츠에 대한 저변을 확대함으로써 지역 스포츠 산업 활성화를 도모할 수 있음
- 또한 대회 준비와 운영에 많은 도민이 자원봉사자로 참여할 수 있어 스포츠에 대한

관심도를 증가시키고, 사회적 결속력이 높아지게 됨

- 대회 후에는 생활체육 활동의 일환으로 지역 내 테니스 참가자들이 늘고, 특히 유소년 및 청소년 선수들의 테니스 참가율이 증가할 것이기에 새만금 ATP 500 대회를 유치하고자 함

2) 사업추진 당위성

- 정부는 스포츠특화지구를 선정하여 스포츠 시설 개선, S-MICE 산업 육성 및 대회 개최, 전지훈련 유치 등을 추진함으로써 지역균형성장을 이끌고, 스포츠 저변을 확대하기 위해 국제스포츠대회 유치를 강화하고 있기에 정부의 정책에 들어맞음
- 전북특별자치도는 2036년 전주 하계올림픽 유치를 추진 중이기에 권위 있는 국제스포츠대회 개최로 올림픽 유치 가능성을 높일 수 있음
- ATP 500 대회는 고유의 경쟁력 있는 대회로서 선수와 팬들에게 몰입감을 제공하고, 특히 지역주민에게도 스포츠에 대한 흥미와 열정을 유발하여 테니스에 대한 관심을 높일 수 있기에 향후 생활체육으로 테니스 활동 참여가 증가하게 될 것임

3) 사업내용

- ATP 500 대회의 요구 사항을 충족하는 국제 경기장을 새만금에 건설함
 - 국제 수준의 최첨단 시설로 건립하고, 대형 경기장(주 경기장 12개), 훈련용 코트(510개 이상) 및 선수 대기실, 미디어 센터, VIP 라운지 등 다양한 부대시설을 설치함
 - 5,000명의 관중석과 조명시설, 주변 인프라(주차, 교통 등)를 갖출 수 있도록 함
 - 대회 참가 선수와 관람객을 위한 숙박시설이 필요하기에 새만금에 건립 예정인 호텔 리조트와 임시 숙소를 제공함
- 대회에 지역주민이 참가할 수 있는 프로그램을 마련하여 자원봉사자 모집, 지역 학교와의 협력 등으로 주민들의 적극적인 참여를 유도함
 - 유소년 테니스 캠프나 청소년 대회 등을 대회와 연계하여 지역 청소년들에게 테니스 교육 기회를 제공하고, 이들이 장기적으로 테니스에 관심을 가지도록 유도함

- ATP 500 대회를 계기로 도내의 청소년 및 지역 스포츠 아카데미를 강화하고, 테니스 외에도 다양한 스포츠 프로그램을 통해 생활체육 활동 참여의 활성화를 끌어냄
 - 대회 이후에도 지속하여 지역 내 테니스 클럽 리그와 대회를 개최함으로써, 전북특별자치도의 스포츠문화가 자연스럽게 확산하도록 지원함

4) 기대효과

- ATP 500 대회 유치는 스포츠 마케팅, 스포츠용품 판매, 방송 중계권 등 다양한 사업적 기회를 창출함으로써, 스폰서십 및 브랜드 협찬으로 상업적 기회를 증가시키고, 도의 스포츠 산업 활성화와 스포츠 관광 산업의 일환으로 지속적인 관광 흐름을 만들어 낼 것임
- 대회 자체가 지역주민에게 스포츠 참여 동기를 부여함으로써, 테니스뿐 아니라 타 스포츠에 대한 관심도가 증가하여 스포츠활동 참여를 촉진하고, 유소년을 대상으로 한 테니스 교육 프로그램이 활성화되어 스포츠 저변확대 및 유망 선수발굴에 기여할 것으로 기대됨

다. 올레벨로 in 전북

1) 사업 필요성 및 목적

- 2036년 전주 하계올림픽 유치의 친환경·저탄소 전략에 부합한 이미지를 활용하여 스포츠 관광마케팅 활성화를 위한 시의적절한 정책적·사회적 환경을 조성할 필요가 있음
- 세계 최고 사이클 축전인 '투르 드 프랑스(Tour de France)'의 상징적인 의미와 전 세계 자전거 동호인을 고려하여 프랑스로 스포츠문화 브랜드 조합을 추진함으로써, 전북특별자치도의 스포츠문화 발전을 위한 공감대를 형성함
 - 프랑스로 'olle'는 '잘한다', '힘내라'를 의미하고, 'velo'는 자전거를 의미하며, 유사한 발음으로 'bello'는 스페인어로 '아름다운'이라는 의미여서 자연이 수려한 전북과 연관성을 지음
- 스포츠 종목의 충성도가 높은 국내외 자전거 동호인을 적극적으로 활용하여, 새로운

개념의 관광객 유치방안 마련을 위해 한옥마을 등의 정적 이미지와 자전거대회의 동적 이미지를 융합시켜 스포츠문화 브랜드 자산을 구축하고자 함

- 이를 통해 전주를 세계적으로 알리고, 스포츠활동 참여를 촉진함으로써 도민의 자긍심 및 생활체육 참여도를 높이고자 함

2) 사업추진 타당성

- 건강한 스포츠 생태계 조성을 위한 자연 친화적 스포츠 아이템을 발굴하는 이 사업은 스포츠 3법(스포츠기본법, 체육인복지법, 스포츠클럽법)의 정책적 지향점과 부합함
- 연례적으로 개최가 가능한 스포츠 이벤트를 활용하여 적극적인 홍보와 국내외 자전거 동호인 유치로, 2036년 전주 하계올림픽 국내 유치후보도시 선정에 따른 효과적인 후속 조치가 될 것임

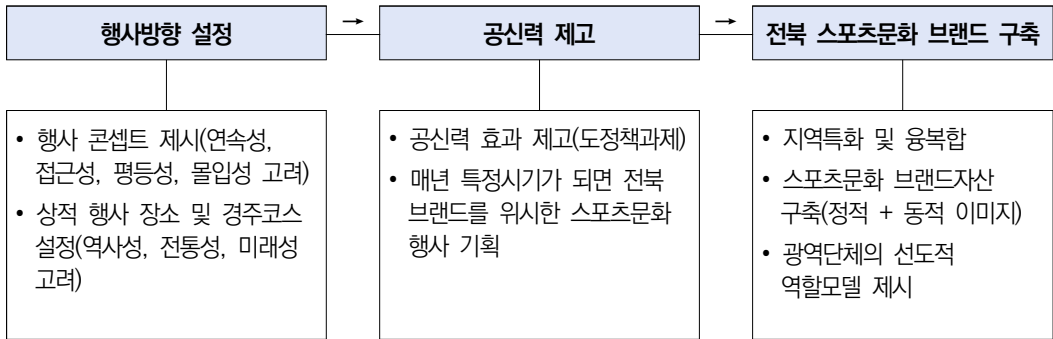
3) 사업내용

- 로드 사이클, 로드 MTB 개인전, 시도 단체전, 크리테리움 등의 대회를 개최하고, 성인 어린이 세발자전거 타기, 외발자전거 시연, ‘힙합벨로(Hip Hop Velo)’, 자전거 댄스 경연대회 등 다채로운 프로그램을 기획하여 추진함

[표 5-5] 전북 주요 명승지를 활용한 대회 명칭 예시

대회 명칭(예시)	주요 의미
올레벨로 새만금 in 전북	새만금 일대 로드 사이클 대회
올레벨로 한옥마을 in 전북 크리테리움	전주 한옥마을을 둘러싼 도로를 여러 차례 도는 대회(criterium)
올레벨로 모악 in 전북 킹오브마운틴	모악산 주변과 오르막길 코스를 주행하는 대회(KOM)
올레벨로 완주대아 in 전북	대아 저수지를 둘러싼 도로를 활용한 대회
올레벨로 힙합익산 in 전북	고도(古都) 이미지를 활용하여 힙합 행사와 결합한 자전거대회

- 산·관·학 협력시스템을 통한 성공적 모델을 구축하여 단계적으로 추진함



[그림 5-3] 올레벨로 in 전북 단계적 추진 방향

4) 기대효과

- 생활체육을 활용한 동일 브랜드의 지속적 활용을 토대로 도내 각지 홍보 마케팅에 활용함으로써, 전북특별자치도만의 콘텐츠 발굴과 국내외 관광객 유치에 기여할 것으로 기대됨
- 유형 문화유산의 정적 이미지와 동적인 스포츠 이벤트의 융복합 환경을 구축함으로써, 신개념의 스포츠문화 브랜드 자산이 구축됨

5. 스포츠 프로그램 몰입성 강화

가. 무동력 수상 레저스포츠 사업

1) 사업 필요성 및 목적

- 친환경적인 레저 활동에 관심이 높아짐에 따라 무동력 해양 레저스포츠는 탄소 배출 없이 자연을 보전하면서 즐길 수 있는 여가 활동으로 주목받고 있어, 수요가 증가하고 있음
- 저수지를 레저스포츠 시설로 활용하여 관광 자원화함으로써, 지역에 관광객을 유치하고, 이를 통해 지역 상권 활성화에 기여함
- 무동력 해양 레저스포츠는 신체활동을 통한 건강증진과 주민에게 새로운 여가문화를 제공해 삶의 질 향상에 기여하기에, 전북특별자치도의 자연환경을 적극적으로 활용한 무동력 해양 레저스포츠를 활성화할 필요가 있음
- 이에 친환경 레저스포츠 활성화를 통한 환경보호와 지속가능한 관광 문화를 구축하고, 지역 경제 활성화와 지역 발전에 이바지하고자 함
- 더불어 주민의 건강증진과 생활체육 활동 참여를 촉진하여 삶의 질을 높이는 기회를 제공하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 무동력 레저스포츠는 탄소 배출이 없는 환경친화적 활동으로써, 정부의 탄소 저감 및 환경보호 정책과 부합하는 생활체육 프로그램임
- 정부는 레저스포츠를 활용한 지역특화 스포츠 산업도시 조성을 추진하고 있기에, 저수지를 관광 자원으로 활용한 이 사업은 성공 가능성이 높다고 할 것임
- 전북특별자치도는 다양한 저수지가 분포해 있어 무동력 수상 레저스포츠를 도입하기에 적합한 자연환경을 보유하고 있으며, 지역의 수자원을 활용한 레저스포츠 인프라를 개발함으로써 지역의 특색을 살린 레저스포츠형 지역특화 스포츠 산업도시로 성장할 수 있음

3) 사업내용

- 카약, 패들보드, 자전거 수상 스포츠 등 다양한 무동력 수상 레저스포츠 프로그램을 정기적으로 운영하여 지역주민과 관광객 참여를 유도함
- 구이, 경천, 변산, 적상 저수지 등에 안전하고 편리한 레저 활동을 지원하는 대여소, 샤워 시설, 휴게 공간 등의 편의시설을 설치함
- 주민에게 무동력 수상 레저스포츠에 대한 교육과 체험 기회를 제공하고, 안전한 활동 방법, 스포츠의 즐거움을 알려 지역주민의 자발적인 참여를 유도함

4) 기대효과

- 친환경적인 레저 활동을 통해 자연을 보호하고, 지속가능한 관광 개발을 추진함으로써, 지역주민과 방문객 모두에게 건강한 환경을 제공하여 건강증진 및 여가문화 활성화에 이바지함

나. 권역별 환경 특화 스포츠 프로그램 보급 및 육성 사업

1) 사업 필요성 및 목적

- 전북특별자치도는 2036 전주 하계올림픽 유치를 위해 도를 도심권, 새만금권, 동부산악권으로 권역화하고, 어반스포츠, 해양스포츠, 밸리스포츠 콤플렉스를 조성하여 지역 환경 특화 스포츠 경기시설 조성을 추진하고 있음
- 권역별 환경 특화 스포츠(어반, 비치, 밸리 스포츠)는 스포츠를 넘어 해당 공간을 창의적으로 활용하여 자율성과 표현성을 강조하는 현대 스포츠문화의 한 형태임
- 이러한 특성으로 인해 다수의 청소년이 새로운 스포츠에 매력을 느끼며, 특히 개인 종목이 다수 포함되어 있어 체육활동 참여 시 자기표현을 더 적극적으로 할 수 있음
- 청소년들에게 인기가 높은 스포츠 프로그램을 권역별로 도입 및 육성하여, 지속적으로 감소하고 있는 청소년의 체육활동 참여를 촉진하고, 올림픽 유치에 대한 관심도를 제고할 필요성이 있음

- 이에 어반스포츠, 비치스포츠, 벨리스포츠 파크 조성을 위해 시설인프라 구축과 스포츠 프로그램을 도입하여, 청소년의 체육활동과 신체활동을 촉진함으로써 건강증진과 더불어 비만 관련 각종 질환 예방, 스트레스, 불안, 자존감 저하 등의 정서적 문제 해결에 기여하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 정부는 저출생, 고령화에 대응하기 위해 맞춤형 스포츠활동 지원을 강화하고 있으며, 특히 청소년 스포츠활동 지원을 위해 방과 후, 학교스포츠클럽, 가상현실 스포츠 교실 지원 및 스포츠 강좌 이용권 확대를 추진하고 있음
- 또한 지역의 환경적 특색을 살린 스포츠 특화지구 및 대회 지원으로, 지역균형성장과 미래를 선도하는 스포츠 산업 육성을 추진하는 상황에서 권역별 특화 스포츠 프로그램을 활성화하고자 하는 이 사업은 정부의 정책 방향과 일치함
- 특히 전북특별자치도가 역점을 두고 추진하고 있는 2036년 전주 하계올림픽에 대한 도민의 관심도를 제고한다는 측면에서, 축소된 올림픽 환경을 조성하는 이 사업은 도의 정책 방향과도 일치함

3) 사업내용

- 전주, 완주, 익산 등의 도시 자원을 활용한 어반스포츠 프로그램을 전국 최초로 도입하고 활성화함
 - (구조물 활용형) 스케이트보드 보울·스트리트·플로우·메가램프, BMX 레이싱·프리스타일·플랫랜드, 파쿠르, 스트리트 워크아웃 등의 시설인프라를 조성하고, 전문지도자를 파견하여 교육을 실시함
 - (스트리트·퍼포먼스형) 특별한 시설을 필요로 하지 않는 3×3 농구, 스프린트 오리엔티어링, 브레이킹, 플라잉디스크 프리스타일 등을 즐길 수 있도록 해당 분야의 전문지도자를 통해 교육을 실시함
- 군산, 김제, 부안 등의 새만금 해변 자산을 활용한 비치스포츠 프로그램을 도입하여, 비교적 접근성이 좋은 비치발리볼, 비치사커, 비치피트니스, 비치테니스, 패들보드, 비치요가 등을 보급함으로써, 생활체육 및 이벤트형 스포츠로 육성함

- 무주, 진안, 장수, 임실 등이 보유한 동부산악권의 수려한 산악 자원을 활용하여, 동부권이 산악 스포츠 및 레포츠의 중심도시로 도약하도록 사계절 운영이 가능한 트레일러닝, 스포츠클라이밍, MTB, 집라인 등을 집중적으로 육성하여 생활체육의 몰입성 및 확장성을 높임

4) 기대효과

- 전북특별자치도를 어반스포츠, 비치스포츠, 밸리스포츠를 모두 즐길 수 있는 도시로 브랜딩하여 지역 청소년의 체육활동 참여를 촉진함
- 아울러 최적의 레저스포츠 도시로서 브랜딩하여 지역의 관광 활성화 및 경제 활성화에 이바지함

다. e-드론 SF in 전북

1) 사업 필요성 및 목적

- 2016년에 개발된 드론축구(드론축구)는 일반 대중의 인식도 저조로 인해 큰 호응을 얻지 못하고 있어, 지역을 대표하는 독창적인 브랜드의 체계적인 활성화가 필요함
- 기존의 드론축구 인지도를 승계하여 제2의 드론축구 지역 브랜드를 창출하고, 이에 따라 전북특별자치도의 미래 스포츠 브랜드 산업 발전을 위한 공감대가 형성될 수 있음
- 현재 드론축구 상표등록은 수송, 기계류 영역에서만 승인되어 있어, 행사명으로 누구나 사용 가능하기에 트렌드에 맞는 새로운 브랜드 발굴이 필요함
- 이에 전북특별자치도만의 미래 스포츠 브랜드 자산 구축을 위해 전자(Electronics), 드론(Drone), 축구(Soccer), 축제(Festival)를 의미하는 e-드론 SF 사업을 런칭하여 몰입형 높은 스포츠 개발로 청소년의 체육활동을 증진하고, 미래 스포츠 시장을 선점하고자 함

2) 사업추진 타당성

- 스포츠 3법(스포츠기본법, 체육인복지법, 스포츠클럽법)의 정책적 지향점, 국정과제 106번 ‘모두가 즐기는 스포츠’의 목표인 지역대표 국제대회 육성과 부합함
- 전북 전주는 드론축구 브랜드를 가지고 있어, 이에 파생된 드론축구의 다른 프로그램을 개발하여 전통 스포츠와 같이 다양한 세부종목을 구성할 수 있는 장점이 있음

3) 사업내용

- 연령별·권역별 대회를 추진하고, 어린이 두뇌 활성화 체험, 노인 인지력 활성화 체험 등의 행사 및 일반 드론제전과의 융복합 프로그램을 도입함
- 대회 장소는 전자장치에 따라 상설경기장, 비활성화 게이트볼장, 폐교, 이동식 체험경기장 등을 활용하여 개최함
- 전주와 익산 KTX 역사 등에 상설체험관을 설치하여 방문객의 긍정적인 이미지 형성과 구전 마케팅을 유도함
 - 상설체험관에 자격증 소지자를 순차적으로 상시 대기시킴으로써, 교육 및 고용 효과가 유발됨
 - 모든 시연 행사 및 홍보 장소로서 상설체험관을 활용할 수 있고, 종목의 특성상 유소년, 청소년, 노인, 장애인에 이르기까지 참여가 가능함

4) 기대효과

- 전 연령대가 참여 가능한 스포츠 프로그램으로서, 폐교 리노베이션에 최적화된 아이템이기에 몰입성, 접근성 및 활용성이 높음
- 지역의 신기술 개발, 생산, 유통 및 소비 등을 토대로 지역 스포츠 산업 발전에 기여할 것으로 기대됨

참 고 문 헌

REFERENCE

- 김양래, 남상우, 이영인, 정현우, 이보나, 이수연 & 오형근. (2020). 생활체육 참여 현황 분석 및 참여 확대 방안: 청소년과 노인을 중심으로. 한국스포츠정책과학원.
- 김자영 & 김주영. (2023). 코로나-19 이후 시대의 생활체육활동 참여결정요인 분석을 통한 생활체육 참여 활성화 정책 방안. 한국체육대학교 체육과학연구소, 제41권, 제1호, 201-210.
- 김필수 & 이상현. (2025). DEA 모형을 활용한 국민체력100 체력인증센터 효율성 평가: 인구 밀도 유형별 특성과 정책적 제언. 한국체육학회지, 제64권 제6호. 533-553.
- 노용구 & 김승진. (2023). '2030스포츠비전' 전문가를 통한 성과 인식. 한국스포츠학회, 제21권 2호. 621-634.
- 문화체육관광부. (2012). 2011 전국공공체육시설 현황(2010년말 기준).
- 문화체육관광부. (2018). 2016 체육백서.
- 문화체육관광부. (2020). 2019년 국민생활체육조사.
- 문화체육관광부. (2021). 2020년 국민생활체육조사.
- 문화체육관광부. (2022a). 2021년 국민생활체육조사.
- 문화체육관광부. (2022b). 2021 전국 공공체육시설 현황(2020년말 기준).
- 문화체육관광부. (2022c). 2020 체육백서.
- 문화체육관광부. (2023). 2022년 국민생활체육조사.
- 문화체육관광부. (2024a). 2023년 국민생활체육조사.
- 문화체육관광부. (2024b). 2023년 국민여가활동조사.
- 문화체육관광부. (2024c). 2023 전국 공공체육시설 현황(2022년말 기준).
- 문화체육관광부. (2025). 2023 체육백서.
- 보건복지부. (2024). 2023년도 노인실태조사.
- 서울특별시. (2012). 2020 체육진흥 기본정책 연구용역.
- 송지환. (2022). 전라북도 생활체육 활성화 방안. 초등교육연구, 제33권, 제2호, 533-544.
- 유진은 & 정태순. (2022). 기계학습 기법을 활용한 생활체육 참여효과 예측변수 탐색: 2020년 국민생활체육조사 자료 분석, 한국체육학회지, 제61권, 제5호, 29-42.

이영임, 김양례, 김미숙, 김미옥, 김상훈, 김재현 & 정혜선. (2018). 가상패널 자료를 이용한 생활 스포츠 참여행태 분석. 한국스포츠정책과학원.

인천광역시. (2021). 생활체육 활성화를 위한 정책적 지원 방안 모색.

정현우, 김미옥, 남상우, 조기희 & 진연경. (2020). 학교스포츠클럽 지역연계 활성화를 위한 기초 연구. 한국스포츠정책과학원.

충남도청. (2014). 충청남도 체육발전 중장기 계획 수립 연구용역.

한국스포츠과학원. (2025). 2024년 국민체력측정통계.

‘골때녀’ 인기에도 공공체육시설 부족…“콘서트보다 치열한 예약전쟁”. (2024.12.04.). [아시아경제]. <https://n.news.naver.com/mnews/article/277/0005510775>

2028년까지 국민 스포츠참여율 70% 달성, 국내 스포츠시장 105조원 돌파한다. (2024.01.23.). [문화체육관광부].

https://www.mcst.go.kr/site/s_policy/subPolicy/sportstour/sportstour16.jsp

[2030 스포츠 비전] 사람을 위한 스포츠건강한 삶의 행복. (2018.03.28.). [문화체육관광부] <https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=38095>

Measures to Advance Community Sports for Public Health

Euncheon Jeong · Jiwon Shin · Ji-Hwan Song · Il Jae Lee

1. Research Goals and Methods

■ Research Background and Goals

- With growing recognition of health as a fundamental value in individuals' lives, local governments, alongside national frameworks, are becoming increasingly crucial for effective and sustainable policy implementation.
- The current context highlights the need for comprehensive reforms at the local government level, including the provision of high-quality sports infrastructure, user-centered support systems, and practice-oriented community sports policies.
- The persistently low levels of physical activity among adolescents and older adults in Jeonbuk necessitate targeted policy interventions to promote their participation in community sports.
- Accordingly, this study proposes policy measures to advance community sports by formulating mid- to long-term visions, strategic roadmaps, and priority initiatives.

■ Research Scope and Methods

- The temporal and spatial scope of this study encompasses patterns of community sports participation in Jeonbuk State from 2019 to 2023.
- To derive effective policy measures and exemplary cases, this study adopts a threefold approach: a literature review of the community sports landscape and challenges, an

analysis of central government policy trends, and an assessment of international best practices.

- Furthermore, it examines statistical data from the National Survey on Sports for All and related raw datasets, including the National Leisure Activity Survey, the Survey of the Elderly, and the Jeonbuk State Social Survey, to inform policy directions for expanding community sports participation.

2. Conclusions and Policy Recommendations

■ Key Findings

- (Strategic Element 1: Equity) Findings from case studies and statistical analyses underscore the importance of closing participation gaps in community sports by expanding programs for all age groups.
- (Strategic Element 2: Accessibility) Improving access to community sports facilities and information is essential to promoting sports participation.
- (Strategic Element 3: Continuity) A self-reinforcing participation cycle should be established by facilitating program sharing among participants and implementing targeted initiatives to engage non-participants.
- (Strategic Element 4: Engagement) Engagement in sports should be fostered through participatory events and specialized programs for recreational and advanced participants.

■ Policy Recommendations

- (Enhancing Equity in Sports Participation) Equity in sports participation should be enhanced through data-driven policy refinement, support for family-based activities, and customized programs.
- (Expanding Access to Sports Facilities and Information) Expanding access to sports

facilities and information requires creating sport-friendly environments and developing integrated information platforms.

- (Ensuring Continuity in Sports Participation) Sustained participation should be supported through long-term events, league structures, and specialized programs for socially underserved groups, thereby embedding sports activities into daily routines.
- (Deepening Engagement in Sports Programs) Engagement in sports activities should be deepened by introducing and scaling region-specific programs that enable active engagement and sustained user satisfaction.

Key Words

community sports, health promotion, public sports facilities, sports activities, equity, accessibility, continuity, engagement

기획연구 2026-02

도민 건강증진을 위한 생활체육 활성화 방안

발행인 | 최백렬

발행일 | 2026년 3월 31일

발행처 | 전북연구원

55068 전북특별자치도 전주시 완산구 봉주팔취로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-633-0 95330 (PDF)

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

2026년도 주요 연구과제

기초연구

농촌 식품사막 지수 개발에 관한 연구
전북자치도 농촌지역 마을소멸 분석 및 대응 전략: 사례지역을 중심으로
전북특별자치도 학교스포츠클럽 활성화 방안 연구
전북특별자치도 관세탄력성 분석: 대미수출을 중심으로
2026 전북특별자치도 관광객 실태조사
전북형 탄소중립 거버넌스 구축방안 연구

기획연구

전북자치도 맞춤형 메디컬 푸드 산업 육성방안 연구
전북 Physical AI 기반 바이오헬스산업 육성 전략 연구
전북형 기본사회 추진전략 연구

정책연구

기후변화 및 변화의 시대 농업분야 대응 방안
전북형 수산업 특화 발전방안 연구
전북 지역균형발전 권역 협의체 구성 및 공동사무 발굴 방안
전북특별자치도 탄소중립 성과관리 방안 연구
노화융합기술연구원 설립 방향 연구
전북사랑도민증 성과분석 및 발전방향 연구
농촌주민 역량 강화 농촌경제사회서비스 교육과정 체계화 방안
청년 정주형 지역사회혁신 생태계 구축 방안 연구
지방소멸 대응을 위한 전북형 농촌특화마을 클러스터 구축 연구
전북자치도 외국인정책의 전략적 대응 방향 연구
전북특별자치도 미식관광 활성화 방안
전북특별자치도 성년후견제도 이용 실태 및 지원체계 구축 방안
지역특성을 반영한 전북형 환경영향평가 협의모델 개발
전북 삼천리길 추진상황 점검 및 지역 활성화 방안 연구
전북자치도 산불 예방 대책 및 대응체계 개선
제5차 섬발전종합계획수립에 따른 전북도 대응 방안 연구
익산미륵사지휴게소 고속도로 환승시설(EX-HUB) 타당성 검토
전북자치도 AI 특화 시범도시 조성 기초 연구
전북자치도 신중년 일자리사업 활성화 방안
전북특별자치도 우수상품 육성사업 실태분석 및 발전방안
전북형 수출 지원 체계 고도화 방안 연구
전북 기술창업 활성화를 위한 기술사업화 플랫폼 구축 연구
전북형 지역거점 창업도시 모델 개발
전북과학기술원 기본방향 설정 연구
피지컬AI 기반 첨단 모빌리티 산업 전환을 위한 전북형 모델 마련 방안
전북형 재생에너지 기반 소득모델 마련 방안
전북자치도 가상융합산업 육성 기본방향 연구
스마트농업 혁신 AX 거점 육성 전략 연구
동물헬스케어 산업 발전 방안
곤충산업의 그린바이오산업화 연계 발전방안 및 육성전략
자치단체 ODA사업 연계 유학생 유치 및 정착 지원 방안 연구
전북사랑도민증 성과 분석 및 발전전략 수립 연구

현안연구

새만금 RE100 기업유치를 위한 기반연구 기초조사
통합돌봄 시행 대비 전북형 통합돌봄 지원 실행계획 수립
전북체육역사기념관 설치 적합성 검토 연구
새만금국제공항 사회적·경제적 효과 분석
광역행정통합 특별법 연계 전북특별법 특례 추진방안 연구

 **전북연구원**

55068 전북특별자치도 전주시 완산구 콩쥐밭쥐로 1696

Tel 063. 280. 7100

Fax 063. 286. 9206

www.jthink.kr

