

제 출 문

전북특별자치도지사 귀하

본 보고서를 『2025년 전북특별자치도 지방공기업 경영
평가』 최종보고서로 제출합니다.

2025년 8월
전북연구원장 이남호

Contents

2025년 전북특별자치도 지방공기업 경영평가

제 1 편 경영평가 개요	3
I. 경영평가 의의	3
II. 2025년 경영평가의 주요 내용	3
1. 2025년 경영평가 지표 보완사항	3
2. 경영평가 지표체계	4
III. 경영평가 절차	5
IV. 경영평가 평정방법	6
1. 정성지표 평정	6
2. 정량지표 평정	7
V. 경영평가단 구성	9
VI. 총 평	10
제2편 경영평가 결과(상수도)	13
I. 전주시	15
I. 평가결과 요약	17
1. 평점표	17
2. 종합평가의견	18
II. 지표별 평가결과	20
1. 경영관리	20
2. 경영성과	43

〈당기 평가결과 지적사항〉	62
II. 군산시	63
I. 평가결과 요약	65
1. 평점표	65
2. 종합평가의견	66
II. 지표별 평가결과	68
1. 경영관리	68
2. 경영성과	91
〈당기 평가결과 지적사항〉	110
III. 익산시	111
I. 평가결과 요약	113
1. 평점표	113
2. 종합평가의견	114
II. 지표별 평가결과	116
1. 경영관리	116
2. 경영성과	139
〈당기 평가결과 지적사항〉	157
IV. 정읍시	159
I. 평가결과 요약	161
1. 평점표	161
2. 종합평가의견	162
II. 지표별 평가결과	164
1. 경영관리	164

2. 경영성과	189
〈당기 평가결과 지적사항〉	207
V. 남원시	209
I. 평가결과 요약	211
1. 평점표	211
2. 종합평가의견	212
II. 지표별 평가결과	214
1. 경영관리	214
2. 경영성과	239
〈당기 평가결과 지적사항〉	258
VI. 김제시	259
I. 평가결과 요약	261
1. 평점표	261
2. 종합평가의견	262
II. 지표별 평가결과	264
1. 경영관리	264
2. 경영성과	289
〈당기 평가결과 지적사항〉	309
VII. 완주군	311
I. 평가결과 요약	313
1. 평점표	313
2. 종합평가의견	314
II. 지표별 평가결과	316

1. 경영관리	316
2. 경영성과	339
〈당기 평가결과 지적사항〉	357
VIII. 고창군	359
I. 평가결과 요약	361
1. 평점표	361
2. 종합평가의견	362
II. 지표별 평가결과	364
1. 경영관리	364
2. 경영성과	388
〈당기 평가결과 지적사항〉	405
IX. 부안군	407
I. 평가결과 요약	409
1. 평점표	409
2. 종합평가의견	410
II. 지표별 평가결과	412
1. 경영관리	412
2. 경영성과	438
〈당기 평가결과 지적사항〉	456

2025

전북특별자치도

지방공기업 경영평가

제 1 편

경영평가 개요

제 1 편 경영평가 개요

I. 경영평가 의의

- 「지방공기업법」 제78조(경영평가 및 지도), 동법 시행령 제68조에 근거하여, 지방공기업에 대한 경영평가 실시

◆ 「지방공기업법」 제78조(경영평가 및 지도) ① 행정안전부장관은 제3조에 따른 지방공기업의 경영 기본원칙을 고려하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 지방공기업에 대한 경영평가를 하고, 그 결과에 따라 필요한 조치를 하여야 한다. 다만, 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 경우에는 지방자치단체의 장으로 하여금 경영평가를 하게 할 수 있다.

- 2025년 경영평가는 2024 회계연도에 추진한 사업의 실적에 대한 평가이며, 목표를 달성하기 위한 노력의 정도를 측정하여 수치화한 것임
- 이러한 경영평가를 통하여 잘된 점에 대해서는 인센티브를 부여하게 하고, 미흡한 점에 대해서는 보완 및 개선대책을 수립하게 함으로써, 궁극적으로 공기업의 총체적인 경영개선을 유도하는 데 경영평가의 목적이 있음

II. 2025년 경영평가의 주요 내용

1 2025년 경영평가 지표 보완사항

가. 경영평가 기본방향

- 경영평가는 경영의 기본원칙이 구현되도록 평가하고, 사회적 책임경영은 강화하되 경영의 비효율성이 발생하지 않도록 경영관리와 경영성과를 균형 있게 평가
- 저출생·지방소멸 극복을 위한 대응 강화, 디지털 기반 경영 환경 구축, 지역경제 활성화 및 양극화 해소 등 국정기조 확산 및 강화를 위한 노력을 평가
- 사회적 역할과 책임을 강화하기 위해 ESG 실행계획 등 ESG 경영 실천 노력과 성과를 평가에 반영하고, 의견수렴을 통해 평가방식 및 평가지표를 개선함과 동시에 전문가로 구성된 경영평가단을 운영하여 평가의 공정성 및 객관성 확보

나. 상수도 평가지표 개선

- 재무(부채)관리계획의 감점 지표 신설을 통한 재무건전성 강화 추가 조치를 반영하여 건전 경영체계 지원을 위한 지표 반영
- 자체정수장을 운영하지 않는 기관은 평가 불가능한 지표에 대해 배·급수관리, 상수도 보급률, 시설이용률 평균 점수를 해당 지표의 평점으로 부여하는 것으로 개선

2 경영평가 지표체계

가. 지표체계

- 경영평가 지표체계는 종합적으로 평가할 수 있도록 2023년과 동일하게 「경영관리」, 「경영성과」 2개 대분류지표로 구성
 - 경영관리는 리더십, 경영시스템, 사회적 책임으로 구분
 - 경영성과는 주요사업성과, 경영효율성과, 고객만족성과로 구성
- 상수도 경영평가지표 체계

대분류지표	중분류지표	세부지표	배점	
			정성	정량
경영관리 (50점)	리더십 (14점)	1. 관리자의 리더십	4	
		2. 경영전략	4	1
		3. 경영혁신	5	
	경영시스템 (15점)	1. 재무관리	6	
		2. 조직·인적자원관리	2	3
		3. 윤리경영	4	
	사회적 책임 (21점)	1. 지역상생발전	3	2
		2. 재난·안전관리	5	5
		3. 소통 및 참여	5	1
경영성과 (50점)	주요사업활동 (21점)	1. 취·정수관리		8
		2. 배·급수관리	2	7
		3. 상수도보급률		2
		4. 시설이용률		2
	주요사업성과 (5점)	1. 수돗물품질관리		3
		2. 수돗물품질공개		2
	경영효율성과 (14점)	1. 재무운영성과		7
		2. 요금현실화성과		7
	고객만족 성과 (10점)	1. 고객만족도		10
	합계			40

Ⅲ. 경영평가 절차

경 영 평 가	2025년 경영평가 실시계획 수립·통보 경영평가단 구성	'25. 1~2월
	↓	
	경영평가위원 교육 및 경영실적보고서 작성	'25. 2~3월
	↓	
	2025년 경영평가 실시 및 평가결과 보고서 작성	'25. 3~5월
↓		
이의신청 검토, 확인검증 및 평가보고서 제출	'25. 6월	
↓		
경영평가결과 확정 및 평가등급 심의·의결	'25. 7월 말	

IV. 경영평가 평정방법

1 정성지표 평정

- 정성지표는 5단계(우수, 양호, 보통, 미흡, 매우 미흡) 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점 부여
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점 계산
- 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가 적용
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름

구분	평점	평가기준
우수	100점 이하 -90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영 여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
양호	90점 미만 -85점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
보통	85점 미만 -80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
미흡	80점 미만 -75점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 • 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우
매우미흡	75점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우 • 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 • 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선경토 의지가 없다고 인정되는 경우

2 정량지표 평정

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가하는 것으로, 원칙적으로 ① 목표대실적, ② 목표부여(A), ③ 목표부여(B), ④ 목표부여(편차), ⑤ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
- 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가군별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설법인 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산
- 평점계산, 목표부여, 개선도 평가 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미

구분	평가방법						
목표 대 실적	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 목표달성도 계산 : 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 공기업이 제시한 목표를 근거로 하여 목표달성도를 계산 ✓ 평점 계산 : 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 계산 * 평점의 상·하한치는 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> $\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">상향지표</td> <td style="padding: 2px;">평점 = 목표달성도(Y) × 100점</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">하향지표</td> <td style="padding: 2px;">평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">상향지표</td> <td style="padding: 2px;">평점 = 목표달성도(Y) × 100점</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">하향지표</td> <td style="padding: 2px;">평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$</td> </tr> </table>	상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점	하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$
$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">상향지표</td> <td style="padding: 2px;">평점 = 목표달성도(Y) × 100점</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">하향지표</td> <td style="padding: 2px;">평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$</td> </tr> </table>	상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점	하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$		
상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점						
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$						
목표부여(A)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 목표달성도 계산 : 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 목표달성도 계산 ✓ 평점 계산 : 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> $\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$ </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> $\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$ </td> </tr> </table>	$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$	$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$				
$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$	$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$						

2023년 전북특별자치도 지방공기업 경영평가

구분	평가방법									
<p>목표부여(B)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 평가방식 : 가중치의 60%는 목표달성도를 평가하고, 가중치의 40%는 개선도를 평가 ✓ 평점계산 : 개선도 평가는 실적에 일정비율을 곱한 값을 목표로 부여한 후 목표부여(A)의 방법으로 평가 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>평점=목표달성도 평점×0.6+전년도대비개선도평점×0.4</p> <p>목표달성도= $\frac{\text{실적}-\text{최저목표}}{\text{최고목표}-\text{최저목표}} \times 100\text{점}$</p> <p>전년대비개선도 평점= $\frac{\text{실적}-\text{기준치실적} \times 50\%}{\text{기준치실적} \times 110\% - \text{기준치실적} \times 50\%} \times 100\text{점}$</p> </div>									
<p>목표부여(편차)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 목표부여 : 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 기준치에 일정 배수의 표준편차를 가감하여 산출 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 45%;">상향지표</th> <th style="width: 45%;">하향지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최고목표</td> <td>기준치+1×표준편차(과거 5년)</td> <td>기준치-1×표준편차(과거 5년)</td> </tr> <tr> <td>최저목표</td> <td>기준치-2×표준편차(과거 5년)</td> <td>기준치+2×표준편차(과거 5년)</td> </tr> </tbody> </table>		상향지표	하향지표	최고목표	기준치+1×표준편차(과거 5년)	기준치-1×표준편차(과거 5년)	최저목표	기준치-2×표준편차(과거 5년)	기준치+2×표준편차(과거 5년)
	상향지표	하향지표								
최고목표	기준치+1×표준편차(과거 5년)	기준치-1×표준편차(과거 5년)								
최저목표	기준치-2×표준편차(과거 5년)	기준치+2×표준편차(과거 5년)								
<p>단계별 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 적용대상 지표 : 평가내용을 수치화·객관화함으로써 계량지표와 같이 평가점수를 산정할 수 있거나, ‘정부정책 준수’ 등과 같이 그 시행여부를 명확히 부여할 수 있는 경우 ✓ 평가점수 부여 : 지표별로 발생가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 단계별로 평가점수 부여 									

V. 경영평가단 구성

- 경영평가단은 대학교수(지표별 전공자), 공인회계사, 공인노무사, 전문 연구기관 연구위원 등으로 구성하고, 3년 연속 참여자 및 이해관계자를 배제하여 구성

평가위원	소속기관	직위	평가분야
이중섭	전북연구원	선임연구위원	<ul style="list-style-type: none"> • 연구총괄 • 조직·인적자원관리 • 재난·안전관리
이주연	전북연구원	책임연구위원	<ul style="list-style-type: none"> • 소통 및 참여 • 윤리경영 • 지역상생발전
천지은	전북연구원	연구위원	<ul style="list-style-type: none"> • 경영전략 • 조직·인적자원관리
고희운	전북연구원	연구위원	<ul style="list-style-type: none"> • 관리자의 리더십
김현수	전북연구원	연구원	<ul style="list-style-type: none"> • 평가업무지원 • 고객만족도
배진아	전북연구원	연구원	<ul style="list-style-type: none"> • 평가업무지원 • 소통 및 참여
김반석	반석회계법인	공인회계사	<ul style="list-style-type: none"> • 경영혁신 • 경영시스템 • 재무관리 • 재무운영 성과 • 요금현실화 성과
유규선	전주대학교	교수	<ul style="list-style-type: none"> • 경영전략 • 주요사업활동 • 주요사업성과

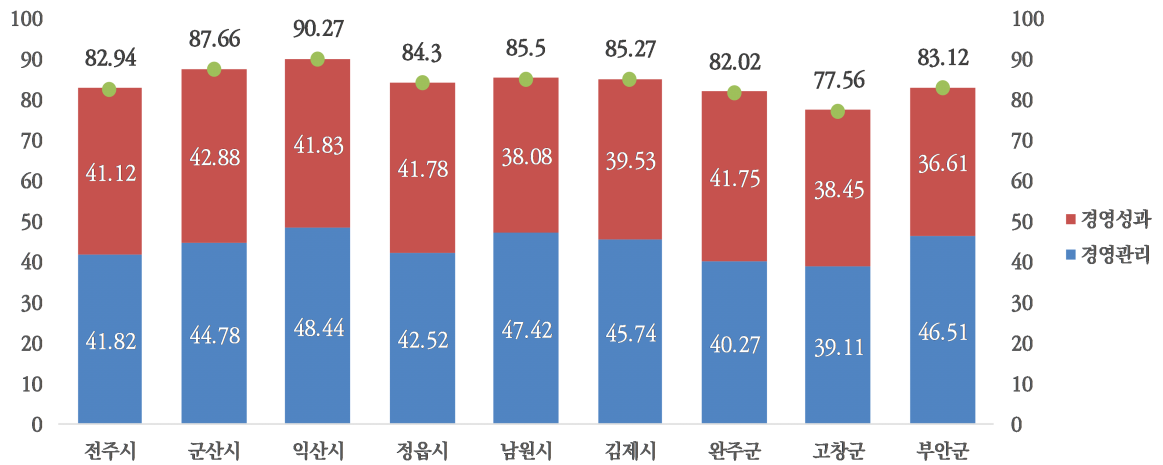
VI. 총 평

- 2025년도 전북특별자치도 지방공기업 경영평가는 총 9개 상수도 공기업을 대상으로 실시하였으며, 평균 점수는 84.29점으로 나타남
 - 2023년도 전북특별자치도 지방공기업(상수도) 경영평가의 평균 점수 대비 1.92점 하락
 - 평균 점수보다 높은 점수를 획득한 공기업은 군산시(87.66), 익산시(90.27), 정읍시(84.30), 남원시(85.50), 김제시(85.27) 등 5개 공기업이며, 평균 점수보다 낮은 점수를 획득한 공기업은 전주시(82.94), 완주군(82.02), 고창군(77.56), 부안군(83.12) 등 4개 공기업임

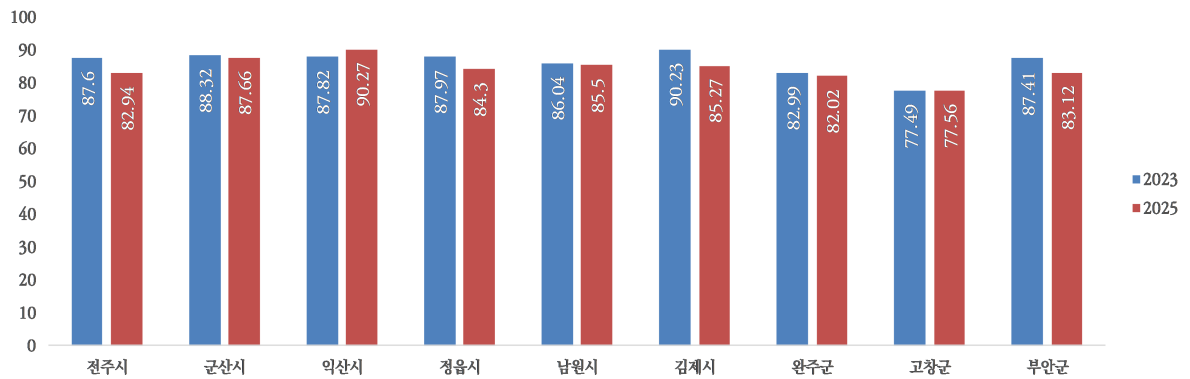
구 분	경영평가 점수(2025년)			2023년도 점수 (9개 기관)
	경영관리(50점)	경영성과(50점)	계(100점)	
전주시	41.82	41.12	82.94	87.60
군산시	44.78	42.88	87.66	88.32
익산시	48.44	41.83	90.27	87.82
정읍시	42.52	41.78	84.30	87.97
남원시	47.42	38.08	85.50	86.04
김제시	45.74	39.53	85.27	90.23
완주군	40.27	41.75	82.02	82.99
고창군	39.11	38.45	77.56	77.49
부안군	46.51	36.61	83.12	87.41
평 균	44.07	40.23	84.29	86.21

- 9개 공기업 중 가장 높은 점수를 획득한 공기업은 익산시(90.27)로 나타났으며, 그다음으로는 군산시(87.66), 남원시(85.50), 김제시(85.27), 정읍시(84.30), 부안군(83.12), 남원시(85.50), 전주시(82.94), 완주군(82.02), 고창군(77.56) 등의 순으로 나타남
- 대분류지표별 평균 점수는 경영관리 44.07점, 경영성과 40.23점으로 경영관리 평가 점수가 상대적으로 높게 나타남
 - 경영관리 부문의 평균 점수보다 높은 점수를 획득한 공기업은 익산시(48.44), 남원시(47.42), 부안군(46.51), 김제시(45.74), 군산시(44.78) 등 5개 공기업이고, 평균 점수보다 낮은 점수로 평가받은 공기업은 정읍시(42.52), 전주시(41.82), 완주군(40.27), 고창군(39.11) 등 4개 공기업임
 - 경영성과 부문에서 평균 점수보다 높게 평가받은 공기업은 군산시(42.88), 익산시(41.83), 정읍시(41.78), 완주군(41.75), 전주시(41.12) 등 5개 공기업으로 나타났으며, 평균 점수보다 낮게 평가받은 공기업은 김제시(39.53), 고창군(38.45), 남원시(38.08), 부안군(36.61) 등 4개 공기업으로 나타남

제1편 경영평가 개요



- 2023년 경영평가 대비 익산시는 2.45점, 고창군은 0.07점 등 2개 공기업의 평가 결과가 상승한 반면, 김제시(△4.96점), 전주시(△4.66점), 부안군(△4.29점), 정읍시(△3.67점), 완주군(△0.97점), 군산시(△0.66점), 남원시(△0.54점) 등 7개 공기업은 하락



2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

제 2 편

경영평가 결과(상수도)

- I. 전주시
- II. 군산시
- III. 익산시
- IV. 정읍시
- V. 남원시
- VI. 김제시
- VII. 완주군
- VIII. 고창군
- IX. 부안군

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

I

전주시

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	41.82	83.64
	리더십 (14점)	소 계		14	12.78	91.29
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.60	90.00
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.18	83.60
		3. 경영혁신	절대평가	5	5.00	100.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	11.92	79.47
		1. 재무관리	절대평가	6	4.66	77.67
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	3.86	77.20
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.40	85.00
	사회적 책임 (21점)	소 계			17.12	81.52
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.85	77.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	9.07	90.70
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	4.20	70.00
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	41.12
주요사업활동 (21점)		소 계		21	15.09	71.86
		1. 취·정수관리	단계 8	8	6.18	77.25
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	5.00	55.56
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	1.91	95.50
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	4.48	89.60
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.90	96.67
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.58	79.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	12.16	86.86
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	6.00	85.71
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	6.16	88.00
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.39	93.90
평 점		합 계			100	82.94
	정성지표			40	34.31	85.78
	정량지표			60	47.46	79.10

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	407,029	8,495	398,535	2.13%	70,187	(3,704)	(1,055)	111.88
2023년	394,681	10,064	384,618	2.62%	69,988	(1,436)	656	113.97

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	82.94	41.82	41.12	87.60
평 점	82.94	83.64	82.24	
지표별	정성(40)	34.31		
	정량(60)	47.46		

- 전주시 2025년 경영평가 결과 총 득점은 82.94점으로 2023년 대비 4.66점 낮아짐
- 지표별 득점은 정성지표 34.31점, 정량지표 47.46점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 83.64점, 경영성과 평점은 85.74점으로 경영성과 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 전기평가 지적사항 이행이 필요함
- 2024년 이후의 연도별 투자계획이 수립되어 있음
- 2017년 이후 7개년이 경과한 가운데 수정계획에 대한 행정 수행이 없음
- 건설공사·용역 및 다수의 시민 권리와 관계되는 주요 사업에 대한 정책 실명제 추진, 예산설명회, 일상감사, 계약심사, 적격 심사 등을 공개적으로 추진하여 투명성을 제고하고 있음
- 노인과 저소득층 우선 채용 등 전주상수도사업소만의 특성화된 친서민 정책 추진. 한편, 지역사회 문제를 발굴하고 해결하기 위한 사회적 지원 네트워크 운영 관련 관심과 성과 도출 필요
- 민원 유형별 민원처리 결과에 대한 피드백과 민원서비스에 대한 주기적인 실태점검으로 민원을 체계적으로 관리·축적·처리할 필요 있음
- 통합경영공시 준수 항목이 한 건도 적절하게 처리되지 않아 전반적인 개선이 필요함

② 경영성과

- 상수관망의 블록화를 실시하여 운영 중에 있음
- 노후수도관 비율이 높은 반면, 노후수도관 예산확보율이 상대적으로 낮아 이에 대한 개선이 필요함

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	90.00	우수	3.60

(2) 평가내용

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성 - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료) - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
④ 경영평가 결과의 환류 - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
⑥ 직원 동기부여 노력 - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.60점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 전주시 상수도는 신뢰받는 상수도 운영체계구축, 공급기반 확충으로 선진급수체계구축, 과학적인 수돗물 관리로 고품질 상수도 공급 등을 목표로 경영환경 변화에 대응하기 위해 세부 전략 및 사업 등을 수립하였음

- 효율적인 수용가 관리를 위해 원격검침 시스템을 도입 운영을 시작하였고, 요금 부과위 신뢰성 확보를 위해 다량 수용가(1,545건), 0톤 수용가(7,165건)에 대한 일제 점검을 실시하였으며, 노후 및 고장계량기 교체사업을 이행 중임
- 상수도의 공기업 경영 효율화를 위해 상·하반기 특별징수기간 3회 운영하여 체납 징수 목표액 대비 140.3% 목표를 달성함
- 안정적인 상수도 공급을 위해 맑은물공급사업 2단계(노후 상수관망 정비사업)를 추진하고, 전주시 전지역 블록 및 유지관리시스템 구축을 통한 현대화사업 등을 수행함

○ 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과

- 간부공무원 전원 인권교육을 100% 이수하고, 필수대상 청렴집합교육 등의 교육에 대해 전원 참여 이행하는 등 윤리경영 체계를 강화함
- 상관저수지 공간을 활용하여 전주·완주 상생 협력 및 시민편의 공간을 조성하기 위한 기술검토 용역, 기본 및 실시설계용역을 추진하였고, 전주시는 15억원 분담금을 교부함
- 체납수용가에게 안내문 발송 및 단수계고로 자진납부 유도, 단수처분 및 상습·고액체납바에 대한 압류 예고 및 시행 등을 통해 공공서비스의 책임성과 형평성을 확보함

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.3점)

- 현 상하수도본부장은 '25.1월부터 현재까지 근무 중이며 과거 상하수도사업본부에서 본부장으로 6개월간 관련 업무를 수행한 경험이 있음. 상수도 전문교육, 워크숍 등을 통해 기술 관련 업무의 이해도를 넓히고 있으며 관련 전문가인 시설직 과장이 급수와 수질관리를 맡아 지원하고 있음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	중전 근무년수	
(전)상하수도본부장	지방서기관	박용자	'23.07.10.~'24.01.04.		
(전)상하수도본부장	지방서기관	최병집	'24.01.05.~'24.07.02.		
(전)상하수도본부장	지방서기관	김용삼	'24.07.03.~'25.01.05.		
상하수도본부장	지방서기관	김종성	'25.01.06.~ 현재	21.7.~22.1.(6개월)	
(전)수도행정과장	지방사무관	장진영	'23.07.10.~'24.01.04.		
(전)수도행정과장	지방사무관	김태훈	'24.01.05.~'25.01.05.		
수도행정과장	지방사무관	배경남	'25.01.06.~ 현재		
(전)급수과장	지방사무관	서도경	'23.04.01.~'24.01.04.		시설5급
(전)급수과장	지방사무관	황남중	'24.01.05.~'25.01.05.		시설5급
급수과장	지방사무관	김춘식	'25.01.06.~ 현재	22.10.~24.1.(14개월)	시설5급
(전)수질관리과장	지방사무관	임재석	'23.07.10.~'24.07.02.		시설5급
수질관리과장	지방사무관	박이주	'24.07.03.~ 현재.		공업5급

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 개인의 업무목표에 관한 성과계획을 작성하고, 면담을 통해 성과 목표를 수립하고 선정하고 있으며 관련 워크숍 진행 및 직원들의 참여 활동을 적극 이행하고 있음

제2편 상수도

○ 목표 달성 세부 추진계획 수립

- 성과계획 수립은 부서별로 주요 업무에 대한 추진계획 수립 및 추진목표를 설정하여 실국소장 성과계약 체계와 연동되어 목표 및 성과관리를 하고 있음

○ 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치

- 주요 성과지표에 따른 달성율은 100대 핵심과제 4건을 포함하여 모두 100% 목표 달성을 이뤘음
- 부서별 성과에 따른 성과상여금 지급 및 성과 우수자에 대한 포상 등 인센티브를 부여하고 있음

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.30점)

○ 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 50%로 나타났으며 지적사항 건수 총 16건 중에 8건을 이행함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 전기 경영평가 결과에 대한 평가결과의 공람 및 경영평가에 대한 평점 분석과 미흡한 점에 대한 개선방안 수립·대책 마련을 위한 피드백 회의를 실시함

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.50점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 조직활성화를 위해 다양한 사업 및 시책 등을 추진하였음. 상수도 전문교육, 전시회 및 선진지 견학, 워크숍 등을 참석하였음

사업명	추진일자	내용
상수도 전문교육	연 중	· 상수도업무 담당직원 대상 전문교육 · 상수도관망시설운영관리사 교육으로 전문자격 취득 지원
물관리 심포지엄 및 전시회	'24.2.27.~ 29.	· 상수도공급 관련 시설 및 사업추진 선진사례 견학 (제주국제컨벤션센터 등)
물관리 선진화 심포지엄 및 전시회 참석	'24. 5.8. ~ 9.	· 상수도 운영개선 사례 및 스마트 상수관리 체계에 대한 정보 교류(대전광역시)
수도계량기 선진지 견학	'24.10.10.~11.	· 계량기 생산공장 방문 및 운영 노하우 공유(인천광역시, 화성시)
상수도 사업장 선진지 견학	'24. 6.10.~11.	· 상수도공급 관련 시설 및 사업추진 선진사례 견학(여수 등)
물과 건강 심포지엄 선진지 견학	'24. 5.8.~9.	· 상수도시설 생애주기관리시스템 구축 및 운영 전반 (수원·대전·부산광역시)
WATER KOREA 물산업 분야 전시회 참관	'24.3. 21.~22.	· 상수도 분야 기자재 전문 전시회 참관
수도시설 운영관리 워크숍 참석	'24.12.12.~13.	· 국가 수도정책 방향 및 상수도 관련 정보 교류 등(제주도)

○ 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적

- 제안제도 운영을 위한 규정을 통해 시책 등을 운영하였음

제안부서	제안내용	운영 실적 (2024년)
수도행정과	상·하수도 요금『이사정산 One-Stop 서비스』시행	18,816건 신청
수도행정과	상하수도 요금 전자고지(이메일, 문자)	이메일 1,401세대 문자 47,815세대
수질관리과	수돗물 안심확인제 운영	100건
수질관리과	공동주택 59개 전항목 『깨끗한 수돗물 인증서』 발급	100개소
수질관리과	실시간 배수지 수질정보 홈페이지 알림 서비스	주요 배수지 3개소 3개 항목

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.30점)

- 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력
 - 직원에 대한 만족도 조사를 실시하지 않았으나 성과평가를 기반한 목표실행 실적 점검 및 수행능력 평가와 성과급 차등 지급과 같은 실적 중심의 보상체계를 갖춰 운영 중임
- 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력
 - 직원의 만족도 제고를 위해 근무환경 개선, 단합대회, 현장견학 등을 추진하였고, 전주시장과 전북도지사로부터 총 3건에 5명이 포상 실적이 있음

일 시	참석인원	내 용	주관부서
2024.05.17.	12명	개인용 업무 컴퓨터 및 모니터 교체로 원활한 업무처리 환경 조성	수도행정과
2024.05.24.	80명	상수도 최일선 종사 검침원의 현장견학을 통한 물에 대한 지식 제고	수도행정과
2024.07.31.	45명	부서 직원 단합대회	수도행정과
2024.11.07.	26명	직원 한마음 단합대회	수도행정과
2024.11.02.	26명	직원 한마음 단합대회	급수과
2024.11.08.	20명	직원 한마음 단합대회	수질관리과

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024.06.25	전주시장	모범, 유공 공무원	35	2	5.7
2024.12.26	전주시장	모범, 유공 공무원	35	2	5.7
2024.12.20.	도지사	유공	15	1	6.6

(4) 잘된 점

- 부서 단합대회, 사무환경 개선 등의 조직 활력 제고 노력과 실적 중심의 성과관리 및 보상체계가 체계적임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 경영평가 결과에 대한 이행률 제고 및 경영평가에 대한 적극적인 환류가 요구되며, 조직 활성화를 위한 직원 대상 내부 만족도 조사 실시와 의견 수렴 제도, 특수 시책 발굴 등의 활성화 권장

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	83.60	보통	4.18

(2) 평가내용

① 중장기경영계획 수립의 적시성 - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성 - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
③ 상수도 사업 경영계획의 적정성 - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적
④-1 전기평가 지적사항 이행실적
④-2 경영개선명령 이행 여부
④-3 감사원 지적사항 이행 여부
④-4 재정신속 및 균형집행

(3) 추진실적

① 중장기경영계획 수립의 적시성

- 수도정비기본계획 수립 또는 수정계획 작성 현황

구 분	현행 계획	직전 계획
유형	기본	변경
계획연도	2035년	2025년
기준연도	2020년	2010년
용역 개시일	2016. 1. 4.	2007. 7. 9.
환경부 승인신청일	2017. 5. 16.	2009. 6. 29.
환경부 승인일	2017. 12. 21.	2010. 4. 30.
고시일	2017. 12. 26.	2010. 5. 28.

- 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2020	2020	2025	2030	2035
상수도보급률	99.97	99.97	96.67	99.8	99.9	99.9	99.9
시설이용률	-	-	-	-	-	-	-
유수율	79.70%	78.42%	69.6%	83%	86%	88%	90%

○ 전주시 수도정비기본계획 급수인구

구 분	2015년 (기준연도)	2020년	2025년	2030년	2035년	2020년-2025년 연평균 증감률
계획인구(명)	658,211	680,250	694,510	710,210	723,280	0.42%
계획급수 보급률(%)	99.6	99.8	99.9	99.9	99.9	0.02%
급수인구(명)	656,200	678,960	693,850	709,540	722,590	0.43%

○ 급수인구 추정

구 분	실 적		2025년	2026년	2027년	2028년
	2023년	2024년				
총인구(명)	652,737	646,197	647,398	650,215	649,715	650,015
보급률(%)	99.98	99.98	99.97	99.97	99.97	99.97
급수인구(명)	652,592	646,052	647,198	650,014	649,518	649,820

② 상수도 사업 경영계획의 적정성

○ 시설 현대화 투자계획

- 정수장 계획

정수장	준공 연도	정수방식	시설용량 (m ³ /일)	생산량 (m ³ /일)	시설 이용률	시설현대화 또는 개·보수계획		
						계획년도	예산	사업내역
팔복정수장	1989	침전	70,000	43,185	61.6%	-	-	-

- 관로 계획

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산	사업내역
계	2,593.8	1,784.1	69.1	2,023	580	13.3
도 수 관	7.6	1.3	17.11	-	-	-
송 수 관	62.2	33.2	53.37	-	-	-
배 수 관	948	359.6	37.93	2023	580	13.3
급 수 관	1,576	1,390	88.2	-	-	-

- 중장기 시설투자계획(단위 : 백만원)

구 분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
소규모 배수관 공사	600	600	600	600	600
배수관 신설 및 정비공사	100	300	1,100	1,300	1,300
상수관망 GIS구축 용역	50	50	50	50	50
소규모 노후관 교체공사	504	504	201	504	504
맑은물공급사업	2,709	2,007	2,010	6,591	6,591
지방상수도 현대화사업	11,491	11,083	5,000	5,000	5,000
노후 급수설비 지원사업	140	340	490	490	490
대성배수지 이설공사	5,300	1,100	-	-	-
블록유량계실 및 유지보수공사(개량)	100	100	100	100	100
소규모 배수지 및 가압장 정비공사	150	150	150	150	150
배수지 및 가압장 노후시설 교체공사	900	500	900	900	900
계	24,068	18,759	12,627	17,712	17,713

(4) 평가의견(득점 : 4.18점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.75점)

- 2017년 이후 7개년이 경과한 가운데 수정 계획에 대한 행정 수행이 없음

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.60점)

- 유수율은 2024년 현재 78.42%로 2단계 목표 86%에 미치지 못하는 상태임

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.40점)

- 2024년 이후의 연도별 투자계획이 수립되어 있음

④ 지시·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.43점)

- 전기평가 지적사항 이행실적(-0.50점)
 - 이행률이 50.00%로, 득점은 -0.50점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
16	8	50.00

전기평가 지적사항(2023)		이행실적	이행 여부
지표	지적사항		
리더십	1. 전기평가 지적사항에 대한 이행이 완료되지 않음		미이행
	2. 적극적인 추진계획 및 실적 관리가 필요	· 수도정비기본계획 수립 등	이행완료
경영 시스템	3. 상수도 전문교육의 이수율을 높이고 전문인력 및 전문직위 배치 확대 필요	· 상수도 전문교육 이수 이행	이행중
사회적 책임	4. 민원 유형별 처리 결과에 대한 피드백과 민원서비스 주기적 실태 파악 필요	· 민원처리 대장 작성 등	이행완료
	5. 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 제고 필요		미이행
	6. 사고 원천 봉쇄를 위해 매뉴얼에 따른 안전 교육 강화	· 안전보건 교육 강화	이행완료
주요사업 활동	7. 기존의 사회적 약자 프로그램과 친서민정책 개선 및 양적 확대 필요		미이행
	8. 자체 정수시설과 광역상수도의 생산량 적정 수준에서 조정 필요	· 24 상수도 수질관리추진계획 제출	이행완료
	9. 노후수도관 개량과 유수율 제고를 위한 적극적 노력 필요	· 노후관 개량사업(2차) 실시 중	이행완료
	10. 상수관망에 대한 적시기술진단 필요	· 배송수관 지반탐사 추진 중	이행완료
주요사업 성과	11. 현재 수준의 상수도보급을 유지를 위해 지속적 관리 필요	· 지방상수도 현대화사업 추진 중	이행완료
	13. 배수질 수질감시율이 낮은 원인 분석 및 관리방안 마련 필요		미이행
경영효율 성과	14. 상수도정보관리시스템 입력률 제고 필요	· 상수도정보관리시스템 입력자료 제출	이행완료
	15. 업수지비율 및 총괄원가 개선 필요		미이행
	16. 요금 현실화를 개선 필요		미이행

- 경영개선명령 이행 여부(0.00점)
 - 경영개선명령을 이행하여 감점사항 없음

경영개선명령 지적사항			이행실적		이행 여부
분류	지적년도	지적사항	이행일자	이행사항	
1	2022	중대사업재해 관리 역량 강화를 위한 전담인력 교육 계획 수립	2024.2.	· 상하수도 공무원 특별 안전·보건교육 계획 수립: '22. 11월 · 상하수도 공무원 특별 안전·보건교육 실시: '22. 12월 · 2024년 상하수도본부 안전보건관리 계획 수립: '24. 2월	완료

- 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)
 - 해당사항 없음

- 재정신속 및 균형집행(0.93점)
 - 재정신속집행
 - 신속집행대상 예산집행률 101.34%로 0.5점

(단위: 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 ('24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
100,505,181	19,579,481	19.48	11,160,304	11,309,392	101.34

- 재정균형집행
 - 균형집행대상 예산집행률 98.14%로 0.33점

(단위: 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 ('24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
102,320,295	101,713,082	99.40	84,421,858	82,849,737	98.14

- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(A등급) 0.1점

(4) 잘된 점

- 해당사항 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전기평가 지적사항 이행이 필요함
- 수정계획이나 새로운 계획 수립을 체계적으로 준비할 필요가 있음

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	100.00	우수	5.00

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실상적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 전주시는 2011년 상수도 요금체계 개편 이후 동일한 요금체계를 유지하고 있음. 요금 현실화율 개선을 위하여 요금체계 개편이 필요한 상황으로 판단 됨

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.03점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립
 - 기능별 원가분석 및 과거 5년간 재정, 요금 현황을 분석하고 있으며, 2024년말 기준 누진 단계별 조정량을 바탕으로 가정용의 누진 단계 폐지(A안)와 가정용 및 산업용 누진 단계 폐지(B안)를 제시/검토 중임
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력

- 전주시는 자동화관리시스템을 도입/운영하여 ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템을 활용하여 변동비 등 원가 절감을 수행하고 있음

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 자체 국가공인 먹는 물 수질검사기관 운영으로 수수료 비용 절감
- 수도사업자 의무사항 미운영시 위탁수수료 66백만 원 절감, 시민 편의시책 미운영으로 인한 위탁수수료 68백만 원 절감

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 0.80점)

- 자가검침제도를 실시함. 신청자에 한해 문자메시지로 검침 입력 링크가 전송되고, 이를 통해 검침자료 입력하여 확인 절차를 거쳐 요금이 적용되는 시스템임. 이때, 신청자에 한해서는 월 300원의 감면 혜택이 제공됨
- 개인 급수공사 신청·관리 건수의 지속적인 증가에 따른 신속하고 효율적인 업무처리를 위한 급수공사 프로그램을 개발하여 도입함
- 누수 등 수도 관련 민원의 효율적인 처리를 위한 민원 접수프로그램 구축으로 시민 불편 해소 및 상수도 행정 신뢰 제고

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 1.00점)

- 전주시 적극행정 운영 조례에 따라 추진체계가 구축되어 있으며, 적극행정 면책 및 지방공무원 경고 등 처분에 관한 규정을 통해 적극행정의 활성화를 도모함
- 배수지 수질연속측정장치 설치 운영, 수돗물 현장 확인을 통한 안심확인제 운영, 공동주택 '깨끗한 수돗물인증서' 발급 및 먹는 물 컨설팅, 먹는 물 수질 검사기관(효자실험실) 신축 이전 등이 추진됨
 - 깨끗한 수돗물 인증서 발급 및 컨설팅은 관내 공동주택 100개소를 대상으로 먹는 물 수질기준 59개 항목을 검사하여 수돗물 수질검사 성적서와 깨끗한 수돗물 인증서를 발급하여 주민 게시판에 게시하여 안정성 집중 홍보하고, 부적합시 원인 파악 및 개선방안 제시를 비롯한 컨설팅 실시

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.50점)

- 전북 중소벤처기업 연수원 부지제공 및 노후된 대성배수지(1·2지, 48년 경과) 이설을 통하여 급수구역 내 안정적인 맑은 물 공급체계 구축
 - 위 치 : 대성 배수지 일원(완산구 대성동 479-1 일원)
 - 사업규모 : 기존 배수지 철거(V=8,600m³)후 이설(V=9,900m³)
 - 사 업 비 : 181억원('22년: 70억, '23년: 47억, '24년: 53억, '25년이후 : 11억)
 - 사업기간 : 2023. ~ 2025.

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과
(특점 : 0.67점)

○ 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부

- 블록시스템 및 유지관리시스템 구축을 비롯한 누수탐사 및 정비, 관망정비 공사를 시행함

○ 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적

- 완주군 구이면, 완주군 상관면, 전북 혁신도시내 완주군 지역에 시설물 공동이용 협약을 통해 상수도를 공급 중

(4) 잘된 점

- 혁신과제 추진을 위한 노력이 요구됨

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 사용료의 적정원가 확보방안 마련을 위한 요금 현실화 및 요금체계 개편이 필요함
- 혁신과제 추진을 위한 노력이 요구됨

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	77.67	미흡	4.66

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요금징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 4.66점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.54점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 월별, 분기별 자금 수급계획을 적절히 수립하고 있으며 예산편성 현황 및 예산집행 현황을 분석하여 자금 수급계획을 마련하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 전주시상수도특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 분기별 1회 재고자산 실사를 수행하고 있으며, 실사 수행자와 책임자의 재고자산 관리업무 분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산 관리대장은 엑셀을 통해 관리되고 있으며, 수급계획을 수립하여 구매계획에 반영되고 있음
 - 자산관리프로그램을 사용하여 유·무형자산 및 운휴 자산을 적절히 관리하고 있음

제2편 상수도

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 0.55점)

○ 부채비율 현황

- 전주시의 부채비율은 2.13%로 유사 규모의 타 직영 기관에 비하여 높은 것으로 판단됨

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	14,636,301	15,899,719	13,022,443	10,063,909	8,494,653
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	14,636,301	15,899,719	13,022,443	10,063,909	8,494,653
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	341,865,099	358,122,464	373,401,345	384,617,583	398,534,779
부채비율 [E=(C÷D)×100]	4.28%	4.44%	3.49%	2.62%	2.13%

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.92점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

(단위 : 천 원)

구분		징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]
2024년	합계	69,887,510	68,667,034	29,786	1,190,690	98.3%
	사업예산	68,619,316	67,647,722	5,933	965,611	98.6%
	이월예산	1,268,194	1,019,312	23,853	225,029	80.4%
2023년	합계	69,422,058	68,069,785	79,136	1,273,138	98.1%
	사업예산	68,209,982	67,156,283	6,707	1,046,993	98.5%
	이월예산	1,212,076	913,502	72,429	226,145	75.4%

- 전주시의 요금징수율은 98.3%로 준수한 편임

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.65점)

- 맑은물 공급사업, 지방상수도 현대화사업 등을 추진하여 국가보조금과 지자체보조금 확보를 위해 노력하였음

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

- 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	77.20	미흡	3.86

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상하수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 3.86점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.45점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상하수도 사업본부 내에 수도행정과과 급수과, 수질관리과를 3개 과를 두고 있고 부서별로 총 정원 66명, 현원 66명으로 인력 구성
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 상하수도사업본부 차원의 별도의 조직진단은 실시하지 않았고 업무량 분석 결과에 기초하여 조직구조의 개선이 이루어진 실적은 제시되지 못함

② 상하수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전 통합
 - 상하수도본부 산하에 수도행정과, 급수과, 수질관리과, 하수과를 두고 상수도 및 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.41점)

- 공무원의 상하수도 업무 근속기간(0.41점)
 - 당해 연도 공무원의 상하수도업무 근속기간은 현원 66명에 누적 근속기간은 191.40년이어서 평균 2.90년이고, 전년도 1유형 평균 공무원 상수도 근속기간인 6.40년에 못 미침

제2편 상수도

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
2.90년	6.40년	7.04년	41.19	1.00	0.41

○ 기술인력 자격증 취득률(1.00점)

- 기술인력 현원 43명 중 33명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 76.74%

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점 [E=(C÷100)×D]
76.74%	50%	153.48	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.00점)

○ 상수도 전문교육 이수

- 현원 62명 중 당해연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 16명으로 전문교육 이수율은 25.81%, 현원 50% 미만으로 가점 해당 없음

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치

- 현원 10% 미만으로 가점 해당 없음

○ 전문직위 지정·운영

- 현원 62명 중 전문직위는 4.84%(3명)를 배치하여 현원 10% 미만이므로 가점 해당 없음

(4) 잘된 점

- 해당 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영의 확대가 필요함

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	85.00	양호	3.40

(2) 평가내용

<p>① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등) - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
<p>② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.40점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과(득점: 1.75점)

- 본청(전주시) 연계 부조리 행위에 대한 처리 관련 조례, 자율적 내부통제 운영에 관한 규칙 등 관련 제도들을 기반으로 복무감찰·특정감사, 청렴마일리지, 청렴데이 운영 등 윤리 규범 체계를 구축함. 내부 규정과 비리행위자 처벌 규정 또한 구비하고 있음
- 본청(전주시) 연계 부정부패 및 이해충돌 예방을 위한 교육과 성희롱·성폭력 관련 통합 교육 등을 상수도사업소 내부 직원들이 이수함

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(득점: 1.65점)

- 불공정 거래 사전 예방 및 공정거래 환경 조성을 위해 공사·용역·물품 등 관련 정책 실명제 실시, 예산설명회, 일상감사, 계약심사, 적격 심사 등을 공개적으로 추진함

(4) 잘된 점

- 건설공사·용역 및 다수 시민 권리와 관계되는 사항 등 주요 사업에 대한 정책 실명제 추진, 예산설명회, 일상감사, 계약심사, 적격 심사 등을 추진하여 투명성을 제고함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 갑질 근절 예방을 위한 교육 의무적 이수와 사례 공유 등의 노력이 미흡함

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	77.00	미흡	3.85

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평기군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.85점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력(득점 : 1.50점)

- 노인일자리 창출과 연동하여 노인·아동 다중이용시설을 대상으로 ‘찾아가는 수질검사’ 실시, 맑은물 공급사업 주민일자리(노인, 저소득층 우대 채용) 창출, 저소득 실직자 생활 안정 및 청년 일자리 마련 등 사회적 약자 대상 친서민 정책 활성화 노력
- 이동 상담소와 맑은 물 봉사대 운영 등을 통해 주민 불편 해소에 적극적 노력

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(득점 : 1.45점)

- 전주시와 완주군 긴 협약 체결로 상생 상관저수지 일원을 힐링 공원으로 조성하고, 지역민들이 적극 활용할 수 있도록 지역사회에 공헌함

- 배수지 주민 건강 쉼터와 배수지(3개 지역) 상부 개방으로 지역 주민 대상 쾌적한 여가 제공. 또한, 지곡배수지 무료 체육시설 개방 및 햇빛발전소 운영을 위한 부지 제공 등 지역사회와 지역 경제에 공헌하고자 노력함

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 2024년 수도 요금 인상 요구가 필요함에도 지역사회 물가안정 등을 위해 동결함

④ 친환경 경영실적(득점 : 0.40점)

- 광역상수도를 사용함

(4) 잘된 점

- 배수지 주민건강 쉼터, 배수지 상부 개방, 지곡배수지 무료 체육시설 개방 및 햇빛발전소 운영을 위한 부지 제공 등 지역사회와 지역 경제에 공헌하고자 노력함
- 노인과 저소득층 우선 채용 일자리 창출이라는 전주상수도사업소만의 특성화된 친서민 정책 개발과 실행 노력이 엿보임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 지역사회 문제를 발굴하고 해결하기 위한 사회적 지원 네트워크 운영에 대한 관심과 성과 도출 필요

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	90.70	우수	9.07

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 9.07)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.85)

- 재난·안전관리 분야 전담 조직으로 안전정책과 내 중대재해예방팀을 구성하고 팀 내에 전문경력관과 시설 및 보건 직렬을 각 1명 배치함
- 다만 재난안전관리 전담 조직은 전주시 본청 안전정책과 내 조직으로 구성하였고 상하 수도사업본부에 별도의 전담 조직을 두지는 않음
- 안전정책과 중대재해예방팀을 통해서 중대재해없는 안전한 도시 전주를 비전으로 14개 중요 추진과제를 제시하고 관련 사업을 추진함

- 재난·안전관리의 전문성 제고를 위해 상하수도본부 공무원 32명을 대상으로 특별안전 교육을 실시함
 - 아울러 상하수도 수질사고 위기대응 매뉴얼을 통해서 비상대책 반장과 본부장 및 담당 직원을 대상으로 정기적인 교육을 실시함(교육훈련 5회, 현장훈련 2회 등)
- ② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.65)
- 배수지 10개소, 가압장 3개소, 취수장 1개소, 정수장 1개소 등 총 15개소에 70개의 CCTV를 설치 및 운영하고 있고 모든 배수지와 가압장, 취수장 및 정수장은 순찰인력 2명이 수시 혹은 상주 순찰을 하고 있음
 - 주요 시설물에 대해서는 24시가 주야간 순찰을 실시하고 있고 통합센터를 통해서 주요 시설물에 대한 무인 감시도 병행하여 추진함
- ③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.62)
- 2014. 1월 전면 광역화에 따른 대성정수장 가동 중단으로 해당 사업 없음
- ④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)
- 재해나 재난 대비 주요 시설물 별로 관리 매뉴얼을 작성하여 관리하고 있고 외부 견학에 대해서도 유인 혹은 무인 감시를 병행하고 있음
- ⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 0.95)
- 비상상황 발생 시 비상연락망을 갖추고 있고 비상연락체계를 통해서 완산 및 덕진 경찰서와 소방서 등 유관 기관과 유기적인 협력체계를 갖추고 있음
 - 상수도 위기대응이나 수질사고 발생 시 행동요령에 대해서도 매년 정기적인 교육을 실시하고 있고 전기사고 및 정전시 그리고 수질사고 위기대응 시 비상연락망도 잘 갖추고 있음
 - 특히 수질사고의 경우 위기 수준에 따른 판단기준과 근무체계를 잘 마련하고 있고 수질사고의 유형별로 대응방법과 담당부서 그리고 조치사항에 대해 체계적인 절차가 마련되어 있음
- ⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.40점)
- 지적사항 없음
- ⑦ 안전사고 발생 건수 (득점 : 5.00점)
- 안전사고 발생사항 없음
- (4) 잘된 점
- 해당 없음
- (5) 미흡한 점 및 개선방안
- 상하수도사업본부에 별도의 재난·안전관리 분야 전담 조직을 두지는 않음

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	70.00	매우미흡	4.20

(2) 평가내용

① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력 - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적
② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력 - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력
③ 민원 해결 노력 및 성과 - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성
④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성 - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성

기준	배점	점수
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)

(3) 평가의견(득점 : 4.20점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.95점)

- 공기업평가원의 고객만족도 조사와 함께 자체적으로 고객만족도 조사를 실시함. 조사 결과 분석 및 원인에 대한 개선 조치 방안을 마련·추진함
- 본청(전주시) 연계 고객만족 교육 실시와 함께 자체적으로도 교육 예산을 수립하여 고객 만족·친절 교육을 온·오프라인상으로 실시하여 주민 민원에 대한 적극 대응

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.85점)

- 수돗물평가위원회, 맑은 물 봉사대, 설문조사, 이동상담소 운영, 간담회, 주민설명회 등 다양한 절차와 방법을 통해 불편 사항과 주민 의견을 수렴하여 행정에 반영하고자 했음
- 상수도사업소의 정보·사업에 대한 안내와 홍보를 위해 설명회, 홈페이지, 홍보물품, 전단지, 언론보도, 리플릿 제작 등 다양한 매개 활용함. 한편, 온라인상의 사업 안내와 홍보 방안 모색도 필요해 보임

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 1.30점)

- 민원 해결을 위한 신청(접수)부터 민원처리 해결까지 민원 처리 과정 체계가 구체적으로 수립되어 있어 민원 해결 체계성이 적정해 보임

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.10점)

- 공시기한준수(득점 : 0.10점)
 - 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	득점
전주시	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 6건에 대한 감점 발생으로 최대 0.1점 감점, 0점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 4건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 2건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-.002	미준수(징계현황, 업무추진비)	1	0.1-(0.02×6)=0
				미준수(징계현황, 업무추진비, 수의계약)	1	
				미준수(징계현황, 업무추진비, 수의계약)	1	
				미준수(징계현황, 업무추진비, 수의계약)	1	
	반기			미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자시설)	1	
				미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자시설)	1	
전주시 총 득점						0

○ 공시자료 정합성(득점 : 0점)

- 총 17건에 대한 감점 발생으로 최대 0.8점 감점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 11건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 6건

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식
정합성	분기	0.8	-.005	징계현황, 업무추진비	2	0.8-(0.05×17)=0
				징계현황, 업무추진비, 수의계약	3	
				징계현황, 업무추진비, 수의계약	3	
				징계현황, 업무추진비, 수의계약	3	
	반기			대규모거래, 주요계약체결, 신규투자시설	3	
				대규모거래, 주요계약체결, 신규투자시설	3	
전주시 총 득점						0

(5) 잘된 점

- 본청(전주시) 연계 고객만족 교육 실시와 자체적으로도 교육 예산을 수립하고 고객 만족·친절 교육을 온·오프라인 상으로 실시하여 주민 민원에 대한 적극 대응함

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 민원처리 결과에 대한 피드백과 민원서비스에 대한 주기적인 실태점검으로 민원을 보다 체계적으로 관리·추적·처리 필요
- 통합경영공시 입력사항이 전부 누락됨. 정보 공개에 대한 전반적인 인식 개선이 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	77.25	미흡	6.18

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 공정의 운영(3.0점) ①-2 배출수 처리시설(0.5점) ①-3 슬러지 처리시설(0.5점) ①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적 (3.0점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점) ②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 6.18점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.09점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	70.7	3점	2.12
배출수 처리시설	94.0	0.5점	0.47
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.50
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.00

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점: 2.09점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	76.0	1점	0.76
정수장 시설개선 실적	66.5	2점	1.33

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	55.56	매우미흡	5.00

(2) 평가내용

<p>① 노후 수도관 비율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 × 90%</p> <p>평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$</p>														
<p>② 수도관 개량예산 확보율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 × 110%</p> <p>평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$</p>														
<p>③ 관망 GIS 관리실태(0.5점)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
<p>④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)</p>														
<p>④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)</p>														
<p>④-2 노후관로 개량실적(1.5점)</p>														
<p>⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 우수율 개선율 (2.5점)</p>														
<p>⑤-1 우수율 개선율(2.0점)</p>														
<p>⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)</p>														
<p>⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)</p>														
<p>⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)</p>														

(3) 추진실적

① 노후 수도관비율

○ 수도관 총괄 현황

구 분	수도관 총연장 (km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)	
2024년	계	3,053.8	454	5	2.5	-
	도수관	7.6	-	-	-	-
	송수관	62.2	-	-	-	-
	배수관	1,399	450	4	1.5	-
	급수관	1,585	4	1	1.0	-
2023년	계	2,603.3	6	2	0	-
	도수관	7.6	-	-	-	-
	송수관	65.7	-	-	-	-
	배수관	949	1	1	-	-
	급수관	1,581	5	1	-	-

○ 노후 수도관 현황

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	
2024년	계	3,053.8	1,784.1	58.42
	도 수 관	7.6	1.3	
	송 수 관	62.2	33.2	
	배 수 관	1,399	359.6	
	급 수 관	1,585	1,390	
2023년	계	2,597.3	1,784.1	68.69
	도 수 관	7.6	1.3	
	송 수 관	65.7	33.2	
	배 수 관	948	359.6	
	급 수 관	1,576	1,390	

② 수도관 개량예산 확보비율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (A)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [(B÷A)×100]
계	1,784.1	6.5	0.36	1,513.5	6.5	0.43
도 수 관	1.3			1.3		
송 수 관	33.2			33.2		
배 수 관	359.6	2.5		447	2.5	
급 수 관	1,390	4		1,032	4	

제2편 상수도

○ '25년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	6.5	6.5	-
도 수 관	0	-	-
송 수 관	0	-	-
배 수 관	2.5	2.5	-
급 수 관	4	4	-

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2004. 5. 4.	SK C & C	1:1,000	캐드파일(이미지DB)
2012. 4. 18.	(주)고원항공정보	1:1,000	캐드파일(이미지DB)
2013. 6.	올포랜드	1:1,000	정위치편집
2014. 11.	민광지리정보	1:1,000	정위치편집
2015. 12.	국성엔지니어링	1:1,000	정위치편집
2016. 12.	(주)고원공간건설	1:1,000	정위치편집
2021. 1.	민광지리정보	1:1,000	정위치편집
2022. 12.	(주)고원공간건설	1:1,000	정위치편집
2024. 3.	민광지리정보	1:1,000	정위치편집

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	○
G.I.S 평면+수정보완	
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

○ 수압분포도

No.	측정지점명		수 압 분 포			감압변 설치여부
	대블록	소블록	최 소	최 대	평 균	
1	천마	CM-1-1	4.40	4.40	4.4	
2		CM-1-2	5.20	5.30	5.25	
3		CM-2-1	3.30	3.30	3.3	
4		CM-2-2	3.30	4.50	3.9	
5		CM-2-3	4.50	5.10	4.8	
6		CM-2-4	4.40	4.80	4.6	
7		CM-2-5	5.10	5.10	5.1	
8		CM-3-1	4.80	4.80	4.8	
9		CM-3-2	4.70	4.80	4.75	
10		CM-3-3	5.00	5.00	5	
11		CM-3-3	5.00	5.00	5	
12		CM-3-4	5.30	5.30	5.3	
13		CM-3-5	5.30	5.40	5.35	
14		CM-3-6	4.70	5.50	5.1	

15	천마	CM-4-1	4.60	4.70	4.65	
16		CM-4-2	4.50	4.60	4.55	
17		CM-4-3	4.50	4.50	4.5	
18		CM-4-4	10.1	10.1	10.1	
19		CM-5-1	4.30	4.30	4.3	
20		CM-5-2	3.90	3.90	3.9	
21		CM-5-3	3.80	3.80	3.8	
22		CM-5-4	3.50	3.50	3.5	
23		CM-5-5	3.40	3.40	3.4	
24		CM-6-1	4.70	4.70	4.7	
25		CM-6-2	3.50	3.50	3.5	
26		CM-6-3	3.20	3.20	3.2	
27	인후	IH-1-1	5.00	5.00	5	
28		IH-1-2	6.00	6.30	6.15	
29		IH-1-3	9.13	9.14	9.13	
30		IH-1-4	5.86	6.03	5.94	
31		IH-1-5	6.31	6.44	6.37	
32		IH-2-1	2.70	4.90	3.8	
33		IH-2-3	4.11	5.47	4.79	설치
34		IH-2-4	5.40	5.52	5.46	설치
35		IH-2-5	5.34	5.60	5.47	
36		IH-3-1	4.80	5.00	4.9	
37		IH-3-2	4.70	4.90	4.8	
38		IH-3-3	4.64	4.68	4.66	설치
39		IH-3-4	4.70	4.80	4.75	
40		IH-3-5	4.70	4.70	4.7	
41		IH-4-1	3.90	4.00	3.95	
42		IH-4-2	3.20	3.20	3.2	
43		IH-4-3	2.80	2.80	2.8	
44		IH-4-4	2.80	2.90	2.85	
45		IH-5-1	4.04	4.90	4.47	설치
46		IH-5-2	5.90	5.90	5.9	
47		IH-5-3	5.30	5.30	5.3	
48		IH-5-4	5.80	5.80	5.8	
49		IH-5-5	5.80	5.80	5.8	
50		IH-6-1	10.1	10.1	10.1	
51		IH-6-2	4.76	4.78	4.77	설치
52		IH-6-3	4.66	4.84	4.75	설치
53		IH-6-4	5.50	5.40	5.45	
54		IH-6-5	5.40	5.30	5.35	
55		IH-6-6	5.40	5.50	5.45	
56		금암	KA-1-1	3.90	3.90	3.9
57	KA-1-2		3.90	4.00	3.95	
58	KA-1-3		3.90	4.00	3.95	
59	KA-1-4		3.90	3.90	3.9	

제2편 상수도

60	효자	HJ-1-1	6.30	6.40	6.35	
61		HJ-1-2	5.62	5.71	5.66	
62		HJ-1-4	5.20	5.40	5.3	
63		HJ-2-1	5.00	5.00	5	
64		HJ-2-2	5.40	5.40	5.4	
65		HJ-2-3	5.40	5.40	5.4	
66		HJ-2-4	5.40	5.50	5.45	
67		HJ-3-1	3.90	3.90	3.9	
68		HJ-3-2	3.50	3.50	3.5	
69		HJ-3-3	2.90	2.90	2.9	
70		HJ-3-4	3.80	4.10	3.95	
71	HJ-3-5	3.90	3.90	3.9		
72	지곡	JK-1-1	4.70	4.80	4.75	
73		JK-1-2	4.10	4.60	4.35	
74		JK-1-3	4.20	4.20	4.2	
75		JK-1-4	3.90	3.90	3.9	
76		JK-2-1	6.10	6.20	6.15	
77		JK-2-2	6.81	7.08	6.94	
78		JK-2-3	6.61	6.83	6.72	
79		JK-2-4	7.80	7.80	7.8	
80		JK-3-1	4.82	6.77	5.79	
81		JK-3-2	5.60	5.70	5.65	
82		JK-3-3	5.70	5.70	5.7	
83		JK-3-4	5.00	5.10	5.05	
84		JK-3-5	4.80	4.90	4.85	
85		JK-3-6	5.50	5.50	5.5	
86		팔복	PB-1-1	4.70	4.70	4.7
87	PB-1-2		3.98	5.72	4.85	
88	PB-1-3		5.96	6.15	6.05	
89	PB-1-4		5.20	5.40	5.3	
90	PB-2-1		5.20	5.20	5.2	
91	PB-2-2		5.30	5.30	5.3	
92	PB-2-3		5.00	5.00	5	
93	PB-2-4		6.00	6.10	6.05	
94	PB-2-5		5.30	5.30	5.3	
95	PB-3-1		5.50	5.50	5.5	
96	PB-3-2		5.50	5.50	5.5	
97	PB-3-3		5.20	5.20	5.2	
98	PB-4-1		3.00	3.20	3.1	
99	PB-4-2		3.10	3.10	3.1	
100	PB-4-3		0.80	0.80	0.8	
101	PB-5-1		6.00	6.10	6.05	
102	PB-5-2		5.30	5.30	5.3	
103	PB-5-3		5.50	5.50	5.5	
104	PB-5-4		5.50	5.50	5.5	
105	PB-5-5		5.20	5.20	5.2	
106	PB-5-6		3.00	3.20	3.1	
107	PB-6-1		3.10	3.10	3.1	
108	PB-6-2	3.10	3.10	3.1		

109	송천	SC-1-1	4.70	4.70	4.7	
110		SC-1-2	4.00	4.00	4	
111		SC-1-3	4.30	4.40	4.35	
112		SC-2-1	3.90	3.90	3.9	
113		SC-2-2	4.70	4.80	4.75	
114		SC-2-3	4.90	4.90	4.9	
115	서신	SS-1-1	4.40	4.40	4.4	
116		SS-1-2	4.50	4.60	4.55	
117		SS-2-1	4.40	4.50	4.45	
118		SS-2-2	4.30	4.30	4.3	
119		SS-2-3	4.20	4.20	4.2	
120	중화	JH-1-1	3.30	4.20	3.75	
121		JH-1-2	4.10	4.20	4.15	
122		JH-2-1	3.30	3.30	3.3	
123		JH-2-2	3.70	3.70	3.7	
124		JH-2-3	3.90	4.00	3.95	
125		JH-2-4	3.70	3.80	3.75	
126	대성	DS-1-2	3.85	6.45	5.15	설치
127		DS-1-3	6.67	6.71	6.69	설치
128		DS-2-1	6.53	6.81	6.67	설치
129		DS-2-2	6.20	6.20	6.2	
130		DS-2-3	6.62	6.79	6.70	설치
131		DS-2-4	6.63	6.72	6.67	
132		DS-2-5	5.31	5.42	5.36	
133		DS-3-1	5.80	5.90	5.85	
134		DS-3-2	6.08	6.26	6.17	설치
135		DS-3-3	5.47	5.54	5.50	설치
136		DS-3-4	9.28	9.29	9.28	
137	DS-3-5	6.97	7.01	6.99		

⑦ 옥내배관 개량 지원실적(2024)

구 분	세대수	지원규모(천원)	사업내용
평화코오롱아파트	1,259	150,000	노후급수설비 지원사업
호반촌비사벌아파트	70	28,000	“
제일비사벌아파트	510	120,000	“
전동코오롱맨션아파트	48	40,000	“

(4) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.25점)

○ 노후수도관 비율은 58.42%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
58.42	16.0	14.4	25	1점	0.25

제2편 상수도

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.05점)

- 노후수도관 예산확보율은 0.75%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치(D)	득점 [(C÷100)×D]
0.75	13.69	5	1점	0.05

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.50점)

- GIS 2D 이상을 수정 보완하고 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.00점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	80	0.5점	0.4
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.20점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	80	0.5점	0.4

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 블록화를 실시하여 운영 중에 있음
- 수압분포도를 작성하여 수압을 관리하고 있음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 공동주택 4곳에 대하여 옥내배관 개량을 지원함

(5) 잘된 점

- 블록화를 실시하여 운영 중에 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 노후수도관 예산확보율이 상대적으로 낮아 이에 대한 개선이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

<p>❶ 상수도보급률(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$ - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020	2021	2022	2023	2024
급수인구(명)(A)	664,806	666,051	660,988	652,592	646,052
총인구(명)(B)	666,206	666,248	661,184	652,737	646,197
상수도보급률 [(A÷B) × 100]	99.94	99.97	99.97	99.98	99.98

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (km ²)	2023년(인구단위 : 명)			2024년(인구단위 : 명)		
		급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)	급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)
계	206.03	652,592	652,737	99.98	646,052	646,197	99.98
완산구	92.51	331,632	331,713	99.98	326,425	326,506	99.98
덕진구	113.52	320,960	321,024	99.98	319,627	319,691	99.98

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

○ 상수도 보급률은 99.98%임

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
99.98	95.23	95.23	105	2점	2.0

(5) 원인분석

○ 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함

(6) 개선방안

○ 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	95.50	우수	1.91

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
1일 평균 생산량(A)	소계	274,778	277,062	277,361	272,262	277,072
	자체 정수시설	36,527	36,042	37,343	37,066	43,185
	광역상수도	237,977	241,020	240,018	235,196	233,887
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설용량(B)	소계	308,436	311,593	314,120	313,243	307,962
	자체 정수시설	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000
	광역상수도	238,436	241,593	244,120	243,243	237,962
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설이용률(%) (A÷B)	소계	89.08	88.92	88.30	86.91	89.96
	자체 정수시설	52.18	51.49	53.35	52.95	61.69
	광역상수도	99.80	99.76	98.32	96.69	98.28
	타지자체 수입	-	-	-	-	-

(4) 평가결과(득점 : 1.91점)

① 시설이용률

○ 시설이용률은 89.96%임

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
89.96	시설용량(m ³ /일)	70,000	237,962	-	307,962	95.4	2점	1.91
	시설용량비율	22.73%	77.27%	-	100%			
	목표	75	100	-	-			
	가중평균목표(B)	17.05	77.27	-	94.32			

(5) 원인분석

○ 자체 정수시설의 이용률이 낮은 상태임

(6) 개선방안

○ 자체 시설과 광역상수도 배분량의 효과적인 조절로 시설이용률을 향상시킬 수 있는 방안 도입이 필요함

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	96.67	우수	2.90

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 감점사항(2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.90점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	0	△0.7점	0
정수처리기준 준수	0	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.80점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	66.7	0.3점	0.2
배수지 수질 감시율	100	0.3점	0.3
수돗물 품질관리	100	0.3점	0.3

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	79.00	미흡	1.58

(2) 평가내용

<p>① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지</p>
<p>② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률</p>
<p>③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부</p>

(3) 평가결과(득점 : 1.58점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.0

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.5

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.08점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	16	0.5점	0.08

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	85.71	양호	6.00

(2) 평가내용

<p>① 영업수지비율(3점)</p> <p>○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$</p>
<p>② 원가절감률(4점)</p> <p>○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$</p>

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	71,784,269	66,028,796	70,884,867	69,988,229	70,187,180
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	1,841,862	1,818,730	1,720,791	1,488,763	1,272,484
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	69,942,407	64,210,066	69,164,076	68,499,467	68,914,697
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	66,141,022	66,087,663	69,075,322	71,424,871	73,891,323
	손익계산서상 급수공사비 (E)	2,138,644	1,922,809	2,208,577	1,798,137	1,530,804
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	64,002,378	64,164,854	66,866,745	69,626,734	72,360,519
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		109.28	100.07	103.44	98.38	95.24

- 목표영업수지비율 계산

(단위 : 천 원)

구 분	2024년
총괄원가 (A)	83,584,396
목표요금현실화율 (B)	86.09%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	71,954,619
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	72,360,519
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	99.44%

제2편 상수도

(4) 평가결과(득점 : 6.00점)

○ 영업수지비율(득점 : 2.66점)

- 2024년 영업수지비율은 95.24로 평점은 88.67점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 2.84점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	95.24	목표영업 수지비율(C)	99.44	당해연도 실적평가	95.78		
전년도 (2023)(B)	98.38	최고목표 (D=B×110%)	108.22	전년 대비 개선도평가	78.01		
		최저목표 (E=B×50%)	49.19	종합	88.67	3점	2.66

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

○ 원가절감률(득점 : 3.34점)

- 2024년 m³당 총괄원가는 1,023.25원, 평점은 83.41점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 3.34점임

평가대상 m ³ 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	1,023.25	최고목표 (C=B×95%)	933.59	83.41	4점	3.34
전년도 (2023)(B)	982.73	최저목표 (D=B×150%)	1,474.09			

※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

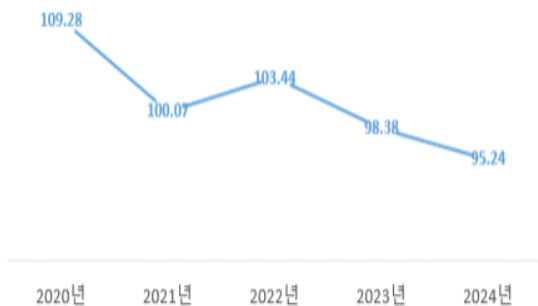
○ 영업수지비율 : 당기 수익증가와 수선교체비 증가에 따른 영업비용의 상승으로 영업수지비율이 하락함

○ 원가절감율 : 당기 인력운영비, 일반관리비, 수선교체비, 자본비용 등의 증가로 총괄원가가 증가함

(6) 추세분석

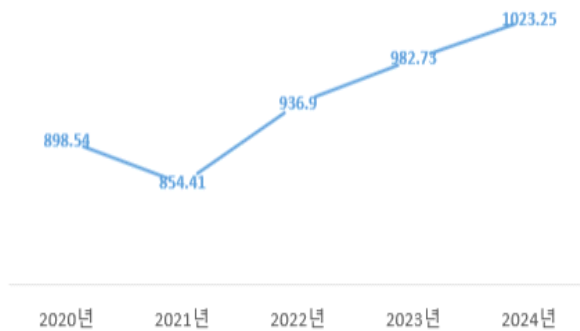
○ 영업수지비율

(단위 : %)



○ 원가절감률(m³당 총괄원가)

(단위 : 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	88.00	양호	6.16

(2) 평가내용

$$\circ \text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	69,942,407	64,210,066	69,164,076	68,499,467	68,914,697
총괄원가(천원) (B)	72,800,311	69,788,105	77,190,824	79,961,641	83,584,396
결함액(천원) (C=B-A)	3,188,144	5,852,175	8,306,132	11,751,658	14,965,080
연간조정량(㎡) (D)	81,020,926	81,680,034	82,389,498	81,367,148	81,684,963
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	859.19	782.76	836.09	838.30	840.05
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	898.54	854.41	936.90	982.73	1,023.25
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	95.62	91.61	89.24	85.30	82.10
목표요금현실화율					86.07

(4) 평가결과(득점 : 6.16점)

○ 2024년도 요금현실화율은 82.10%로 평점은 88.05점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 6.16점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	82.10	목표요금 현실화율(C)	86.07	당해연도 실적평가	95.36		
전년도 (2023년)(B)	85.30	최고목표 (D=B×110%)	93.83	전년 대비 개선도평가	77.07		
		최저목표 (E=B×50%)	42.65	종합	88.05	7점	6.16

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
- 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.

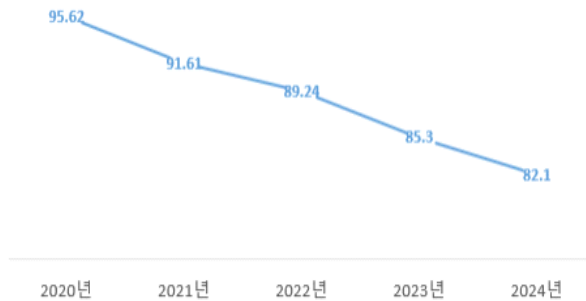
※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 급수수익은 증가하였으나 총괄원가의 증가율이 더 높기 때문에 요금현실화율이 감소하였음

(6) 추세분석

- 요금현실화율(%)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	93.90	우수	9.39

(2) 평가내용

<p>※ 당해연도 평가(40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 <p>※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 <p>※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$</p> <p>※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다.</p> <p>※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.</p>
--

(3) 평가결과(득점 : 9.39점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
33.61	5,041.8	83.67	60.26	93.87	10	9.39

2024년도 종합만족도	84.03	2023년도 종합만족도	81.86
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

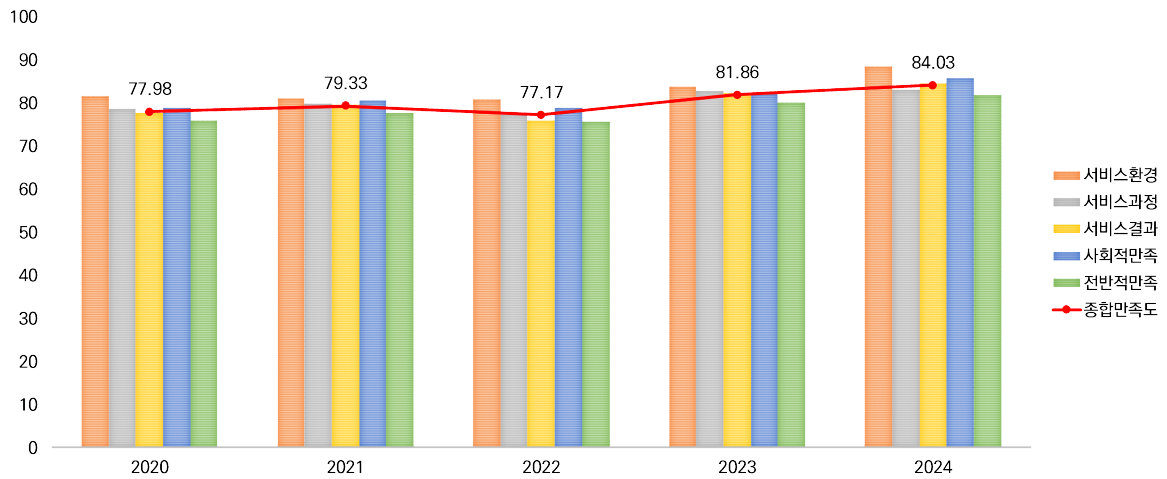
- 전주시 상수도의 2024년 종합만족도는 84.03점으로 전년 대비 2.17점 상승함
 - 서비스환경 만족도는 88.47점으로 가장 높고, 그 다음으로 사회적 만족(85.78점), 서비스 결과(84.42점), 서비스 과정(83.02점) 순이었으며 전반적 만족은 81.81점으로 가장 낮게 나타남

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	84.03	88.47	83.02	84.42	85.78	81.81

(5) 추세분석

○ 전주시 상수도의 종합만족도는 2020년 77.98점, 2021년 79.33점으로 소폭 상승하였다가 2022년 77.17점으로 하락한 이후 2023년 81.86점, 2024년 84.03년 2년 연속 상승 추세를 보임

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	77.98	81.49	78.57	77.67	78.96	75.98
2021년	79.33	81.00	79.89	79.47	80.50	77.53
2022년	77.17	80.94	77.33	75.93	78.75	75.58
2023년	81.86	83.87	82.71	82.38	82.19	80.07
2024년	84.03	88.47	83.02	84.42	85.78	81.81



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 수정계획이나 새로운 계획 수립을 체계적으로 준비할 필요가 있음
	경영혁신	- 전기평가 지적사항 이행 필요
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	- 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 필요
	윤리경영	- 갑질 근절 예방 교육 의무적 이수와 사례 공유 등 노력 필요
사회적 책임	지역상생발전	- 지역사회 문제를 발굴하고 해결하기 위한 사회적 지원 네트워크 운영 성과 도출 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 민원처리 결과에 대한 피드백과 민원 서비스 주기적 실태 파악 필요 - 통합경영공시 준수 전반에 대한 의식 개선 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·정수관리	
	배·급수관리	- 노후수도관 예산확보율이 상대적으로 낮아 이에 대한 개선이 필요함
	상수도보급률	- 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음
	시설이용률	- 자체정수시설과 광역상수도 배분량의 효과적인 조절을 통하여 시설이용률을 향상시킬 수 있는 방안의 도입이 필요함
주요사업성과	수돗물품질관리	- 배수지에서의 수질기준 준수 관리에 집중할 필요가 있음
	수돗물품질공개	- 수질기준 만족도 및 수질검사 결과를 자체 공개할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

II

군 산 시

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	44.78	89.56
	리더십 (14점)	소 계		14	12.97	92.64
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.80	95.00
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.17	83.40
		3. 경영혁신	절대평가	5	5.00	100.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	13.47	89.80
		1. 재무관리	절대평가	6	5.60	93.33
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	4.57	91.40
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.30	82.50
	사회적 책임 (21점)	소 계			18.34	87.33
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.60	72.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	9.50	95.00
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	5.24	87.33
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	42.88
주요사업활동 (21점)		소 계		21	16.34	77.81
		1. 취·정수관리	단계 8	8	6.42	80.25
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	5.92	65.78
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	2.00	100.00
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	4.48	89.60
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.90	96.67
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.58	79.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	12.93	92.36
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	6.33	90.43
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	6.60	94.29
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.13	91.30
평 점		합 계			100	87.66
	정성지표			40	35.24	88.10
	정량지표			60	50.31	83.85

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	304,248	590	303,658	0.19%	49,714	494	3,600	114.48
2023년	293,795	664	293,131	0.23%	48,029	1,122	3,968	113.20

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	87.66	44.78	42.88	88.32
평 점	87.66	89.56	85.76	
지표별	정성(40)	35.24		
	정량(60)	50.31		

- 군산시 2025년 경영평가 결과 총 득점은 87.66점으로 2023년 대비 0.66점 낮아짐
- 지표별 득점은 정성지표 35.24점, 정량지표 50.31점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 89.56점, 경영성과 평점은 85.76점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 중장기 경영계획 수립이 상대적으로 미흡함
- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대가 필요함
- 이의신청, 사후 피해구제 및 보상제도 등 불공정 행위에 대한 고객 피해구제 방법 강화 노력이 필요함
- 사회적 약자를 위한 프로그램의 양적·질적 확대와 지역의 다양한 문제를 해결하기 위한 사회적 지원 네트워크 및 소통 창구 역할을 확대 운영할 필요가 있음

② 경영성과

- 노후관로 개량실적이 미흡하므로 이에 대한 개선이 필요함
- 총 77개소에서 수압을 관리하고 있음
- 대블록 1개, 중블록 5개, 소블록 75개로 블록화를 운영 중에 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	95.00	우수	3.80

(2) 평가내용

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성 - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료) - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
④ 경영평가 결과의 환류 - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
⑥ 직원 동기부여 노력 - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.80점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 군산시 상수도는 상수도 시설의 체계적인 개선과 효율적인 운영으로 맑은 물 안정적 공급과 친환경 경적, 친생태적 처리시설을 통한 수질관리로 쾌적한 도시환경을 조성하는 것을 추진 목표로 함

- 이에 따라 상수도시설의 선제적 개선 및 효율적 운영관리, 수질관리 강화를 통한 수돗물 시민 신뢰도 제고, 새만금 및 도서 지역에 수돗물의 안정적인 공급체계 구축 등의 추진 전략을 수립하고 이에 따른 실행과제를 추진함
- 중장기 경영계획으로서 수도정비기본계획을 수립하고 지속적으로 수정 및 보완하여 변화하는 경영환경에 적극 대응하였고, 업무능력 향상 및 경영개선을 위한 업무협약 등의 활동을 전개함
- 『군산시 상수도 급수조례』를 현실에 맞게 정비하기 위해 국민권익위원회 제도개선 권고사항 이행 및 조례운영 상 미비점 보완 개선의 노력을 함
- 수도사업소장과 수도과장은 『보다 나은 수도시설관리와 맑은 물의 안정적 공급 및 공기업 경영개선』을 역점과제로 선정하여 관리자로서 경영개선 노력하였고,
- 체납 100만 원 이상 또는 5건 이상 체납자 유선독려 및 단수 예고문 발송하고, 현장 방문하여 납부촉촉 안내 스티커 부착, 애로사항 청취 및 납부 독려함

○ 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과

- 부패방지(청렴) 교육, 성희롱·4대 폭력 예방교육, 아동학대 예방 교육, 장애인인식개선 교육 등의 인권·윤리 교육을 수행하였음
- 내부 행정시스템에 익명신고시스템, 공직윤리종합정보 등을 시행하고 있음
- 사회적 약자(국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등)와 다자녀에 대해 『군산시 상수도 급수 조례』에 따라 상수도요금을 감면하고 있음
- 재난상황에 대해 신속대응을 위해 비상근무체계를 운영하고 있고 위기대응을 위한 역량 강화 교육을 실시하였음
- 재난 및 사고 전반에 활용할 수 있도록 안전관리계획을 상시 추진하여 안전관리대책을 수립하여 관리사각지대를 최소화하고 있음

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 수도사업소장은 '24.7월부터 부임하여 현재까지 근무 중이며, 수도과장 역시 같은 시기에 부임하여 현재까지 1년 가량 근무하고 있음. 행정실무교육, 관리직 전문성 함양 교육, 리더십 소양 교육, 제조업 현장 견학 등을 통해 경영관리 및 관련 업무 전문성을 함양하였음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	총전 근무년수	
(전)부시장	지방부이사관	신원식	'24.1.2~'24.12.31		
부시장	지방부이사관	김영민	'25.1.2~		
(전)수도사업소장	지방서기관	한유자	'24.1.2~'24.6.30		
수도사업소장	지방서기관	강의식	'24.7.1~		
(전)수도과장	지방시설사무관	이원실	'23.1.25~'24.7.23		
수도과장	지방행정사무관	박찬석	'24.7.27~		

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 상수도 시설의 체계적인 개선과 효율적인 운영으로 맑은 물 안정적 공급, 친환경적, 친생태적 처리시설을 통한 수질관리로 쾌적한 도시환경을 조성하는 경영목표를 두고 있음
 - 경영목표를 달성하기 위해 직원 간의 소통채널을 열어두었으며, 내부 직원 회의 등을 통해 관련 직원들의 이해도·공감대 형성을 위해 노력함
- 목표 달성 세부 추진계획 수립
 - 상수도시설의 선제적 개선 및 효율적 운영관리, 수질관리 강화를 통한 수돗물 시민 신뢰도 제고, 새만금 및 도서 지역에 수돗물의 안정적인 공급체계 구축 등의 세부 추진 전략을 수립하였음
 - 이에 목표 달성을 위해 내부 직원 회의, 컨설팅, 워크숍 진행 등을 통해 성과지표를 선정하고 각각의 실행과제를 도출하여 체계적인 추진 계획을 수립하였음

전략목표	선진 상수도 행정으로 시민이 안심하는 쾌적하고 안전한 생활환경 조성
성과목표	맑은 물 안정적 공급으로 시민의 삶의 질 향상
성과지표	1. 관내 업체 계약 확대(관리계) 2. 지방상수도 현대화사업 관련 사업대상구역 유수율 향상(누수방지계) 3. 상수도 사용료 징수율 제고(요금계) 4. 수질관리를 통한 양질의 수돗물 공급(수질관리계) 5. 도서지역 식수원 개발사업 추진(수도계) 6. 급수공사 지원(급수계) 7. 상수도 시설장 안전 운영관리(시설계)

- 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
 - 2024년도 성과관리(BSC) 평가 결과 부서 성과달성도는 우수 5건, 정상 2건임
 - 지표달성도(60%), 지표 성격(20%), 공통과제(20%), 가·감점 요인들의 총괄 점수를 통해 평가하고 있으며, 5급 이상 관리직의 경우 성과연봉제(50~80%)에 반영하고 있음

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.30점)

- 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립
 - 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 78.57%로 나타났으며 지적사항 건수 총 14건 중에 11건을 이행함
- 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
 - 전기 경영평가 결과에 대한 평가결과의 공람 및 경영평가에 대한 평점 분석과 미흡한 점에 대한 개선방안 수립·대책 마련을 위한 피드백 회의를 실시함

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.40점)

- 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력
 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위해 선진지 견학, 벤치마킹, 워크숍 등을 시행함

연번	기 간	내 용	참석자	비고
1	2024.3.20.~3.21.	2024 WATER KOREA 국제물산업박람회 견학	수도과장 외 5명	
2	2024.4.25.~4.26.	2024년 상반기 선진지 견학	송재욱 외 4명	
3	2024.8.8.	2024 부서 벤치마킹 견학	수도계장 외 4명	
4	2024.8.28.~8.30.	2024 하반기 물조합기술연찬회) 참석	수도과장 외 3명	
5	2024.11.28.~11.29. 12.3.~12.4.	2024년도 도로보수원 선진지 견학	도로보수원 외 5명	
6	2024.10.19.	수도과 긍정 문화 강화 워크샵	수도과장 외 32명	
7	2024.12.3	수도검침원 및 요금업무 직원 선진지 견학	요금계 직원 2명, 수도검침원 11명	

○ 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적

- 해당실적 없음

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.60점)

○ 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력

- 직원 내부 만족도를 실시하였고, 업무 환경, 의사소통 등 전반적인 만족도를 조사하였음
- 직원의 업무 및 직무 만족도 등에 대한 만족도 점검을 통해 나타난 문제점 등을 개선하기 위 해 설문결과 배포 및 개선 계획을 수립하였음

○ 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

- 2024년 성과상여금 지급 총 43명에 대하여 1,656,301천원을 지급하였고, 주요 시책 및 현 안 업무 추진에 따른 노고 격려 차원의 특별휴가 5일을 실시하는 등 자체 포상 및 인센티브 제공에 노력하고 있음
- 외부기관 및 지방자치단체 본청으로부터의 포상 실적

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024. 9.	시 장	친절한 민원담당자	2	1	50%
2024. 12.	시 장	시정발전 유공	25	1	4%

- 직원에 대한 복리후생 및 직원의 취미활동 지원 실적 등

일자	내용	대상인원	금 액
2024. 01. 26.	복지포인트 배정	59명	69,085,000원
2024. 02. 06.	설 명절 직원 격려품 구입	58명	2,090,000원
2024. 03. 04.	공무직 누수복구 피복구입	5명	1,250,000원
2024. 03. 04.	누수지 복구 현장조사 피복구입	5명	1,250,000원
2024. 8. 13.	수도사업소 MZ 직원 소통 시간	19명	531,500원
2024. 09. 10.	추석 명절 직원 격려품 구입	56명	1,080,000원
2024. 10. 24.	수도과 워크샵 비용 지출	33명	1,822,200원
2024. 11. 25.	시설장 현업근무자 피복구입	6명	1,500,000원
2024. 11. 13	수도사업소 MZ 직원 소통 시간	6명	173,000원
2024. 12. 26.	직원 노고 격려 비용	50명	1,050,000원
2024. 12. 31.	직원 노고 격려품	56명	1,440,000원

(4) 잘된 점

- 직원 만족도 제고 및 조직 활성화를 위한 만족도 조사 실시 및 개선을 위한 계획 수립, 다양한 포상 및 인센티브 제도 운영이 돋보임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 제안제도 운영 및 신규·특수시책의 발굴이 필요함

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	83.40	보통	4.17

(2) 평가내용

<p>① 중장기경영계획 수립의 적시성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
<p>② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
<p>③ 상수도 사업 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
<p>④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적</p>
<p>④-1 전기평가 지적사항 이행실적</p>
<p>④-2 경영개선명령 이행 여부</p>
<p>④-3 감사원 지적사항 이행 여부</p>
<p>④-4 재정신속 및 균형집행</p>

(3) 추진실적

① 중장기경영계획 수립의 적시성

- 수도정비기본계획 수립 또는 수정계획 작성 현황

구 분	현행 계획	직전 계획
유 형	변 경	기 본
계획연도	2035년	2025년
기준연도	2015년	2006년
용역 개시일	2017. 5. 11	2007. 12. 20
환경부 승인신청일	2018. 5. 31	2012. 7. 3
환경부 승인일	2019. 4. 1	2012. 11. 1
고시일	2019. 4. 30	2012. 12. 16

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성

- 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

제2편 상수도

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2020	2020	2025	2030	2035
상수도보급률	98.96	98.93	98.3	99.3	99.7	99.7	99.7
시설이용률	97.31	100.13	63.7	69.0	59.4	59.4	59.8
유수율	74.09	73.71	69.3	72.0	85.0	85.0	85.0

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성

- 시설 현대화 투자 계획
 - 관로 계획

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산	사업내역
계	2,428.1	1,119.8	57.2%			
도 수 관	9.0	9.0				
송 수 관	126.0	84.7				
배 수 관	1,384.4	718.2		2021-2024	15,503	현대화사업 L=45.3km
급 수 관	908.7	580.6		2021-2024	8,271	현대화사업 L=19.8km

(4) 평가의견(득점 : 4.17점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 2023년 관련 용역을 발주함

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.80점)

- 상수도 보급률은 목표(99.7%)와 근접함(98.93%)
- 유수율은 85.0% 목표에 크게 미치지 못하는 상황에 있음(73.71%)

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.00점)

- 중장기 경영계획 수립이 상대적으로 부족함

④ 지사 지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.57점)

- 전기평가 지적사항 이행실적(-0.21점)
 - 이행률이 78.57%로, 득점은 -0.21점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
14	11	78.57

전기평가 지적사항			이행실적	이행 여부
년도	지표	지적사항		
2023	관리자의 리더십	• 직원만족도 및 제안제도의 활성화 필요	• 직원만족도 및 제안제도 추진 계획중	이행 완료
2023	경영전략	• 전기평가 및 경영개선명령의 이행이 요구 됨	• 전기평가 공유	이행 완료
2023	경영혁신	• 경영혁신 관리 필요	• 유부도~개야도 지방상수도 공급 업무협약 체결	이행 완료
2023	조직·인적 자원관리	• 상수도 전문교육의 이수율 향상	• 24년 예산확보 9백만원 • 전문교육이수는 현원 36명 중 당년도에 상수도 전문교육과정을 이수한 인원은 22명으로 전문교육이수율은 61.11%	이행 완료
		• 전문인력 배치 및 전문직위 운영 확대	• 상수도공기업특별회계경영운영향상을위한 자산관리 전담 임기제 공무원 채용	미이행
2023	소통 및 참여	• 상수도과 고객만족 제고를 위한 연간 계획 수립과 내부 직원 대상 예산을 수반한 고객만족 교육 추진 필요	• 내부직원 대상 예산 확보 중	이행중
		• 상수도 시설과 사업에 대한 주민모니터링 기구 운영 필요	• 주민모니터링 기구 운영 검토 중	이행중
2023	윤리경영	• 갑질 근절 방안 추진계획 수립 및 문화 조성을 위한 교육 이수 실적제고 필요	• 상호존중 갑질예방 교육 이수	이행 완료
2023	재난·안전 관리	• 안전사고 예방을 위한 교육 강화	• 산업안전보건교육 등 교육 실시	이행 완료
2023	지역상생 발전	• 사회적 약자를 위한 프로그램의 양적·질적 확대 필요	• 기초수급자, 장애인, 다자녀 218,127건 감면액 394백만원	이행 완료
		• 친서민 정책 발굴 및 추진을 위한 노력 필요	• 모범업소 요금감면 533건 24백만원 • 짬뽕 특화거리 감면 61건 801천원	이행 완료
2023	배·급수 관리	• 노후수도관 개량 예산의 적극 확보 및 옥내배관 개량 지원사업 확대 필요	• 노후수도관 개량 예산 확보 • 지원사업 예산확보 45,500천원 • 신청 4건, 지급 1건 2,000천원 • 1,2차 공고	이행 완료
		• 적시 상수관망 기술진단 실시 필요	• 24년 본예산 확보후 추진 중	이행 완료
2023	시설 이용률	• 급수량(1일평균 생산량)을 실 수요에 맞게 예측하여 광역 배분계약량을 적절히 조정할 필요가 있음	• 장기계약은 지방자치단체인 고객이 전년도 일평균사용량과 전년도 최대사용월의 일평균 사용량을 평균한 물량을 계약량으로 하고, 이를 계약기간동안 매년 신청함	이행 완료

○ 경영개선명령 기행 여부(0.00점)

- 해당사항 없음

○ 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)

- 해당사항 없음

○ 재정신속 및 균형집행(0.78점)

- 재정신속집행

제2편 상수도

- 신속집행대상 예산집행률 89.01%로 0.30점

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 (*24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
67,388,528	32,152,040	47.71	14,224,624	12,661,531	89.01

- 재정균형집행

- 균형집행대상 예산집행률 101.21%로 0.40점

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 (*24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
69,922,546	67,943,554	97.17	56,393,150	57,077,392	101.21

- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(B등급) 0.08점

(4) 잘된 점

- 상수도 보급률은 목표(99.7%)와 근접함(98.93%)

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 수도정비기본계획 목표 달성을 위한 구체적이며 지속적인 노력이 필요함

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 군산시는 2009년 상수도 요금체계 개편 이후 동일한 요금체계를 유지하고 있으나, 전북 내에서 요금현실화율이 상대적으로 높음

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.05점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석 및 유사 직영기업 간 비교분석 등을 통하여 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - 기타영업수익, 영업외수익 등 증가와 동력비 등 변동비용의 감소로 톤당 원가가 12.04% 감소하였으며, 변동비 절감을 위하여 현대식 시설장비의 확충방안을 추진하고 있음

제2편 상수도

- 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적
 - 제수밸브 이력관리(RFID) 도입 및 관리시스템 통합추진 계획은 수립하여 향후 유·누수 분석, 사용량 예측 등 유수율을 분석하여 원가절감 노력을 수행 중

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 0.60점)

- 현재 상수도 단순 생활 민원 등의 접수 즉시 긴급출동 후 민원해결을 하고 있으며, 이를 통해 상수도 생활민원 접수 3,296건을 2일 이내 방문확인하여 100% 대응하고 있음
- 상수도 사용료 고지서를 문자 고지(21,244건)를 통해 업무처리를 간소화하고 있음

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 0.84점)

- 군산시 적극행정 운영 조례에 따라 적극행정 체계가 구축되어 있고 적극행정 책임관, 적극행정지원위원회를 두어 지원 잔반에 대해 관리하고 있으며, 적극 행정 운영이 활성화될 수 있도록 군산시 적극행정 공무원의 징계절차에서의 소명 또는 소송 등에 관한 지원 지침을 두어 적극 지원하고 있음
- 적극행정 마일리지 제도를 운영하여 적극행정 활동 참여 실적에 대한 보상수단으로 마일리지 부여함으로써 점수 기준에 따라 포상금 및 인센티브를 제공하고 있음
- 군산시 전체 85건의 적극행정 및 정부혁신 과제 제안을 하였으나, 수도사업소는 실적이 없음

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.20점)

- 상수도선진화시스템을 통한 물 안심도시 구축의 벤치마킹 아이디어로 선정되어 25년도 주요업무 계획에 반영하여 시책화하는 것을 추진함으로써 경영혁신에 대한 노력을 하고 있음

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(득점 : 1.31점)

- 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부
 - 지방상수도 현대화사업 유지관리시스템 구축요역을 실시하였고, 관망감시, 관망관리, IoT 운영 관리 등을 통해 실시간 데이터 수집을 통한 모니터링부터 요금 연계까지 추진하였음
- 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적
 - 유부~개야도 지방상수도 통합 공급시스템 구축을 위해 실시설계용역을 추진하였음

(4) 잘된 점

- 군산시는 현대화 유지관리시스템을 구축하여 효율적으로 운영 중임
- 스마트 물관리 시스템 도입 등으로 업무 효율성을 증대하고, 지자체 협업을 통해 도서 지역의 식수난 해결에 노력하고 있음
- 적극행정에 대한 체계가 짜임새 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 적극행정, 경영혁신 활성화를 위한 직원의 적극 참여 독려가 필요함

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	93.33	우수	5.60

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요금징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립 활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.60점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.85점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 월별, 분기별 자금 수급계획을 적절히 수립하고 있으며 예산편성 현황 및 예산집행 현황을 분석하여 수급계획을 마련하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합 여부
 - 군산시상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 매 회계연도말 기준 재고자산 실사를 수행하고 있으며 장부 수량과 실사 수량의 차이는 존재하지 않음
 - 재고자산은 자재수불대장, 엑셀 및 LOBAS 등을 활용하여 수불관리가 효과적으로 이뤄지고 있음

제2편 상수도

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 1.00점)

○ 부채비율 현황

- 군산시의 부채비율은 0.19%로 유사 규모의 타 직영기관에 비하여 낮은 것으로 판단되며, 꾸준히 감소하고 있음

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	5,650,055	1,695,791	565,980	664,419	590,438
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	5,650,055	1,695,791	565,980	664,419	590,438
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	220,345,909	258,051,792	281,398,566	293,130,845	303,657,323
부채비율 [E=(C÷D)×100]	2.56%	0.66%	0.20%	0.23%	0.19%

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.95점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

- 군산시의 요금징수율은 96.83%로 준수한 편이며, 체납징수를 위해 유선 독려, 단수 예고문 발송, 재산추적 등을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

(단위 : 천 원)

구분		징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]
2024년	합계	54,604,495	52,873,052	79,090	1,652,353	96.83%
	사업예산	52,823,256	52,041,443	-	781,813	98.52%
	이월예산	1,781,239	831,609	79,090	870,540	46.69%
2023년	합계	52,359,641	50,565,617	-	1,794,024	96.57%
	사업예산	50,857,497	49,842,026	-	1,015,471	98.00%
	이월예산	1,502,144	723,591	-	778,553	48.17%

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.80점)

- 국고보조금 및 지자체 보조금 확보를 위해 지속적으로 노력하고 있음

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

- 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	91.40	우수	4.57

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상하수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 4.57점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.60점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 수도사업소장을 관리자로 수도과장 이하 관리계, 누수방지계, 요금계, 수질관리계, 수도계, 급수계, 시설계 등 총 7개의 계로 구성
 - 수도사업소의 정원은 40명이지만 현원은 35명으로 5명이 결원이 발생함
 - 수소사업소의 업무부장과 함께 개별 직원들의 업무량(업무비중)에 대해서도 세부적으로 제시하고 있지만 업무량 분석에 기초한 업무분장이 이루어졌는지에 대해서는 확인되지 않음
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 수도사업소 차원의 업무량 진단이나 조직진단이 별도로 이루어지지 않음

② 상하수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 수도사업소 산하에 수도과와 하수과를 두고 상수도 및 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.67점)

- 공무원의 상하수도 업무 근속기간(0.67점)

제2편 상수도

- 당해연도 공무원의 상하수도업무 근속기간은 현원 36명에 누적 근속기간은 4.50년이어서 0.13년이고, 전년도 2유형 평균 공무원 상수도 근속기간인 6.03년에 크게 못 미침

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
4.50년	6.03년	6.64년	67.77	1.00	0.67

○ 기술인력 자격증 취득률 (1.00점)

- 기술인력 현원 25명 중 21명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 84%

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점 [E=(C÷100)×D]
84.0%	50%	168.00	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.30점)

○ 상수도 전문교육 이수 (0.30점)

- 상하수도 사업소와 수자원공사의 총 현원 36명 중 당해 연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 22명으로 전문교육 이수율은 61.11%, 50% 이상이므로 가점 해당

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치

- 해당사항 없음

○ 전문직위 지정·운영

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 해당사항 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대가 필요함

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	82.50	보통	3.30

(2) 평가내용

- ❶ 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과
 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ❷ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
 - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.30점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과(득점: 1.60점)

- 본청(군산시) 연계 공무원 행동 강령, 자율적 내부 통제 운영에 관한 규칙을 근거로 자기진단, 청백 e시스템, 상시모니터링 등 윤리 경영시스템 구축·운영
- 대면 및 온라인상 연중 성희롱·성폭력 예방 교육 상시 실시

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 1.70점)

- 표준하도급계약서 사용, 나라장터 활용, 청렴계약 이행각서 작성, 하도급관리 시스템 이용 등 공정거래 환경 조성을 위해 노력
- 계약 시 업체당 동일 유형 계약 건수 연 2회 이내로 제한, 금액 연 3천만원으로 수의 계약 대상 한정 등 불합리한 입찰 참가를 제한하는 내부규정을 토대로 공정한 계약 체결 노력
- 갑질 근절 방안 추진계획 수립과 관련 사례공유 및 교육 시행 추진 실적은 미흡함

(4) 잘된 점

- 표준하도급계약서 사용, 나라장터 활용, 청렴계약 이행각서 작성, 하도급관리 시스템 이용 등 공정거래 환경 조성 노력

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 이의신청, 사후 피해구제 및 보상제도 등 불공정 행위에 대한 고객 피해구제 강화 노력 필요

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	72.00	매우미흡	3.60

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평기군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.60점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력(득점 : 1.30점)

- 본청(군산시) 연계 명절에 저소득 독거노인과 기초수급자 대상 위문과 함께 상수도 조례 근거 기초생활수급자, 장애인, 다자녀 대상 요금 감면 실시
- 주민불편 해소를 위해 특별재난지역 관련 내용, 사용요금 체납에 따른 정수처분 수수료 징수 안 하기로 한 관련 내용, 수요요금의 할인 관련 내용 등과 관련된 조례들의 일부분을 개정함

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(득점 : 1.40점)

- 군봉 배수지 옆 축구장 시설 개방, 군산-서천 간 업무협약 체결을 상생발전 등 지역사회 공헌을 위해 노력함

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 2024년 수도요금 인상이 필요함에도 모범업소와 짬뽕특화거리 등 지역사회 물가 안정을 위해 수도 요금 감면함

④ 친환경 경영실적(특점 : 0.40점)

- 정수장을 운영하지 않음

(4) 잘된 점

- 주민불편 해소를 위해 특별재난지역 관련 내용, 사용요금 체납에 따른 정수처분 수수료 징수 안 하기로 한 내용, 수요요금의 할인 관련 내용 등과 관련된 조례들의 일부를 개정함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 지역의 다양한 문제를 해결하기 위한 사회적 지원 네트워크 및 소통 창구 역할 확대 운영 필요

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	95.00	우수	9.50

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 9.50점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.90점)

- 수도사업소장을 본부장으로 종합상황반, 사고수습반, 수도대책반, 홍보지원반, 측정분석관 등 비상근무체계를 구축하고 있고 군산시 수도과와 전북특별자치도 물통합관리과 등이 연계하여 비상연락체계를 갖추고 있음
- 상수도분야 위기대응을 위해 수도업무종사자를 대상으로 위기대응 역량강화 교육에 참여함

② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.75점)

- 취·정수장과 배수지 등에 대한 방호관리를 위해 주야간 순찰과 CCTV 등의 감시체계를 갖추고 있음. 특히 군봉과 나운, 오식도 배수지에는 청원경찰과 유지관리근무자를 중심으로 주야간 교대근무를 통해서 방호관리를 실시하고 있음
- 주요 시설물 19개소에 대해서는 CCTV를 설치하여 관리하고 있고 각종 시설물의 외부인 무단침입을 방지하기 위해 철조 경계물을 설치하여 관리

③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.85점)

- 화학약품이나 염소가스 등의 사고 발생 시 현장조치 행동 매뉴얼을 관리하고 있고 행동매뉴얼 내 누출 사고로 인한 대응체계도 잘 갖추고 있음
- 수도시설장의 화재 예방을 위해 주요시설물에 46개의 소화기를 비치하였고 3개 배수지에 대해서는 방독면과 안전모, 안전벨트 등의 안전 장구를 비치함

④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)

- 외부인 견학시 사고 예방을 위해 배수지 통제와 함께 제한구역 출입 시 인가 후 출입이 가능하도록 관리하고 있고 외부인 출입자에 대해서는 명부를 작성하여 관리하고 있음
- 시설물 개방 시 안전성을 담보하기 위해 개방지역과 통제구역을 분리하여 경계 펜스를 설치하여 관리하고 있음

⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.00점)

- 재난 위기에 대응하여 상수도 사고 위기 대응매뉴얼을 작성하여 관리하고 있고, 비상상황실 운영이나 비상대책본부 구성운영 등 위기대응체계를 갖추고 있음
- 식용수 분야 사고 대응 시 도상훈련을 실시하고 관련 결과보고 등의 제도적 조치도 이행함

⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.40점)

- 수도시설물 안전 및 유지관리계획을 수립하여 안전관리 개선계획을 수립하여 추진하였고 수도시설물의 정밀 및 정기안전점검을 위해 외부용역을 실시하여 객관적 안전진단을 실시함
- 또한, 2024년에는 상수도시설물 지하안전관리 규정을 수립하여 지하시설물에 대한 등록 등의 사업을 추진함

⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)

- 안전사고 발생 없음

(4) 잘된 점

- 외부인 출입 시 출입자 관리대장을 작성하여 관리하고 있고 제한구역 출입시 허가 후 출입이 가능하도록 선제적 조치를 취하고 있음

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	87.33	양호	5.24

(2) 평가내용

<p>① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>③ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(4) 평가의견(득점 : 5.24점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.65점)

- 지방공기업 평가원에서 실시한 고객만족도 조사 실시, 조사결과 분석에 따른 개선 사항 추진은 미흡하며, 지표별 모든 점수가 하락한 원인 분석 등 만족도 제고를 위한 전방위적 노력 필요
- 상수도과 내부 직원 대상 고객 및 친절 교육은 실시하고 있으나, 부서 자체적으로 고객 및 친절교육 관련 예산 수립을 통한 고객만족 교육계획 수립과 추진 필요

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.80점)

- 분청(군산시) 연계 시민참여예산 제도 운영, 시민참여 수질 검사 과정 입회자 감독, 간담회, 사업 공모 등 주민(고객) 의견을 수렴하기 위한 다양한 채널 활용
- 상수도 사업과 경영에 대한 주민설명회, 주민의견 청취, 수돗물평가위원회, 현장 건의 사항 등 주민(고객) 의견을 청취하여 경영에 반영하고자 노력

③ 민원 해결 노력 및 성과(득점 : 2.00점)

- 민원 유형별 해결체계를 구축하고 민원을 처리하고 있음. 매일 민원처리에 대한 통계 현황을 분석하여 민원 서비스 주기적 실태 점검 및 진단
- 특이 민원 유형별 대응 요청과 절차 가이드라인 마련 및 기관별·상황별 맞춤형 민원 대응 등으로 민원해결률이 100%에 달함

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.79점)

○ 공시기한준수(득점 : 0.14점)

- 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	득점
군산시	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 3건에 대한 감점 발생으로 0.06점 감점, 0.04점 득점
- 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 3건
- 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 0건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역		건	계산식		
기한 준수	분기	0.1	-.002	미준수(수의계약)		1	0.1-(0.02×3)= 0.04		
				미준수(수의계약)		1			
				준수		-			
				미준수(수의계약)		1			
	반기			2023년 하반기		준수		-	
				2024년 상반기		준수		-	
군산시 총 득점							0.04		

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.65점)

- 총 3건에 대한 감점 발생으로 최대 0.15점 감점, 0.65점 득점
- 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 3건
- 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 0건

지표		배점	감점	누락 내역		건	계산식		
정합성	분기	0.8	-.005	수의계약		1	0.8-(0.05×3)= 0.65		
				수의계약		1			
				준수		-			
				수의계약		1			
	반기			2023년 하반기		준수		-	
				2024년 상반기		준수		-	
군산시 총 득점							0.65		

(5) 잘된 점

- 민원 유형별 해결체계를 구축하고 민원을 처리하고 있음. 매월 민원처리에 대한 통계 현황을 분석하여 민원 서비스 주기적 실태 점검 및 진단을 실시하고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 상수도과 내부 직원 대상 고객 및 친절 교육은 실시하고 있으나, 부서 자체적으로 고객 및 친절교육 관련 예산 수립을 통한 고객만족 교육계획 수립과 추진이 필요함
- 연간 단위 입력값은 충실하나 분기 단위 입력이 미흡함. 특히 수의계약에 대한 투명한 정보 공개가 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	80.25	보통	6.42

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 공정의 운영(3.0점) ①-2 배출수 처리시설(0.5점) ①-3 슬러지 처리시설(0.5점) ①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적 (3.0점) <ul style="list-style-type: none"> ② -1 정수장 기술진단 실시(1.0점) ② -2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 6.42점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.09점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	70.7	3점	2.12
배출수 처리시설	94	0.5점	0.47
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.50
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.00

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 2.33점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	100	1점	1.0
정수장 시설개선 실적	66.5	2점	1.33

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	65.78	매우 미흡	5.92

(2) 평가내용

① 노후 수도관 비율(1점) 산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 $\times 90\%$ 평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$														
② 수도관 개량예산 확보율(1점) 산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 $\times 110\%$ 평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$														
③ 관망 GIS 관리실태(0.5점) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)														
④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)														
④-2 노후관로 개량실적(1.5점)														
⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 우수율 개선율 (2.5점)														
⑤-1 우수율 개선율(2.0점)														
⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)														
⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)														
⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)														

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄 현황

구 분		수도관총연장 (km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	2,432.70	4.63	12.33	12.33	
	도수관	9.00	0	0	0	
	송수관	125.97	0	0	0	
	배수관	1,384.39	0	12.33	12.33	
	급수관	913.34	4.63	0	0	
2023년	계	2,428.07	9.58	9.09	9.09	
	도수관	9.00	0	0	0	
	송수관	125.97	0	0	0	
	배수관	1,384.39	4.82	9.09	9.09	
	급수관	908.71	4.76	0	0	

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	2,432.70	1,392.40	57.24
	도 수 관	9.00	9.00	
	송 수 관	125.97	84.66	
	배 수 관	1,384.39	718.17	
	급 수 관	913.34	580.66	
2023년	계	2,428.07	1,329.31	54.75
	도 수 관	9.00	9.00	
	송 수 관	125.97	84.66	
	배 수 관	1,384.39	689.34	
	급 수 관	908.71	546.31	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [C=(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (D)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (E)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [F=(E÷D)×100]
계	1,392.40	12.60	0.90%	1,329.31	12.33	0.93%
도 수 관	9.00			9.00		
송 수 관	84.66			84.66		
배 수 관	718.17	12.60		689.34	12.33	
급 수 관	580.56			546.31		

제2편 상수도

- '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	12.33	12.33	
도 수 관			
송 수 관			
배 수 관	12.33	12.33	
급 수 관			

③ 관망 GIS 관리실태

- 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2024	군산시	1:1,000	전산 서버

- 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	○
G.I.S 평면+수정보완	
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

- 수압분포도 작성 여부

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	개정초교	3.7	4.0	3.8	○
2	구암현대APT	2.7	3.0	2.8	○
3	경남아너스빌	4.1	4.6	4.4	○
4	군산교육지원청	2.2	3.2	2.7	
5	누가병원	4.0	4.1	4.1	○
6	경장동	2.5	2.6	2.6	○
7	동부시장	2.3	2.4	2.4	○
8	경암동	2.7	3.0	2.8	
9	경포초교	3.7	4.6	4.3	○
10	오션클래스APT	2.8	3.9	3.4	○
11	나포면	3.6	4.5	4.1	
12	미장03	4.6	5.4	5.1	
13	미장04	4.6	5.4	5.1	
14	롯데마트	2.9	5.3	4.1	○
15	한라비발디	2.8	3.0	2.9	○
16	수송동	2.8	3.0	2.9	○

II. 군산시

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
17	오투그란데	3.3	3.7	3.4	○
18	도서관앞	3.5	4.2	4.0	○
19	옥산공원	3.5	4.2	4.0	○
20	수송로	4.6	5.3	5.0	
21	오션시티2차	5.0	5.2	5.1	○
22	내항사거리	2.6	2.8	2.7	○
23	군산초교	2.4	3.0	2.7	○
24	구시장	2.3	3.0	2.7	○
25	중동교회	2.3	2.6	2.5	○
26	금암동	2.6	2.9	2.8	
27	롯데4차APT	3.4	3.8	3.7	
28	나운동우체국	2.1	2.2	2.1	○
29	군산의료원	3.7	3.9	3.8	○
30	의료원삼거리	5.0	5.4	5.2	○
31	군산역세권	2.9	3.2	3.0	
32	나운고지대	1.7	2.8	2.4	
33	명화학교	1.6	3.1	2.9	
34	나운사거리	4.0	4.2	4.1	○
35	유원아파트	2.5	2.7	2.6	○
36	차병원	3.7	4.3	4.0	○
37	나운현대2차	3.1	4.3	3.7	○
38	주공5차앞	1.9	4.1	3.9	
39	남전주택	2.5	4.1	3.3	○
40	문화사거리	2.0	2.4	2.2	○
41	흥남사거리	1.6	2.4	2.1	
42	군산상고	3.6	4.2	3.9	○
43	성도약국	3.9	4.3	4.1	
44	실로암병원	3.9	4.3	4.1	
45	대우APT상가	3.8	4.3	4.1	○
46	미원사거리	3.2	4.1	3.8	○
47	신평배수지	2.7	3.0	2.9	
48	산돌교회	2.7	3.0	2.9	○
49	선양배수지	3.5	3.7	3.6	
50	영화동	2.6	3.8	2.7	○
51	삼성생명	2.6	3.8	2.7	○
52	대신경로당	2.6	4.1	3.8	○
53	군산세무서	2.8	3.0	2.9	
54	전북외고	2.8	3.0	2.9	
55	산북택지	3.4	3.7	3.6	○
56	옥서면	3.0	3.9	3.7	○
57	지방산단	5.3	5.7	5.4	
58	국가산단	4.2	4.8	4.6	

제2편 상수도

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
59	대야면	4.0	4.1	4.2	○
60	술산초교	3.0	4.1	3.7	
61	대야면	3.6	3.9	3.8	
62	회현면	3.8	4.6	4.4	
63	회현문화마을	3.6	3.9	3.8	
64	개정면	3.6	4.4	4.1	○
65	임피면	3.8	4.9	4.5	○
66	서수면	4.6	5.2	5.0	
67	임피산업단지	3.6	4.7	4.3	
68	무지개아파트	3.0	4.4	3.7	○
69	미룡동	4.0	4.2	4.1	○
70	옥구읍	3.0	3.5	3.3	○
71	자유무역지구	2.6	3.2	3.0	○
72	오식도주택단지	3.7	3.8	3.8	○
73	교차로	4.0	4.1	4.1	○
74	기업은행	4.0	4.1	4.1	○
75	유람선터미널	2.4	2.7	2.5	
76	수협어판장	2.4	2.7	2.5	
77	새만금입구	3.6	3.9	3.8	

- 배수 블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
1단계(2020년)	1	5	75	1	5	75

⑦ 옥내배관개량 지원실적

구 분	세대수	지원규모(금액 등)	사업내용
공동주택	0	0	
단독주택	1	2,000,000	노후옥내급수관 개선사업

(4) 평가의견(득점 : 5.92 점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.25점)

○ 2024년 노후 수도관 비율은 57.24%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
57.24	16.0	14.4	25	1점	0.25

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.07점)

- 노후수도관 예산확보율을 0.90%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치(D)	득점 [(C÷100)×D]
0.90	13.69	7	1점	0.07

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.50점)

- GIS 2D 이상이며 수정보완이 이루어지고 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 2.00점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	80	2점	1.6
생산량 통계자료 산정의 적정성	80	0.5점	0.4

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 총77개소에서 수압을 관리하고 있음
- 대블록 1개, 중블록 5개, 소블록 75개로 블록화를 운영 중에 있음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 단독주택 1곳에 대하여 2,000,000원을 지원하였음

(5) 잘된 점

- 블록화를 운영 중에 있음
- 옥내배관개량을 지원하고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 노후관로 개량실적이 미흡하므로 이에 대한 개선이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

- ① 상수도보급률(2점)
 - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$
 - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	271,067	268,845	266,467	265,636	264,606
총인구(명)(B)	273,651	271,126	269,270	268,423	267,461
상수도보급률 [$C=(A \div B) \times 100$]	99.06	99.16	98.96	98.96	98.93

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (km ²)	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
		급수인구(A)	총인구(B)	보급률 ($C=A \div B$)	급수인구(D)	총인구(E)	보급률 ($F=D \div E$)
계	395.85	264,606	267,461	98.93	265,639	268,423	98.96
동 전체	98.88	233,432	233,432	100	233,387	233,387	100
옥구읍	38.13	2,899	2,934	98.51	2,949	2,988	98.57
옥산면	16.73	4,353	4,415	98.54	4,513	4,576	98.56
회현면	38.34	3,149	3,164	99.28	3,252	3,271	99.29
임피면	21.97	2,505	2,590	96.20	2,643	2,732	96.33
서수면	24.24	2,385	2,444	97.24	2,437	2,500	98.27
대야면	37.84	4,427	4,502	98.28	4,597	4,672	98.28
개령면	16.8	2,745	2,764	100	2,852	2,875	100
성산면	27.41	2,545	2,602	97.52	2,640	2,702	97.75
나포면	31.08	2,023	2,046	99.91	2,063	2,086	99.91
옥도면	23.55	1,398	3,821	52.80	1,472	3,798	52.73
옥서면	20.88	2,745	2,747	99.73	2,834	2,836	99.73

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

- 2024년 상수도 보급률은 98.93%를 나타냄

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
98.93	95.23	95.23	104	2점	2

(5) 원인분석

- 급수인구가 감소하면서 상수도 보급률을 유지하고 있음

(6) 개선방안

- 급수인구 증가를 유도하면서 상수도 보급률을 상승시킬 수 있는 정책이 필요함

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020	2021	2022	2023	2024
1일 평균 생산량(A)	소계	119,431	119,714	117,763	116,378	118,515
	자체 정수시설					
	광역상수도	119,431	119,714	117,763	116,378	118,515
	타지자체 수입					
시설용량(B)	소계	118,401	120,894	123,459	119,601	118,356
	자체 정수시설					
	광역상수도	118,401	120,894	123,459	119,601	118,356
	타지자체 수입					
시설이용률 (A÷B)	소계	100.87%	99.02%	95.39%	97.31%	100.13%
	자체 정수시설					
	광역상수도	100.87%	99.02%	95.39%	97.31%	100.13%
	타지자체 수입					

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 시설이용률

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
100.13	시설용량 (m ³ /일)		118,356		118,356	100	2점	2
	시설용량 비율		100.00%	-	100%			
	목표		100%	-				
	가중평균 목표(B)		100.00%		100.0% (B)			

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	96.67	우수	2.90

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 감점사항(2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.90점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	해당없음	△0.7점	0
정수처리기준 준수	해당없음	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.80점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	66.7	0.3점	0.2
배수지 수질 감시율	100	0.3점	0.3
수돗물 품질관리	100	0.3점	0.3

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	79.00	미흡	1.58

(2) 평가내용

- ① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점)
- 수질기준 위반내용 공지
- ② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점)
- 상수도 정보관리 시스템 입력률
- ③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점)
- 수질검사 공개 여부

(3) 평가결과(득점 : 1.58점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)
 - 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.0

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)
 - 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.5

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.08점)
 - 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	16	0.5점	0.08

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	90.43	우수	6.33

(2) 평가내용

<p>❶ 영업수지비율(3점)</p> <p>○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$</p>
<p>❷ 원가절감률(4점)</p> <p>○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$</p>

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	46,037,971	47,528,791	47,072,830	48,029,359	49,713,681
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	1,529,874	3,401,530	1,259,312	992,760	944,543
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	44,508,097	44,127,261	45,813,518	47,036,599	48,769,138
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	46,764,425	48,808,810	46,091,757	46,907,237	49,220,047
	손익계산서상 급수공사비 (E)	797,881	4,132,122	1,267,758	989,657	901,937
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	45,966,544	44,676,688	44,823,999	45,917,580	48,318,110
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		96.83	98.77	102.21	102.44	100.93

- 목표영업수지비율 계산

(단위 : 천 원)

구 분	2024년
총괄원가 (A)	52,446,351
목표요금현실화율 (B)	92.80%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	48,670,214
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	48,318,110
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	100.73%

제2편 상수도

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	49,597,626	48,209,246	44,721,913	49,753,577	52,446,351
영업비용	122,109,140	44,676,688	44,823,999	45,917,580	48,318,110
인력운영비	3,787,254	3,828,884	3,949,182	3,740,790	3,773,581
일반운영비	659,683	607,549	684,574	931,129	773,171
동력비	139,910	134,654	128,612	145,832	133,870
원정수구입비	29,799,496	29,664,486	29,449,129	30,059,840	31,241,129
수선교체비	3,901,095	3,203,041	3,025,326	3,624,925	5,227,296
민간위탁비 및 경상이전	1,310,537	964,187	1,388,581	1,144,510	1,308,016
감가상각비	6,230,217	6,071,167	6,111,434	6,068,097	5,876,722
기타비용	138,353	202,720	87,161	202,457	-15,675
자본비용	4,231,063	5,021,141	5,936,545	6,508,848	6,931,679
타인자본비용	-	-	-	-	-
자기자본보수	4,231,063	5,021,141	5,936,545	6,508,848	6,931,679
영업외비용	298,871	59,844	20,804	10,828	2,961
기타영업수익	224,715	212,442	216,103	197,564	225,623
영업외수익	674,138	1,335,985	5,843,332	2,486,116	2,580,776
타회계전입금수익	507,683	598,426	716,279	768,649	781,114
기타	166,455	737,559	5,127,053	1,717,467	1,799,662
연간조정량(㎡) (B)	65,806,115	70,160,892	71,652,070	70,119,045	73,142,112
㎡당 총괄원가(원)[C=(A÷B)×1,000]	753.69	687.12	624.15	709.56	717.05

(4) 평가결과(득점 : 6.33점)

○ 영업수지비율(득점 : 2.77점)

- 2024년 영업수지비율은 100.93%로, 평점은 92.48점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 2.77점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	100.93	목표영업 수지비율(C)	100.73	당해연도 실적평가	100.20		
전년도 (2023)(B)	102.44	최고목표 (D=B×110%)	112.68	전년 대비 개선도평가	80.89		
		최저목표 (E=B×50%)	51.22	종합	92.48	3점	2.77

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

○ 원가절감률(득점 : 3.56점)

- 2024년도 m^3 당 총괄원가는 717.05원, 평점은 88.99점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 3.56점임

평가대상 m^3 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	717.05	최고목표 (C=B×95%)	674	88.99	4점	3.56
전년도 (2023)(B)	709.56	최저목표 (D=B×150%)	1,064			

$$\text{※ 평점(E)} = \frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$$

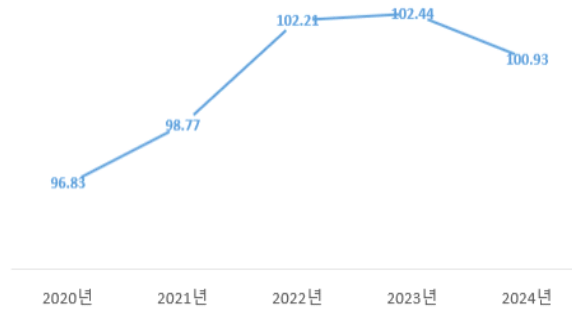
※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

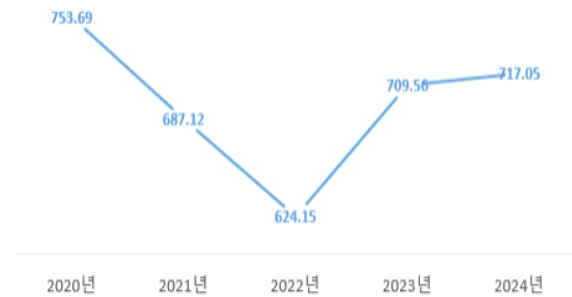
- 영업비용의 증가 금액이 영업수익의 증가 금액보다 많아 영업수지비율이 악화됨

(6) 추세분석

- 영업수지비율(%)



- 원가절감률(m^3 당 총괄원가, 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	94.29	우수	6.60

(2) 평가내용

$$\text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	44,283,382	43,914,819	45,597,414	46,839,035	48,543,515
총괄원가(천원) (B)	49,597,626	48,209,246	44,721,913	49,753,577	52,446,351
결함액(천원) (C=B-A)	5,314,244	4,294,427	(875,501)	2,914,542	3,902,836
연간조정량(㎡) (D)	65,806,115	70,160,892	71,652,070	70,119,045	73,142,112
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	672.94	625.92	636.37	667.99	663.69
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	753.69	687.12	624.15	709.56	717.05
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	89.29	91.09	101.96	94.14	92.56
목표요금현실화율					92.80

(4) 평가결과(득점 : 6.60점)

○ 2024년도 요금현실화율은 92.56%로 평점은 94.22점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 6.60점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	92.56	목표요금 현실화율(C)	92.80	당해연도 실적평가	99.74		
전년도 (2023년)(B)	94.14	최고목표 (D=B×110%)	100.00	전년 대비 개선도평가	85.94		
		최저목표 (E=B×50%)	47.07	종합	94.22	7점	6.60

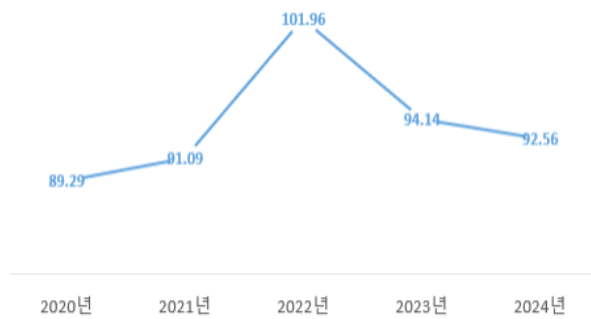
- ※ 평점(F)
- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
- 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
- ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
- ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 금수수익 증가 및 총괄원가 증가가 동시에 발생하여 요금현실화율이 감소하였음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	91.30	우수	9.13

(2) 평가내용

※ 당해연도 평가(40점 만점) - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 ※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점) - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 ※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$ ※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다. ※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.
--

(3) 평가결과(득점 : 9.13점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
32.75	4,912.2	83.92	58.53	91.29	10	9.13
2024년도 종합만족도		81.87	2023년도 종합만족도		82.13	

(4) 원인분석

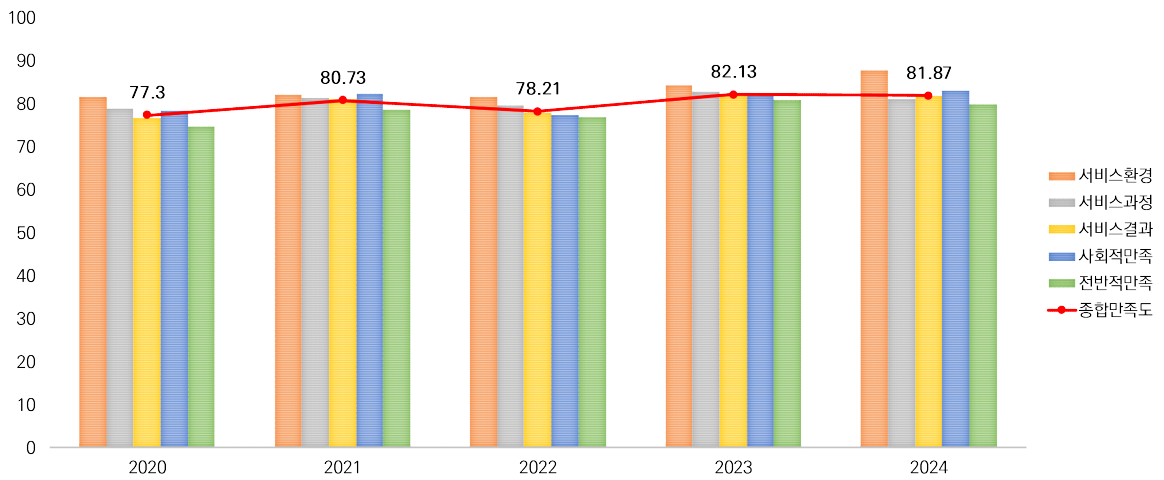
- 군산시 상수도의 2024년 종합만족도는 81.87점으로 전년 대비 .26점 낮아짐
 - 서비스환경 만족도는 87.63점으로 가장 높고, 그 다음으로 사회적 만족(83.06점), 서비스 결과(81.73점), 서비스과정(81.11점) 순이었으며 전반적 만족은 79.75점으로 가장 낮음

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	81.87	87.63	81.11	81.73	83.06	79.75

(5) 추세분석

○ 군산시 상수도의 종합만족도는 2020년 77.30점에서 2021년 80.73점으로 3.43점이 증가하였다가, 2022년 78.21점으로 2.52점이 낮아짐. 2023년 82.13점으로 상승하였다가 2024년 81.87점으로 다시 하락하는 등 등락을 반복하고 있음

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	77.30	81.48	78.84	76.73	78.26	74.63
2021년	80.73	81.95	81.28	81.14	82.25	78.67
2022년	78.21	81.47	79.58	77.95	77.38	76.94
2023년	82.13	84.17	82.82	82.04	82.42	80.86
2024년	81.87	87.63	81.11	81.73	83.06	79.75



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 수도정비기본계획의 적시성 확보를 위한 지속적인 노력이 필요함
	경영혁신	
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 필요
	윤리경영	- 불공정 행위에 대한 고객 피해구제 방법 강화 필요
사회적 책임	지역상생발전	- 지역의 다양한 문제 해결을 위한 사회적 지원 네트워크 및 소통 창구 역할 확대 운영 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 상수도와 자체적으로 고객 및 친절교육 관련 예산 수립을 통한 고객만족 교육 계획 수립·추진 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·정수관리	- 광역상수도를 공급받고 있음
	배·급수관리	- 노후관로 개량실적이 미흡하므로 이에 대한 개선이 필요함
	상수도보급률	- 급수인구 증가를 유도하면서 상수도 보급률을 상승시킬 수 있는 정책이 필요함
	시설이용률	- 광역상수도 배분량과 사용량을 지속적으로 모니터링하여 시설이용률 100% 유지할 필요가 있음
주요사업성과	수돗물품질관리	
	수돗물품질공개	
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도

지방공기업 경영평가

III

익산시

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	48.44	96.88
	리더십 (14점)	소 계		14	13.88	99.14
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	4.00	100.00
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.88	97.60
		3. 경영혁신	절대평가	5	5.00	100.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	15.00	100.00
		1. 재무관리	절대평가	6	6.00	100.00
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	5.00	100.00
		3. 윤리경영	절대평가	4	4.00	100.00
	사회적 책임 (21점)	소 계			19.56	93.14
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.90	78.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	10.00	100.00
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	5.66	94.33
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	41.83
주요사업활동 (21점)		소 계		21	16.83	80.14
		1. 취·정수관리	단계 8	8	7.70	96.25
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	5.49	61.00
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	1.64	82.00
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	5.00	100.00
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	3.00	100.00
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	2.00	100.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	10.34	73.86
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	5.21	74.43
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	5.13	73.29
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.66	96.60
평 점		합 계			100	90.27
	정성지표			40	39.62	99.05
	정량지표			60	49.65	82.75

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	195639	493	195146	0.25%	31835	(10,037)	(9,827)	93.66
2023년	190013	400	189613	0.21%	30324	(8,466)	(6,503)	95.22

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	90.27	48.44	41.83	87.82
평 점	90.27	96.88	83.66	
지표별	정성(40)	39.62		
	정량(60)	49.65		

- 익산시 2025년 경영평가 결과 총 득점은 90.27점으로 2023년 대비 2.45점 향상됨
- 지표별 득점은 정성지표 39.62점, 정량지표 49.65점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 96.88점, 경영성과 평점은 83.66점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 중장기경영계획을 적절하게 수립·추진하고 있음
- 전기평가 지적사항을 모두 이행하여 개선 수준이 우수함
- 상수도과 자체적으로 갑질 근절 예방 및 방지를 위한 대면 교육과 갑질 근절을 위한 가이드라인 공유, 각종 계약과 공사의 투명성 제고를 위해 상수도 분야 주민참여 감독 공사, 지역업체 우선 계약, 공사추진 체계 개선 방안 수립하여 추진함
- 익산시 상수도과만의 특성화된 친서민 정책 발굴에 대한 관심 제고와 사업 추진이 필요함
- 반복 및 다수민 민원에 대한 체계적 대응과 악성·특이 민원 적극 대응을 위한 노력이 필요함

② 경영성과

- 정수장 기술진단을 실시함
- 광역상수도 배분량을 적절히 조정하는 것이 필요함
- 수질검사 결과를 즉시 공개할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	100.00	우수	4.00

(2) 평가내용

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성 - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료) - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
④ 경영평가 결과의 환류 - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
⑥ 직원 동기부여 노력 - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 4.00점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 익산시 상수도는 시민이 안심하고 마실 수 있는 고품질 수돗물 공급이라는 비전 아래 보다 안전하고 깨끗한 생활용수 공급 방안 강구, 우수율 향상을 통한 공기업 경영 효율성 제고, 자체 수돗물 목표 수질기준 강화 설정 운영 등의 전략 목표를 선정하였음

- 디지털화 등의 경영환경 변화에 대응하기 위해 개별 전략목표 아래 중점과제(현대화 사업, 원격검침 등)를 선정하여 시책 방향을 추진하고 있음
 - 용수공급 확대 사업을 위해 수자원공사와의 다차간 회의 및 간담회 추진, 시민공청회 등을 거쳐 급수체계 개선 추진노력으로 광역상수도 익산시 전지역 확대하였음
 - 노후 상수관망에 대한 현대화사업을 실시하고, 유수율 향상 및 상수도 시설 개선을 위한 누후관 교체(2.1km), 누수처 복구(853개소)를 추진하였음
 - 촘촘한 사용료 부과 체계를 확립하여 징수율 99.1%를 달성함으로써 요금 관련 생활 민원의 신속히 해결하여 시민불편을 최소화하고 더불어 경영 효율성을 제고함
- 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
- 기관장 주재 간부공무원 대상 갑질 근절 교육, 직장 내 괴롭힘 예방 등의 인권교육을 비롯하여 재난관리 전문교육, 금강정수장 위기 대응 훈련 등 환경재난교육 등을 실시하여 윤리경영 실천 및 인권 존중 문화 확산에 기여함
 - 친환경소재 현수막 사업, 친환경 상패 종이 상장케이스 이용 활성화 등을 추진함으로써 사회적 가치 실현을 위해 노력함

② 관리층의 사업 운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 상수도사업단장은 '25.1월부터 현재까지 근무 중이며, 과거 읍면동사무소에서 다년간 상수도 관련 직접적인 민원처리 업무를 수행한 바 있어 주민 소통 및 민원 해결 역량이 높음. 경영측면의 역량 강화를 위해 1년간 리더교육 연수 등의 노력을 하였음
- 현 상수도과장은 대략 9년간 상수도 기술 관련 업무를 수행하고 있으며 토목산업기사 자격증을 가지고 있음. 과장의 기술 운영 전문성을 활용한 보좌 체계가 갖춰져 있어 행정과 기술의 균형 잡힌 운영을 하고 있음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	총전 근무년수	
(전)사업단장	지방서기관	김형훈	2024.1.3~2025.1.5		
상하수도사업단장	지방서기관	나은정	2025.1.6~현재		
(전)상수도과장	지방환경사무관	송방섭	2023.1.18~2025.1.5	4년 5월 ▶1997.2.20~2001.8.5	수질환경 산업기사
상수도과장	지방시설사무관	유제영	2025. 1. 6 ~ 현재	8년 6월 ▶2014.1.24~2017.1.22 ▶2007.5.29~2010.1.24 ▶2002.1.1~2004.12.31	토목 산업기사

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 비전, 전략목표, 중점과제를 주요 업무계획에 반영하고 직원 및 부서 간 공유 후 BSC 성과관리계획 목표를 설정하였음
 - 관련 지표에 따른 이행과제 등을 포함한 업무의 공유 및 부서 간 소통을 매주 2회 추진하고 있음

제2편 상수도

○ 목표 달성 세부 추진계획 수립

- 비전과 전략목표 설정 후 성과지표 컨설팅을 통해 경영 목표 및 이행과제를 선정하고, 확정된 성과지표와 그에 따라 이행과제를 수행하는 일련의 체계로 이뤄져 실행하고 있음

○ 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치

- 차등성과에 따라 연봉, 성과급, 포상금 등의 인센티브를 부여하고 있음

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.30점)

○ 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 100%, 지적사항 건수 총 9건 중에 9건을 이행함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 전기 경영평가 결과에 대한 지적사항 개선대책 회의를 실시하고, 각 경영평가 개선 제고방안 회의 결과를 내부에 공유하고 있음

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.60점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 직원 간의 단합대회 및 소통·화합의 시간을 실시하여 조직 활성화를 위해 노력함

일시	장소	내용	참여인원	비고
2024. 1. 9	익산시 관내	인사이동 환송식 및 직원간 소통·화합	58	
2024. 7. 10	익산시 관내	인사이동 환송식 및 직원간 소통·화합	58	
2024. 11. 13	익산시 관내	직원간 화합도모 단합대회	58	

- 팀워크 훈련, 워크숍 등 각종 조직 개발을 위한 노력을 하고 있음

- 국제물산업박람회 참석: 일시/장소/참석 : 2024. 3. 20. ~ 3. 22. / 대전 / 16명
- 직원 글로벌 테마연수 참석: 일시/장소/참석 : 2024. 4. 22. ~ 4. 26. / 베트남 / 3명
- 노후상수도정비사업 워크숍 참석: 일시/장소/참석 : 2024. 5. 9. ~ 5. 10. / 여수 / 3명
- 새내기 공무원 힐링 워크숍 참석: 일시/장소/참석 : 2024. 6. 27. ~ 6. 28. / 여수 / 2명
- 공무원 직원을 위한 울릉도, 독도 탐방 연수 참석: 일시/장소/참석 : 2024. 9. 9. ~ 9. 11./ 울릉도, 독도/1명
- 공무원 노사 상생협력 워크숍 참석: 일시/장소/참석 : 2024. 9. 30. ~ 10. 2. / 제주도 / 2명

○ 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적

- 익산시 제안제도 운영 조례에 따라 운영되고 있고, 수도요금 자동이체 신청 확대(채택), 다자녀가정 자녀 수에 따른 감면기준 차등 적용 등 2건이 제안되어 1건이 채택되었음

연도	제안건수 (A)	채택건수 (B)	공무원 현원(C)	1인당 제안건수(A/C)	1인당 채택건수(B/C)	제안채택비율 (B/A)
2024	2	1	42	0.047	0.023	0.5

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.60점)

- 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력
 - 직무성과평가(BSC) 운영 만족도 관련 조사를 시행하였고, 직무성과 평가제 운영 및 제도개선 에 반영하였음
 - 또한 계량기 조사원의 애로사항 청취를 통해 매월 애로사항 해결 대안에 대한 협의를 하고 이 를 연말 조사원 평가에 반영하고 우수자에게 인센티브를 제공하고 있음
- 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력
 - 직원의 만족도 제고를 위해 맞춤형 복지제도, 심리상담, 휴양소 운영, 동호회 활동 지원 등 다 양한 복리후생을 제공하고 있고, 선진 벤치마킹 지원금 제도를 운영하여 업무 연계 복지 지원 을 하고 있음
 - 글로벌 행정역량 강화 및 자기 계발 기회를 제공하기 위해 역량강화 교육을 추진함
 - 효율적 업무수행을 위한 시차출퇴근제 등 유연근무(5인), 육아휴직제도(3인)를 적극 시행·활용 하고 있음
 - 성과연동 성과상여금을 지급하였고, 자체 포상 및 인센티브를 부여하고 있으며 외부기관 및 지방자치단체 본청으로부터 포상을 총 42명이 받은 바 있음

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024. 6.	익산시장	전직원포상휴가	42	42	100
2024. 6.	익산시장	상반기 고충·생활민원처리 유공	6	1	17
2024. 6.	익산시장	상반기 민원처리 유공공무원	7	1	14
2024. 10.	익산시장	국화축제 유공공무원	42	1	2
2024. 11.	전라북도지사	도 유공공무원	11	1	9
2024. 11.	익산시장	시 유공공무원	80	2	3
2024. 11.	익산시장	하반기 고충·생활민원처리 유공	6	1	17
2024. 11.	한국수자원공사	물복지 확대 유공	1	1	100

(4) 잘된 점

- 관리자의 경영환경에 대한 인식과 대응 전략을 통해 광역상수도 전지역 확대, 현대화 사업을 통한 스마트시스템 구축, 높은 징수율 달성 등을 추진하였고, 직원의 업무 관련 참여 활성화를 위한 노력, 직원 의견수렴 제도, 실적 연동성과 체계가 짜임새 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	97.60	우수	4.88

(2) 평가내용

<p>① 중장기경영계획 수립의 적시성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
<p>② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
<p>③ 상수도 사업 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
<p>④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적</p>
<p>④-1 전기평가 지적사항 이행실적</p>
<p>④-2 경영개선명령 이행 여부</p>
<p>④-3 감사원 지적사항 이행 여부</p>
<p>④-4 재정신속 및 균형집행</p>

(3) 평가의견(득점 : 4.88점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 중장기경영계획을 적절하게 수립·추진하고 있음
- 현행 계획은 2022년 고시된 수도정비기본계획을 수행 중에 있어 적시성이 인정됨

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.80점)

- 상수도 보급률은 목표를 초과 달성하였음
- 유수율의 경우 2025년 목표값 83.0%에 미치지 못하는 72.3%를 달성함
- 이를 개선하기 위한 현대화사업을 지속적으로 시행 중에 있음

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.40점)

- 2024년 본예산뿐 아니라 2차에 걸친 추경 등을 통하여 경영계획을 실행을 위한 노력을 기울이고 있음

④ 지사·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.88점)

○ 전기평가 지적사항 이행실적(0.00점)

- 이행률이 100%로, 득점은 0.00점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
9	9	100

전기평가 지적사항			이행실적	완료 여부
년도	지표	지적사항		
2023	조직·인적 자원관리	<ul style="list-style-type: none"> 전문인력 배치 및 전문 직위 확대 운영 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 상수도과 17886호(2024.11.28.), 14800호(2024.10.7) ▶내용: 「수도법」 제21조 제7항에 근거한 정수시설 운영관리사 배치기준에 따른 인력 재배치 요청 - 상수도관망시설운영관리사 양성과정 교육(3명) 	이행 완료
2023	소통 및 참여	<ul style="list-style-type: none"> 주민의견 수렴에 따라 개선방안 도출 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 상수도과-6891호(2024.5.21.), 8770(2024.6.21.), 10367호(2024.7.19) ▶내용: 급수체계 개선(광역상수도전환 등)시민 공청회 개최 및 여론수렴 설문조사 시행 	이행 완료
2023	재난·안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> 정수장 재난·위기대응 매뉴얼 현행화 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 상수도과 511호(2024.1.11.), 3096호(2024.3.14.), 9144호(2024.6.27.), 17467호(2024.11.20.) ▶내용: -정수시설물안전 및 유지관리계획 수립 -유관기관 비상연락망을 통한 사고대응 체계 구축 -정수장 위기대응훈련 년 3회 실시 	이행 완료
2023	지역상생 발전	<ul style="list-style-type: none"> 친서민 정책 개발 및 실행 노력 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 익산시 상수도 급수조례 중, 상수도사용료 감면대상 및 감면기준 확대 조례일부 개정(제37조 제1항), 상수도과-16152호(2023.9.22.) ▶내용: 사회적약자(기초생활수급자, 장애 정도가 심한 장애인)에 대한 요금 감면 확대시행(기존 3톤 ▶5톤) 	이행 완료
2023	배·급수 관리	<ul style="list-style-type: none"> 노후수도관 개량예산 확보 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 상수도과 3484호(2024.3.21.), 3672호(2024.3.25.) ▶내용: -24년 노후관 교체사업 L=2.1km 시행(540백만원) -지방상수도 현대화사업 노후상수도 정비사업 L=16.7km 완료 	이행 완료
2023	배·급수 관리	<ul style="list-style-type: none"> 상수도관망 기술진단과 노후관로개량 노력 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 상수도과-8943호(2024.6.25.), 21515호(2023.12.27.), 8943호(2024.6.25.) ▶내용: -'23.12.20. 상수도관망 기술진단 용역 완료(송·배수관 L=1,610km) -2025년도 노후상수도정비 신규사업 사업계획서 제출 	이행 완료
2023	배·급수 관리	<ul style="list-style-type: none"> 옥내배관 계량 지원 사업추진 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 도 물통합관리과-1096호(2024.7.18.) ▶내용: 사업 수요조사 후 결과에 따라 사업비 편성하여 진행 예정 	이행 완료
2023	시설 이용률	<ul style="list-style-type: none"> 자체 정수시설 이용률제고 방안 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶급수 불출지역 민원해소 및 안정적 용수공급 등을 위해 광역상수도 수수량 증가(시설이용률 100%) - 광역상수도 수수량이 증가함에 따라 금마배수지 확장공사(5,000㎡ → 15,000㎡) 시행 중 (2025년 완공예정) ▶자체 정수장 노후화(신흥 1974년, 금강 1953년)로 안정적 정수생산을 위해 자체생산량 감소 운영이 타당함(시설 이용률 51.32%) 	이행 완료
2023	수돗물 품질공개	<ul style="list-style-type: none"> 상수도정보관리시스템 입력률 향상 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ▶근거: 2024년 수도사업자 평가 결과 ▶내용: 국가상수도정보시스템 수질 자료 입력률 만점(배점 및 평가 점수 1점) 	이행 완료

제2편 상수도

- 경영개선명령 기행 여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 재정신속 및 균형집행(0.88점)
 - 재정신속집행
 - 신속집행대상 예산집행률 93.70%로 0.40점

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 (*24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률 (%)
47,305,755	18,239,104	38.5%	10,396,289	9,740,905	93.70

- 재정균형집행
 - 균형집행대상 예산집행률 108.91%로 0.40 점

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 (*24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
49,525,949	47,505,399	95.9%	39,429,481	42,944,356	108.91%

- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(B등급) 0.08 점

(4) 잘된 점

- 전기평가 지적사항을 모두 이행하여 개선 수준이 우수함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.20점)

- 여건에 맞는 요금부과 업종 구분, 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력으로 2023년 11월 고지분부터 요금체계를 개편하였음. 다만, 요금 인상은 향후 5년(2028년)에 걸쳐 8.1%씩 인상 예정임

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.18점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립
 - 기능별 원가항목과 손익계산서상의 매출원가(사업원가) 및 판매관리비(사업비용)을 비교하여 원가분석을 수행하고 있으며, 급수수익의 증감 원인을 연간 조정량, 감면대상액 등을 고려하여 종합적으로 분석하고 있음
- 총괄원가는 정확히 산정되었음
 - 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력

제2편 상수도

- 시설물 관리의 무인화를 통한 경영효율성 제고 및 익산시 상수도 통합운영센터를 구축하여 ICT(정보·통신 기술) 기술을 이용한 변동비 절감을 위하여 노력하고 있음

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 스마트 원격검침 시책을 추진하여 검침원 인건비를 절감하고 있음(30명→23명)

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 상수도 계량기 스마트 원격검침시스템 구축을 통해 민원 편의를 도모함과 동시에 실시간 수도사용 검침으로 인한 행정의 신뢰성 확보 및 업무 효율성 증대함
- 단수지역 수용가 안내문자 전송시스템을 구축하고, 급수공사 신청방법 간소화, 상수도 민원 전담 상담실 설치 등으로 행정의 업무를 간소화하였고, 민원대응의 신속성을 확보함

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 0.64점)

- 익산시 적극행정 운영 조례에 따라 추진체계가 구축되어 있고, 적극행정위원회 및 사전 컨설팅 제도를 운영함으로써 적극행정의 활성화를 위해 노력하고 있음
- 익산시 상수도와 적극행정위원회를 구성하여 각종 관련 사항의 심의를 수행하여 적극행정 실천 노력에 따른 적극행정 마일리지 제도를 운영하여 계획부터 평가·인센티브의 연계시스템이 체계적임

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.60점)

- 관내 소재 피해시설물 사용료 또는 관내 주거시설 사용료에 해당하는 국가재난관리정보시스템 피해확정 수용가를 대상으로 1개월 요금 100% 감면을 추진함
 - 감면시행일: 2024. 9월 ~ 11월
 - 감면대상: 국가재난관리정보시스템(NDMS) 피해확정 수용가
 - 감면범위: 관내 소재 피해시설물 사용료 또는 주거시설 사용료
 - 감면액: 상·하수도요금 및 음식물, 물이용부담금 1개월분 100%
 - 추진사항: 특별재난지역 선포에 따른 상하수도 요금 감면 및 홍보, 특별재난 선포 감면추진을 위한 공동주택 수도사용량 확인, 특별재난 선포에 따른 상수도 요금 감면 실시
 - 감면 실적 : 3,164건, 73백만원 / 적용건수 8,431건

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(득점 : 0.38점)

○ 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부

- ICT를 이용한 시스템 구축을 통한 효율적인 상수관망 운영관리 및 데이터 기반의 관망 분석 지원하는 익산시 상수도 통합운영센터를 구축하고 있으며 관련 구축 용역을 추진함

- 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적
 - 수돗물 미공급 지역 상수도관 부설 공사를 시행 중임. 이때 완주군 화산면 지방상수도 개발사업 추진 시 익산시 인접 지역까지 상수도관 부설을 요청함으로써 관련 공사를 시행 중임.

(4) 잘된 점

- 업무처리 간소화를 통한 업무 효율성과 민원대응의 신속성을 제고하였고, 적극행정의 추진 체계(계획-교육-평가-인센티브)가 합리적으로 구축되어 작동하고 있음
- 물관리 시스템의 스마트화와 인접 지자체 간의 협업 활동이 우수함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 혁신과제 추진을 위한 노력이 요구됨

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	100	우수	6.00

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요구징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 6.00점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 3.00점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 연초 예산계획 시 월별, 분기별 자금수급계획을 적절히 수립하고 있으며 자금의 사용 목적과 집행 시기에 따라 보통예금, 정기예금 등으로 구분하여 체계적인 자금관리를 실시하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산 지침과 부합 여부
 - 익산시상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산 종류 및 업무현황에 따라 각 계별 자재 수불 대장을 엑셀파일을 이용하여 관리하고 있으며, 일일 입·출고 내역을 보고하여 결재(전자)를 득하고 있음
 - 유·무형자산관리는 관리 프로그램을 이용하여 해당 자산의 취득, 상각, 평가에 대한 관

리를 수행하고 있으며, 유희자산 및 공유재산에 대한 관리도 적절히 이루어지고 있음

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 1.00점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	239,502	299,997	372,082	400,405	492,849
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	239,502	299,997	372,082	400,405	492,849
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	153,277,776	170,402,318	182,105,441	189,612,215	195,146,219
부채비율 [E=(C÷D)×100]	0.16%	0.18%	0.20%	0.21%	0.25%

- 익산시의 부채비율은 0.25%로 유사 규모의 타 직영기관에 비하여 낮은 것으로 판단됨

③ 채권관리의 적정성(득점 : 1.00점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

(단위 : 천 원)

구분	징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]	
2024년	합계	33,099,298	32,733,801	-	365,497	98.90
	사업예산	32,044,982	31,679,485	-	365,497	98.86
	이월예산	1,054,316	1,054,316	-	-	100.00
2023년	합계	38,753,053	38,386,746	-	366,307	99.05
	사업예산	32,253,909	31,887,602	-	366,307	98.86
	이월예산	6,499,144	6,499,144	-	-	100.00

- 익산시의 요금징수율은 98.90%로 준수한 편이며, 체납징수팀이 체납징수를 위한 유선 독려, 현장방문, 단수 등 다양한 노력을 기울이고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 1.00점)

○ 국고보조금 및 지자체보조금을 확보를 위해 지속적으로 노력하고 있음

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

○ 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.60점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상수도사업단 내에 상수도과와 하수도과 2개 과를 두고 상수도과 이하에 상수도행정, 정수 생산, 급수시설, 요금, 누수방지, 수질실험 등 6개 팀을 두고 있음
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 상수도과 개인별로 업무량분석을 실시하고 분석결과에 기초하여 업무분장 실시
 - 2023년에 조직진단을 실시하고 조직진단결과에 기초하여 상하반기 조직개편을 추진 및 부서 업무분장을 실시함

② 상수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 상수도사업단 산하에 수도과와 하수과를 두고 상수도 및 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.88점)

- 공무원의 상·하수도 업무 근속기간(0.88점)
 - 당해연도 공무원의 상·하수도업무 근속기간은 현원 42명에 누적 근속기간은 244.50년이어서

5.82년이고, 전년도 2유형 평균 공무원 상수도 근속기간인 6.03년에 약간 못 미침

당년도 공무원 상수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상수도 업무 근속기간(B)	목표설정 (C= B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [(D÷100)×E]
5.82년	6.03년	6.64년	87.65	1.00	0.88

○ 기술인력 자격증 취득률 (1.00점)

- 기술인력 현원 31명 중 자격증 취득 기술인력은 19명으로 기술 인력 자격증 취득률은 61.29%

기술인력 자격증 취득률 실적(A)	목표설정(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점(E) [(C÷100)×D]
61.29%	50%	122.58	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.12점)

○ 상수도 전문교육 이수 (0.06점)

- 총 현원 42명 중 당해 연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 30명으로 전문교육 이수율은 71.42%, 50% 이상이므로 가점 대상

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 (0.06점)

- 총 현원 42명 중 당해연도에 전문인력 배치 인원은 14명으로 55.55%, 10% 이상이므로 가점 대상

○ 전문직위 지정·운영

- 총 현원 42명 중 당해연도에 전문직위 지정·운영 인원은 1명으로 2.38%, 10% 미만이므로 가점 해당 없음

(4) 잘된 점

- 상수도 전문교육 이수율이 우수한 편이며 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 등 전년 대비 개선 노력이 나타남

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	100.00	우수	4.00

(2) 평가내용

- ① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과
 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
 - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 4.00점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과 (득점: 2.00점)

- 본청(익산시)과 연계하여 공무원 윤리헌장과 행동강령이 명문화되어 있고, 공직자 윤리위원회 구성·운영 조례, 자율적 내부통제 운영 규칙 등을 근거로 청백 e시스템, 청렴골든벨, 찾아가는 청렴소통 공감, 자기진단, 상시모니터링, 자율적 내부통제위원회 등 윤리 규범체제 구축·구현으로 윤리경영 환경이 조성되어 있음
- 지방공무원 징계 규칙을 근거로 비리(불공정) 행위자 처벌 규정이 구비되어 있고, 상수도과 자체적으로 이해충돌방지법 교육 추진과 관련 내용의 팸플릿 자료 홍보 등 이해충돌 예방 및 관리를 위한 교육과 홍보가 이루어지고 있음
- 본청(익산시) 연계 성희롱·성폭력 등 4대 폭력 예방교육 및 성희롱 방지 계획을 종합적으로 수립하여 전 지원 의무교육, 맞춤형 대면교육, 부서별 자체 성희롱 예방교육 등을 연 1회 이상 실시하고 있음. 이외 성희롱 고충상담창구(전용 전화) 설치 및 전문교육을 이수한 고충상담원 지정, 성희롱 SOS 소리함 운영 등 성범죄와 비윤리 행위 방지를 위한 제반 활동을 활발히 추진함

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 2.00점)

- 표준계약서 활용, 하도급업체 협력, 불공정 및 소득행정 특별감찰, 청렴이행서약서 제

출 및 나라장터를 활용하여 전 과정을 공지하는 등 불공정거래 사전 예방 및 공정 경쟁과 거래 환경조성

- 상수도과 자체적으로 갑질 근절 예방 및 방지를 위한 대면 교육과 갑질 근절을 위한 가이드라인 공유, 각종 계약과 공사의 투명성 제고를 위해 상수도 분야 주민참여 감독 공사, 지역업체 우선 계약, 공사추진 체계 개선 방안 수립하여 추진함

(4) 잘된 점

- 성희롱·성폭력 예방교육 및 성희롱 방지 계획 수립하여 전 직원 의무교육, 맞춤형 대면교육, 부서별 자체 성희롱 예방교육 등을 연 1회 이상 실시하고, 성희롱 고충상담창구(전용 전화) 설치 및 전문교육 이수한 고충상담원 지정·운영, 성희롱 SOS 소리함 운영 등 성범죄와 비윤리 행위 방지를 위한 제반 활동을 활발히 추진함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	78.00	미흡	3.90

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평기군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.90점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력(득점 : 1.50점)

- 거동불편한 장애인과 노약자 등 취약계층을 직접 방문하여 계량기 보온 덮개 무료 전달, ‘다이로운 행복사항 사업’인 계량기 보호통 뚜껑 무료 교체, 사회적 약자(기초수급자, 장애인, 다자녀가정)의 상수도 요금 감면 등 친서민 정책 추진
- 기존 수도요금 납부를 위한 은행 방문 자동이체(가상계좌 납부), 인터넷 지로 납부, 위텍스 납부에 대한 어려움 해소와 소외계층(인터넷 사용 어려운 노년층과 취약계층)을 위해 수도요금 납부 시스템 개선·확대로 요금 납부의 편리성 제공 등 주민불편 사항을 찾아 해소하기 위해 노력함

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(득점 : 1.50점)

- 수돗물 미공급지역인 여산면 성치와 누항마을(완주) 상수도 부설 공사를 위한 지역 상생발전을 위한 협업, 신흥공원의 저수지 둘레길과 화장실 개방 및 국화축제 기간 연장 개방 등 지역사회 공헌 위해 노력

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 집중호우 피해 가구 대상 상수도 요금 전액 감면 및 중수도 감면, 모범업소 감면 등 지역사회 물가 안정 등을 위해 노력

④ 친환경 경영실적(득점 : 0.40점)

- 정수장 단위생산량당 이산화탄소 발생량

$$0.12 = \frac{6,440,323\text{kW}}{24,563,750\text{m}^3} \times 0.46625$$

2024년 정수장 이산화탄소 발생량(A)	동일 그룹의 2024년 평균 정수장 이산화탄소 발생량(B)	평점 [D={A÷B}×100]	득점
0.12	0.07	171	0.4

(4) 잘된 점

- 완주군 인근 지역과 상수도 공급을 위한 지역 상생발전과 신흥공원의 저수지 둘레길과 화장실 개방 및 국화축제 기간 연장 개방 등 지역사회 공헌을 위해 노력하였음
- 연간 전력사용량인 2023년 0.265kW에서 2024년 0.262kW로 감소하였음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 익산시 상수도과만의 특성화된 친서민 정책 발굴에 대한 관심 제고와 사업 추진이 필요함
- 이산화탄소 발생량이 동일 그룹에 비하여 상대적으로 낮으므로 이에 대한 개선이 필요함

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	100	우수	10.00

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

3) 평가의견(득점 : 10.00점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 1.00점)

- 재난·안전관리 분야 총괄책임자로 상수도사업단장으로 지정하고, 종합상황반, 사고수습반, 측정분석반, 홍보지원반 등을 운영
- 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 제고를 위해 재난관리 전문교육을 실시하고 자체 교육 및 훈련, 외부 기관 전문교육 이수, 그리고 재난안전관리 관련 예산을 확보하여 관련 사업 추진

- 재난안전 총괄책임관 외에 대행업체를 활용하여 정수장별 안전관리와 응급복구 등의 업무 추진
- ② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.80점)
 - 신흥정수장과 금감정수장은 청원경찰 3명을 배치하여 주야간 순찰을 실시하였고, 신흥정수장은 노후 CCTV교체를 포함하여 주요 시설물에 대해서는 15개의 CCTV를 설치하여 관리
- ③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 1.00점)
 - 화학약품의 누출방지를 위해 2개 정수장에 약품 누출 방지턱을 설치하고 이중 전동벨브 설치하였고 약품탱크의 수위에 따른 비상벨과 CCTV 등을 설치하여 감시체계 작동
- ④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)
 - 청경 6명이 3교대로 외부인 출입자를 관리하고 있고, 외부 출입 시 출입자의 출입시간과 목적, 인적사항 등을 기록하여 관리하고 있으며 매월 정기적으로 청원경찰을 대상으로 직무 및 안전보건교육 실시
 - 시설물 개발에 따른 이용객의 안전을 위해 디자인 펜스와 철제펜스를 설치하였고 둘레길 이용수칙 안내판 및 경고 표찰을 설치
- ⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.20점)
 - 수돗물 수질민원 대응메뉴얼, 중대산업재해 대비 및 대응 표준메뉴얼, 정수장 운영메뉴얼 등을 수립하여 관리하고 있음
 - 상하수도사업단장을 책임자로 비상연락망을 갖추고 있고 전북도청을 포함하여 전북지방환경청, 한국농어촌공사 등의 유관기관이 참여하는 비상연락망을 갖추고 있음
 - 재난위기 발생시 적절한 대응을 위해 2024년 총 4회의 교육 및 훈련을 실시함
- ⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.40점)
 - 지적사항 없음
- ⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)
 - 해당없음

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	94.33	우수	5.56

(2) 평가내용

<p>① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>③ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정확성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정확성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정확성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(4) 평가의견(득점 : 5.66점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 1.00점)

- 상수도과 자체적으로 고객만족조사 실시, 조사 결과 분석을 토대로 개선조치 사항 마련 등 고객만족 경영체계 구축 노력
- 본청(익산시) 연계 고객만족 및 친절교육 추진계획 수립 및 상수도과 자체적으로 친절 키맨 구성·운영(1명)으로 불친절의 원인 진단 및 고객 만족을 위한 다양한 개선 방안 마련 등 체계적인 친절 행정 추진
- 매월 상수도과 자체 친절교육 실시, 요금 검침원 자체 친절교육 실시, 친절 우수부서 선정, 우수직원 선정·포상, 부서장 자체 친절교육 등 고객 만족을 위한 관련 사업 내실화 추진

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 2.00점)

- 본청 연계 시의회 간담회, 시민공청회, 주민여론조사, 고객소리함, 주민의견 수렴조사 및 수돗물수질평가 위원회 등 채널 다양화를 통해 주민(고객)의견을 적극 수렴 노력
- 홈페이지, 문자, 인스타그램, 현수막, 입간판, 수돗물품질보고서 책자, 안내문 배부, 언론 보도자료, 홍보물품 제작·배부 등 다양한 방식으로 상수도 사업 및 정보 제공

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 2.00점)

- 유형별 민원 접수와 처리 현황을 체계적 관리·점검하고, 유형별 민원 처리 절차에 대한 매뉴얼 구축 및 해피콜 시행을 통해 민원인에게 민원처리결과에 대한 정보 제공
- 상수도 급수공사 대행업체의 당번제 지정·운영으로 누수 및 단수 접수 시 즉시 출동 민원 즉결 해결, 주말·야간 근무 등을 통해 24시간 민원 신속 처리

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.66점)

- 공시기한준수(득점 : 0.16점)
 - 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	득점
익산시	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 2건에 대한 감점 발생으로 0.04점 감점, 0.06점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 1건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 1건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-0.02	미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	0.1-(0.02×2)= 0.06
				준수	-	
				준수	-	
				준수	-	
	반기			미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1	
				준수	-	
익산시 총 득점						0.06

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.50점)

- 총 6건에 대한 감점 발생으로 0.30점 감점, 0.50점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 3건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 3건

제2편 상수도

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식	
정합성	분기	0.8	-.005	징계, 업무추진비, 수의계약	3	0.8-(0.05×6)= 0.50	
				준수	-		
				준수	-		
				준수	-		
	반기			2023년 하반기	대규모거래, 주요계약체결, 신규투자		3
				2024년 상반기	준수		-
익산시 총 득점						0.50	

(5) 잘된 점

- 상수도 급수공사 대행업체의 당번제 지정·운영으로 누수 및 단수 접수 시 즉시 출동 민원 즉결 해결, 주말·야간 근무 등을 통해 24시간 민원을 신속하게 처리함

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 반복 및 다수민 민원에 대한 체계적 대응과 악성·특이 민원 적극 대응을 위한 노력이 필요함
- 통합경영공시에 공백이 생기지 않도록 노력이 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	96.25	우수	7.70

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 공정의 운영(3.0점) ①-2 배출수 처리시설(0.5점) ①-3 슬러지 처리시설(0.5점) ①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적(3.0점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점) ②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 7.70점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.70점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	90	3점	2.7점
배출수 처리시설	100	0.5점	0.5점
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.5점
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1점

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 3.00점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	100	1점	1점
정수장 시설개선 실적	100	2점	2점

(4) 잘된 점

- 정수장 기술진단을 실시함

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	61.00	매우 미흡	5.49

(2) 평가내용

<p>① 노후 수도관 비율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 $\times 90\%$</p> <p>평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$</p>														
<p>② 수도관 개량예산 확보율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 $\times 110\%$</p> <p>평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$</p>														
<p>③ 관망 GIS 관리실태(0.5점)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>검수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	검수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
검수	0.5	0.3	0.2	0.1										
<p>④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)</p>														
<p>④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)</p>														
<p>④-2 노후관로 개량실적(1.5점)</p>														
<p>⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 유수율 개선율 (2.5점)</p>														
<p>⑤-1 유수율 개선율(2.0점)</p>														
<p>⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)</p>														
<p>⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)</p>														
<p>⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)</p>														

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄현황

구 분		수도관 총연장 (km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	1,977.8		18.82	18.82	
	도수관	2.5				
	송수관	25.3				
	배수관	1,216.6	3.1	12.31	12.31	
	급수관	733.4	5.2	6.51	6.51	
2023년	계	1,969.5	5.6	3.2	3.2	
	도수관	2.5				
	송수관	25.3				
	배수관	1,213.5	3.9	3.2	3.2	
	급수관	728.2	1.7			

○ 노후 수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	1,977.8	810.2	40.9%
	도 수 관	2.5	2.5	
	송 수 관	25.3	5.5	
	배 수 관	1,216.6	459.9	
	급 수 관	733.4	342.3	
2023년	계	1,969.5	769.3	39.1%
	도 수 관	2.5	2.5	
	송 수 관	25.3	5.5	
	배 수 관	1213.5	449.7	
	급 수 관	728.2	311.6	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (A)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [(B÷A)×100]
계	810.2	15	1.85%	769.3	18.8	2.44%
도 수 관	2.5			2.5		
송 수 관	5.5			5.5		
배 수 관	459.9	5.4		449.7	12.29	
급 수 관	342.3	9.6		311.6	6.51	

※ 수도관 개량예산 확보 연장은 수도관 교체 및 갱생(세관 제외) 연장률

제2편 상수도

○ '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	15.0	15.0	
도 수 관			
송 수 관			
배 수 관	5.4	5.4	
급 수 관	9.6	9.6	

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2024	(주)드림공간정보	1/1,000	DB,CAD파일
2023	(주)드림공간정보	1/1,000	DB,CAD파일
2023	(주)동운	1/1,000	DB,CAD파일

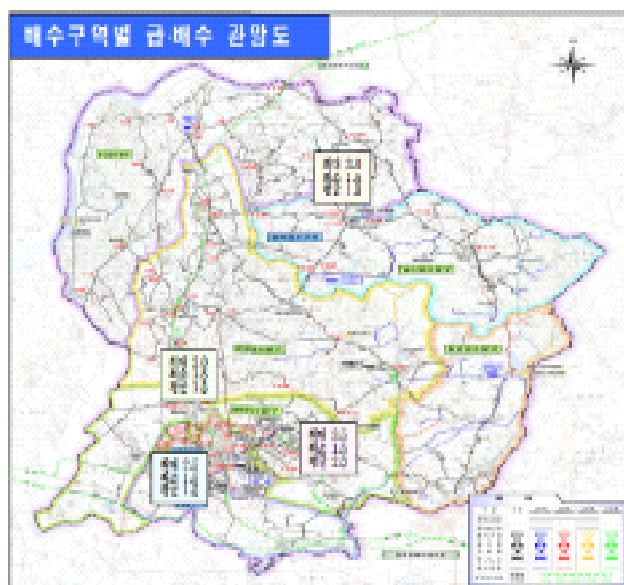
○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	○
G.I.S 평면+수정보완	
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

○ 수압분포도 현황

- 배수구역별 급배수관망도를 지도상에 작성하고, 지역별로 수압분포(최소, 최대, 평균)를 표시함



No.	측정지점명				감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	약촌	1.5	2.5	1.8	무
2	영등	1.5	3.5	2.0	무
3	마동	1.5	3.0	1.8	무
4	여산	1.5	3.0	1.8	무

○ 배수블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
익산시	3	6	53	3	6	29

⑦ 옥내배관개량 지원실적

	사업명	사업기간	사업비	사업량	사업내용
1	2024년도 검침 부적합 옥내 계량기 이설공사(1~3차)	2024.1~12월	53,096천원	20개	검침이 부적합한 옥내 계량기 해체 및 재설치 공사
2	2024년도 고장 계량기 교체공사(1~2차)	2024.1~12월	43,170천원	304개소	신흥구역 고장 계량기 교체공사
3	2024년도 노후 수도미터기 교체공사(1~5차)	2024.1~12월	55,934천원	106개소	법적 사용기간(6~8년) 경과에 따른 노후 수도미터기 교체 공사

(4) 평가의견(득점 : 5.49점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.56점)

○ 2023년 노후관 비율 39.1%와 비교하여 2024년는 1.8%p 상승한 40.9%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
40.9	25.65	23.09	56	1점	0.56

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.13점)

○ 노후 수도관 개량을 위하여 23.7km 교체 예산을 확보함

○ 노후수도관 예산확보율은 1.85%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치(D)	득점 [(C÷100)×D]
1.85	13.89	13	1점	0.13

제2편 상수도

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.50점)

- GIS 2D 이상 수정·보완이 이루어지고 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.20점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	80	0.5점	0.4

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 수압관리와 블록화를 진행하고 있음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 검침 부적합 옥내계량 해체 및 재설치 공사, 고장 계량기 교체공사 등 옥내배관개량 관련 지원 실적이 있음

(5) 잘된 점

- 정수장 기술진단을 실시함

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당없음

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

<p>① 상수도보급률(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$ - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020	2021	2022	2023	2024
급수인구(명)(A)		280,923	272,689	270,993	268,001
총인구(명)(B)		282,572	273,893	269,909	267,914
상수도보급률 [(A÷B) × 100]		99.40	99.60	99.60	99.9

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정구역	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
	급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)	급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)
계	268,001	267,914	99.9%	270,036	269,909	99.9%
동 전체	213,924	213,924	99.9%	216,512	216,478	99.9%
읍면 전체	54,077	53,990	99.9%	53,524	53,431	99.8%

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

- 상수도보급률은 99.9%를 나타냄

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
99.9	98.88	98.88	101	2점	2

(5) 원인분석

- 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함

(6) 개선방안

- 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	82.00	보통	1.64

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세 부 항 목		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
1일 평균 생산량(A)	소계	125,992	128,410	130,646	133,334	134,226
	자체 정수시설	61,205	63,028	61,871	51,998	46,189
	광역상수도	64,787	65,382	68,775	81,337	88,037
시설용량(B)	소계	195,300	195,300	195,300	195,300	195,300
	자체 정수시설	90,000	90,000	90,000	90,000	90,000
	광역상수도	105,300	105,300	105,300	105,300	105,300
시설이용률 (A÷B)	소계	64.51%	65.75%	66.90%	68.38%	68.83%
	자체 정수시설	68.01%	70.03%	68.75%	57.78%	51.32%
	광역상수도	61.53%	62.09%	65.31%	77.24%	83.61%

○ 세부 시설용량 및 생산량 현황

구분	2024년			2023년			
	평 균 생산량 (m ³ /일)	시 설 용량 (m ³ /일)	시 설 이용률	평 균 생산량 (m ³ /일)	시 설 용량 (m ³ /일)	시 설 이용률	
계	134,226	195,300	68.73%	133,334	195,300	68.27%	
자 체 시 설	소계	46,189	90,000	51.32%	51,998	90,000	57.78%
	신흥정수장	24,644	60,000	41.07%	31,256	60,000	52.09%
	금강정수장	21,545	30,000	71.82%	20,742	30,000	69.14%
전주권광역상수도	88,037	105,300	83.61%	81,337	105,300	77.24%	

(4) 평가결과(득점 : 1.64점)

① 시설이용률

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 경수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
68.83%	시설용량 (m ³ /일)	90,000	105,300	-	195,300	82.22	2점	1.64
	시설용량 비율	46.1%	53.9%	-	100%			
	목표	75%	100%	-				
	가중평균 목표(B)	34.6%	53.9%	-	88.5%			

(5) 원인분석

- 광역상수도 배분량보다 공급량이 높게 나타남

(6) 개선방안

- 광역상수도 배분량을 적절히 조정하는 것이 필요함

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	100	우수	3.00

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 점검사항 (2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 3.00점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	0점	△0.7점	0점
정수처리기준 준수	0점	△0.7점	0점
수도꼭지 수질기준 준수	100점	2.1점	2.1점

② 수질기준 관리(득점 : 0.90점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	100점	0.3점	0.3점
배수지 수질 감시율	100점	0.3점	0.3점
수돗물 품질관리	100점	0.3점	0.3점

(5) 원인분석

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

<p>① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지</p>
<p>② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률</p>
<p>③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부</p>

(3) 평가결과(득점 : 2.00점)

○ 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.0

○ 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.5

○ 수질검사 공개 여부(득점 : 0.50점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	100	0.5점	0.5

(5) 원인분석

- 수질검사를 공개함(시스템의 지연으로 몇 시간 늦은 것을 현장 점검 과정에서 확인함)

(6) 개선방안

- 수질검사 결과를 즉시 공개할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있음

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	74.43	매우 미흡	5.21

(2) 평가내용

① 영업수지비율(3점) ○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$
② 원가절감률(4점) ○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$

(3) 추진실적

- 영업수지비율
 - 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	28,260,541	29,544,288	29,083,236	30,324,437	31,834,763
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	1,253,997	1,636,972	1,145,248	1,338,695	1,195,485
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	27,006,544	27,907,316	27,937,988	28,985,742	30,639,278
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	34,082,022	34,367,395	36,062,645	38,790,103	41,872,178
	손익계산서상 급수공사비 (E)	1,209,842	1,278,472	1,565,217	856,767	1,203,778
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	32,872,180	33,088,923	34,497,428	37,933,336	40,668,400
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		82.16	84.34	80.99	76.41	75.34

- 목표영업수지비율 계산

(단위 : 천 원)

구 분	2024년
총괄원가 (A)	46,505,774
목표요금현실화율 (B)	92.80%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	43,157,358
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	40,668,400
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	106.12%

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원)(A)	36,982,217	37,499,411	39,326,887	42,808,870	46,505,774
영업비용	32,872,180	33,088,924	34,497,428	37,933,337	40,668,400
인력운영비	3,635,883	3,742,421	4,098,707	3,905,476	3,914,837
일반운영비	646,753	528,419	825,488	851,122	1,130,063
동력비	1,376,231	1,411,362	1,570,694	1,956,457	2,025,566
원정수구입비	13,165,003	13,445,956	12,981,738	14,240,134	15,219,814
수선교체비	1,584,727	984,318	1,488,581	1,294,029	1,621,933
민간위탁비 및 경상이전	633,719	612,579	1,502,624	1,722,192	1,749,471
감가상각비	10,261,682	10,883,462	11,442,066	13,204,731	13,887,239
기타비용	1,568,182	1,480,407	587,530	759,196	1,119,476
자본비용	4,879,276	5,118,342	5,803,507	5,601,014	6,633,921
타인자본비용	0	0	0	0	0
자기자본보수	4,879,276	5,118,342	5,803,507	5,601,014	6,633,921
영업외비용	0	0	0	2,707,810	0
기타영업수익	596,834	574,371	562,267	563,240	586,328
영업외수익	172,405	133,483	411,781	164,948	210,219
타회계전입금수익	22,198	16,787	38,000	0	20,000
기타	150,207	116,696	373,781	164,948	190,219
연간조정량(㎡)(B)	39,289,517	40,857,934	40,224,816	40,518,441	40,251,443
㎡당 총괄원가(원)[(A÷B)×1,000]	941.27	917.80	977.68	1,056.53	1,155.38

(4) 평가결과(득점 : 5.21점)

○ 영업수지비율(득점 : 2.25점)

- 2024년 영업수지비율은 75.34%로, 평점은 94.99점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 2.25점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	75.34	목표영업수지비율(C)	106.12	당해연도 실적평가	70.99		
전년도 (2023)(B)	76.41	최고목표 (D=B×110%)	84.05	전년 대비 개선도평가	80.99		
		최저목표 (E=B×50%)	38.21	종합	94.99	3점	2.25

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100
- 전년 대비 개선도평가
= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

제2편 상수도

○ 원가절감률(득점 : 2.96점)

- 2024년도 m^3 당 총괄원가는 1,155.38원, 평정은 79.90점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 2.96점임

평가대상 m^3 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	1,155.38	최고목표 (C=B×95%)	1,003.70	73.90	4점	2.96
전년도 (2023)(B)	1,056.53	최저목표 (D=B×150%)	1,584.79			

$$\text{※ 평점(E)} = \frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$$

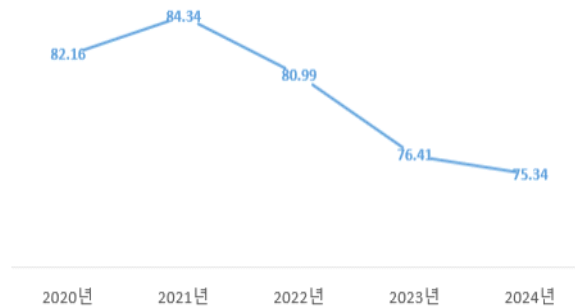
※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

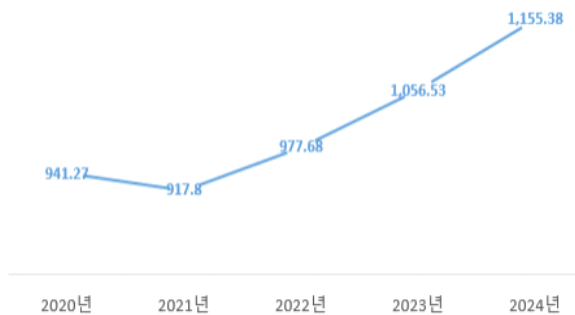
- 일반운영비, 동력비, 원정수구입비, 수선교체비 및 감가상각비 등의 증가로 당기 영업비용 증가에 따라 영업수지비율이 감소하였음

(6) 추세분석

- 영업수지비율(%)



- 원가절감률(m^3 당 총괄원가)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	73.29	매우 미흡	5.13

(2) 평가내용

$$\text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	26,409,710	27,332,945	27,375,721	28,422,502	30,052,949
총괄원가(천원) (B)	36,982,217	37,499,411	39,326,887	42,808,870	46,505,774
결함액(천원) (C=B-A)	10,572,507	10,166,466	11,951,166	14,386,367	16,452,825
연간조정량(㎡) (D)	39,290	40,858	40,225	40,518	40,251
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	672.18	668.98	680.57	701.47	746.63
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	941.27	917.80	977.68	1,056.53	1,155.38
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	71.41	72.89	69.61	66.39	64.62
목표요금현실화율					92.80

(4) 평가결과(득점 : 5.13점)

○ 2024년도 요금현실화율은 64.62%로 평점은 73.34점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 5.13점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	64.62	목표요금 현실화율(C)	92.80	당해연도 실적평가	69.64		
전년도 (2023년)(B)	66.39	최고목표 (D=B×110%)	73.03	전년 대비 개선도평가	78.89		
		최저목표 (E=B×50%)	33.20	종합	73.34	7점	5.13

제2편 상수도

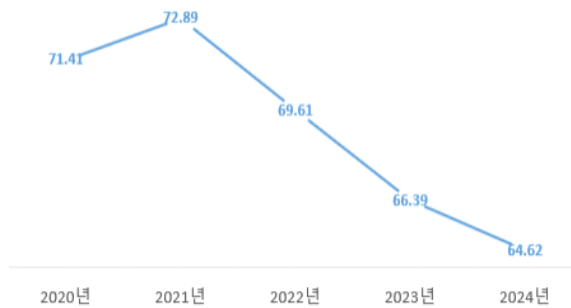
- ※ 평점(F)
 - 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
 - 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
 - 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
- ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
- ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 총괄원가가 전기대비 증가(3,696,904천원)하여 요금현실화율이 감소하였음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	96.58	우수	9.66

(2) 평가내용

<p>※ 당해연도 평가(40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 <p>※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 <p>※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$</p> <p>※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다.</p> <p>※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.</p>
--

(3) 평가결과(득점 : 9.66점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
33.24	4985.4	78.71	63.34	96.58	10	9.66

2024년도 종합만족도	83.09	2023년도 종합만족도	76.34
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

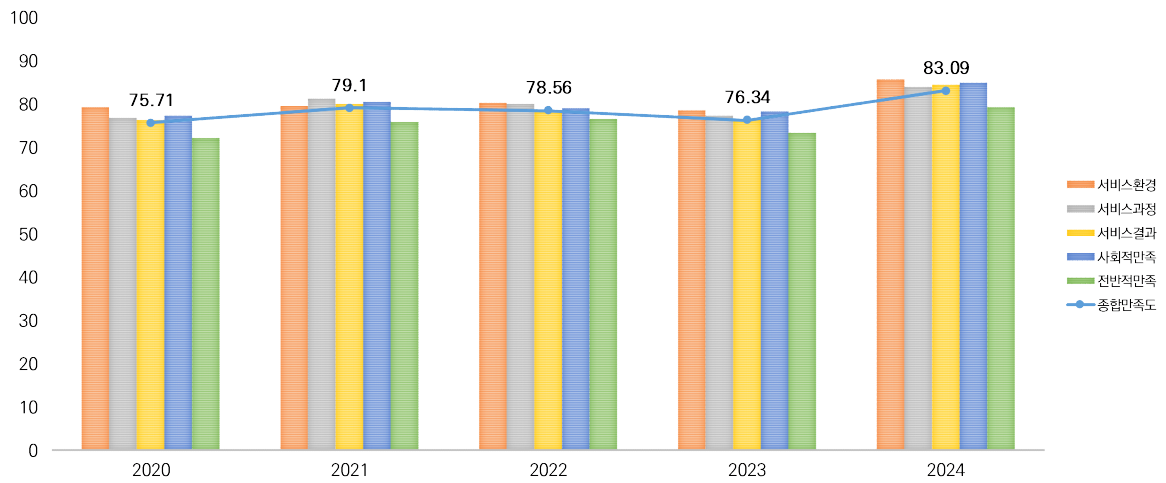
- 익산시 상수도의 2024년 고객만족도는 83.09점으로 전년 대비 6.78점 상승함
 - 서비스환경 만족도는 85.82점으로 가장 높고, 그 다음으로 사회적 만족(84.92점), 서비스결과(84.53점), 서비스 과정(83.98점), 전반적만족(79.42점)으로 나타남

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	83.09	85.82	83.98	84.53	84.92	79.42

(5) 추세분석

- 익산시 상수도의 종합만족도는 2020년 75.71점에서 2021년 79.10점으로 전년 대비 3.39점이 증가하였다가 2022년 78.56점, 2023년 76.34점으로 2년 연속 감소함. 2024년에는 83.09점으로 5년 동안 등락을 반복함

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	75.71	79.36	76.77	76.42	77.34	72.21
2021년	79.10	79.65	81.25	79.98	80.65	75.87
2022년	78.56	80.39	80.00	78.64	79.07	76.62
2023년	76.34	78.67	77.27	76.69	78.25	73.43
2024년	83.09	85.82	83.98	84.53	84.92	79.42



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 계획에 따라 수행하고 있으나, 우수율이 상대적 낮으므로 이에 대한 대책 마련이 필요함
	경영혁신	
경영시스템	재무관리	
	조직인적자원관리	
	윤리경영	
사회적 책임	지역상생발전	- 익산시 상수도과만의 특성화된 친서민 정책 발굴에 대한 관심 제고와 사업 추진 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 반복 및 다수민 민원에 대한 체계적 대응과 악성·특이 민원 적극 대응을 위한 노력 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·정수관리	- 정수장 시설의 지속적인 개선이 필요함
	배·급수관리	
	상수도보급률	- 급수인구를 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음
	시설이용률	- 광역 상수도 배분량을 적절히 조정하는 것이 필요함
주요사업성과	수돗물품질관리	
	수돗물품질공개	- 수질검사 결과를 즉시 공개할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

IV

정읍시

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	42.52	85.04
	리더십 (14점)	소 계		14	11.99	85.64
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.80	95.00
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.54	90.80
		3. 경영혁신	절대평가	5	3.65	73.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	12.42	82.80
		1. 재무관리	절대평가	6	5.00	83.33
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	3.72	74.40
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.70	92.50
	사회적 책임 (21점)	소 계			18.11	86.24
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.90	78.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	8.70	87.00
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	5.51	91.83
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	41.78
주요사업활동 (21점)		소 계		21	15.21	72.43
		1. 취·정수관리	단계 8	8	6.18	77.25
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	5.05	56.11
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	1.98	99.00
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	4.42	88.40
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.84	94.67
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.58	79.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	12.45	88.93
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	6.41	91.57
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	6.04	86.29
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.70	97.00
평 점		합 계			100	84.30
	정성지표			40	34.55	86.38
	정량지표			60	49.25	82.08

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	10,866	2,141	8,725	24.54	14,504	(5,799)	(3,119)	95.06
2023년	107,438	6,417	101,021	6.35	14,632	(7,252)	(2,823)	88.53

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	84.30	42.52	41.78	87.97
평 점	84.30	85.04	83.56	
지표별	정성(40)	34.55		
	정량(60)	49.25		

- 정읍시 2025년 경영평가 결과 총 득점은 84.30점으로 2023년 대비 3.67점 하락함
- 지표별 득점은 정성지표 34.55점, 정량지표 49.25점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 85.04점, 경영성과 평점은 83.56점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 전기평가 지적사항에 대한 이행이 필요함
- 성범죄 등 비윤리 행위방지 예방을 위한 교육(4대 폭력예방) 실적 이외 사내 전산망 활용 사이버신고센터 운영, 전문교육을 이수한 성희롱고충상담원 지정 등 다각도의 노력이 필요해 보임
- 수자원공사 자체적으로 친서민 정책 개선과 특성화 친서민 프로그램 개발·추진과 주민 불편해소 등을 위한 노력이 보인 반면, 상수도 사업 홍보·정보공개를 위한 방식으로 환경 관련 교육·시설 견학·문화 프로그램 병행 등의 사업도 확대 시행이 필요함
- 2025년 노후관 개선을 위한 예산이 책정되지 않았으므로 노후관관리에 관한 지속적이며 체계적인 관리가 필요함

② 경영성과

- 광역상수도 배정량을 적정하게 관리하고 있음
- 2026년 수도정비 기본계획 수정 보완이 예정되어 있는 등 중장기 경영계획의 적시성이 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	95.00	우수	3.80

(2) 평가내용

<p>① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
<p>② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
<p>③ 경영목표 달성을 위한 추진체계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
<p>④ 경영평가 결과의 환류</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
<p>⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
<p>⑥ 직원 동기부여 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.80점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

○ 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과

- 정읍시 상수도는 독립채산 경영을 뒷받침해줄 재정적 여건이 어려운 상황이기에 안정적 재정 확보의 노력에 힘쓰고 있으며, 어려운 경영환경 속에서도 맑은 물 공급을 위한 사업을 적극 시행 중에 있음

- 이를 위해 정읍시 상수도는 세외수입 확충, 위생적인 수도물 공급, 안전한 소방시설 구축, 안전한 상수원 확보 등의 목표를 수립하여 이행하고 있음
- 안정적인 채권관리를 수행하고 있으며, 지속적인 경상지원금 확대 요구 등을 통해 재정수지 개선을 위해 노력하고 있음

○ 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과

- 간부공무원의 성인지 및 4대폭력 예방교육, 반부패·청렴교육 등의 윤리·인권 교육을 수행하였고, 정읍시 자체 고위공직자 부패위험성 진단을 실시하였음
- 옥정호 상수원 상류 지역의 행위 규제로 불이익을 받고 있는 지역주민의 생활편의 지원 사업을 수행하고, 관련 조례를 제정하였음
- 온실가스 감축 노력을 통해 '23년 2,988톤에서 '24년에는 2,798톤으로 줄였음

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 상수도사업소장은 '24.1월부터 현재까지 근무 중이며 과거 시설부서에서 관련 업무를 수행한 경험이 있음. 경영 측면의 역량 강화를 위해 관련 리더 교육 이수, 우수지역 벤치마크 등의 노력을 해왔음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	총전 근무년수	
(전)도시안전국장	기술서기관	김병학	'23.8.22~'24.12.31		
사업소장	시설사무관	김희창	'24.1.1~현재	3년	

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 부서별·개인별 목표 달성을 위해 운영계획 수립·통보하고, 연 2회(4월, 9월)에 걸쳐 성과지표, 이행과제 실적의 주기적 점검 및 개선으로 성과관리 강화 및 시정 추진에 반영하고 있음
- 목표 달성 세부 추진계획 수립
 - 운영계획이 수립되면, 지표개발 및 가중치를 결정하고 부서 환경의 역량평가를 거쳐 결과보고 및 환류의 시스템으로 이뤄짐

<성과지표>

NO	지표명	목표	실적	점수	비고
1	지방공기업 경영평가 목표달성율	80	82.51	100	
2	관내자재 도내 생산제품 구매율	93	93.02	100	
3	상수도 요금 징수율	100	100	100	
4	노후 상수관망 정비사업 추진율	95	100	100	
5	산내지구 농어촌생활용수 개발사업	100	90	90	
6	공공 소화전 정비 추진율	100	100	100	
7	수도꼭지 수질검사 결과공개	100	100	100	
8	옥정호 광역상수원지킴이 활동실적	100	100	100	

제2편 상수도

<이행과제>

NO	과제명	진도율	점수	비고
1	지방공기업 경영평가 전략적 대응	100	100	
2	공사용 관급자재 도내 생산제품 우선 구매	100	100	
3	상하수도 요금 징수율 제고	100	100	
4	노후 상수관망 정비사업	100	100	
5	산내지구 농어촌생활용수 개발사업	100	100	
6	공공 소화전 정비공사	100	100	
7	수도꼭지 수질검사 결과공개	100	100	
8	옥정호 광역상수원 지킴이 사업	100	100	

○ 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치

- 수립된 성과지표에 따른 개별 이행과제의 수행의 실적에 따라 인센티브를 차등 지급하고 있음

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.20점)

○ 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 77.78%로 나타났으며 지적사항 건수 총 9건 중에 7건을 이행함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 전기 경영평가 결과에 대한 분석 및 개선방안의 내부적인 노력이 부족함
- 해당 기의 경영평가 대비 지표내용 및 변경내용에 관한 직원들의 교육을 실시함

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.50점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 조직 활성화를 위해 다양한 워크숍을 추진하였고, 수자원공사와의 간담회를 추진하였음

행 사 명	일 자	장 소
2024년 상하수도사업소 직원 워크숍	11. 8. ~ 9	전남 여수 일원

행 사 명	일 자	내 용
1/4분기 노사간담회 개최	2024. 3. 25.	분기별 노사 안건 협의
2/4분기 노사간담회 개최	2024. 6. 28.	
3/4분기 노사간담회 및 노사화합행사 개최	2024. 9. 30.	
4/4분기 노사간담회 개최	2024. 12. 24.	

행 사 명	일 자	장 소
금강유역본부 안전소통 워크숍	2024. 3.	금강유역본부
금강유역본부 고객용수 워크숍	2024. 5.	금강유역본부
2024년 지방상수도 역량강화 워크숍	2024. 7.	대전 본사
2024년도 금강유역 지방상수도 유수율 제고 및 기술공유 워크숍	2024. 9.	금강유역본부
2024년도 금강유역본부 지방상수도 CS교육	2024. 9.	대전 본사
2024년 지방상수도 전자고지 도입 워크숍	2024. 11.	대전 본사

○ 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적

- 제안제도를 적극 운영하고, 시책을 운영하여, 산내지구 농촌생활용수 개발사업이 추진 중임

제안건수(A)	채택건수(B)	공무원 현원(C)	1인당 제안건수 (A÷C)	1인당 채택건수 (B÷C)	제안 채택비율 (B÷A)
9	0	12	0.75	0	0

구분	내용	현황	비고
신규시책	상수도 개인급수공사 온라인 신청 시스템 구축	미추진	
	산내지구 농촌생활용수 개발사업	추진중	
공약사업	노후 상수관로 개선	추진완료	

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.60점)

○ 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력

- 직원들의 만족도 조사를 실시하여 청사 내 이용물, 복지후생제도 등의 현재 만족도와 개선을 위한 노력을 하고 있음

건명	조사일시	조사내용	조사결과 (점수)	비고
상반기 청사이용 만족도	2024. 5. 22. ~ 24.	청사시설물이용 만족도	만족	
상반기 복리후생 만족도 조사	2024. 5. 2. ~ 28.	복지후생제도 만족도	만족	
하반기 청사이용 만족도	2024. 10. 15. ~ 17.	청사시설물이용 만족도	만족	
하반기 복리후생 만족도	2024. 11. 18. ~ 24.	복지후생제도 만족도	만족	

○ 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

- 직원의 만족도 제고를 위해 모범직원, 사업운영 등의 공적을 인정하여 국무총리상을 비롯하여 장관, 도지사, 청장 등의 표창을 수상한 실적이 있음

<정읍시>

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024.12.31	국무총리	모범공무원	4	1	25

<수자원공사>

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024. 6. 5.	청장표창	환경의날 유공	1	1	100
2024. 9. 2.	장관상장	환경부 청렴슬로건 공모전 수상	1	1	100
2024. 12. 27.	도지사표창	안심확인제 운영	1	1	100

제2편 상수도

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024.01.16	부서장표창	모범적인 직장생활	1	1	100
2024.11.14	이사표창	수도사업장 모범직원	2	2	100
		창립기념일 모범직원			
2024.11.14	사장표창	23년 공공기관 경영실적평가 유공	1	1	100
2024.11.20	본부장표창	수탁사업운영	2	2	100
		노사화합			

(4) 잘된 점

- 조직의 활성화와 직원의 만족도 제고를 위한 노력이 우수하며, 이를 통한 다양한 포상과 수상 실적으로 이어지고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 경영평가에 대한 체계적인 분석을 통한 개선된 환류시스템 도입이 필요함

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	90.80	우수	4.54

(2) 평가내용

<p>① 중장기경영계획 수립의 적시성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
<p>② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
<p>③ 상수도 사업 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
<p>④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적</p>
<p>④-1 전기평가 지적사항 이행실적</p>
<p>④-2 경영개선명령 이행 여부</p>
<p>④-3 감사원 지적사항 이행 여부</p>
<p>④-4 재정신속 및 균형집행</p>

(3) 평가의견(득점 : 4.54점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 2026년 수도정비 기본계획 수정 보완이 예정되어 있음
 - 수도정비기본계획 수립 또는 수정계획 작성 현황

구 분	현행 계획	직전 계획
유형	기본	변경·보완
계획연도	2035	2030
기준연도	2016	2006
용역 개시일	2018. 6. 7.	2014. 6. 20.
환경부 승인신청일	2019. 10. 14.	2015. 9.
환경부 승인일	2020. 3. 10.	2016. 1.
고시일	2020. 5. 4.	2016. 1.

제2편 상수도

- 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2020	2020	2025	2030	2035
상수도보급률	98.88	98.86	98.60	98.70	100	100	100
시설이용률	(46.95)	(47.15)	(46.41)	(46.72)	(62.56)	(62.94)	(62.77)
유수율	82.25	81.52	80.10	81.00	81.00	85.00	85.00

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(특점 : 0.80점)

- 상수도 보급률과 유수율은 2025년 목표 대비 각각 98.86%, 100.64% 달성함
 - 수도정비기본계획 수립계획

구 분	현행 계획
유형	기본
계획연도	2045
기준연도	2026

- 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 및 그 실현 가능성
 - 수도정비기본계획에 2025년 이후 상수도 보급률 100% 달성을 목표로, 2022년부터 2027년까지 산내면 상수도 공급공사를 시행하고 있으며, 공사 완료 후 목표를 달성할 계획

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(특점 : 2.25점)

- 2025년 노후관 개선을 위한 예산이 책정되지 않았음
- 2025년 상수도사업 위탁 계약에서 정읍시에서 노후관 개선사업 시행까지 하기로 함
 - 시설 현대화 투자계획
 - 정수장 계획 : 해당없음(전량 광역상수도 수수)

정수장	준공 연도	정수방식	시설용량 (m³/일)	생산량 (m³/일)	시설 이용률	시설현대화 또는 개·보수계획		
						계획년도	예산	사업내역
산성정수장 (K-water)	1992	급속여과	90,000	46,823	51.9%	2021~2027	290억	섬진당(광) 노후관 개량사업 (대체관로 15km 설치)

- 관로 계획 : 해당없음

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산	사업내역
계	1,973,847	880,690	40.61	2020~2024	24,600백만원	노후관로 교체
도 수 관	-	-	-	-	-	-
송 수 관	32,343	24,399	75.44	-	-	-
배 수 관	1,083,604	486,261	44.87	2020~2024	24,600백만원	노후관로 교체
급 수 관	857,900	370,030	43.13			

- 기타 경영개선 계획 및 자금운영계획
 - 예산 수립의 적시성 : 국내외 경제 여건 악화 등을 이유로 국내외 소비·생산 등 경제활동이 지속적으로 영향을 받음에 따라 세입 증가율은 둔화될 전망이며, 상하수도 시설 확충 등의 지역개발 활동에 따른 경제 활성화 지출 수요가 증가할 전망에 있어 필요한 예산의 수립이 적시에 이루어질 수 있도록 수시로 예산 편성을 위해 노력하고 있음
 - 연도별 집행목표 설정·관리 : 연도별 신속 집행 목표 달성을 위해 상반기부터 예산 집행을 강화하고 있고, 세입 및 세출 예산 월별 집행 계획을 수립 운용하고 있음
 - 경영개선계획 : 지방공기업 경영개선을 위해 요금현실화 추진을 2016년도부터 3개년간 완료하였고, 생산원가 절감을 위해 지방채 제로화를 달성하였으며, 지속적인 경영개선을 위한 노력을 시행하고 있음
 - 자금운영계획 : 세입 및 세출 예산 자금 집행을 위해 월별 자금 배정 계획을 수립 운용하고 있음

④ 지사·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.69점)

○ 전기평가 지적사항 이행실적(-0.22점)

- 이행률이 77.78%로, 득점은 -0.22점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
9	7	77.78

전기평가 지적사항			이행실적	이행여부
년도	지표	지적사항		
2023	관리자의 리더십	신규 및 특수시책 등에 대한 활성화 및 전기평가 지적사항에 대한 이행 필요	-신규 시책 제안. 지적사항 개선	이행완료
	경영혁신	업무처리 간소화 노력 및 적극행정 추진 필요	-정읍시적극행정운영조례 시행 중	이행완료
	조직인적 자원관리	전문관 직위 규정 제정과 전문인력 배치 등을 통한 전문성 제고	-인사부서와 협의	이행중
	소통 및 참여	상수도사업과 환경관련 교육·프로그램 등을 주민을 대상으로 시행 확대 필요	-수돗물평가위원회, 안전한 식수원 확보를 위한 위원회 운영 -2024년 옥경호상수원 상류지역 주민지원사업 추진	이행완료
	윤리경영	상수도사업소 근무지 내 성희롱·성폭력 예방 및 대응 매뉴얼 상시 게시 필요	-예방 및 대응 매뉴얼 게시	이행완료
	재난안전 관리	안전교육 확대실시와 응급구조장비 확충	-시설물 점검, 중대재해 비상조치 매뉴얼 작성	이행완료
	지역상생 발전	기존 친서민 정책 개선 및 발전, 특성화 친서민 프로그램 개발 노력	-다자녀 감면 혜택 확대	이행완료
	배급수 관리	-노후수도관 개량예산 확보율이 0.71%로 매우 낮아 시급한 개선이 필요할 것으로 판단됨 -정읍시의 인구 규모, 타 시군의 사례 등을 고려할 때 옥내배관개량 지원사업을 구체적으로 추진할 필요가 있음	-도와 25년 노후 상수도 개량사업 관련 수요조사 시 사업신청 예정 -도와 옥내배관개량 지원사업에 대해 협의하였으나 우리 시의 실정과 맞지 않아 사업 미진행	미이행
시설 이용률	1일 평균 생산량을 실수요에 맞게 예측하여 광역 배분 계약량을 적절히 조정할 필요가 있음	-광역 배분 계약량 재확인 -계약량 및 계약방식(장/단기)변경 추진 예정(2025년)	이행완료	

제2편 상수도

- 경영개선명령 기행 여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 재정신속 및 균형집행(0.91점)
 - 재정신속집행
 - 신속집행대상 예산집행률 105.19%로 0.5점

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 (‘24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
30,360,930	19,379,825	63.83	11,046,500	11,619,590	105.19

- 재정균형집행
 - 균형집행대상 예산집행률 91.55%로 0.33 점

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 (‘24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
30,456,957	30,144,553	98.97	25,019,979	22,904,813	91.55

- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(B등급) 0.08 점

(4) 잘된 점

- 2026년 수도정비 기본계획 수정 보완이 예정되어 있는 등 중장기 경영계획의 적시성이 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전기평가 지적사항에 대한 이행 완료가 필요함
- 노후관 개선 관련 예산의 적절한 배정이 필요함

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	73.00	매우 미흡	3.65

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.65점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.05점)

- 정읍시는 2018년 상수도 요금체계를 개편하여 업종 구분에 따라 합리적인 누진구간을 설정하고 있으며, 요금현실화율은 상대적으로 양호한 수준임

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.05점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석 등 분석을 실시하고 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - ICT기술 활용 감시제어 시스템으로 누수를 저감하고, 심야전기 활용을 통해 동력비를 절감하는 등 변동비 절감을 위한 노력을 기울임

제2편 상수도

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 배수지, 가압장의 무인화를 전체 완료하였으며, 자동화 관리시스템의 도입으로 인건비를 절감하고 있음

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 0.55점)

- 기존의 명의변경 신청의 복잡한 행정절차를 간소화하여 민원인의 불편함을 해소하고 행정처리를 간소화하였음
- 지방상수도시스템 도입을 통해 접수된 민원을 시스템에 등록·공유하여 빠른 업무협조·처리 가능케 함

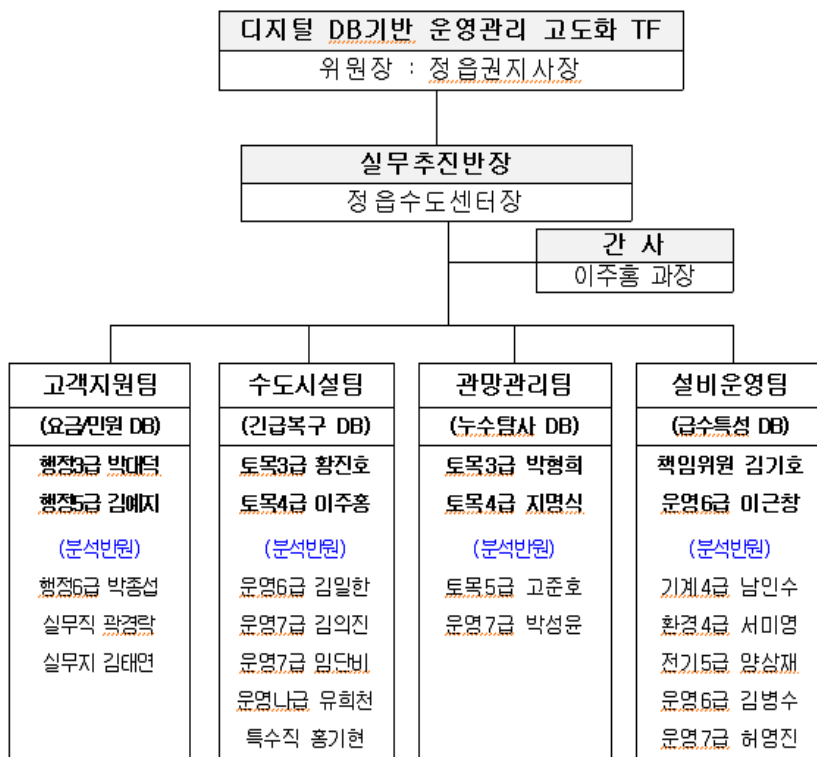
④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 0.80점)

- 정읍시 적극행정 운영조례를 통해 매년 적극행정 추진계획을 수립하고 있으며 적극행정 문화 확산 및 활성화를 위해 우수사례 상시 공유, 적극행정 역량강화 교육 필수 이수, 마일리지 제도 운영 등을 시행하고 있음

추진 노력	기간	내용	비고
적극행정 우수사례 공유	수시	<ul style="list-style-type: none"> ○ 타 지자체 적극행정 우수사례 ○ 전 직원 공유 	
적극행정 우수공무원(팀) 선발	상·하반기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선발대상 : 5건(최우수1 우수2 장려2) ○ 심사분야 : 시민의 입장에서 적극적으로 업무를 발굴·추진한 사례 ○ 전원 시장 표창 ○ 포상금 : 최우수(700천원), 우수(500천원), 장려(300천원) ○ 인사상 인센티브 부여 	
적극행정 역량강화 교육	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전직원 적극행정 역량강화 사이버 교육 이수 	
적극행정·협업마일리지 제도	24년 6월 ~ 11월	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선정대상 : 업무 과정상의 적극행정 실천 노력 및 성과가 있는 부서 및 개인 ○ 포상규모 : 5건(부서 1 개인 4) <ul style="list-style-type: none"> - 부서 : 시장표창, 포상금 500천원 - 개인 : 시장표창, 포상금(최우수 300천원, 우수 200천원, 장려 100천원) 	

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.20점)

- 정읍지방상수도 디지털 DB기반 운영관리 고도화 TF를 운영하여 축적된 빅데이터를 기반으로 운영모델을 구축하고 고객서비스 개선 및 상수도 업무효율의 실효성 강화를 위해 노력하고 있음



⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과 (득점 : 0점)

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 업무처리 간소화 및 적극 행정의 활성화를 위한 추진체계가 우수함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 경영혁신 성과 달성을 위한 노력이 요구됨

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	83.33	보통	5.00

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요금징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.68점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 연초 예산계획 시 월별, 분기별 자금수급계획을 적절히 수립하여 예산 및 자금 배정을 실시함. 자금의 사용 목적과 집행시기에 따라 보통예금, 정기예금 등으로 구분하여 체계적인 자금관리를 실시하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 정읍시상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산은 소량으로 별도의 관리시스템을 사용하지 않고, 소모품 출납부에 의거 관리하고 있으며 재고자산 불출 시 수량을 수시로 확인하여 관리대장을 작성하여 관리하고 있음
 - 재고자산 실사는 매년 말 수행되며, 차이 내역은 존재하지 않음

- 유·무형자산관리는 자산관리프로그램(크레비즈)을 이용하여 해당 자산의 취득, 상각, 평가에 대한 관리를 하고 있으며, 운휴자산의 관리도 함께 이루어짐(기말 현재 운휴자산 없음)

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 0.60점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	13,544,460	11,822,322	9,236,727	6,417,327	2,141,262
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	13,544,460	11,822,322	9,236,727	6,417,327	2,141,262
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	79,555,550	85,805,906	91,558,902	101,020,606	104,724,418
부채비율 [E=(C÷D)×100]	17.03	13.78	10.09	6.35	2.04

- 정읍시의 부채비율은 2.04%로 유사 규모의 타 직영기관에 비하여 높은 것으로 판단되나, 지속적으로 부채 감소로 인하여 부채비율은 감소하는 추세임

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.92점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

(단위 : 천 원)

구분	징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]	
2024년	합계	31,341,703	29,802,628	0	1,539,075	95.09
	사업예산	27,909,948	26,370,873	0	1,539,075	94.49
	이월예산	3,431,755	3,431,755	0	0	100
2023년	합계	34,347,959	32,921,764	0	1,426,195	95.85
	사업예산	33,913,896	32,487,701	0	1,426,195	95.79
	이월예산	434,063	434,063	0	0	100

- 정읍시의 요금징수율은 95.09%로 준수한 편이며, 체납징수를 위해 유선독려, 단수 예고문 발송, 재산추적을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.80점)

- 노후상수관로 정비 사업 추진 등 국고보조금 및 지자체보조금 확보를 위하여 노력함

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

- 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	74.40	매우 미흡	3.72

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간
③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3)
④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3)
④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 3.72점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.70점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상수도사업소장은 도시안전국 산하 5급 소장으로 두고 이하에 업무지원팀, 상수도시설팀, 상수도관리팀 등 3개 팀으로 구성
 - 정읍수도센터는 수도운영팀, 요금민원관, 수도개선팀, 설비운영팀 등 4팀으로 구성하고 상수도 사업소와 정읍수도센터의 담당업무 분장
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 2024년 5월 팀별 자체 조직분석 및 진단을 실시하여 직렬과 직급 등을 고려한 적소 배치가 필요하다는 종합의견과 함께 시설직 부족과 전문성 저하 등의 문제에 대한 개선 필요성 제기
 - 자체 조직진단 결과에 따른 개선사항에 대한 별도의 조치사항은 제시되지 않음

② 상수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 상수도사업소 산하에 업무지원팀, 상수도시설팀, 상수도관리팀, 하수시설팀, 하수관리팀 등 5개 팀을 두고 상수도 사업과 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.02점)

○ 공무원의 상하수도 근속기간(0.02점)

- 당년도 공무원의 상하수도업무 근속기간은 현원 16명에 누적 근속기간이 1.53년이어서 평균 0.10년이고, 전년도 4유형 평균 공무원 상수도 근속기간 4.02년에 비해 현저히 짧음

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
0.10년	4.02년	4.42년	2.26	1.00	0.02

○ 기술인력 자격증 취득률(1.00점)

- 기술인력 현원 7명 중 5명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 71.43%

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점 [E=(C÷100)×D]
71.43	50	142.86	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.00점)

○ 상수도 전문교육 이수

- 상하수도 사업소(16명)와 수자원공사(27명)의 총 현원 43명 중 당해 연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 14명으로, 전문교육 이수율은 32.56%이므로 가점 해당사항 없음

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치

- 해당사항 없음

○ 전문직위 지정·운영

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 해당 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 필요

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	92.50	우수	3.70

(2) 평가내용

- ① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과
 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
 - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.70점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과 (득점: 1.90점)

- 수자원공사 자체적으로 윤리강령 규칙, 행동강령 등 윤리 규범 체계가 구축되어 있음
- 본청(정읍시) 연계 자율적 내부통제 실행 계획 수립을 통해 청백 e시스템, 청렴골든벨, 반부패청렴추진단 등 내부통제 시스템이 실질적으로 구현되고 있음
- 수자원공사 차원에서도 자체적으로 자율적 내부통제 운영에 관한 규칙을 토대로 내부 부패 공익 신고 등을 위한 신고 창구 등이 운영되고 있어서 내부통제 시스템 구축 및 실질적 작동이 적절함

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 1.80점)

- 본청(정읍시) 연계 하도급 표준계약서 활용, 불공정 감찰, 계약 현황 온라인화 및 공개, 하도급지킴이 관리 및 노무비구분 관리를 적용하는 등 공정거래 환경과 문화 조성을 위해 노력함
- 본청(정읍시) 연계 갑질 근절 추진 계획 수립과 갑과 을 대신 '상생계약서' 체결 추진 등 갑질 근절 예방을 위해 노력함
- 수자원공사 자체적으로도 갑질 근절 추진 대책 수립과 시행 지침을 마련하고 상수도사업소 내부 직원 대상의 교육 등 사전 예방을 위해 노력함

(4) 잘된 점

- 본청(정읍시) 연계 하도급 표준계약서 활용, 불공정 감찰, 계약 현황 온라인화 및 공개, 하도급지킴이 관리 및 노무비 구분 관리 등 공정거래 환경과 문화 조성을 위해 노력함
- 수자원공사 자체적으로도 갑질 근절 추진 대책 수립과 시행 지침을 마련하여 상수도사업소 내부 직원 대상의 교육과 사전 예방을 위해 노력함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 성범죄 예방(4대 폭력예방) 교육 실적 이외 사내 사이버신고센터 운영, 성희롱고충상담원 지정 등 성범죄 등 비윤리 행위방지를 위한 다각도의 노력이 필요해 보임

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	78.00	미흡	3.90

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평가군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.90점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력(득점 : 1.50점)

- 수자원공사 자체적으로 ‘K-water 행복 가득 水’ 프로젝트를 수립하여 주거 취약계층의 물 이용과 위생 환경개선(주방·욕실 개보수, 수도배관 교체, 세관 공사 등) 활동을 함
- 이외 사회적 약자 대상 ‘김장김치 나눔행사’, ‘이불나눔행사’, ‘기부금 기탁’, ‘취약계층 아동가정 주거환경 개선 후원금 전달’ 등 다양한 활동들을 수행함
- 단수 예고 스티커 부착 방식은 개인정보 누출 및 사생활 침해 우려가 높아 단수 예고 문 전달 방식에 대한 조례 내용을 개정하는 등 주민 불편 해소를 위해 노력함

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(득점 : 1.50점)

- 옥정호 상수원 수변개발 관련 인접 시군 간 갈등 조정을 위해 ‘옥정호 상생협의체 구성·운영’으로 인근 지역과 협업 및 상생발전을 위해 노력함
- 수자원공사의 유희공간을 개방하고, 어린이 등에 견학 기회를 마련하는 등 지역사회에 공헌하고자 노력하고 있음을 엿볼 수 있음

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 상수도 요금 현실화가 시급하나 지역사회 물가안정을 위해 요금 인상을 일시적으로 유예하고 2024년 수도 요금을 동결함

④ 친환경 경영실적(득점 : 0.40점)

- 하절기 옥외등 점멸시간 단축 시행하여 친환경 정책을 추진하고 있음

(4) 잘된 점

- ‘K-water 행복 가득 水’ 프로젝트, 김장김치와 이불나눔행사, 기부금 기탁, 취약계층 아동가정 주거환경 개선 후원금 전달 등 수자원공사 자체적으로 특성화 친서민 프로그램을 개발하고 추진하였으며, 사회적 약자 대상의 친서민 정책 추진 성과 또한 우수함
- 하절기 옥외등 점멸시간 단축 시행하여 친환경 정책을 추진하고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영을 위한 고민과 관련 사업 발굴이 필요함

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	87.00	보통	8.70

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 8.70점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.50점)

- 상하수도사업소를 사고수급본부로 재난관리체계를 구축하고 상황반, 현장조사반, 수질 분석반, 홍보지원반 등 4개 사고수습반을 구성하여 운영
- 수자원공사의 위기상황의 정도(관심 및 주의, 경계 및 심각)에 따라 및 위기상황발생시 적절한 대응체계를 갖추고 있음
- 위기상황에 대한 대응력 강화를 위해 위기상황별 인력배치와 함께 위기상황에 따른 담당인력의 업무절차를 체계적으로 운영하고 있음

- 재난안전 관리의 전문성 재고를 위해 재난담당 실무자를 대상으로 한 교육을 실시함
- ② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.65점)
 - 옥정호 광역상수원 지킴이와 도원천 상수원 관리 근로자를 배치하여 순찰 및 관리, 불법행위 단속 등을 실시하였고 옥정호 모니터링을 위해 3명을 배치하여 호소 내 수질관찰 및 조사, 자료수집 및 보고서 등을 작성함
 - 주요시설물에 대한 방호를 위해 CCTV를 취정수장 및 배수지에 설치하여 운영하고 있음
- ③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.65점)
 - 화학물질 누출사고 발생시 대응체계를 수립하여 관리하고 있고 염소주입설비와 관련한 문제 사항에 대해서도 원인과 대책을 마련하고 있음
 - 주요 시설물에 대해서는 안전점검과 현장 품질관리, 집중안전점검을 실시하여 안전사고 발생에 대응하고 있음
- ④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)
 - 주요시설물을 3단계 구역을 설정하여 외부인 방문 시 보호구 착용 후 방문하도록 조치
 - 외부인 방문 시 방문대장 작성 등의 추가적인 조치는 제시되지 않음
- ⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.00점)
 - 식용수 사고 현장조치 매뉴얼(2025년 수립)을 수립하여 운영 중에 있고 재난 현장조치 행동매뉴얼과 여름철 자연재난 사전대비 추진계획 등을 수립하여 관리하고 있음
- ⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.30점)
 - 지적사항 없음
- ⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)
 - 발생사건 없음

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	91.83	우수	5.51

(2) 평가내용

<p>① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>③ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정확성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정확성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정확성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(3) 평가의견(득점 : 5.51점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.85점)

- 수자원공사 자체적으로 K-water 고객현장과 상하수도 행정서비스 현장을 보유하고 있고, 본청(정읍시) 연계 고객만족도 조사뿐만 아니라 수자원공사 자체적으로도 고객만족도 조사 실시 및 조사 결과에 따른 개선안을 수립하여 개선 사항들을 조치함
- 수자원공사 자체적으로 고객 만족 집합 교육과 함께 워크숍 정기적 개최, 고객 만족 향상 간담회, 친절 교육, 우수사례 공유 등을 추진하여 고객만족도 제고를 위해 노력함

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.85점)

- 본청(정읍시) 연계 시민과의 대화를 매년 시행하고 있으며, 주민참여예산제 운영, 위원회 운영 등을 통해 고객(주민)의 의견을 수렴하고 있으나 의견 수렴의 방법과 채널의 다양성은 다소 부족함

- 상수도 사업 홍보 및 관련 정보 제공을 위해 전광판, 온라인, 언론사, 홍보 리플렛, 안내문 등 활용하고 있음. 향후에는 상수도 관련 시설에 대한 지역민의 견학, 방문, 그리고 환경·문화 행사도 점진적으로 확대하는 방안 고민 필요

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 :1.95점)

- 민원 신청(접수), 민원 처리 상황, 처리 확인과 관리 등 민원처리 절차 관련 매뉴얼을 기반으로 체계적으로 구현되고 있음
- 반복·악성 및 특이 민원을 유형화하여 유형별 맞춤 민원 응대 절차를 진행하고 있으며, 찾아가는 고충민원실 시책 운영, 시민고충처리위원회 활성화, 민원 빅데이터 분석 등을 통해 민원처리 사항과 처리 결과에 대한 피드백을 주기적으로 점검 및 관리하고 있음

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.86점)

○ 공시기한준수(득점 : 0.16점)

- 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							득점
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	
정읍시	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 2건에 대한 감점 발생으로 0.04점 감점, 0.06점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 1건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 1건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-.002	미준수(징계)	1	0.1-(0.02×2)= 0.06
				준수	-	
				준수	-	
				준수	-	
	반기			미준수(주요계약체결)	1	
				준수	-	
정읍시 총 득점						0.06

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.70점)

- 총 2건에 대한 감점 발생으로 0.10점 감점, 0.70점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 1건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 1건

제2편 상수도

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식	
정 합 성	분 기	0.8	-.005	징계	1	0.8-(0.05×2)= 0.70	
				준수	-		
				준수	-		
				준수	-		
	반 기			2023년 하반기	주요계약체결		1
				2024년 상반기	준수		-
정읍시 총 득점						0.70	

(5) 잘된 점

- 반복·악성 및 특이 민원은 유형화하여 유형별 맞춤 민원 응대 절차를 진행하고 있음.
또한, 찾아가는 고충민원실 운영, 시민고충처리위원회 활성화, 민원빅데이터 분석 등을
통해 민원처리 사항과 처리 결과에 대한 피드백을 주기적으로 점검·관리하고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 상수도 사업 홍보 및 관련 정보 제공을 위해 전광판, 온라인, 언론사, 홍보 리플렛, 안
내문 이외 상수도 시설에 대한 지역민의 견학, 방문, 그리고 환경·문화 행사(교육)도
점진적 확대가 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	77.25	미흡	6.18

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 공정의 운영(3.0점) ①-2 배출수 처리시설(0.5점) ①-3 슬러지 처리시설(0.5점) ①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적(3.0점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점) ②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 6.18점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.09점)

○ 광역상수도를 운영 중에 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	70.7	3점	2.12
배출수 처리시설	94.0	0.5점	0.47
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.50
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.00

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 2.09점)

○ 광역상수도를 운영 중에 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	76.0	1점	0.76
정수장 시설개선 실적	66.5	2점	1.33

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	56.11	매우미흡	5.05

(2) 평가내용

<p>① 노후 수도관 비율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 × 90%</p> <p>평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$</p>														
<p>② 수도관 개량예산 확보율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 × 110%</p> <p>평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$</p>														
<p>③ 관망 GIS 관리실태(0.5점)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
<p>④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)</p>														
<p>④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)</p>														
<p>④-2 노후관로 개량실적(1.5점)</p>														
<p>⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 우수율 개선율 (2.5점)</p>														
<p>⑤-1 우수율 개선율(2.0점)</p>														
<p>⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)</p>														
<p>⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)</p>														
<p>⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)</p>														

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄 현황

구 분		수도관 총연장 (km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	2,055.24	44.00	6.288	-	-
	도수관	-	-	-	-	-
	송수관	33.27	0.92	2.571	-	-
	배수관	1,136.38	32.94	2.842	-	-
	급수관	885.60	10.15	0.875	-	-
2023년	계	2,011.240	9.312	2.147	2.147	-
	도수관	-	-	-	-	-
	송수관	32.350	0.005	-	-	-
	배수관	1,103.439	1.667	1.900	1.900	-
	급수관	875.451	7.640	0.247	0.247	-

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	2,055.24	856.51	41.67
	도 수 관	-	-	
	송 수 관	33.267	23.45	
	배 수 관	1,136.38	451.13	
	급 수 관	885.597	381.93	
2023년	계	2,011.240	848.191	42.17
	도 수 관	-	-	
	송 수 관	32.350	23.332	
	배 수 관	1,103.439	442.786	
	급 수 관	875.451	382.073	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [C=(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (D)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (E)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [F=(E÷D)×100]
계	856.51	-	-	848.191	6.288	0.74
도 수 관	-	-		-	-	
송 수 관	23.45	-		23.332	2.571	
배 수 관	451.13	-		442.786	2.842	
급 수 관	381.93	-		382.073	0.875	

제2편 상수도

○ '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	6.288	6.288	-
도 수 관	-	-	-
송 수 관	2.571	2.571	-
배 수 관	2.842	2.842	-
급 수 관	0.875	0.875	-

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2007	새한항업(주)	1:1,000	Auto CAD
2015	(주)가온공간정보	1:1,000	Auto CAD
2015	(주)국경엔지니어링	1:1,000	Auto CAD
2015	(주)올포랜드	1:1,000	Auto CAD
2016	(주)알앤지월드	1:1,000	Auto CAD
2016	고원항공정보	1:1,000	Auto CAD
2020	(주)한울지리정보	1:1,000	Auto CAD
2023	(주)가온공간정보	1:1,000	Auto CAD
2023	(주)천마종합건설	1:1,000	Auto CAD

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	
G.I.S 평면+수정보완	○
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

○ 수압분포도 작성 여부

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	마곡	1.27	5.91	3.53	○
2	신태인	1.79	6.38	2.82	○
3	장명	3.41	4.36	3.91	○
4	읍, 면	2.39	7.96	5.98	○

○ 배수 블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획 대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
정읍시	1	12	30	1	15	33

(4) 평가의견(득점 : 5.05점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.35점)

○ 2024년 수도관 총연장은 2055.24km이며 이중 노후수도관연장은 856.51km임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
41.67	16.0	14.4	35	1점	0.35

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.00점)

○ 2025년 노후수도관 관리 예산은 확보되지 않음

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치(D)	득점 [(C÷100)×D]
0	13.69	0	1점	0

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.30점)

○ GIS 평면과 수정보완 중임

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.70점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	80	1.5점	1.2

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.20점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	80	0.5점	0.4

제2편 상수도

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 수압분포도를 작성하여 수압관리를 하고 있음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.00점)

- 지원실적 없음

(5) 잘된 점

- 수압분포도를 작성하여 수압관리를 하고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 옥내배관개량에 관한 실적이 없으므로 이에 대한 개선이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

<p>① 상수도보급률(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$ - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	109,975	105,287	106,582	105,487	103,882
총인구(명)(B)	111,267	106,487	107,781	106,686	105,081
상수도보급률 [C=(A÷B) × 100]	98.84	98.87	98.89	98.88	98.86

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (km ²)	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
		급수인구(A)	총인구(B)	보급률 (C=A÷B)	급수인구(D)	총인구(E)	보급률 (F=D÷E)
계	693.1	103,882	105,081	98.86	105,487	106,686	98.88
동	128.0	67,315	67,315	100.0	67,982	67,982	100.0
읍	29.7	5,261	5,261	100.0	5,392	5,392	100.0
면	535.4	31,306	32,505	96.31	32,113	33,312	96.40

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

- 상수도보급률은 2024년 현재 98.86%를 나타냄
- 2020년 이래 98.8% 이상을 유지하고 있음

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
98.86	95.23	95.23	104	2점	2.0

(5) 원인분석

- 인구감소에 의한 요인이 있는 것으로 보임

(6) 개선방안

- 급수인구를 증가시키는 방법을 강구하는 것이 필요함

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	99.00	우수	1.98

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020	2021	2022	2023	2024
1일 평균 생산량(A)	소계	39,359	40,156	39,171	39,442	39,608
	자체 정수시설	-	-	-	-	-
	광역상수도	39,359	40,156	39,171	39,442	39,608
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설용량(B)	소계	36,050	40,080	40,080	40,080	40,080
	자체 정수시설	-	-	-	-	-
	광역상수도	36,050	40,080	40,080	40,080	40,080
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설이용률 (A÷B)	소계	109.18	100.19	97.73	98.41	98.82
	자체 정수시설	-	-	-	-	-
	광역상수도	109.18	100.19	97.73	98.41	98.82
	타지자체 수입	-	-	-	-	-

(4) 평가결과(득점 : 1.98 점)

① 시설이용률

- 전량 광역상수도를 공급받고 있음
- 배분계약량은 40,808m³/day이며 평균 사용량은 39,608m³/day임

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
98.82	시설용량 (m ³ /일)		40,080	-	40,080	98.82	2점	1.98
	시설용량비율		100	-	100%			
	목표		100%	-				
	가중평균 목표(B)		100%		100% (B)			

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	94.67	우수	2.84

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 점검사항 (2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.84점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

- 광역상수도를 수수하고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	0	△0.7점	0
정수처리기준 준수	0	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.74점)

- 광역상수도를 수수하고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	66.7	0.3점	0.2
배수지 수질 감시율	100	0.3점	0.30
수돗물 품질관리	80	0.3점	0.24

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	79.00	미흡	1.58

(2) 평가내용

<ul style="list-style-type: none"> ① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지
<ul style="list-style-type: none"> ② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률
<ul style="list-style-type: none"> ③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부

(3) 평가결과(득점 : 1.58점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)
 - 수질기준 위반 내용이 없음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.0

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)
 - 상수도 정보관리 시스템 입력 상태가 양호함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.5

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.08점)
 - 광역상수도를 수수하고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	16	0.5점	0.08

(4) 원인분석

- 광역상수도를 전량 수수하고 있는 상황임

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	91.57	우수	6.41

(2) 평가내용

① 영업수지비율(3점)

○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$

② 원가절감률(4점)

○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위: 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	14,900,207	15,263,658	14,949,202	14,632,389	14,503,587
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	645,577	589,943	593,083	497,320	420,273
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	14,254,630	14,673,716	14,350,967	14,135,069	14,083,314
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	19,121,863	20,235,061	20,034,907	21,883,982	20,302,429
	손익계산서상 급수공사비 (E)	645,577	589,943	593,084	487,528	460,933
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	18,476,286	19,645,118	19,441,823	21,396,454	19,841,496
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		77.15	74.69	73.81	66.06	70.98

- 목표영업수지비율 계산

(단위: 천 원)

구 분	2024년
총괄원가 (A)	22,808,140
목표요금현실화율 (B)	73.43%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	16,748,338
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	19,841,496
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	84.41%

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	20,565,693	22,164,898	21,808,021	23,744,750	22,808,140
영업비용	18,476,286	19,645,118	19,441,824	21,396,454	19,821,627
인력운영비	1,172,177	1,223,634	1,161,868	1,180,808	1,243,380
일반운영비	193,767	160,463	109,206	127,054	130,322
동력비	-	-	-	-	-
원정수구입비	6,188,377	6,382,559	6,227,478	6,257,838	6,310,812
수선교체비	259,282	219,926	608,576	2,205,448	555,990
민간위탁비 및 경상이전	5,549,488	540,460	5,077,991	5,180,525	4,809,537
감가상각비	5,067,837	6,224,124	6,211,159	6,423,963	6,747,419
기타비용	47,358	25,952	45,546	20,818	24,167
자본비용	2,540,437	3,036,763	3,314,716	3,544,370	3,741,943
타인자본비용	-	-	-	-	-
자기자본보수	2,540,437	3,036,763	3,314,716	3,544,370	3,741,943
영업외비용	43,989	19,262	34,866	10,160	16,042
기타영업수익	17,065	6,734	5,740	5,064	3,868
영업외수익	477,954	529,511	977,645	1,201,170	767,604
타회계전입금수익	378,373	475,968	467,640	465,096	467,062
기타	99,581	53,543	510,005	736,074	300,542
연간조정량(㎡) (B)	11,619,330	12,009,172	11,656,476	11,552,267	11,269,404
㎡당 총괄원가(원) [C=(A÷B)×1,000]	1,769.96	1,845.66	1,870.89	2,055.42	2,023.90

(4) 평가결과(득점 : 6.41점)

○ 영업수지비율(득점 : 2.66점)

- 2024년 영업수지비율은 70.98%로, 평점은 88.75점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 2.66점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	70.98	목표영업 수지비율(C)	84.41	당해연도 실적평가	84.09		
전년도 (2023)(B)	66.06	최고목표 (D=B×110%)	72.67	전년 대비 개선도평가	95.74		
		최저목표 (E=B×50%)	33.03	종합	88.75	3점	2.66

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

제2편 상수도

○ 원가절감률(득점 : 3.75점)

- 2024년도 m^3 당 총괄원가는 2,023.90원, 평점은 93.70점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 3.75점임

평가대상 m^3 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	2,023.90	최고목표 (C=B×95%)	1,952.65	93.70	4점	3.75
전년도 (2023)(B)	2,055.42	최저목표 (D=B×150%)	3,083.13			

※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$

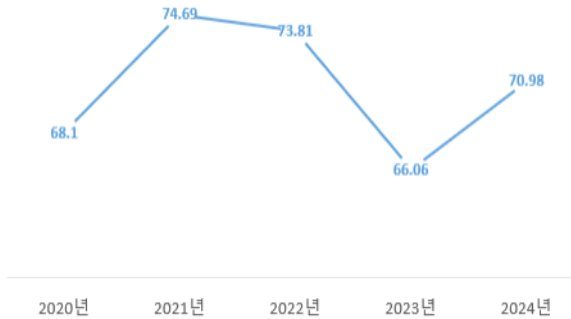
※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

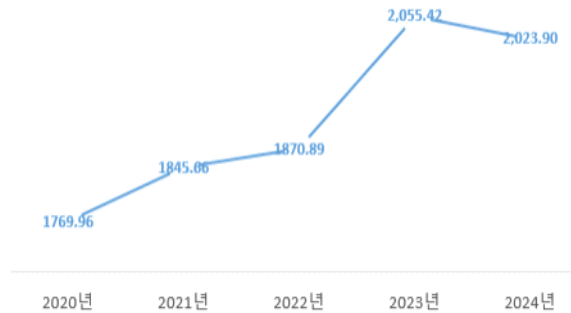
- 수선비용 등의 감소에 따른 영업비용의 감소로 영업수지비율이 개선되었음

(6) 추세분석

- 영업수지비율(%)



- 원가절감률(m^3 당 총괄원가, 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	86.29	양호	6.04

(2) 평가내용

$$\text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	15,048,430	14,672,152	12,566,033	14,666,982	14,345,227
총괄원가(천원) (B)	20,077,588	19,612,759	20,565,692	22,164,898	21,769,761
결함액(천원) (C=B-A)	5,029,158	4,940,607	7,999,659	7,497,916	7,424,534
연간조정량(㎡) (D)	12,074,876	11,766,235	11,619,330	12,009,172	11,656,476
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	1,246.26	1,246.97	1,081.48	1,221.32	1,230.67
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	1,662.76	1,666.87	1,769.96	1,845.66	1,867.61
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	74.95	74.81	61.10	66.17	65.90
목표요금현실화율					73.43

(4) 평가결과(득점 : 6.04점)

○ 2024년도 요금현실화율은 61.73%로 평점은 86.26점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 6.04점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	61.73	목표요금 현실화율(C)	73.43	당해연도 실적평가	84.06		
전년도 (2023년)(B)	59.51	최고목표 (D=B×110%)	65.46	전년 대비 개선도평가	89.56		
		최저목표 (E=B×50%)	29.75	종합	86.26	7점	6.04

※ 평점(F)
 - 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
 - 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
 단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
 - 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
 ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

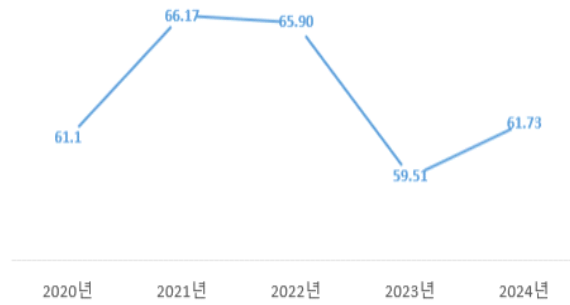
제2편 상수도

(5) 원인분석

- 수선비용 등의 감소에 따른 영업비용의 감소로 요금현실화율이 개선되었음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	97.00	우수	9.70

(2) 평가내용

<p>※ 당해연도 평가(40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 <p>※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 <p>※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$</p> <p>※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다.</p> <p>※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.</p>
--

(3) 평가결과(득점 : 9.70점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
34.24	5136.6	81.87	62.74	96.98	10	9.70
2024년도 종합만족도		85.61	2023년도 종합만족도		79.85	

(4) 원인분석

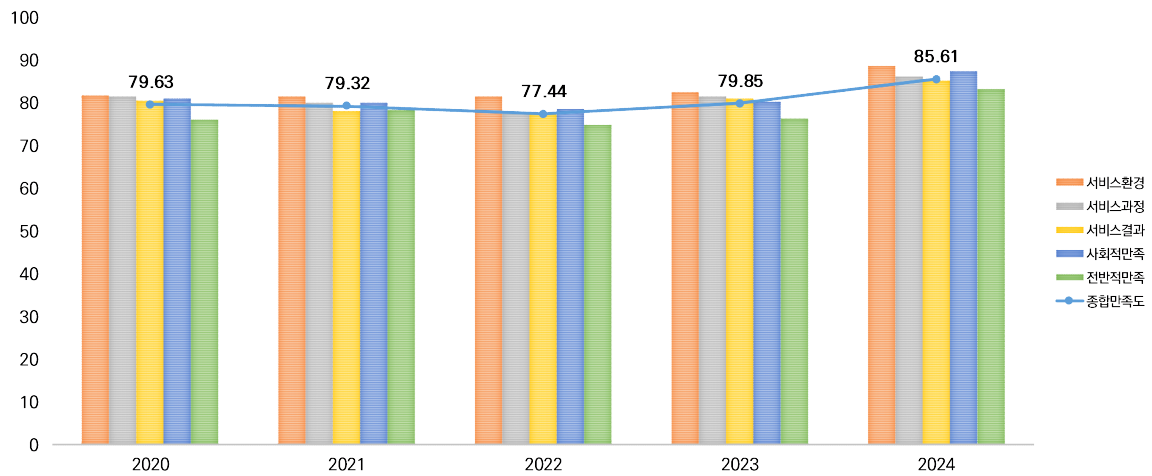
- 정읍시 상수도의 종합만족도는 85.61점으로 전년 대비 5.76점 상승함
 - 서비스환경이 88.77점으로 가장 높고, 그 다음으로 사회적만족(87.40점), 서비스과정(86.18점), 서비스결과(85.19점)이었고 전반적 만족은 83.25점으로 가장 낮음

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	85.61	88.77	86.18	85.19	87.40	83.25

(5) 추세분석

- 정읍시 상수도의 종합만족도는 2020년 79.63점에서 2021년 79.32점, 2022년 77.44점으로 3년 연속 하락하다 2023년 79.85점으로 소폭 상승한 후 2024년 85.61점으로 크게 상승함

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	79.63	81.78	81.58	80.47	81.06	76.10
2021년	79.32	81.59	80.07	78.06	79.97	78.45
2022년	77.44	81.47	77.94	77.66	78.68	74.79
2023년	79.85	82.55	81.68	81.13	80.45	76.46
2024년	85.61	88.77	86.18	85.19	87.40	83.25



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 노후관에 대한 관리를 체계적이며 계획적으로 추진할 필요가 있음
	경영혁신	- 전기평가 지적사항에 대한 이행 완료 필요
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	- 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 필요
	윤리경영	- 성범죄 등 비윤리행위 방지를 위한 예방 교육실적 이외 전문교육 이수한 성희롱고충상담원 지정 등 다각도의 노력 필요
사회적 책임	지역상생발전	- 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영을 위한 고민과 관련 사업 발굴 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 상수도 사업 홍보와 정보공개를 위한 채널 다양화 이외 유희시설 개방, 견학 및 환경교육·문화행사 확대 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·경수관리	
	배·급수관리	- 옥내배관개량에 관한 실적이 없으므로 이에 대한 개선이 필요함
	상수도보급률	- 급수인구를 증가시키는 방법을 강구하는 것이 필요함
	시설이용률	
주요사업성과	수돗물품질관리	
	수돗물품질공개	
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

V

남원시

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	47.42	94.84
	리더십 (14점)	소 계		14	13.84	98.86
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	4.00	100.00
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.84	96.80
		3. 경영혁신	절대평가	5	5.00	100.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	14.78	98.53
		1. 재무관리	절대평가	6	5.83	97.17
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	5.00	100.00
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.95	98.75
	사회적 책임 (21점)	소 계			18.80	89.52
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.80	76.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	9.94	99.40
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	5.06	84.33
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	38.08
주요사업활동 (21점)		소 계		21	16.69	79.48
		1. 취·정수관리	단계 8	8	6.97	87.13
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	5.75	63.89
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	1.97	98.50
		4. 시설이용률	단계 2	2	2.00	100.00
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	3.94	78.80
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.49	83.00
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.45	72.50
경영효율성과 (14점)		소 계		14	7.77	55.50
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	4.33	61.86
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	3.44	49.14
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.68	96.80
평 점		합 계			100	85.50
	정성지표			40	39.33	98.33
	정량지표			60	45.47	75.78

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	166,320	4,080	162,240	2.51%	7,473	(3,275)	(5,920)	69.53
2023년	153,716	841	152,875	0.55%	7,154	(3,208)	(6,239)	69.04

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	85.50	47.42	38.08	86.04
평 점	85.50	94.84	76.16	
지표별	정성(40)	39.33		
	정량(60)	45.47		

- 남원시 2025년 경영평가 결과 총 득점은 85.50점으로 2023년 대비 0.54점 하락함
- 지표별 득점은 정성지표 39.33점, 정량지표 45.47점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 94.84점, 경영성과 평점은 76.16점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 전기평가 지적사항 개선 수준이 우수함
- 2024년도 조례 개정을 통하여 요금 인상 계획이 수립되었음
- 2024년 수도 요금 인상 요구가 필요함에도 지역사회 물가안정 등을 위해 수도 요금 동결하였으나 여전히 지역적 특성들을 반영한 특성화된 친서민 프로그램 개발 및 확대를 위한 보다 적극적인 노력이 필요함
- 상수도 사업소와 정수장 24시간 운영·교대 근무, 단체 채팅방 운영 실시간 민원 처리 상황 공유, 민원조정위원회 운영, 폭염·재난 등 특정 상황에서는 비상근무계획 수립 등 민원과 고객불만사항에 대해 적극 및 신속 대응 노력함. 한편, 남원시 상수도사업소 자체적으로 내부 직원 대상의 친절행정·고객만족을 위한 사업과 교육에 대한 내실화가 필요함

② 경영성과

- 블록화 진행 상황이 미비함으로 이에 대한 지속적 수행이 필요함
- 지방상수도과 광역상수도 간의 최적화를 통하여 시설이용률 향상을 위해 노력할 필요가 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	100.00	우수	4.00

(2) 평가내용

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성 - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료) - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
④ 경영평가 결과의 환류 - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
⑥ 직원 동기부여 노력 - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 4.00점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 남원시 상수도는 시민 모두가 안심하고 마실 수 있는 지속가능한 물 공급 시스템 구축의 비전 아래 재정자립도 향상, 지방상수도 현대화 및 우수율 제고, 균형적이고 안정적인 맑은 물 공급 확대, 수돗물 신뢰도 회복의 목표를 세웠음

- 이에 따라, 재무건전성 및 경영기반 강화를 위해 요금현실화(인상) 계획을 수립하고, 남원시 상수도 급수조례를 개정하는 등 요금 인상을 추진하였음
 - 수입 증대를 위해 상수도 급수구역 확대 및 체납요금 징수활동 강화 등 세외수입 확보(729백만 원)에 노력하고, 월별 예산 및 자금운영계획을 수립하여 유휴자금을 수익성이 높은 정기에 금에 예치하고 있으며, 누수탐사 및 노후관 교체, 상수도관망 정비 사업 등을 중점 추진하여 유수율 증대와 원가 절감을 통한 경영 내실화에 최선을 다하였음
 - 상수도 사업 원활한 추진하기 위하여 스마트 관망관리 인프라 구축사업 23억 원, 노후 옥내 급수관 개선 지원사업 10백만 원, 후속노후상수도정비사업 444억 원, 아영 울동마을 광역상수도 공급사업 4억 원, 월락정수장 개량사업에 57억 원을 확보하여 차질없이 사업을 추진하였으며 공모사업에 적극 대응함
 - 광역상수도 확대를 통해 급수보급률을 증대하였음('23년 95.3% → '24년 96.8%)
 - 상수도 스마트화 및 노후관 교체, 전기 소모 많은 정수장에 태양광 발전시설을 설치하여 탄소 발생량 저감 활동 등의 경영환경 변화에 신속하게 대응하고 있음
- 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
- 청렴 마일리지 제도 운영 및 건의 사항 제출, 청렴 소통 간담회, 청렴·갑질 교육 등의 윤리·인권경영을 위한 노력을 하고 있음
 - 온실가스 감축을 위해 1회용품 없는 청사만들기를 추진하고, 가스열펌프(GHP) 배출가스 저감 장치 설치, 온실가스 목표제 관리 및 모니터링을 시행함으로써 친환경 경영에 힘씀
 - 소방서 합동훈련, 산업안전관리 교육, 시설물 점검 등 재난·안전사고 방지를 위해 노력함
 - 전통시장 이용 캠페인 참여, 농촌 일손돕기, 위탁아동 기부 등의 사회적 가치 실현을 위한 활동을 수행하고 있음

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 남원시 상수도사업소장은 '24.1월에 부임하여 현재까지 근무 중이며, 과거 3년 이상의 상수도사업 업무를 수행한 경험이 있음. 토목기사 1급, 건설안전기사 1급의 기술 관련 자격증이 있어 기술적인 전문성을 갖추. 경영 측면의 전문성을 강화하기 위해 수자원공사 주최 교육을 비롯하여 리더십 및 관리자 교육 등을 이수하였음.

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업관련 자격 등
			최근 근무기간	총전 근무년수	
(전)안전건설국장	지방서기관	이영근	'22.07.15~'24.6.30.		
(전)안전건설국장	지방시설서기관	박영재	'24.7.15.~'24.12.30.	'13.08.08~'14.08.07(1년) '22.01.03.~'23.07.25 (1년6개월)	토목기사
안전건설국장	지방서기관	지양근	'25.2.17.~현재까지		
(전)상수도사업소장	지방시설사무관	박영재	'22.1.3.~'23.7.25.	'13.08.08~'14.08.07(1년)	토목기사
(전)상수도사업소장	지방시설사무관	박동규	'23.7.26.~'24.1.21.		토목기사
상수도사업소장	지방시설사무관	강자청	'24.1.22.~현재까지	'00.07.01.~'03.08.03 (3년 1월)	토목기사

제2편 상수도

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 내부 회의를 거쳐 지표를 설정하고, 이후 성과관리 컨설팅을 통해 지표를 수정 및 검토하여 지표 확정 및 추진을 하고 있음
 - 내부직원의 성과관리 역량 강화 및 이해도 제고를 위해 성과관리 컨설팅 시행 및 통합 성과관리시스템 사용자 교육을 실시하였음
- 목표 달성 세부 추진계획 수립
 - 관리층의 직무성과계약제를 운영하고 있으며, 개인별 성과목표 및 부서 성과지표 중 성과계약 지표를 설정하여 계약함
 - 평가는 통합 성과관리시스템에 의한 정량평가(80%)와 정성평가(20%)로 이뤄지며 이것이 실적과 연동되어 성과연봉 평가등급 결정의 기초자료로 활용됨
- 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
 - 상수도 업무 지표 6건과 이행평가 14건을 시행하였고 대체로 목표 대비 실적 달성을 하였음

구분	명칭	비중	목표	실적	달성도
성과지표 (10개)	상수도 요금징수율	12	97.6	96.107	98.47
	농촌생활용수 개발사업 추진실적	20	6	8.723	100
	상수도 보급률	15	95.4	95.958	100
	소규모수도시설 수질검사 유지율	18	100	100	100
	상수도 유수율	15	75.1	73.617	98.02
	광역 및 지방상수도 수질관리율	20	100	100	100
이행과제 (15개)	상수도 요금 징수	8.4	12	12	100
	체납분 납부 향상	3.6	2	2	100
	공사 관련 공정 보고 횟수	10	2	2	100
	관련부서 협의 횟수	10	3	3	100
	광역상수도 마을권 상수도사업	9	5	15.9	100
	광역상수도 마을권 계량기 설치	4.5	200	288	100
	급수구역 광역상수도 보급	1.5	161	180	100
	원수 및 정수 수질검사	14.4	4	4	100
	소규모수도시설 정수기기점검	3.6	8	7	87.5
	노후 상수관로 교체사업	4.5	2	2.282	100
	누수다발지역 상수관로 정비사업	3	1.5	2.2	100
	타부서 병행 상수도 정비사업	7.5	2.6	3.4	100
	상수원 보호구역 합동점검	4	2	2	100
	원수 및 정수 수질검사	16	12	12	100

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.30점)

- 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 85.71%로 나타났으며 지적사항 건수 총 7건 중에 6건을 이행함
- 국민권익위 제도개선 권고사항을 반영한 규정 신설, 업종별 수도사용료 개정, 수도요금 및 수도료 감면 기준 개정 등을 담은 상수도 급수조례 일부개정을 추진함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 전년도 경영평가 결과를 공람 설정하고, 분석결과를 공유함

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.60점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 수도시설 운영 워크숍 및 상수도 기술 박람회 참석, 역량강화를 위한 워크숍 참석 및 업무 관련 교육과정 교육비 지원을 시행함
- 시정 발전 유공자 역량 강화를 위한 선진지 국외연수를 추진함
- 수평적 구조 전환을 위한 담당별 직원과의 소통 간담회를 추진함

NO.	일 자	장 소	참석인원	비 고
1	'24.01.25.(목)	회의실	21명(소장, 전체직원)	2024년 업무추진 방향 협의
2	'24.03.04.(월)	관내식당	25명(소장, 전체직원)	직원 격려
3	'24.04.25.(목)	회의실	5명(급수시설팀)	급수시설팀 업무 직원 격려
4	'24.05.01.(목)	관내식당	6명(수도시설팀)	수도시설팀 업무 직원 격려
5	'24.09.12.(목)	회의실	17명(소장, 직원)	민원 처리 직원 격려
6	'24.09.24.(화)	관내식당	31명(전체직원)	직원격려
7	'24.11.14.(목)	관내식당	4명(수도경영팀)	수도경영팀 업무 직원 격려
8	'24.12.02.(화)	사무실	8명(소장, 직원)	민원 처리 직원 격려
9	'24.12.09.(월)	관내식당	6명(소장, 직원)	직원 소통 간담
10	'24.12.31.(화)	사무실	23명(소장, 직원)	직원 소통 간담

○ 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적

- 제안제도를 적극 운영하여 '23년 1건이었던 제안건수를 '24년에 5건으로 확대하였고, 그 중에서 4건이 채택되었음

연도	제안건수(A)	채택건수(B)	공무원 현원(C)	1인당 제안건수 (A÷C)	1인당 채택건수 (B÷C)	제안 채택비율 (B÷A)
2024년	5	4	3	1.6	1.3	0.8
2023년	1	1	1	1	1	1

- 심한 장애인 상수도 요금 적용 대상 사실 여부 전수 조사를 추진하였고, 상수도사업 민원 신청 방법을 메일, 팩스, 문자 외에 소셜 미디어 계정을 신설하여 SNS 신청이 가능하도록 하는 특수시책을 운영함

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.60점)

- 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력
 - 후생복지사업의 직원 설문조사와 맞춤형 복지제도 만족도 조사를 시행하였고, 부족하거나 개선이 필요한 부분을 도출하여 개선방안을 제시하였음
 - 격무·기피 부서에 관한 설문조사를 통해 선정된 부서에 대해 해당 직원들의 사기를 고양하고 자 실적 가점을 부여함
- 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력
 - 가족돌봄휴가, 보육 휴가 등의 활용을 적극 권장하여 일과 가정이 양립하는 조직문화를 정착 하는데 노력하고 있음
 - 신속집행 및 소비투자 우수부서에 대한 인센티브(포상금)를 지급하였고, 교육비 및 선진지 견학 지원, 직원 포상 휴가 부여 등을 추진함
 - 상수도사업소 자체 상록회를 운영하여 경조사비, 질병위로금, 장기근속자 격려금을 지급하고 인사이동에 따른 전별금 전달 및 화분 선물, 직원 생일 찾아주기 등의 만족도 제고를 위한 노력을 함
 - 외부기관 및 지방자치단체 본청으로부터 많은 인원에게 포상하였고, 상수도 직원은 총 4명에게 포상함

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024.9.10.	남원시장	2024년 상반기 적극행정 우수사례(은현귀) -포상금 700천원	1	1	1
2024.4.8.	남원시장	2024년 1분기 신속집행 및 소비투자 우수부서 -포상금 800천원	22	1	0.05
2024.11.1.	남원시장	시정발전 유공공무원(정용선) -배지 수여	10	1	0.1
2024.12.20.	전북특별자치도지사	2024년 상하수도분야 표창(이재선)	10	1	0.1

(4) 잘된 점

- 경영대응 전략 등을 통한 스마트 시스템 구축, 급수보급을 확대 등을 추진하였으며 경영목표에 대한 체계적인 관리, 직원 만족도 제고의 노력 등을 위해 노력하고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 직무관련 외부교육 실적 등의 추진이 필요함

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	96.80	우수	4.84

(2) 평가내용

① 중장기경영계획 수립의 적시성 - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성 - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
③ 상수도 사업 경영계획의 적정성 - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적
④-1 전기평가 지적사항 이행실적
④-2 경영개선명령 이행 여부
④-3 감사원 지적사항 이행 여부
④-4 재정신속 및 균형집행

(3) 추진실적

① 중장기경영계획 수립의 적시성

구 분	현행 계획	직전 계획
유형	기본	기본
계획연도	2030년	2016년
기준연도	2010년	2001년
용역 개시일	2011. 6월	2002. 6월
환경부 승인신청일(최초)	2013. 8월	2003. 3월
환경부 승인신청일(보완)	2016. 10월	2003. 5월
환경부 승인일	2017. 1월	2003. 6월
고시일	2017. 1월	2003. 7월

○ 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2010	2015	2020	2025	2030
상수도보급률	95.3	96.8	77.0	90.0	94.3	96.8	97.7
시설이용률	100	100	96.8	109.6	104.9	99.6	97.6
유수율	74.8	74.8	67.0	72.0	77.0	82.0	85.0
						80.0	80.0

제2편 상수도

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성

- 2023년 중장기 경영계획수립 결과 요금현실화 방안 필요에 따라
 - 2024년도 요금현실화 용역 추진, 상수도 급수 조례 개정(2024.12.14.)으로 상수도 요금을 현실화율 60% 목표로 2025~2029 단계적 인상안 확정하였으나, 2025. 1월 남원시 민생경제활성화 대책에 따라 요금인상을 1년 유예함 (당초 2025~2029 → 변경 2026~2030)

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성

- 시설 현대화 투자계획
 - 정수장 계획

정수장	준공 연도	정수방식	시설용량 (m ³ /일)	생산량 (m ³ /일)	시설 이용률	시설현대화 또는 개·보수계획		
						계획년도	예산	사업내역
월락 정수장	2024	급속여과	15,000	14,394	104.2	2025	566백만원	소형생물 대응 (정밀여과장치 설치)
		급속여과	15,000					

- 관로 계획

(단위 : 백만원/km)

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산	사업내역
계	1,174.1	215	18.3	2023년 이후	10,245	20.20
도 수 관	0.1	0	0			0.047
송 수 관	15	7	46.67			5.09
배 수 관	638	108	16.93			15.06
급 수 관	521	100	19.19			

- 기타

(단위:백만원)

공 사 명	기 간	총사업비	내 용
소규모 수도 노후화 시설 개량사업	2008 ~2030	14,390	노후관로 교체공사 L=4.351km
정수장 위생 안전 인증제도 추진	2025	5	한국상하수도협회 인증 추진
광역상수도 마을권 급수공사	2023 ~ 2024	1000	L=7.8km
배수지 및 가압장 시설물 유지보수	2025	970	서지보호기 교체(배수지 10개소), 염소투입기 설치 4개소 바이패스 3개소 설치, 배수지 정밀안전진단 실시(상·하반기)
지리산권역 농어촌 생활용수 개발사업	2021 ~2026	26,800	배수지 1개소 신설, 가압장 2개소 배수관로 L=24.4km, 송수관로 L=10km
소규모 배수관로 포설사업	2022 ~2026	8,845	소규모 배수관로 포설 L=10km

(4) 평가의견(득점 : 4.84점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 2017년 고시된 현재 계획을 운영하고 있음
- 2024년 관련 용역이 완성되어 현재 환경부 승인 절차 진행 중에 있음

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.80점)

- 우수율이 목표 대비 미비한 점이 있음
- 2024년도 조례 개정을 통하여 요금 인상 계획이 수립되었음

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.40점)

- 상수도 사업 전반, 즉 정수장 계획, 관로 계획 등을 수립하여 추진 중에 있음

④ 지시·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.84점)

- 전기평가 지적사항 이행실적(-0.14점)
 - 이행률이 85.71%로, 득점은 -0.14점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
7	6	85.71

전기평가 지적사항		이행실적	완료 여부
분류	내용		
조직인적 자원관리	○전문성 제고를 위한 상수도 교육 과정 이수율 높이고, 전문 직위 필요	○전문성 제고를 위한 집합 교육비 지급 및 상수도 분야 온라인 교육 실시 ○전문 직위 선정에 어려움이 있음	이행 중
소통 및 참여	○고객 만족 교육 실적 내실화를 위한 교육 예산 제고	○워크숍 참석, 선진지 견학 등 폭넓은 교육비를 산정하여 예산 제고	이행 완료
윤리 경영	○반복 민원 해결을 위한 다양한 방안 모색 필요	○sns 등 상수도사업소 계정을 만드는 등 시민들과 보다 쉽게 민원 소통을 할 수 있게 함	이행 완료
재난안전 관리	○응급안전장비관련 교육 및 훈련 강화 필요	○분기별 산업안전보건 온라인 교육 및 자체 교육 실시 후 산업 안전보건 부서 관리 카드 작성(안전 장비 내용 포함)	이행 완료
지역상생 발전	○주민 불편 해소를 위한 조례 및 규칙 검토	○남원시 상수도 급수 조례 개정 - 요금 현실화를 개선 - 국민권익위 제도개선 권고사항 반영 - 다자녀 가구 감면 확대	이행 완료
배급수 관리	○개량공사 완료 이후 기술 진단 필요	○월락정수장 개량사업 시공평가 완료 - 「건설사업관리용역 및 시공 평가지침」에 따른 평가 완료	이행 완료
수돗물 품질공개	○수돗물 품질을 공개하는 다양한 방안 강구 필요	○수돗물 품질보고서 발간 및 수질검사 성적서 남원시 홈페이지 공개	이행 완료

제2편 상수도

- 경영개선명령 기행 여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 재정신속 및 균형집행(0.98점)
 - 재정신속집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 ('24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
36,906,965	28,130,916	76.22	16,034,622	17,503,324	109.16

- 신속집행대상 예산집행률 109.16%로 0.5점
- 재정균형집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 ('24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
42,506,618	42,506,618	100.00	35,280,493	38,276,396	108.49

- 균형집행대상 예산집행률 108.49%로 0.4점
- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(B등급) 0.08점

(4) 잘된 점

- 전기평가 지적사항 개선 수준이 우수함
- 계획 수립과 이행 계획이 적절하게 운영되고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 우수율이 목표 대비 상대적으로 낮으므로 이에 대한 대책 마련이 필요함

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.20점)

- 남원시는 2024년 상수도 요금체계를 개편하여 업종 구분에 따라 합리적인 누진 구간을 설정하고 있으며, 2025년부터 5년간 요금인상을 추진하고 있음. 다만, 민생경제의 어려움을 고려하여 요금인상을 1년간 유예하여 2026년부터 요금인상을 추진할 예정임

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.15점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석, 유사 직영 기업 간 비교분석 등 체계적인 분석을 실시하고 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - 긴급복구 대행업소 운영, 가압장 및 배수지 원격감시제어 시스템 설치, 무인경이용역

제2편 상수도

실시, 민간 검침원 운영 등으로 인력비 절감 노력을 지속적으로 수행하고 있음

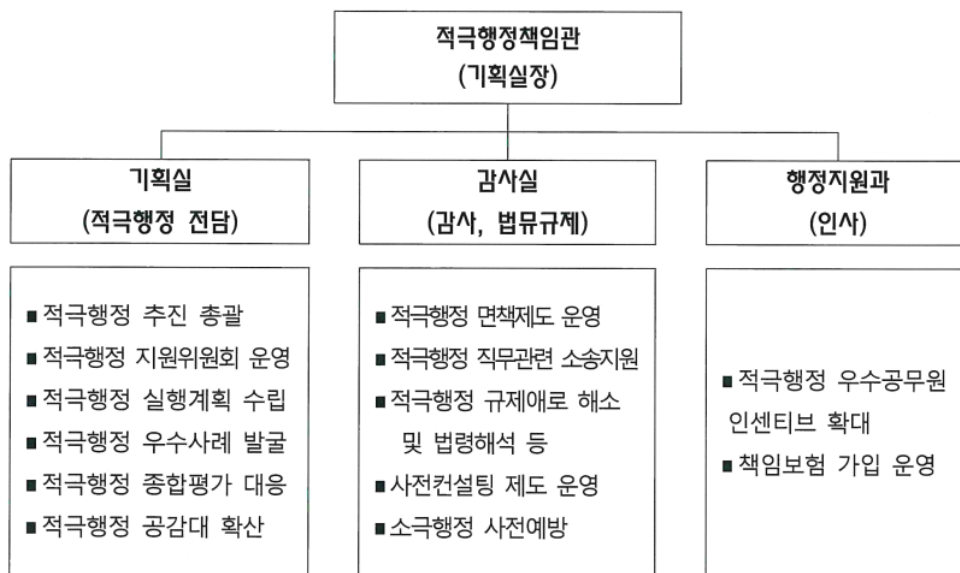
- 태양광 발전시설(242.65kw)을 설치하여 동력비 절감
- 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적
- 광역상수도 보급으로 수돗물 공급여건이 갖추어진 소규모 수도시설의 신속한 폐지로 예산의 이중 투입을 방지하는 등 변동비 절감을 위한 노력을 수행함

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 상하수도 요금 관련 민원을 통합처리하여 상수도사업소와 환경사업소 각각 사업소에서 상대 민원 접수 후 민원 통보가 가능하도록 하였음
- 상수도 요금 납부 시 인터넷 또는 사무실에서 신용카드 납부가 가능하도록 하고 수도 요금 자동 계산 서비스를 제공하여 민원 전화를 최소화하였음
- 정책 일몰제 운영으로 시책, 제도, 사업 등 점검하여 행정력 낭비 요인을 제거하였음

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 1.00점)

- 적극행정 운영조례에 따라 2024년 남원시 적극행정 실행계획을 수립하고 이를 위한 사전 컨설팅 감사 제도 계획 수립, 추진 체계구축 및 제도시행을 위한 전담부서 지정, 직원 인사 보상 및 교육 지원 등의 체계를 구축함



- 적극행정 담당부서를 지정하여 전문화하고, 지속적으로 발전·확대 운영할 수 있도록 다양한 프로그램을 제시하였으며 주민체감형 중점과제 발굴, 우수공무원 선발 및 인센티브 부여를 추진함
- 적극행정 면책제도 운영, 이를 위한 적극행정 면책보호관 지정·운영을 추진하였고, 지원위원회를 구성하여 운영 중임

- 행정공간정보 상에 관로 매설 확인 도면을 등재하여 상수도관로 도면과 공간정보 도면의 일원화를 추진하여 행정업무의 효율성 극대화를 추진함

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.60점)

- 검침업무 효율화를 위한 상수도 영상 검침플레이어 설치
 - 수도계량기 대수가 대폭 증가하고 검침 환경 문제로 인한 검침 업무의 어려움을 해소하고, 수기 검침으로 발생 되는 부정확한 검침 업무의 비효율성을 개선
- 수도요금 감면 사각지대 해소를 위한 적극행정
 - 신청주의 감면 신청 방식을 탈피하여 전체 감면 대상자 명단 읍면동에 발송하여 매달 신청 여부 확인 및 미신청자 신청 요청
- 다자녀 가구 조례개정을 통해 감면 혜택 적용
- 관로도면 공간정보 등재하여 시각화함으로써 행정업무 효율성 증대

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과 (득점 : 0.05점)

- 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부
 - 노후 상수관망 정비 블록 및 유지관리시스템 구축을 통해 유수율 증대 및 관망 등 유지관리 현대화를 추진함
- 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적
 - 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 업무 간소화를 위한 노력과 적극행정 및 경영 혁신에 대한 노력이 우수함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	97.17	우수	5.83

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요금징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.83점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.86점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 2024년 상수도공기업특별회계 재원확충에 따른 세입(자금) 수급계획기 및 세출예산 집행계획 수립으로 원활한 균형(조기)집행 추진 및 시기적절한 자금관리를 계획하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 남원시상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산은 엑셀을 사용하여 수불관리하고 있으며 사업연도 말 보유 자재의 재고량을 파악하여 공사별, 분기별, 월별 자체 수급계획을 매년 수립 전산관리하고 있음
 - 유·무형자산은 자산관리프로그램을 사용하여 취득, 처분, 상각 등 관리를 수행하고 있으며 매년 결산 시 자산관리프로그램을 통해 명세를 적절히 반영하고 있으며, 운휴자산도 자산관리프로그램을 통해 함께 관리되고 있음

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 0.98점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	833,547	721,652	841,309	4,079,728	1,632,012
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	833,547	721,652	841,309	4,079,728	1,632,012
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	120,306,682	135,582,577	152,874,235	162,240,447	179,304,153
부채비율 [E=(C÷D)×100]	0.69	0.53	0.55	0.25	0.91

- 남원시의 부채비율은 0.91%로 유사 규모의 타 직영기업에 비하여 준수한 것으로 판단됨

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.99점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

(단위 : 천 원)

구분		징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]
2024년	합계	7,046,317	6,636,161	0	410,156	94.18
	사업예산	6,697,525	6,488,062	0	209,463	96.87
	이월예산	348,792	148,099	0	200,693	42.46
2023년	합계	7,373,876	6,645,370	0	728,506	90.12
	사업예산	7,072,784	6,497,587	0	575,197	91.87
	이월예산	301,092	147,783	0	153,309	49.08

- 남원시의 요금징수율은 94.18%로 준수한 편이나, 이월예산의 요금징수율은 비교적 낮은 편임. 다만, 체납징수를 위해 유선독려, 단수 예고문 발송, 재산추적을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 1.00점)

○ 노후 상수관망 정비 사업 확보를 위한 출장을 지속 실시하고 국가예산 확보 사업을 발굴하기 위한 지속적인 노력을 수행하고 있음

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

○ 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상하수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.85점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상수도사업소장 산하에 수도경영팀, 급수시설팀, 수도시설팀 등 3팀을 두고 각 팀별 업무분장을 통한 사무수행
 - 사무량 분석을 실시하여 수도시설 정수팀의 업무량 증가로 인한 피로도 증가와 조직개편으로 인한 인원감소 등의 문제 지적
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 조직진단 결과에 기초하여 직원 교류 배치와 수도경영팀 신규자 추가배치 실시 등의 조치를 취함

② 상하수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 상하수도사업단 산하에 상수도 및 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 2.00점)

- 공무원의 상·하수도 업무 근속기간(1.00점)
 - 당해연도 공무원의 상·하수도업무 근속기간은 현원 21명에 누적 근속기간은 136.92년이어서

6.52년이이고, 전년도 4유형 평균 공무원 상수도 근속기간 4.02년을 상회함

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [(D÷100)×E]
6.52년	4.02년	4.42년	147.51	1.00	1.00

○ 기술인력 자격증 취득률 (1.00점)

- 기술인력 현원 17명 중 14명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 82.35%

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점(E) [(C÷100)×D]
82.35%	50%	164.7	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.15점)

○ 상수도 전문교육 이수 (0.08점)

- 총 현원 21명 중 당해연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 14명으로 전문교육 이수율은 63.64%, 현원 50% 이상으로 가점 해당

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 (0.07점)

- 총 현원 21명 중 전문인력 배치인원은 5명으로 23.01%, 현원 10% 이상으로 가점 해당

○ 전문직위 지정·운영

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 해당 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 상수도 전문교육 이수율 제고가 필요함

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	98.75	우수	3.95

(2) 평가내용

- ① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과
 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
 - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.95점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과 (득점: 1.95점)

- 본청(남원시) 연계 공무원 행동강령 규칙, 윤리강령·행동지침 등 윤리경영 규정을 구축하고 있고, 공무원 징계규정 또한 구비하고 있음
- 자가진단제도, 청백e시스템, 공직자 자기관리, 청렴마일리지제도, 공직비위 익명신고방 운영 등 내부통제 시스템도 구축·운영
- 이해충돌방지제도 운영 지침과 관련 주요 사례집 전 직원 공유 및 내부 직원들 대상 연 4회 교육 실시, 관련 리플렛 제작·비치 등 공직자 이해충돌 예방과 관리를 위한 교육과 홍보 활동 적극적 상수도사업소 자체적으로 청렴소통 간담회, 청렴 상시 자기 학습, 분기별 청렴교육 전직원 이수 등 부패행위 방지·예방을 위해 다각적인 노력

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 2.00점)

- 계약 시 청렴계약 이행서 작성, 일상경비 집행 실태조사, 주민참여 감독자 위촉, 정책 실명제 운영, 정기감사와 특정감사 추진, 조례에 근거한 계약심의위원회 구성·운영, 불공정한 입찰 참가 제안 등 공정거래 환경조성 노력
- 본청(남원시) 연계 갑질·을질 근절 추진계획 수립, 갑질 피해 신고지원 센터 운영, 부패(갑질) 공익신고 모의 훈련, 갑질 유형별 예방 교육과 행동강령 위반 행위 홍보 등

갑질 근절을 위한 사전 예방과 관리를 위한 다양한 노력

(4) 잘된 점

- 갑질·을질 근절 추진계획 수립, 갑질 피해 신고지원 센터 운영, 부패(갑질) 공익신고 모의 훈련, 갑질 유형별 예방 교육과 행동강령 위반 행위 홍보 등 갑질 근절을 위한 사전 예방과 관리를 위한 다양한 노력

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	76.00	미흡	3.80

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kgCO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평가군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.80점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력(득점 : 1.45점)

- 본청(남원시) 연계 명절(설·추석) 가정위탁 및 취약계층 아동 위문 계획 수립을 근거로 가정위탁 아동 및 취약계층 아동 결연 등 친서민 정책 추진 노력
- 기초수급자, 장애인과 다자녀 가구 대상 상수도 요금 감면 실적과 함께 다자녀 가구 기준을 2명에서 3명으로 변경하여 감면 대상 확대, 단수 예고 시 개인정보 노출과 사생활 침해 발생을 고려 상수도 급수 조례 일부 내용 개정하여 주민불편을 해소하기 위해 노력

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력 (득점 : 1.45점)

- 본청(남원시) 연계 시민 열린 대화와 남원교육지원청 연계 학교 환경교육·견학, 월락정수장 시설 견학과 주민들에게 개방하여 지역문제 해결을 위한 소통 창구 역할 노력

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 2024년 수도 요금 인상 요구가 필요함에도 지역사회 물가안정 등을 위해 수도 요금 동결함

④ 친환경 경영실적(특점 : 0.40점)

○ 내용

- 산식 : $\frac{\text{연간전력사용량}(kwh)}{\text{연간총생산량}(m^3)} \times 0.46625(kg \cdot CO_2/kwh)$
- 실적 : $\frac{1,787,814}{5,066,747} \times 0.46625 = 0.1645$

2024년 정수장 이산화탄소 발생량(A)	동일 그룹의 2024년 평균 정수장 이산화탄소 발생량(B)	평점 [D=(B÷A)]×100]	특점
0.1645	0.09	182.8	0.4

(4) 잘된 점

- 2024년 수도 요금 인상 요구가 필요함에도 지역사회 물가안정 등을 위해 수도 요금 동결함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 여전히 지역적 특성들을 반영한 특성화된 친서민 프로그램 개발 및 확대를 위한 노력이 필요함
- 이산화탄소 발생량이 동일 그룹의 평균 발생량에 미치지 못하므로 이에 대한 개선이 필요함

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	99.40	우수	9.94

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수 산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 9.94점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 1.00점)

- 재난안전관리를 위해 상수도사업소장을 부서책임관으로 지정하고 안전건설국장을 총괄 책임관으로 지정하여 운영하고 있고, 총괄책임자 산하에 총괄지원팀, 재난조사 및 분석팀, 복구지원팀 등 3팀으로 구성하여 운영
- 재난안전의 체계적인 관리를 위해 상수도시설 안전점검, 시특법 대상시설 조기점검, 상수도 합동 모의훈련 등을 실시
- 재난안전 관리의 전문성 재고를 위해 소방합동훈련, 산업안전보건 안전교육 등을 실시

하고 배수지운영 매뉴얼, 위기대응 매뉴얼 등 9개 대응매뉴얼을 수립하여 관리

- 재난안전 총괄책임관 이와 전담인력으로 2명의 인력을 배치하여 운영하고 있고 재난안전 담당인력의 전문성 재고를 위해 자체교육과 분기별 안전교육 등 실시

② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.80점)

- 주요 시설물 방호관리를 위해 당직근무자의 순찰과 상시 점검을 진행하였고 주요 시설물에 CCTV를 설치하여 상시 감시
- 또한 상수도 주요 시설물의 정밀 점검을 위해 월락정수장과 배수지 등 10개소에 대해서 용역 시행

③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 1.00점)

- 약품누출 방지를 위해 감지센터를 설치하여 운영하였고 방호장비 등의 응급안전장비를 구비하고 있음

④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)

- 외부고객 이용에 따른 안전대책으로 공사현장 방문자가 착용할 수 있는 안전모를 비치하고 외부인 출입 금지 안내판 설치 및 주요시설물 출입문 잠금장치 등을 설치함

⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.14점)

- 식용수 사고 현장조치 행동매뉴얼을 수립하여 운영하였고 이외 가압장 운영매뉴얼, 배수지 운영매뉴얼, 식용수 분야 현장조치매뉴얼 등을 수립하여 관리
- 식용수 분야 위기관리 대응을 위해 남원시장을 재난안전대책본부장으로 하는 위기관리 조직도를 구성하고 안전건설국장을 상황실장으로 하는 재난안전대책본부를 설치하여 운영하고 있음
- 재난 및 위기대응의 전문성 강화를 위해 재난대비 및 소방훈련을 실시하였고 외부대행 업체를 포함하여 응급복구인력 및 장비를 확보하여 관리하고 있음

⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.40점)

- 지적사항 없음

⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)

- 사고 발생건수 없음

(4) 잘된 점

- 재난안전관리 매뉴얼을 체계적으로 잘 수립하여 운영하고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 재난안전 전담인력에 대한 지정과 함께 전담인력에 대한 전문적인 교육이 필요함

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	84.33	보통	5.06

(2) 평가내용

<p>① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>③ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(3) 평가의견(득점 : 5.06점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.95점)

- 지방공기업 경영평가원 차원에서 추진한 고객만족도 조사와 이에 따른 결과분석 및 개선 조치를 위한 노력 이외, 본청 연계 상·하반기 고객만족도 조사를 실시하고 심층적인 결과분석에 따른 개선안을 도출하여 조치 사항을 실시함
- 본청(남원시) 연계 ‘친절 행정 종합 추진계획’ 수립을 토대로 체계적이고 다양한 방식의 친절 행정 사업들이 추진되고 있음. 한편, 남원시 상수도사업소 자체적으로 내부 직원 대상의 친절행정·고객만족을 위한 다양한 사업과 관련 교육 이수에 대한 내실화 필요

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 2.00점)

- 수도시설팀의 11번 이상의 주민설명회, 주민의견조사, 홈페이지 고시 공고, 민원검침원의 주민의견 접수, 상·하반기로 수도물 수질평가위원회 운영, 소규모수도시설 사용자 대표협의회 운영 등 다양한 채널을 활용하여 상수도사업소 자체적으로 고객(주민)의

다양한 의견 수렴 및 경영에 반영하고자 했음

- 홈페이지, 전광판, 보도자료, 수돗물 품질보고서 발간, SNS 콘텐츠 게시, 개별 커뮤니티 홍보, 협조공문 발송, 리플릿과 홍보물품 제작 등 채널 다양화를 통해 상수도 사업과 정보 및 홍보를 위해 노력

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 1.96점)

- 민원 처리 절차도 및 업무 매뉴얼 제작 등 민원 해결을 위한 추진체계가 체계적으로 구축·운영되고 있음. 본청(남원시) 연계 월별 민원 처리 접수·처리 현황 실태를 통해 민원 유형별 맞춤 처리·관리되고 있음
- 상수도사업소와 정수자 24시간 운영·교대 근무, 단체 채팅방 운영 실시간 민원 처리 상황 공유, 민원조정위원회 운영, 폭염·재난 등 특정 상황에서는 비상근무계획 수립 등 민원과 고객불만사항에 대해 적극 및 신속 대응 노력

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.15점)

○ 공시기한준수(득점 : 0.10점)

- 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	득점
남원	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 6건에 대한 감점 발생으로 최대 0.1점 감점, 0점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 4건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 2건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-.002	미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	0.1-(0.02×6)= 0
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	
				미준수(징계, 수의계약)	1	
				미준수(수의계약)	1	
	반기			미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1	
				미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1	
남원시 총 득점						0

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.05점)

- 총 15건에 대한 감점 발생으로 0.75점 감점, 0.05점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 9건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 6건

제2편 상수도

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식
정합성	분기	0.8	-.005	징계, 업무추진비, 수의계약	3	0.8-(0.05×15)= 0.05
				징계, 업무추진비, 수의계약	3	
				징계, 수의계약	2	
				수의계약	1	
	반기			대규모거래, 주요계약체결, 신규투자	3	
				대규모거래, 주요계약체결, 신규투자	3	
남원시 총 득점						0.05

(4) 잘된 점

- 상수도 사업소와 정수자 24시간 운영·교대 근무, 단체 채팅방 운영 실시간 민원 처리 상황 공유, 민원조정위원회 운영, 폭염·재난 등 특정 상황에서는 비상근무계획 수립 등 민원과 고객불만 사항에 대한 적극 및 신속 대응 노력이 돋보임

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 남원시 상수도사업소 자체적으로 내부 직원 대상의 친절행정·고객만족을 위한 사업과 교육에 대한 내실화가 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	87.13	양호	6.97

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점)
①-1 정수 공정의 운영(3.0점)
①-2 배출수 처리시설(0.5점)
①-3 슬러지 처리시설(0.5점)
①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적 (3.0점)
②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점)
②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 6.97점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.57점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	88.9	3점	2.67
배출수 처리시설	80	0.5점	0.4
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.5
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 2.40점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	80	1점	0.8
정수장 시설개선 실적	80	2점	1.6

(4) 잘된 점

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 배출수 처리시설에 대한 평가가 상대적으로 낮으므로 이에 대한 추가적인 조치가 필요함

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	63.89	매우미흡	5.75

(2) 평가내용

<p>① 노후 수도관 비율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 $\times 90\%$</p> <p>평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$</p>														
<p>② 수도관 개량예산 확보율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 $\times 110\%$</p> <p>평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$</p>														
<p>③ 관망 GIS 관리실태(0.5점)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
<p>④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)</p>														
<p>④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)</p>														
<p>④-2 노후관로 개량실적(1.5점)</p>														
<p>⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 우수율 개선율 (2.5점)</p>														
<p>⑤-1 우수율 개선율(2.0점)</p>														
<p>⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)</p>														
<p>⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)</p>														
<p>⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)</p>														

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄현황

구 분		수도관총연장 (km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	1,174.1	38	16.87	-	-
	도수관	0.1	-	-	-	-
	송수관	15	-	-	-	-
	배수관	638	30	11.81	-	-
	급수관	521	8	5.06	-	-
2023년	계	1136.1	88.78	20.54	-	-
	도수관	0.1	-	-	-	-
	송수관	15	-	-	-	-
	배수관	608	65.36	14.39	-	-
	급수관	513	23.42	6.15	-	-

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	1,174.1	165	14.1
	도 수 관	0.1	-	
	송 수 관	15	3	
	배 수 관	638	57	
	급 수 관	521	105	
2023년	계	1136.1	144	12.7
	도 수 관	0.1	-	
	송 수 관	15	3	
	배 수 관	608	44	
	급 수 관	513	97	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (A)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [(B÷A)×100]
계	165	8.8	5.33%	144	16.87	11.72%
도 수 관	-	-		-	-	
송 수 관	3	-		3	-	
배 수 관	57	5.8		44	11.81	
급 수 관	105	3.0		97	5.06	

제2편 상수도

○ '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	16.87	16.87	-
도 수 관	-	-	-
송 수 관	-	-	-
배 수 관	11.81	11.81	-
급 수 관	5.06	5.06	-

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
계	40건		
2024	백두엔지니어링(15건)	1/500	전산화(CAD화, GIS구축)
"	아성시스템(2건)	"	"
"	제이비공간정보(1건)	"	"
"	가온기술(3건)	"	"
"	(주)천마(1건)	"	"
"	삼화기술(1건)	"	"
"	도영이앤지(2건)	"	"
"	동광지엔티(1건)	"	"
"	엘티메트릭(1건)	"	"
"	한울지리정보(1건)	"	"
"	올포랜드(1건)	"	"
"	지트(1건)	"	"
2023	백두엔지니어링(7건)	"	"
"	천마종합건설(1건)	"	"
"	가온기술(1건)	"	"
"	제이비공간정보(1건)	"	"

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	○
G.I.S 평면+수정보완	
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압분포도

No.	측정지점명				감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	월평리 606-5	3.1	4.0	3.5	-
2	고정리 684-1	3.3	5.1	4.4	-
3	신파리 926-5	5.0	5.6	5.3	-
4	대기리 1029-13	5.7	5.9	5.8	-
5	대상리 235-1	3.4	4.0	3.6	-
6	월석리 306-2	3.1	3.5	3.2	-
7	동천리 487-2	3.1	5.8	5.0	-
8	인월리 236-4	4.1	5.2	4.8	-
9	청계리 56-3	3.7	4.5	4.1	-
10	월탄리 451-1	4.7	5.6	5.0	-
11	옥택리 586-1	6.1	6.7	6.3	-
12	수흥리 307-1	3.6	4.6	4.0	-
13	서곡리 605-2	4.3	5.4	4.9	-
14	은송리 429	4.1	5.1	4.8	-
15	송치리 1272-3	4.6	5.6	5.2	-
16	송기리 316-1	5.6	7.0	6.5	-
17	영동리 527-1	5.5	8.9	8.2	-
18	호곡리 619-4	3.2	5.6	4.9	-
19	하도리 621-171	4.2	5.5	4.8	-
20	입암리 328-2	4.4	6.6	6.0	-
21	낙동리 224	2.8	3.5	3.2	-
22	대곡리 433-5	3.7	5.2	4.8	-
23	내척동 91-4	5.6	6.0	5.8	-

⑦ 배수 블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
후속노후 상수도정비사업 (‘24~’29)	2	9	33			

⑧ 옥내배관개량 지원실적

구 분	세대수	지원규모(금액 등)	사업내용
공용급수관		12,000천원	
단독주택	2	4,000천원	

- 사업 홍보 노력(2회)

(4) 평가의견(득점 : 5.75점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 1.00점)

- 2024년 노후관 연장은 215km로 총연장 1,174.1km
- 노후수도관 비율은 14.1%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
14.1	22.05	19.85	141	1점	1.0

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.35점)

- 노후수도관 예산확보율은 5.33%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치 (D)	득점 [(C÷100)×D]
5.33	15.42	35	1점	0.35

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.50점)

- G.I.S 2D이상, 수정보완 운영 중에 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 0.80점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	0	0.5점	0

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 배수구역별 급·배수관망도를 지도상에 작성하고, 지역별로 수압분포(최소, 최대, 평균)를 표시함

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 단독주택과 공용급수관에 대해 개량을 실시하였으며 총 16,000천원의 예산을 집행함

(5) 잘된 점

- 지역별 수압분포도를 작성하여 관리하고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 통계자료의 생성 및 관리에 관심을 기울여야 할 필요가 있음
- 블록화 진행 상황이 미비함으로 이에 대한 지속적 수행이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	98.67	우수	1.97

(2) 평가내용

- ① 상수도보급률(2점)
- 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$
 - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	76,316	75,223	74,163	76,884	75,647
총인구(명)(B)	80,662	79,431	77,948	73,247	73,224
상수도보급률 [(A÷B) × 100]	94.6%	94.7%	95.1%	95.3%	96.8%

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (㎢)	2024년(인구단위 : 명)			2022년(인구단위 : 명)		
		급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)	급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)
계	752.2	73,224	75,647	96.8	75,092	78,910	95.16
동전체	52.05	46,140	46,166	99.9	47,555	47,579	99.95
운봉읍	69.50	3,498	3,555	98.40	3,674	3,864	94.96
주천면	54.64	2,445	2,445	100.00	2,535	2,574	98.48
수지면	31.55	934	1,024	91.21	988	1,080	91.34
송동면	33.19	1,830	1,830	100.00	1,969	1,969	100.00
주생면	26.28	1,419	1,688	84.06	1,552	1,828	84.71
금지면	33.45	2,101	2,101	100.00	2,229	2,229	100.00
대강면	43.94	1,421	1,421	100.00	1,550	1,550	100.00
대산면	36.09	1,377	1,501	91.74	1,519	1,643	92.31
사매면	32.25	1,460	1,460	100.00	1,461	1,461	100.00
덕과면	23.73	906	906	100.00	944	944	100.00
보절면	41.93	1,324	1,324	100.00	1,246	1,412	88.13
산동면	53.83	1,627	1,627	100.00	1,756	1,756	100.00
이백면	43.38	2,088	2,100	99.43	2,263	2,275	99.47
인월면	37.46	2,229	2,685	83.02	2,391	2,753	86.74
아영면	35.43	1,692	1,808	93.58	1,460	1,872	77.85
산내면	103.50	0	2,006	0.00	0	2,121	0.00

(4) 평가결과(득점 : 1.97점)

- ① 상수도보급률(득점 : 1.97점)
- 상수도 보급률은 96.8%임

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
96.8	98.1	98.1	98.67	2점	1.97

(5) 원인분석

- 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함

(6) 개선방안

- 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
1일 평균 생산량(A)	소계	26,351	28,757	27,926	27,958	28,830
	자체 정수시설	14,394	15,873	14,565	14,111	13,881
	광역상수도	11,957	12,883	13,360	13,845	14,949
시설용량(B)	소계	25,700	27,400	26,400	26,900	28,000
	자체 정수시설	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000
	광역상수도	10,700	12,400	11,400	11,900	13,000
시설이용률 (A÷B)	소계	102.50%	105.00%	105.80%	103.90%	102.96%
	자체 정수시설	95.96%	105.83%	97.10%	94.08%	92.54%
	광역상수도	111.75%	103.90%	117.20%	116.35%	114.99%

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 시설이용률

○ 시설이용률은 102.96%임

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
102.96%	시설용량 (m³/일)	15,000	13,000		28,000	100	2점	2
	시설용량 비율	53.57	46.43		100%			
	목표	75%	100%					
	가중평균 목표(B)	40.18%	46.43%		86.61%			

(5) 원인분석

○ 광역상수도의 시설이용률이 과도함

(6) 개선방안

○ 광역상수도 배분량을 적절히 조정할 필요가 있음

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	83.00	보통	2.49

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 점검사항 (2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.49점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	0	△0.7점	0
정수처리기준 준수	0	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.39점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	0	0.3점	0
배수지 수질 감시율	90	0.3점	0.27
수돗물 품질관리	40	0.3점	0.12

(4) 원인분석

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

(5) 개선방안

- 수질검사 및 측정지점이 상대적으로 낮은 점수를 받고 있으므로 이에 대한 개선이 필요함

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	72.50	매우미흡	1.45

(2) 평가내용

<p>① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지</p>
<p>② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률</p>
<p>③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부</p>

(3) 평가결과(득점 : 1.45점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.20점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	40	0.5점	0.2

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.25점)

- 수질검사 및 공개를 적절히 수행하였으나, 전산상의 오류로 업로드가 지연되었음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	50	0.5점	0.25

(4) 원인분석

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

(5) 개선방안

- 수질검사 공지 등은 보다 선제적으로 공개 및 업로드 할 필요가 있음

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	61.86	매우 미흡	4.33

(2) 평가내용

① 영업수지비율(3점) ○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$
② 원가절감률(4점) ○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	6,916,488	7,173,972	7,154,402	7,473,367	7,191,738
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	425,938	515,193	523,037	396,910	406,489
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	6,490,550	6,658,779	6,631,384	7,076,457	6,791,249
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	9,312,017	13,114,303	13,467,778	14,285,059	15,353,259
	손익계산서상 급수공사비 (E)	865,951	1,135,224	947,043	686,245	888,460
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	8,446,066	11,979,079	12,520,735	13,598,814	14,464,799
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		76.85%	55.59%	52.96%	52.04%	46.91%

- 목표영업수지비율 계산

구 분	2024년
총괄원가 (A)	21,002,216
목표요금현실화율 (B)	73.43%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	15,421,927
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	14,464,799
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	106.62%

제2편 상수도

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	14,946,572	17,178,066	17,846,506	18,768,923	21,002,216
영업비용	10,641,789	11,979,079	12,520,735	13,598,824	14,464,799
인력운영비	1,980,723	2,068,538	2,180,013	2,271,057	2,103,137
일반운영비	388,870	760,054	385,723	339,562	365,581
동력비	277,779	315,227	392,953	419,040	427,000
원정수구입비	1,593,603	22,029,228	2,115,440	2,280,000	2,280,000
수선교체비	968,409	990,050	1,202,278	1,146,465	1,422,918
민간위탁비 및 경상이전	599,953	650,451	656,385	761,252	754,589
감가상각비	4,251,597	4,965,174	5,220,192	5,768,822	6,789,244
기타비용	285,654	200,356	367,749	612,626	322,330
자본비용	4,339,826	4,913,841	5,405,605	5,986,779	6,855,710
타인자본비용	-	24	-	-	-
자기자본보수	4,339,826	4,913,817	5,405,605	5,986,779	6,855,710
영업외비용	69,962	436,190	428,446	16,214	0
기타영업수익	25,353	10,032	5,496	3,672	87,724
영업외수익	79,653	141,011	502,784	829,222	230,568
타회계전입금수익	-	52,095	90,377	400,000	-
기타	79,653	88,916	412,407	429,222	230,568
연간조정량(㎡) (B)	7,369,124	7,684,172	7,610,799	7,621,420	7,589,053
㎡당 총괄원가(원) [C=(A÷B)×1,000]	2,028.27	2,235.51	2,344.89	2462.65	2,767.44

(4) 평가결과(득점 : 4.33점)

○ 영업수지비율(득점 : 1.59점)

- 2024년 영업수지비율은 46.91%로, 평점은 53.16점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 1.59점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	46.91	목표영업 수지비율(C)	106.62	당해연도 실적평가	44.00		
전년도 (2023)(B)	52.04	최고목표 (D=B×110%)	57.24	전년 대비 개선도평가	66.91		
		최저목표 (E=B×50%)	26.02	종합	53.16	3점	1.59

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

○ 원가절감률(득점 : 2.74점)

- 2024년도 m^3 당 총괄원가는 2,767.44원, 평점은 68.41점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 2.74점임

평가대상 m^3 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	2,767.44	최고목표 (C=B×95%)	2,339.52	68.41	4점	2.74
전년도 (2023)(B)	2,462.65	최저목표 (D=B×150%)	3,693.98			

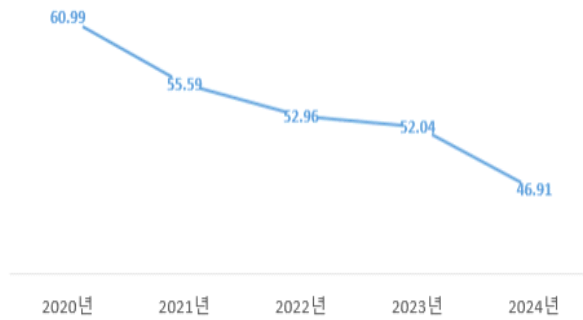
※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

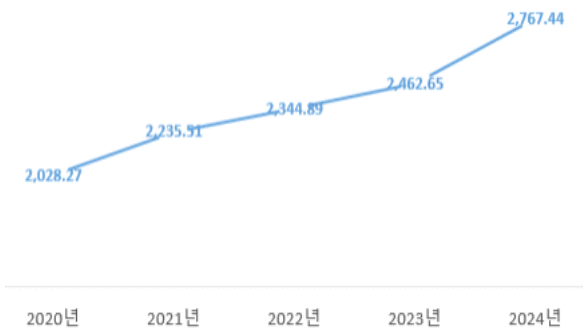
- 영업수지비율 : 영업수익 감소 및 감가상각비, 수선교체비 등 영업비용의 증가로 영업수지비율이 악화되었음
- 원가절감률 : 연간조정량 감소 및 감가상각비, 수선교체비 등 영업비용의 증가로 원가절감률이 악화되었음

(6) 추세분석

- 영업수지비율(%)



- 원가절감률(m^3 당 총괄원가, 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	49.14	매우 미흡	3.44

(2) 평가내용

$$\text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	6,465,198	6,648,747	6,625,868	7,072,784	6,697,524
총괄원가(천원) (B)	14,946,572	17,178,066	17,846,506	18,768,922	21,002,216
결함액(천원) (C=B-A)	8,481,374	10,529,319	11,220,637	11,696,138	14,304,691
연간조정량(㎡) (D)	7,369,124	7,684,172	7,610,799	7,621,420	7,589,053
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	877.34	865.25	870.59	928.01	882.52
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	2,028.26	2,235.51	2,344.89	2,462.65	2,767.44
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	43.26	38.7	37.13	37.68	31.89
목표요금현실화율					73.43

(4) 평가결과(득점 : 3.44점)

○ 2024년도 요금현실화율은 31.89%로 평점은 49.14점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 3.44점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	31.89	목표요금 현실화율(C)	73.43	당해연도 실적평가	43.43		
전년도 (2023년)(B)	37.68	최고목표 (D=B×110%)	41.45	전년 대비 개선도평가	57.71		
		최저목표 (E=B×50%)	18.84	종합	49.14	7점	3.44

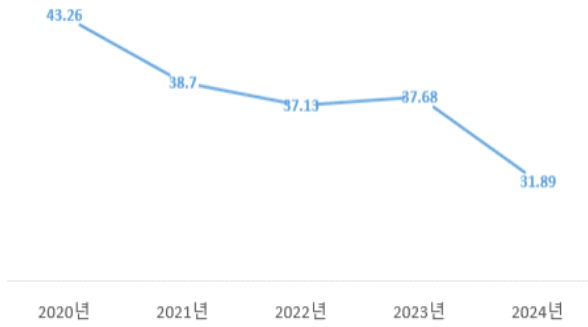
※ 평점(F)
 - 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
 - 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
 단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
 - 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
 ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 연간조정량 감소에 따른 급수수익 감소와 감가상각비, 수선교체비 등의 증가에 따른 총괄원가 상승으로 요금현실화율이 악화되었음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	96.83	우수	9.68

(2) 평가내용

※ 당해연도 평가(40점 만점) - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 ※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점) - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 ※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$ ※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다. ※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.
--

(3) 평가결과(득점 : 9.68점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
34.45	5,167.8	82.84	62.38	96.83	10	9.68

2024년도 종합만족도	86.13	2023년도 종합만족도	80.93
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

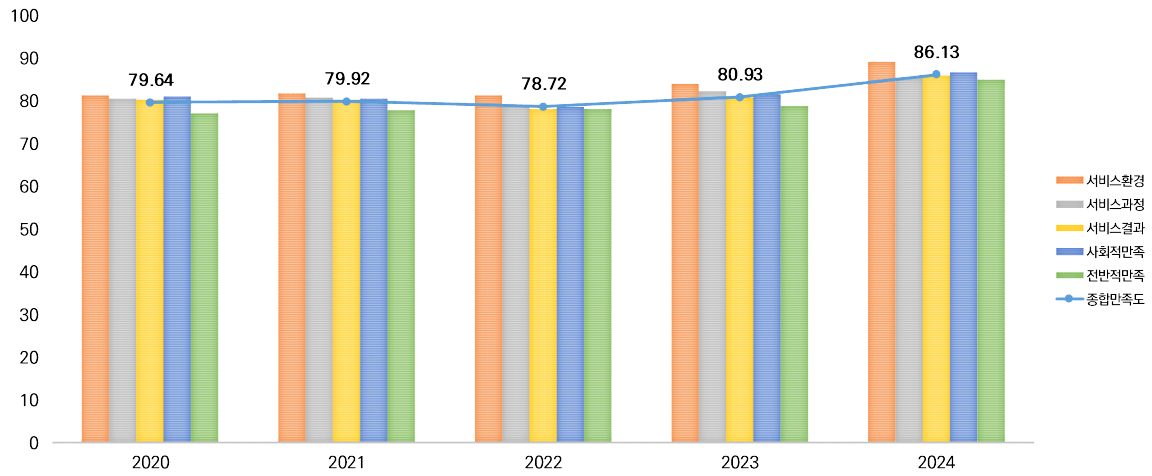
- 남원시 상수도 종합만족도는 86.13점으로 전년 대비 5.2점 상승함
 - 서비스환경이 89.20점으로 가장 높고, 그 다음으로 사회적만족(86.82점), 서비스결과(86.11점), 서비스과정(85.46점) 순이었으며 전반적만족이 85.11점으로 가장 낮은 점수를 보임

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	86.13	89.20	85.46	86.11	86.82	85.11

(5) 추세분석

○ 남원시 상수도의 종합만족도는 2020년 79.64점에서 2021년 79.92점으로 소폭 상승하였다가 2022년 78.72점으로 하락함. 이후 80.93점(2023년), 86.13점(2024년)으로 상승 추세임

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	79.64	81.24	80.52	80.21	81.02	77.23
2021년	79.92	81.90	80.85	80.44	80.47	77.93
2022년	78.72	81.42	79.07	78.14	78.61	78.04
2023년	80.93	83.92	82.24	80.70	81.50	78.82
2024년	86.13	89.20	85.46	86.11	86.82	85.11



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 우수율이 목표 대비 미비한 점이 있음
	경영혁신	
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	- 상수도 전문교육 이수율 제고 필요
	윤리경영	
사회적 책임	지역상생발전	- 남원시 상수도사업소만의 특성화된 친서민 프로그램 개발 및 추진 성과 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 친절행정 및 고객만족 제고를 위한 교육과 사업의 내실화 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·정수관리	- 배출수 처리시설에 대한 평가가 상대적으로 낮으므로 이에 대한 추가적인 조치가 필요함
	배·급수관리	- 블록화 진행 상황이 미비함으로 이에 대한 지속적 수행이 필요함
	상수도보급률	- 상수도 보급률 향상을 위한 지속적인 노력이 필요함
	시설이용률	- 지방상수도와 광역상수도 간의 최적화를 통하여 시설이용률 향상을 위해 노력할 필요가 있음
주요사업성과	수돗물품질관리	
	수돗물품질공개	- 수질검사 공지 등은 보다 선제적으로 공개 및 업로드 할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

VI

김제시

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	45.74	91.48
	리더십 (14점)	소 계		14	13.62	97.29
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.85	96.25
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.77	95.40
		3. 경영혁신	절대평가	5	5.00	100.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	14.21	94.73
		1. 재무관리	절대평가	6	5.54	92.33
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	4.77	95.40
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.90	97.50
	사회적 책임 (21점)	소 계			17.91	85.29
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.56	71.20
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	9.75	97.50
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	4.60	76.67
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	39.53
주요사업활동 (21점)		소 계		21	14.84	70.67
		1. 취·정수관리	단계 8	8	6.18	77.25
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	4.91	54.56
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	1.75	87.50
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	4.42	88.40
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.84	94.67
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.58	79.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	10.48	74.86
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	5.43	77.57
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	5.05	72.14
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.79	97.90
평 점		합 계			100	85.27
	정성지표			40	37.67	94.18
	정량지표			60	46.32	77.20

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	145,776	851	144,925	0.59%	11,027	(5,207)	(4,317)	78.58%
2023년	132,690	808	131,882	0.61%	10,973	(4,643)	(3,801)	80.64%

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	85.27	45.74	39.53	90.23
평 점	85.27	91.48	79.06	
지표별	정성(40)	37.67		
	정량(60)	46.32		

- 김제시 2025년 경영평가 결과 총 득점은 85.27점으로 2023년 대비 4.96점 하락함
- 지표별 득점은 정성지표 37.67점, 정량지표 46.32점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 91.48점, 경영성과 평점은 79.06점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치를 전년 대비 확대하였음
- 주민불편 해소를 위한 관련 조례·규칙 개정 확대 노력과 김제시 상수도과만의 특성화된 친서민 프로그램 개발과 실행이 필요함
- 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 등 지역사회와 지역경제 공헌을 위한 노력 요구됨
- 지속적인 현대화 사업이 진행되고 있음

② 경영성과

- 수압분포도 작성이 이루어지고 있음
- 수도정비기본계획 상의 계획에 의하여 수도관망 블록화가 진행되고 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	96.25	우수	3.85

(2) 평가내용

<p>① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
<p>② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
<p>③ 경영목표 달성을 위한 추진체계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
<p>④ 경영평가 결과의 환류</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
<p>⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
<p>⑥ 직원 동기부여 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.85점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 김제시 상수도는 상하수도 시설 정비로 시민 서비스 제공 및 경영합리화의 목표를 가지고 변화하는 경영환경에 대응하고 있음

- 김제시는 도·농복합도시로서 고령화로 인해 노인인구 비율이 높고 지속적으로 인구가 줄고 있으며 노후 수도관으로 인해 녹물이 발생함으로써 불신과 불쾌감이 증가함은 물론 누수때문에 수도물 생산 원가는 높아질 수밖에 없어 현대화 사업을 추진하고 있음
- 농어촌 지방상수도 개발사업을 지속적으로 추진하여 우수율 향상과 맑고 깨끗한 수도물을 안정적으로 공급하기 위하여 노력하고 있음
- 상수도 요금 현실화율이 낮은 편으로 단계적으로 인상을 통해 경영개선에 힘쓰고 있으며, 2024년도 상수도 요금체계 개편 및 계획 수립 용역을 추진하였음
- 노후 상수관망의 정비로 깨끗하고 안전한 수도물 공급과 누수 절감 및 생산원가 절감 등 수도사업의 선진화 체계구축을 위해 금구 선비마을 급수관 매설 공사, 노후 상수관로 정비공사, 현대화 사업, 노후계량기 및 보호통 교체사업 등을 추진함
- 열악한 재정상황 개선을 위해 일반회계 전입금 지원과 국도비 확보에 노력을 기울였으며 특히 국비 확보액은 '23년 4,712백만 원에서 '24년 8,528백만 원으로 크게 증가하였음
- 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
 - 비윤리 행위 방지 등 4대 폭력 예방교육, 청렴교육 등 윤리·인권경영을 위해 노력하고 있음
 - 수도물 품질 공개, 소방용수 시설 설치사업, 상수도시설물 안전보건 관리 계획 수립 시행 등 안전사고 예방을 위해서 다양한 사업을 추진하고 있음
 - 수도사업소 직원들과 사회적 약자를 위한 자원봉사 활동을 실시하였고, 농촌일손돕기, 환경정화 활동을 추진하여 사회적 가치 실현을 위해 노력하였음
 - 취약·소외계층에 대한 상수도요금을 감면하여 사회적약자를 배려하고 지원하고 있음
 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적

취약계층별	2023년		2024년		비 고
	건수	금액(천원)	건수	금액(천원)	
기초생활수급자	8,287	78,460	9,678	88,092	가정용 상수도요금 월 5㎡(3,400원) 감면
장 애 인	2,557	15,464	2,946	18,171	
다 자 녀	1,661	12,067	1,252	13,302	

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 수도사업소장은 '22.7월에 부임하여 현재까지 근무 중이며 수도물의 공급 수도시설의 관리, 수질관리 및 긴급조치와 수도시설 운영요원의 교육에 관한 총괄업무를 담당하고 있음
- 과거 수도사업소 팀장으로 7년, 산업단지팀장으로 1년 반을 근무한 이력이 있어 기술적 측면의 역량이 높고, 대략 3년간 소장으로서 경영의 전반의 운영과 관련 교육 이수를 통해 경영 측면의 역량도 함께 갖추

제2편 상수도

- 사업추진 시 주민여론 반영, 현장 여건 파악, 유관기관 협조, 타부서 관련성 검토 등 세밀하고 철저한 사전 준비절차를 통해 사업을 추진하고 있으며 문제점이 발생할 경우 사유를 분석하여 대응책 마련으로 경영의 노하우를 발휘하고 있음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	종전 근무년수	
(전)안전개발국장	지방행정서기관	박민우	'19. 9.23.~'21.7.1.	-	
(전)안전개발국장	지방시설서기관	이영석	'21.10.5 ~'22.7.14.	6개월	
(전)안전개발국장	지방행정서기관	이석	'22.7.15~ '23.1.1	-	
안전개발국장	지방행정서기관	송명호	'23.1.19~현재	-	
도시건설국장	지방기술서기관	이영석	'24.1.2~현재	-	
(전)상하수도과장	지방기술사무관	임형곤	'20.2.25~'21.7.5	-	정밀안전진단 (수리시설분야)
(전)상하수도과장	지방기술사무관	최경순	'21. 7. 6.~'22. 7.17.	-	
수도사업소장	지방기술사무관	이기영	'22. 7.18. ~ 현재	4년	정밀안전진단 (수리시설분야)

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 경영목표는 상하수도 시설 정비로 시민 서비스 제공 및 경영합리화로 직원들의 워크숍 등의 참여를 통해 수립되었고, 이를 통해 세부 추진 전략 및 시책 등을 선정하였음
 - 경영목표에 따라 연계된 성과관리 지표를 개발하기 위해 컨설팅을 추진하여 부서별 성과지표 설정 및 실행 과제를 설정하였음
 - 관리자의 직무성과계약은 추진전략에 따라 성과목표를 설정하고 이에 대한 추진 실적을 평가하여 성과연봉제에 반영되는 체계임
- 목표 달성 세부 추진계획 수립
 - 민선8기 공약사업, 읍면동 주민과의 시정 공유 노력 등 부서별 주요 핵심사업을 대상으로 2건의 연간 성과목표와 추진전략 및 계획이 수립되며 이에 대한 수립과정이 구체적이며 타당함
 - 업무추진 능력 및 결과평가로 이뤄지며 상반기 업무성격평가 및 중간달성도 평가(40%)와 하반기 업무 달성도 및 노력도 평가(60%)로 이뤄짐

팀 별	지표명	실행과제명	비고
상수관리팀	상수도 요금 징수율	<ul style="list-style-type: none"> • 상수도 요금 체납분 징수율 향상 • 상수도 현년도 부과분 징수 독려 	
상수시설팀	상수도 보급률	<ul style="list-style-type: none"> • 상수도 급수관 매설공사 • 소규모 수도시설 개량사업 	
	상수도 유수율	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트관망관리 인프라 구축사업 • 긴급누수복구공사 • 지방상수도 현대화사업 • 노후계량기 및 보호통 교체공사 	

- 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
 - 실적 연동된 평가결과에 따라 성과연봉제에 반영되는데, 4급은 50%, 5급은 40%가 반영됨

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.25점)

- 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립
 - 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 81.82%로 나타났으며 지적사항 건수 총 11건 중에 9건을 이행함
- 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
 - 경영평가 결과는 전직원에게 공람을 실시하였음

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.50점)

- 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력
 - 2024 시책 벤치마킹 원정대를 통해 타자자체 우수 선진사례를 벤치마크하고, 노후상수도정비사업 워크숍, 노사 한마음대회, 도시재생사업 담당자 워크숍, 역량 강화 워크숍 등을 추진하였음
 - 직원 역량강화를 위해 위탁교육을 추진함

일 시	장 소	과 정 명	인 원	비 고
		6개과정	240명	
3.25.~26.	관외 (부안)	전라북도 관광문화 비교 탐방	40명	
4.17.~19.	관외 (시흥)	세대공감 커뮤니케이션, 함께 소통하기	40명	
5.29.~31.	관외 (평택, 보령)	도심 속 자연과 하나 되기	40명	
6.24.~26.	관외 (여수)	스트레스 해소, 힐링 테라피	40명	
9.27.	관내	알아두면 쓸모있는 행정실무 (서무)	40명	
10.30.~11.1.	관외 (부산)	자매도시 바로알기 (부산 영도구)	40명	

- 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적
 - 우수제안 확산 추진을 위한 실시제안 사업에 토양 부식지도 제작, 정수장 차염발생기 부생수소 이용실험, 이동식 호퍼설비(현잡물 인양) 개발, 최종 침전지 원형수로 방류구 스크린 개선, 도로 물고임 개선 등 총 5건을 제안하였으나 모두 채택이 되지는 않았음

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.60점)

- 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력
 - 성과관리개선을 위한 만족도 조사를 실시하였고 이를 통해 나온 결과를 바탕으로 다음해의 성과관리 기본계획을 수립하는데 활용함
 - 직원의 후생복지 만족도 조사를 실시하였고, 내년도 후생복지 사업 의견에 반영 노력을 함
- 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력
 - 직원의 사기진작을 위해 후생복지 제도를 운영하고 있으며, 선택적 복지포인트, 종합건강검진 지원, 단체 보장성 보험 가입, 직원 자녀 위탁보육료 지원, 휴양시설 임차 운영하고 있음

제2편 상수도

- 건강한 직장문화 조성을 위해 다양한 체험 및 힐링프로그램 지원함
- 일·가정 양립을 위한 가족사랑의 날을 매주 금요일을 야근 없는 날로 지정하여 가족의 소통 기회를 마련하고 유연근무제 및 전환형 시간선택제를 독려하여 시행하고 있음
- 민원사무 단축처리를 법정 처리 기한보다 빠르게 하는 처리자는 마일리지를 부여하고 우수자는 분기별로 포상하고 있음
- 외부기관 및 지방자치단체 본청으로부터 상수도 직원은 총 3명이 수상하였음

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)*100
2024.12.20	도지사	물통합관리(김현진)	16	1	6.25
2024.12.31.	시장	시정발전유공(김연주)	64	1	1.56
2024.12.31.	시장	이달의 일꾼(류연주)	30	1	3.33

(4) 잘된 점

- 경영목표와 관리자의 목표 성과의 연계가 잘 이뤄져 있으며 직원의 만족도 제고를 위한 다양한 노력이 이뤄지고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 경영평가결과 분석 이후 개선방안의 구체적 수립을 위한 노력과 신규·특수시책 발굴에 노력을 기울일 필요가 있음

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	95.40	우수	4.77

(2) 평가내용

<p>① 중장기경영계획 수립의 적시성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
<p>② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
<p>③ 상수도 사업 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
<p>④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적</p>
<p>④-1 전기평가 지적사항 이행실적</p>
<p>④-2 경영개선명령 이행 여부</p>
<p>④-3 감사원 지적사항 이행 여부</p>
<p>④-4 재정신속 및 균형집행</p>

(3) 추진실적

① 중장기경영계획 수립의 적시성

- 수도정비기본계획 수립 또는 수정계획 작성 현황

구 분	현행 계획	직전 계획
유형	변경	변경
계획연도	2035년	2025년
기준연도	2015년	2010년
용역 개시일	2017. 01. 03	2006. 04. 03
환경부 승인신청일	2019. 04. 23	2009. 10. 09
환경부 승인일	2019. 10. 07	2010. 12. 30
고시일	2019. 11. 05	2011. 01. 28

제2편 상수도

- 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2015	2020	2025	2030	2035
상수도보급률	99.5	99.5	98.3	99.1	99.1	99.1	99.2
시설이용률	109.7	111.3	65.3	62.8	65.0	65.4	66.5
유수율	73.9	72.7	89.0	91.5	92.5	92.5	92.5

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성

- 시설 현대화 투자계획
 - 정수장 계획(해당없음)
 - 관로 계획

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산(백만원)	사업내역
계	1,577.606	818.474	51.9%		42,034	
도 수 관						
송 수 관	14.339	1.141		2020~2025	41,734	현대화사업
배 수 관	1,308.894	733.156		2025	200	노후상수도관로 정비공사
급 수 관	254.373	84.177				

(4) 평가의견(특점 : 4.77점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(특점 : 0.80점)

- 용역이 완료되었으나 협의 지연 중에 있으므로 적시성이 인정됨

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(특점 : 0.75점)

- 상수도보급률은 0.4% 포인트 목표에 이르지 못하였음
- 유수율은 19.8% 포인트 목표에 이르지 못하였음

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(특점 : 2.40점)

- 지속적인 현대화 사업이 진행되고 있음
- 2023년 6,164백만 원, 2024년 9,607백만 원 예산 확보함

④ 지시·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(특점 : 0.82점)

- 전기평가 지적사항 이행실적(-0.18점)
 - 이행률이 81.82%로, 득점은 -0.18점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
11	9	81.82

전기평가 지적사항			이행실적	이행여부
년도	지표	지적사항		
2023	관리자의 리더십	<ul style="list-style-type: none"> 직원만족도 조사의 실시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 복지관련 만족도 조사(시청 총무과) 	이행 완료
2023	경영전략	<ul style="list-style-type: none"> 전기평가 및 감사원 지적 사항에 대한 이행 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 노력하고 있음 	이행중
2023	조직·인적 자원관리	<ul style="list-style-type: none"> 전문성 제고를 위해 전문직위 지정 및 운영 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 전문직위 없음 	미이행
2023	소통 및 참여	<ul style="list-style-type: none"> 반복민원, 악성과 특이 민원에 대한 대응 절차 체계화 및 복합 민원 신속 처리하기 위한 다양한 제도 구축 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 민원인의 위법행위 및 대응지침 	이행 완료
2023	윤리경영	<ul style="list-style-type: none"> 불공정 행위에 대한 이의신청 및 사후 피해구제 등 고객 권익 증진 노력 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 행정절차법에 의한 고객 권익 증진 과상수도 요금 관련 내용 고지서 기재 	이행 완료
2023	재난·안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> 매뉴얼에 따른 안전교육 강화 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 매뉴얼 안전교육 강화 교육 	이행 완료
2023	지역상생발전	<ul style="list-style-type: none"> 지역 문제 해결과 사회적 지원 네트워크 운영 등을 통해 지역사회 공헌 및 인근 지역과의 상생 발전 노력 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 자원봉사 공헌 	이행 완료
2023	배·급수관리	<ul style="list-style-type: none"> 노후수도관의 비율은 타 시군과 유사하나, 노후수도관 개량예산 확보율이 4.58%로 낮은 수준으로, 유수율 제고를 위해서는 적극적인 투자가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 2020~2025년(6년간) 김제시 지방상수도 현대화사업을 통해 블록 구축사업을 추진하고 있으며, '22.10월 환경부로부터 기술검토를 승인 받아 23년부터 본격적으로 블록구축공사를 추진하고 있음 ※ 블록구축 : 대(1), 중(6), 소(25) 	이행 완료
2023	배·급수관리	<ul style="list-style-type: none"> 환경부 실태점검에서 “상수관망 기술진단 실시” 점수가 “0”으로 나와 보완 필요 	<ul style="list-style-type: none"> '23년 상수관망 기술진단에 대한 용역을 추진하고 있음. 	이행 완료
2023	배·급수관리	<ul style="list-style-type: none"> 환경부 실태점검에서 “생산량 통계자로 산정의 적정성” 점수가 “0”으로 나와 원인분석 및 보완방안 마련 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 김제시는 정수장 없으므로 생산량 없음 	해당 없음
2023	배·급수관리	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 약자 등에 대한 서비스 차원에서라도 옥내배관개량 지원 사업을 추진할 필요 	<ul style="list-style-type: none"> '24년 노후옥내급수관 개선지원사업 홍보 및 사업 추진하고 있음. 	이행 완료
2024	시설이용률	<ul style="list-style-type: none"> 1일 평균 생산량을 실수요에 맞게 예측하여 광역배분 계약량을 적절히 조정할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 시설 이용률이 년도를 거듭 할수록 시설 이용률이 높아 지고 있음 	이행 완료

○ 경영개선명령 이행 여부(0.00점)

- 해당사항 없음

○ 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)

- 해당사항 없음

제2편 상수도

○ 재정신속 및 균형집행(1.00점)

- 재정신속집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 (*24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
34,045,793	18,067,048	53.07	10,298,217	12,008,928	116.61

- 신속집행대상 예산집행률 116.61%로 0.60 점

- 재정균형집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 (*24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
34,045,793	33,526,740	98.48%	27,827,194	2,6918,646	96.74

- 균형집행대상 예산집행률 96.74%로 0.33점

- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(B등급) 0.08점

(4) 잘된 점

- 해당 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.15점)

- 김제시는 2018년 상수도 요금체계를 개편하여 업종 구분에 따라 합리적인 누진 구간을 설정하고 있으며, 2025년 요금체계 개편에 대한 조례개정 추진 중에 있음('25. 3. 6. 지방물가심의회 가결, '25. 4. 14. 김제시의회 보고)

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.17점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석, 유사 직영기업 간 비교분석 등 체계적인 분석을 실시하고 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - 노후관의 점진적 교체를 위해 수자원 전문기관(한국수자원공사)에 지방상수도 현대화 사업을

제2편 상수도

위탁하여 시행함으로써 우수율을 제고하여 수선교체비 등을 절감하는 노력을 기울이고 있음

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 소상공인 수도요금 감면분에 대한 정수대금을 일부 감면반응에 따라 원·정수구입 비용이 감소하였으며, 수용가 누구점검 안내로 원·정수 구입비를 절감하고 있음

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 민원사무 단축처리를 법정 처리 기한보다 빠르게 하는 처리자는 마일리지를 부여하고 우수자는 분기별로 포상하고 있음
- 타 지자체(아산시) 우수사례를 벤치마킹하여 민원처리 안내시스템 도입을 추진하고 있음
- 원격검침시스템 도입을 통해 신속·정확한 사용량 파악 및 누수여부 등 신속 파악하여 행정업무를 간소화하며 민원대응을 효율화함

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 1.00점)

- 김제시 적극행정 운영 조례를 근거로 적극행정의 추진 및 교육을 시행하고 있음
- 적극행정 국민신청제도에 따라 국민이 공익 목적의 정책 아이디어를 제시하면 국민 권익위가 검토하여 관계기관에서 적극 처리 및 개선을 권고하고 있으며 이를 위한 교육을 추진 및 이수하였음
- 적극행정 실천의지를 제고하기 위해 적극행정 실적을 적립하고 인센티브를 부여하는 적극행정·협업 마일리지 제도를 운영하고 있으며 적립 점수에 따라 지역사랑상품권 혹은 포상휴가로 차등지급하고 있음
- 적극행정 활성화를 위해 사전 컨설팅 감사 제도를 운영하고 있으며 사전 컨설팅 감사의 의견대로 업무를 처리한 경우에는 그 사안에 대해 감사를 면제할 수 있도록 함
- 시장이 직접 민원인을 면담하여 시민불편 및 애로사항을 청취하는 직소 민원의 날을 운영하였으며 수돗물 미급수 지역인 금구면 선비마을에 상수도 개설 사업을 요청하여 '24.10.24일에 금수관매설공사 준공하였음
- 사회적 취약계층(수급자, 장애인, 국가유공자 등)에 대한 수도요금 감면을 적극 추진하여 작년 대비 더 많은 시민에의 경제적 부담을 경감하고 있음

취약계층별	2023년		2024년		비 고
	건수	금액(천원)	건수	금액(천원)	
기초생활수급자	8,287	78,460	9,678	88,092	가정용 상수도요금 월 5㎡(3,400원) 감면
장 애 인	2,557	15,464	2,946	18,171	
다 자 녀	1,661	12,067	1,252	13,302	

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.50점)

- 규제혁신 역량 강화를 위해 관련 역량교육을 실시하였으며 정부혁신 교육을 이수하였음

- 원격검침시스템 구입 및 설치를 통해 신속 정확한 사용량 파악으로 유수율 제고하고 실시간 검침이 가능하여 고객만족도 향상을 가능하게 함
 - 사업기간: 2024.5~11월
 - 사업량: 디지털계량기 및 단말기 1,000개소
 - 사업비: 280,000천원
 - 사업대상지: 계절적, 지리적 요인 등으로 인력검침이 곤란한 지역, 인접 시군 경계 지역, 축사 등 혹은 집중설치를 통해 유수율 관리 등 원격검침 활용성이 향상되는 지역

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과 (특점 : 0.18점)

- 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부
 - 상수도 현대화사업에 일환으로 통합운영시스템, 관망감시시스템, 현장감시제어설비 구축

사업명	혁신성과의 주요내용(예시)			
	사업내용	착수 년도	준공 년도	주요성과
김제시 지방상수도 현대화사업 유지관리 시스템 구축 용역(1차분)	통합운영시스템 구축 관망감시시스템 구축 현장감시제어설비 구축	'24	'24	· 블록시스템 구축공사 설치비용(2,186백만원) 절감 및 이에 따른 총괄원가(21,860천 원) 하락 효과

- 지자체간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적
 - 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 내부행정절차의 효율화와 경영혁신 달성을 위해 업무 처리·관리·운영시스템을 디지털화 하였음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	92.33	우수	5.54

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요금징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.54점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.94점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 공기업 예산회계 프로그램을 이용하여 연초 예산계획 시 월별 자금수급계획을 수립하고 있으며 현금성자산을 보통예금, 정기에금으로 구분하여 체계적인 자금운용을 실시하고 있음. 또한 김제시의 자금통합관리계획을 수립·시행하여 투자수익 증대를 위해 노력하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 김제시상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산은 상수도요금 시스템을 사용하여 관리하고 있으며 사업연도 말 재고자산 실사를 수행하고 있으며, 연도말 차이내역은 존재하지 않음
 - 결산 및 재무제표작성 자문용역을 체결한 회계법인의 자문을 받아 유·무형자산 및 운휴자산의 취득, 상각, 평가 등의 관리가 적절히 이루어지고 있음

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있으며 외부기관(회계법인)과 재무제표 작성에 대한 자문용역을 체결하여 결산업무를 처리하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 0.90점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	872,271	943,203	782,291	808,418	851,035
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	872,271	943,203	782,291	808,418	851,035
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	98,463,761	108,405,105	122,523,217	131,881,251	144,924,768
부채비율 [E=(C÷D)×100]	0.8%	0.87%	0.63%	0.61%	0.58%

- 김제시의 부채비율은 0.58%로 유사 규모의 타 직영기업에 비하여 준수한 것으로 판단됨

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.95점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

(단위 : 천 원)

구분	징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]	
2024년	합계	11,926,556	10,582,537	-	1,344,019	88.7
	사업예산	10,584,853	10,222,575	-	362,278	96.5
	이월예산	1,341,703	359,962	-	981,741	26.8
2023년	합계	11,718,395	10,376,792	-	1,341,603	88.68
	사업예산	10,479,183	10,126,581	-	352,602	96.6
	이월예산	1,239,212	250,211	-	989,001	20.2

- 김제시의 요금징수율은 88.70%로 준수한 편이나, 이월예산의 요금징수율은 비교적 낮은 편임. 다만, 체납징수를 위해 유선독려, 단수 예고문 발송, 재산추적을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.75점)

- 지방상수도 현대화사업, 노후상수도시설 교체공사 추진 등 국고보조금 및 지자체보조금 확보를 위해 노력하고 있음

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

- 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	95.40	우수	4.77

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 4.77점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.70점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상수도사업소장 산하에 상수관리팀과 상수시설팀을 두고 사무분장 후 업무 추진 중에 있음
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 상수도사업소의 자체 업무량 분석이나 조직진단을 실시하지 않음

② 상수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 상·하수도사업단 산하에 수도과와 하수과를 두고 상·하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.47점)

- 공무원의 상·하수도 업무 근속기간(0.47점)
 - 현원 13명에 누적 근속기간은 39.40년이어서 평균 3.03년이고, 전년도 4유형 평균 공무원 상수도 근속기간인 4.02년에 다소 못 미침

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [(D÷100)×E]
3.03년	4.02년	4.42년	68.55	1.0	0.47

○ 기술인력 자격증 취득률 (1.00점)

- 기술인력 현원 8명 중 7명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 87.50%임

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점(E) [(C÷100)×D]
87.5%	50%	175	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.60점)

○ 상수도 전문교육 이수 (0.30점)

- 총 현원 13명 중 당해 연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 7명으로 전문교육 이수율은 53.85%, 50%이상이므로 가점 해당

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 (0.30점)

- 총 현원 13명 중 전문인력 8명을 배치하여 61.53%이므로 가점 해당

○ 전문직위 지정·운영

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치를 전년 대비 확대하였음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	97.50	우수	3.90

(2) 평가내용

- ① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과
- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
- 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.90점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과 (득점: 1.90점)

- 본청(김제시) 연계 공무원 행동강령에 관한 규칙, 윤리헌장, 공직자 윤리위원회 구성·운영 조례 등 윤리 규범 체계와 윤리경영 시스템을 구축하고 있음
- ‘자율적 내부통제 운영 규칙’을 기반으로 클린신고방, 청백 e시스템, 청렴마일리지제도, 자기진단 등 내부통제 시스템 체계도 구축과 실질적으로 구현되고 있음
- 본청(김제시) 연계 이해충돌방지 제도 운영 지침에 근거, 내부 직원들의 교육 이수와 더불어 이해충돌 예방 및 관리를 위한 관련 유권해석 사례 등을 공유하고 있음

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 2.00점)

- 공사도급 표준계약서, 표준 하도급계약서 활용, 2천만 원 이상 사업 나라장터와 홈페이지 공개, 적격심사, 일상감사, 결산감사 등을 통해 불합리한 입찰 참가를 제안하는 등 공정거래 환경을 도모하고 있음
- 본청(김제시) 연계 갑질 근절을 위한 조례를 근거로 갑질 피해 신고지원센터, 부정 청탁 상담·신고 센터 등 각종 센터운용과 함께 갑질근절 예방·방지 교육, 관련 사례 공유 등을 통해 공정사회 구현 노력

(4) 잘된 점

- 본청 연계 윤리 규범체계가 적정하게 구축되어 있으며, 자율적 내부통제 운영 규칙을 기반으로 클린신고방, 청백 e시스템, 청렴마일리지제도, 자기진단 등 내부통제 시스템 체계도 구축 및 구현되고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	71.20	미흡	3.56

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결·감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평균 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 3.56점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력(득점 : 1.35점)

- 소외된 이웃 대상의 자원봉사 추진계획 수립을 토대로 장애인 가정 유류, 물품지원, 시설물 개선, 가옥 청소 등의 친서민 정책 추진
- 기초생활수급자, 장애인 가정, 다자녀가정 대상 상수도 요금 감면 실적 있음

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(득점 : 1.31점)

- 김제와 음성 간 자매결연 등을 협약하여 상생발전을 위한 노력 기울임

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 지역사회 물가안정 등을 위해 모범음식점의 요금 감면과 중도수 등을 감면함

④ 친환경 경영실적(득점 : 0.4점)

- 광역상수도를 공급받고 있음

(4) 잘된 점

- 지역의 사회적 약자 대상의 유류와 물품 지원, 시설물 개선, 가옥 청소 등 다양한 방식의 친서민 정책을 추진함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 주민 불편 해소를 위한 고민과 관련 조례·규칙 등의 개정 확대 노력이 필요함. 그리고 김제시 상수도과만의 특성화된 친서민 프로그램 개발과 실행이 요구됨
- 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 등 지역사회와 지역경제 공헌에 대한 노력 요구됨

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	97.50	우수	9.75

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 9.75점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.90점)

- 재난안전 총괄책임관으로 별도로 지정하지 않고 비상대책반을 구성하여 부시장을 반장으로 하는 재난안전 조직체계 구축
- 비상대책반 산하에 총괄반과 지원반, 기동복구반 등 3개 부서로 구성하고 재난안전 대응체계 구축
- 재난재해에 대응하여 2024년에는 시설물 붕괴 및 식용수 오염에 따른 복구 훈련을 실시하고 식용수분야 위기관리 매뉴얼 정기점검 결과를 제출

- 총괄책임관 이외 전담인력이나 조직은 별도로 마련하지 않았고 관련 전문성 제고를 위한 교육은 식용수분야 대응교육을 실시했지만 실적은 2023년 실적만 제시

② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.80점)

- 주요 시설물 방호관리를 위해 배수지 9개소에 CCTV를 설치하여 관리하고 있고 상수도 시설물에 대해서는 3명의 교대근무와 경비업체의 순찰을 병행하고 있음
- 상수도 시설물 안전점검도 매년 실시하고 있고 2024년에는 시설물 11개소에 대해 주요 시설물의 파손여부 등을 점검하고 있음

③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.90점)

- 화학약품 및 염소가스 관리를 위해 배수지 중심으로 정밀안전점검을 실시하였고 중화 시설과 방호장비 등의 응급안전장비를 비치함
- 시설안전관리의 전문성 제고를 위해 상수도 시설물 운영요원에 대한 사고대응교육을 매월 수시로 실시하였고 관리업체에 대해서도 안전교육을 실시함

④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)

- 시설은 개방하지 않고 있고 주요 시설물에 대해서는 24시간 감시체계 가동

⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.15점)

- 식용수 재단 위기관리 매뉴얼을 현행화하고 비상연락망도 김제경찰서와 김제소방서, 수자원공사, 전북도청 등이 연계하여 운영될 수 있도록 재정비함

⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.40점)

- 지적사항 없음

⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)

- 발생건수 없음

(4) 잘된 점

- 재난안전 관련 매뉴얼은 각 분야별로 마련되어 있고 관련된 훈련실적도 제시되어 있음
- 위기관리 대응매뉴얼 수립 및 비상훈련 실시 등을 통해 체계적 재난안전관리 수행

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 총괄책임관 및 전담인력은 별도로 두고 있지 않고 전문성 제고를 위한 노력도 2023년 교육실적만 제시되고 있어 재난안전관리 총괄책임관 지정과 함께 전문성 제고를 위한 교육참여 및 이수 필요

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	76.67	미흡	4.60

(2) 평가내용

<p>❶ 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>❷ 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>❸ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>❹ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>접수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	접수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	접수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(3) 평가의견(득점 : 4.60점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 1.00점)

- 지방공기업평가원의 고객만족조사 이외 본청(김제시) 연계 상·하반기 연 2회 고객만족도 조사 실시. 조사결과는 차원별·항목별로 구체화하여 체계적·심층적으로 분석하고 이를 바탕으로 개선 방안 수립 및 개선 조치 사항 수행
- ‘친절 소통의 날’ 지정·운영, 검침원 대상 직무 및 친절 교육 매월 실시, 방문 및 전화 민원인 응대 매뉴얼 자체적으로 규정하여 고객만족 제고 노력

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.70점)

- 본청(김제시) 연계 ‘시민 소통 공감의 날’, ‘시민 소통 열린 대화’ 운영 등을 통해 고객(주민)의 의견을 수렴하고 있음. 상수도사업소 자체적으로는 수돗물평가위원회를 통해 고객(주민)의 의견을 수렴하여 사업소 경영에 반영하고자 다각적으로 노력함

- 상수도 사업의 정보 제공과 홍보를 위해 홈페이지, 수돗물품질보고서, 지역신문, 고지서 등을 이용함. 한편, SNS 등 온라인상의 채널 다양화도 필요

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 1.80)

- 민원 신청(접수)에서부터 처리 과정 등 민원 처리 절차가 체계화되어 처리 절차를 준수하여 해결하고 있음
- 매월 민원 처리 접수 및 결과 현황 등을 주기적으로 작성·보고 및 검토하여 접수 민원의 종합적·체계적 관리가 운용되고 있음

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.10점)

- 공시기한준수(득점 : 0.10점)
 - 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							득점
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	
김제시	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 6건에 대한 감점 발생으로 최대 0.1점 감점, 0점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 4건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 2건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역		건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-.002	미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)		1	0.1-(0.02×6)= 0
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)		1	
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)		1	
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)		1	
	반기			미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)		1	
				미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)		1	
김제시 총 득점							0

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.00점)

- 총 18에 대한 감점 발생으로 최대 0.8점 감점, 0점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 12건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 6건

지표		배점	감점	누락 내역		건	계산식
정합성	분기	0.8	-.005	징계, 업무추진비, 수의계약		3	0.8-(0.05×18)= 0
				징계, 업무추진비, 수의계약		3	
				징계, 업무추진비, 수의계약		3	
				징계, 업무추진비, 수의계약		3	
	반기			대규모거래, 주요계약체결, 신규투자		3	
				대규모거래, 주요계약체결, 신규투자		3	
김제시 총 득점							0

(5) 잘된 점

- 매월 민원 접수 및 처리 현황 등을 주기적으로 점검하여 민원처리에 대한 종합적이고 체계적인 관리·실태 분석이 실질적으로 운용되고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 고객만족도 제고를 위한 장·단기별 전략계획 수립과 반복민원, 다수민원 및 악성과 특이 민원에 대한 대응 절차 체계화 및 신속하게 처리하기 위한 다양한 제도(민원조정위원회, 관계부서 협의 등) 구축·운영 필요

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	77.25	미흡	6.18

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점)
①-1 정수 공정의 운영(3.0점)
①-2 배출수 처리시설(0.5점)
①-3 슬러지 처리시설(0.5점)
①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적(3.0점)
②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점)
②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 6.18점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.09점)

- 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	70.7	3점	2.12
배출수 처리시설	94.0	0.5점	0.47
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.50
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.00

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 2.09점)

- 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	76.0	1점	0.76
정수장 시설개선 실적	66.5	2점	1.33

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	54.56	매우 미흡	4.91

(2) 평가내용

① 노후 수도관 비율(1점) 산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 $\times 90\%$ 평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$				
② 수도관 개량예산 확보율(1점) 산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 $\times 110\%$ 평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$				
③ 관망 GIS 관리실태(0.5점)				
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면
점수	0.5	0.3	0.2	0.1
④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)				
④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)				
④-2 노후관로 개량실적(1.5점)				
⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 우수율 개선율 (2.5점)				
⑤-1 우수율 개선율(2.0점)				
⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)				
⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)				
⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)				

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄 현황

구 분		수도관 총연장(km)	신규연장(km)	교체연장(km)	철거연장(km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	1,577.606	15.066	28.5		
	도수관					
	송수관	14.339	7.095			
	배수관	1,308.894		20.3		
	급수관	254.373	7.971	8.2		
2023년	계	1,562.540	7.152			
	도수관					
	송수관	7.244				
	배수관	1,308.894	0.92			
	급수관	246.402	6.232			

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	1,577.606	818.474	51.9%
	도 수 관			
	송 수 관	14.339	1.141	
	배 수 관	1,308.894	733.156	
	급 수 관	254.373	84.177	
2023년	계	1,562.54	777.884	49.8%
	도 수 관			
	송 수 관	7.244	1.141	
	배 수 관	1,308.894	693.225	
	급 수 관	246.402	83.518	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [C=(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (D)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (E)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [F=(E÷D)×100]
계	818.474	14.27	1.74%	777.884	29.5	3.79%
도 수 관						
송 수 관	1.141			1.141		
배 수 관	733.156	3.2		693.225	20.3	
급 수 관	84.177	11.07		83.518	8.2 1.0	

제2편 상수도

○ '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	28.5	28.5	
도 수 관			
송 수 관			
배 수 관	20.3	20.3	
급 수 관	8.2	8.2	

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2023년(16건)	(주)명성지리정보 외 3개사		
2024년(24건)	(주)명성지리정보 외 4개사		

○ 관망도 작성 세부내역(2023년)

연번	사 업 명	사업량 (km)	준공일	용역기관	비 고
	합계	6.89			
1	금산면 장흥리 급수관로 GIS DB구축용역	0.27	2023.2.13.	서해공간정보(주)	
2	공덕면 덕광마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.59	2023.7.19.	(주)명성지리정보	
3	공덕면 황산리 급수관로 GIS DB구축용역	0.4	2023.9.7.	(주)명성지리정보	
4	금구면 당월골 외 1개소 급수관로 GIS DB구축용역	0.48	2023.6.28	(주)명성지리정보	
5	금구면 둔산마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.3	2023.7.27.	(유)다윈	
6	도장동 동도마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.71	2023.4.14.	(주)명성지리정보	
7	백구면 장신마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.23	2023.11.20.	(주)명성지리정보	
8	봉남면 구호마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.28	2023.8.10	(주)명성지리정보	
9	연정동 월봉마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.39	2023.9.4.	(주)명성지리정보	
10	죽산면 옥성리 급수관로 GIS DB구축용역	0.08	2023.10.31.	(주)명성지리정보	
11	죽산면 종남마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.18	2023.1.10.	(주)명성지리정보	
12	진봉면 정서마을 외 1개소 급수관로 GIS DB구축용역	0.48	2023.7.21.	(주)명성지리정보	
13	황산면 의곡마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.17	2023.9.4.	(주)명성지리정보	
14	김제배수지 배수관로 복선화공사 GIS DB구축용역	0.92	2023.6.20.	(주)명성지리정보	
15	금구면 신기마을 급수관로 GIS DB구축용역	1.17	2023.6.26.	(주)명성지리정보	
16	죽산면 해창~신용마을간 배수관로 이설공사 GIS DB구축용역	0.24	2023.11.08.	(주)명성지리정보	

○ 관망도 작성 세부내역(2024년)

연번	사 업 명	사업량 (km)	준공일	용역기관	비 고
	합계	14.74			
1	공덕면 양반마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.16	2024.2.22.	(유)다원	
2	갈공동 갈공마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.2	2024.7.5.	(유)다원	
3	금구 선비마을 급수관로 GIS DB구축용역	1.03	2024.9.25.	(유)아라기술공사	
4	금구면 봉림마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.11	2024.5.7.	(유)아라기술공사	
5	금구면 서둔마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.32	2024.5.14.	(주)명성지리정보	
6	금구면 신기마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.22	2024.11.18.	서해공간정보(주)	
7	금구면 용전마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.2	2024.8.12.	(유)다원	
8	금산면 대유마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.73	2024.10.2.	서해공간정보(주)	
9	금산면 아직마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.53	2024.7.15.	서해공간정보(주)	
10	금산면 용복마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.37	2024.10.15.	(주)명성지리정보	
11	만경읍 동산동마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.27	2024.11.21.	(주)명성지리정보	
12	만경읍 몽산마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.07	2024.7.12.	(유)아라기술공사	
13	백구면 마전마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.27	2024.12.27	(주)명성지리정보	
14	백산면 요교마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.23	2024.5.7.	서해공간정보(주)	
15	봉남면 구성마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.51	2024.7.23.	(주)명성지리정보	
16	선암자연휴양림 급수관로 GIS DB구축용역	0.55	2024.3.8.	(주)명성지리정보	
17	성덕면 두무동마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.33	2024.5.3.	서해공간정보(주)	
18	용지면 영등마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.56	2024.5.21.	(주)명성지리정보	
19	죽산면 서포리 급수관로 GIS DB구축용역	0.08	2024.5.3.	(유)다원	
20	죽산면 죽동마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.43	2024.8.28.	(주)명성지리정보	
21	죽산면 송수관로 확장공사 GIS DB구축용역(1차분)	6.509	2024.11.18.	(주)제이비공간정보	
22	진봉면 중앙마을 급수관로 GIS DB구축용역	0.46	2024.12.27.	(주)명성지리정보	
23	성덕지구 노후상수관로 정비공사 GIS DB구축용역	0.4	2024.10.22.	(주)명성지리정보	
24	농촌경제사회 서비스활성화 지원센터 급수전설치공사 GIS DB구축용역	0.2	2024.7.24.	(주)명성지리정보	

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	
G.I.S 평면+수정보완	○
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

제2편 상수도

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

○ 수압분포도 작성 여부

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	서암동 390-1	2.41	1.88	2.23	X
2	신평길38	3.91	3.31	3.69	X
3	원평8길27	5.07	1.77	2.58	X
4	신두1길63	3.43	1.65	2.86	X
5	상동동30-81	4.54	2.78	3.69	X
6	오정동308-4	5.09	2.13	3.27	X
7	모악13길 16-4	4.89	4.36	4.65	X
8	공덕8길4	4.6	1.82	3.52	X
9	월현리539-50	3.32	2.82	3.11	X
10	석동리36-20	3.64	2.49	3.16	X

○ 배수구역별 급·배수관망도

- 배수 블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
블록구축	1	6	25			

⑦ 옥내배관개량 지원실적

구 분	세대수	지원규모(금액 등)	사업내용
단독주택	1	2,000,000원	노후옥내급수관 개선 지원금 지급

(4) 평가의견(득점 : 4.91점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.28점)

○ 노후수도관 비율은 51.9%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
51.9%	16.0	14.4	28	1점	0.28

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.13점)

○ 노후수도관 예산확보율은 1.74%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치 (D)	득점 [(C÷100)×D]
1.74%	13.69	13	1점	0.13

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.30점)

- GIS 평면과 수정보완이 이루어지고 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	60	0.5점	0.3

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 서암동 390-1을 비롯한 총 10개소에 대하여 수압분포도를 작성하였음
- 배수 블록화 진행률이 미비함

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 단독 주택 1세대에 대하여 노후 옥내급수관 개선을 지원함

(5) 잘된 점

- 수압분포도 작성이 이루어지고 있음
- 상수관망 기술진단 실적이 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 배수 블록화 작업의 진행이 미비하므로 이에 대한 개선이 필요함
- 유수율이 상대적으로 매우 낮으므로 이에 대한 개선이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

- ① 상수도보급률(2점)
 - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$
 - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	81,213	80,201	80,639	80,940	80,232
총인구(명)(B)	82,450	81,012	81,455	81,430	80,635
상수도보급률 [(A÷B) × 100]	98.5	99.0	99.0	99.5	99.5

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (km ²)	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
		급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)	급수인구(A)	총인구(B)	보급률(A÷B)
계	545,986	80,232	80,635	99.5	81,023	81,430	99.5
동 전체	76,241	41,411	41,619	99.5	41,718	41,928	99.5
만경읍	23,965	2,490	2,503	99.5	2,592	2,605	99.5
죽산면	36,832	2,296	2,308	99.5	2,356	2,368	99.5
백산면	29,377	3,381	3,398	99.5	3,126	3,142	99.5
용지면	34,903	3,312	3,329	99.5	3,349	3,366	99.5
백구면	21,958	3,556	3,574	99.5	3,652	3,670	99.5
부량면	20,115	1,251	1,257	99.5	1,285	1,291	99.5
공덕면	29,192	2,393	2,405	99.5	2,457	2,469	99.5
청하면	19,758	1,648	1,656	99.5	1,673	1,681	99.5
성덕면	22,225	1,668	1,676	99.5	1,702	1,711	99.5
진봉면	48,306	2,417	2,429	99.5	2,445	2,457	99.5
금구면	42,459	4,864	4,888	99.5	4,872	4,896	99.5
봉남면	23,745	2,098	2,109	99.5	2,141	2,152	99.5
황산면	18,144	1,812	1,821	99.5	1,878	1,887	99.5
금산면	66,751	4,370	4,392	99.5	4,488	4,511	99.5
광활면	32,015	1,265	1,271	99.5	1,290	1,296	99.5

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

- 상수도보급률은 2024년 현재 99.5%로 2023년과 동일함

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
99.5	95.23	95.23	104	2점	2.0

(5) 원인분석

- 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함

(6) 개선방안

- 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함
- 아직 급수구역에 포함되지 않는 지역에 대한 급수 확대를 위하여 적절한 예산투입이 필요함

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	87.5	양호	1.75

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020	2021	2022	2023	2024
1일 평균 생산량(A)	소계	33,097	34,728	36,005	36,190	36,731
	자체 정수시설					
	광역상수도	33,097	34,728	36,005	36,190	36,731
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설용량(B)	소계	41,900	41,900	41,900	41,900	41,900
	자체 정수시설					
	광역상수도	41,900	41,900	41,900	41,900	41,900
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설이용률 (A÷B)	소계	78.9%	82.8%	85.9%	86.4%	87.7%
	자체 정수시설					
	광역상수도	78.9%	82.8%	85.9%	86.4%	87.7%
	타지자체 수입	-	-	-	-	-

(4) 평가결과(득점 : 1.75점)

① 시설이용률

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
87.7%	시설용량 (m³/일)		41,900	-	41,900	87.7	2점	1.75
	시설용량 비율		100%	-	100%			
	목표		100%	-	100%			
	가중평균 목표(B)		100%		100%			

(5) 원인분석

- 광역상수도를 수수하고 있으며 급수인구의 변화 등으로 시설이용률의 변화가 있음
- 시설이용률은 지속적으로 상승하고 있음

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	94.67	우수	2.84

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 점검사항(2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.84점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	해당없음	△0.7점	0
정수처리기준 준수	해당없음	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.74점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	66.7	0.3점	0.2
배수지 수질 감시율	100	0.3점	0.3
수돗물 품질관리	80	0.3점	0.24

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음
- 수돗물 품질관리 항목이 상대적으로 저조함

(5) 개선방안

- 수돗물 품질관리 항목의 점수 향상을 위한 노력이 필요함

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	79.00	미흡	1.58

(2) 평가내용

❶ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지
❷ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률
❸ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부

(3) 평가결과(득점 : 1.58점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.00

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.50

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.08점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	16	0.5점	0.08

(4) 원인분석

- 광역상수도를 공급받고 있음

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	77.57	미흡	5.43

(2) 평가내용

<p>① 영업수지비율(3점)</p> <p>○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$</p>
<p>② 원가절감률(4점)</p> <p>○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$</p>

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	10,512,071	11,139,361	10,880,015	10,937,057	11,026,894
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	535,136	489,611	527,375	468,230	415,275
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	9,976,935	10,649,750	10,352,640	10,468,827	10,611,619
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	14,642,243	15,088,300	14,536,616	15,616,194	16,226,310
	손익계산서상 급수공사비 (E)	535,136	489,611	527,375	416,230	415,275
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	14,107,107	14,598,689	14,009,241	15,199,964	15,811,035
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		70.7	72.9	73.8	68.8	67.1

- 목표영업수지비율 계산

구 분	2024년
총괄원가 (A)	21,038,030
목표요금현실화율 (B)	73.43%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	15,448,521
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	15,818,814
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	97.66%

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	18,091,052	18,562,754	18,248,473	20,100,238	21,038,030
영업비용	14,107,107	14,598,689	14,009,241	15,147,963	15,805,287
인력운영비	1,679,585	1,728,095	1,732,774	1,697,591	1,630,514
일반운영비	271,553	266,097	361,796	338,551	429,004
동력비	45,750	48,909	57,831	75,863	83,578
원정수구입비	5,620,063	5,877,033	5,688,267	5,885,320	5,533,909
수선교체비	1,382,264	1,606,290	1,233,622	1,700,253	2,480,288
민간위탁비 및 경상이전	-	-	-	-	-
감가상각비	4,687,651	4,923,938	4,877,074	5,375,576	5,427,427
기타비용	420,238	148,326	57,877	74,809	220,567
자본비용	3,520,041	4,053,177	4,578,981	5,065,795	5,570,104
타인자본비용	-	-	-	-	-
자기자본보수	3,520,041	4,053,177	4,578,981	5,065,795	5,570,104
영업외비용	658,939	1,777	1,777	1,777	1,777
기타영업수익	62,351	24,310	35,472	25,644	26,767
영업외수익	132,684	66,579	306,054	89,653	312,371
타회계전입금수익	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
기타	112,684	46,579	286,054	69,653	292,371
연간조정량(㎡) (B)	9,034,253	9,821,198	9,449,362	9,744,738	9,685,357
㎡당 총괄원가(원) [C=(A÷B)×1,000]	2,002.5	1,890.0	1,931.2	2,062.7	2,172.1

(4) 평가결과(득점 : 5.43점)

○ 영업수지비율(득점 : 2.18)

- 2024년 영업수지비율은 67.08%로, 평점은 72.59점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 2.18 점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	67.08	목표영업 수지비율(C)	97.66	당해연도 실적평가	68.69		
전년도 (2023)(B)	69.11	최고목표 (D=B×110%)	76.02	전년 대비 개선도평가	78.44		
		최저목표 (E=B×50%)	34.56	종합	72.59	3점	2.18

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100
- 전년 대비 개선도평가
= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

제2편 상수도

○ 원가절감률(득점 : 3.25점)

- 2024년도 m³당 총괄원가는 2,172.15원, 평점은 81.26점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 3.25점임

평가대상 m ³ 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	2,172.15	최고목표 (C=B×95%)	1,959.54	81.26	4점	3.25
전년도 (2023)(B)	2,062.68	최저목표 (D=B×150%)	3,094.01			

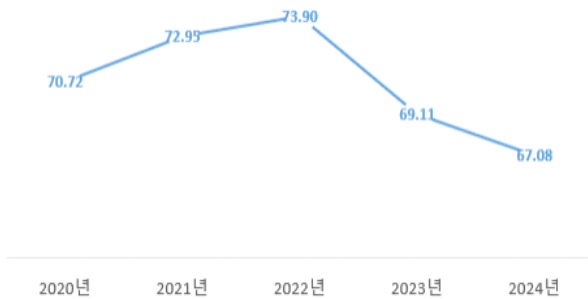
※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 영업수지비율: 감가상각비, 수선교체비 등 영업비용의 증가로 영업수지비율이 악화되었음
- 원가절감률: 연간조정량 감소 및 감가상각비, 수선교체비 등 영업비용의 증가로 원가절감률이 악화되었음

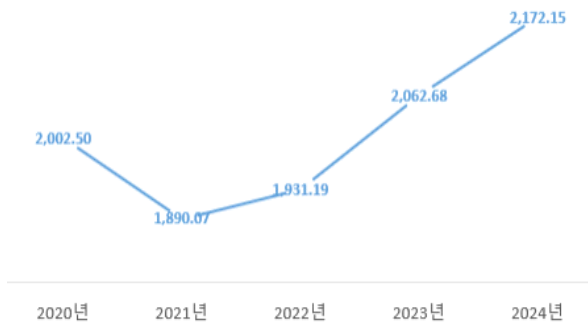
(6) 추세분석

- 영업수지비율



- 원가절감률(m³당 총괄원가)

(단위 : 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	72.14	매우 미흡	5.05

(2) 평가내용

$$\text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	9,915,000	10,625,000	10,317,000	10,479,000	10,584,000
총괄원가(천원) (B)	18,091,091	18,562,751	18,248,607	20,100,238	21,038,030
결함액(천원) (C=B-A)	(8,176,091)	(7,937,751)	(7,931,607)	(9,621,238)	(10,454,030)
연간조정량(㎡) (D)	9,034,253	9,821,198	9,449,362	9,744,738	9,685,357
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	1,097.4	1,081.89	1,091.8	1,064.7	1,092.9
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	2,002.5	1,890.07	1,931.2	2062.7	2,172.1
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	54.80%	57.24%	56.54%	52.13%	50.31%
목표요금현실화율					73.43

(4) 평가결과(득점 : 5.05점)

○ 2024년도 요금현실화율은 50.31%로 평점은 72.11점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 5.05점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	50.31	목표요금 현실화율(C)	73.43	당해연도 실적평가	68.52		
전년도 (2023년)(B)	52.13	최고목표 (D=B×110%)	57.35	전년 대비 개선도평가	77.51		
		최저목표 (E=B×50%)	26.07	종합	72.11	7점	5.05

※ 평점(F)
 - 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
 - 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
 단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
 - 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
 ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

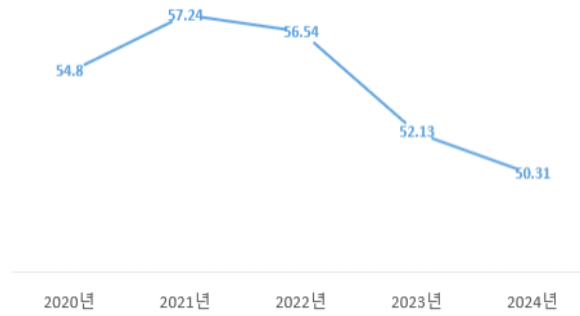
제2편 상수도

(5) 원인분석

- 감가상각비, 수선교체비 등 영업비용의 증가로 요금현실화율이 악화되었음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	97.9	우수	9.79

(2) 평가내용

※ 당해연도 평가(40점 만점) - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 ※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점) - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 ※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$ ※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다. ※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.
--

(3) 평가결과(득점 : 9.79점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
34.94	5,241	83.20	63.0	97.9	10	9.79

2024년도 종합만족도	87.35	2023년도 종합만족도	81.33
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

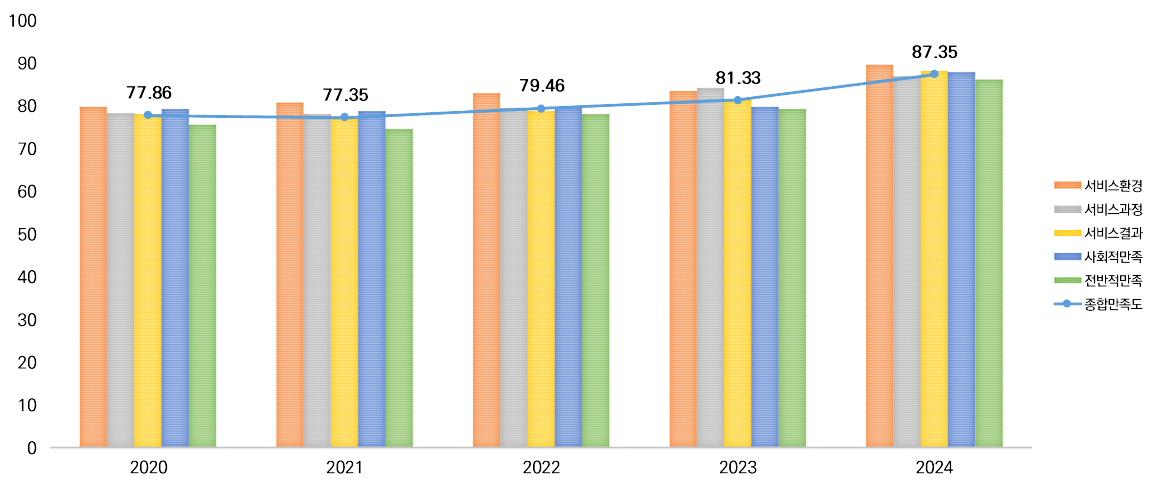
- 김제시 상수도의 종합만족도는 87.35점으로 전년 대비 6.02점이 증가함
 - 서비스환경이 89.77점으로 가장 높았고, 그 다음으로 서비스결과(88.24점), 사회적 만족(87.91점), 서비스과정(87.10점) 순이었고, 전반적 만족은 86.36점으로 가장 낮음

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	87.35	89.77	87.10	88.24	87.91	86.36

(5) 추세분석

○ 김제시 상수도의 종합만족도는 2020년 77.86점에서 2021년 77.35점으로 소폭 하락하였으며, 2022년 79.46점, 2023년 81.33점, 2024년 87.35점으로 상승 추세를 보임

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	77.86	79.88	78.36	78.23	79.23	75.69
2021년	77.35	80.91	78.18	77.39	78.88	74.56
2022년	79.46	82.96	79.66	78.89	79.93	78.21
2023년	81.33	83.53	84.22	81.65	79.87	79.44
2024년	87.35	89.77	87.10	88.24	87.91	86.36



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 지속가능경영

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	- 경영평가결과 분석 이후 개선방안의 구체적 수립을 위한 노력과 신규·특수시책 발굴 노력 필요
	경영전략	- 2025년 현재 수도정비기본계획이 협의 중에 있는 바, 조속한 협의가 이루어질 수 있도록 노력 필요
	경영혁신	
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	
	윤리경영	- 해당 사항 없음
사회적 책임	지역상생발전	- 특성화된 친서민프로그램 개발과 실행 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 고객만족도 제고를 위한 장·단기별 전략계획 수립 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·경수관리	-광역상수도를 공급받고 있음
	배·급수관리	- 노후관 개량을 위한 예산 확보에 노력할 필요가 있음 - 배수 블록화 작업의 진행이 미비하므로 이에 대한 개선이 필요함 - 유수율이 상대적으로 매우 낮으므로 이에 대한 개선이 필요함
	상수도보급률	- 2025년 현재 미급수구역에 대한 급수 계획을 수립하여 추진할 필요가 있음
	시설이용률	- 시설이용률 향상을 위한 배분량 조정 혹은 급수인구의 증가 등 다양한 방안을 모색할 필요가 있음
주요사업성과	수돗물품질관리	- 수돗물 품질관리를 위한 지속적인 노력 필요
	수돗물품질공개	- 수질기준 만족도 및 수질검사 결과를 자체 공개할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

VII

완주군

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	40.27	80.54
	리더십 (14점)	소 계		14	11.94	85.29
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.30	82.50
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.61	92.20
		3. 경영혁신	절대평가	5	4.03	80.60
	경영시스템 (15점)	소 계		11	12.43	82.87
		1. 재무관리	절대평가	6	5.57	92.83
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	3.51	70.20
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.35	83.75
	사회적 책임 (21점)	소 계			15.90	75.71
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	2.90	58.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	9.01	90.10
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	3.99	66.50
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	41.75
주요사업활동 (21점)		소 계		21	14.99	71.38
		1. 취·정수관리	단계 8	8	5.42	67.75
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	6.23	69.22
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	1.34	67.00
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	3.95	79.00
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.57	85.67
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.38	69.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	13.24	94.57
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	6.24	89.14
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	7.00	100.00
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.57	95.70
평 점		합 계			100	82.02
	정성지표			40	32.61	81.53
	정량지표			60	47.51	79.18

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	27,193	145	27,048	0.54%	5,206	616	930	146.15%
2023년	26,154	43	26,111	0.16%	5,219	452	739	14.17%

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	82.02	40.27	41.75	82.99
평 점	82.02	80.54	83.50	
지표별	정성(40)	32.61		
	정량(60)	47.51		

- 완주군 2025년 경영평가 결과 총 득점은 82.02점으로 2023년 대비 0.79점 하락함
- 지표별 득점은 정성지표 32.61점, 정량지표 47.51점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 80.54점, 경영성과 평점은 83.50점으로 경영성과 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 중장기 경영계획의 2단계 (2025년 목표) 목표를 달성함
- 전기평가 지적사항 이행 노력이 요구됨
- 성범죄 등 비윤리 행위 방지를 위한 전문교육 이수한 성희롱 고충상담원 지정, 성희롱·성폭력 예방 및 대응 매뉴얼 완주군산업단지사무소 내 상시 게시 및 사내 전산망 활용 사이버 신고센터 설치 등이 필요함
- 불공정행위 등에 대한 고객 피해구제 방법과 제도 강화를 통한 고객 권익증진 방안 마련이 필요함
- 완주산업단지사무소만의 특성화된 친서민 프로그램 개발·추진 및 지역사회와 지역경제에 공헌 등의 성과가 필요함
- 주민(고객) 의견수렴을 위한 채널의 다양화와 민원서비스에 대한 주기적인 실태 점검 및 주민(고객) 의견수렴을 위한 자체 모니터링 기구 운영이 필요함

② 경영성과

- 노후수도관 비율이 상대적으로 낮음
- 지방상수도현대화 사업을 지속적으로 추진하고 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	82.50	보통	3.30

(2) 평가내용

<p>① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
<p>② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
<p>③ 경영목표 달성을 위한 추진체계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
<p>④ 경영평가 결과의 환류</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
<p>⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
<p>⑥ 직원 동기부여 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.30점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 완주군 상수도 특별회계 관리자의 경영방침이 완벽한 수질관리, 안정적 용수공급, 원가절감 등을 통한 경영효율화, 고객만족을 위한 상수도 행정 서비스 구현으로 기업하기 좋은 산업단지 조성 및 깨끗한 용수공급을 위하여 노력하고 있음

- 완주산업단지 공업용수 요금 현실화 추진에 따라 기존 제곱미터당 140~300원을 '25.2월부터 240~460원으로 인상함으로써 원활한 용수공급과 현대화사업 추진을 위한 재원을 확보할 계획
- 미수금을 감축하기 위해 상수도 체납고지서를 발송하고 독촉 및 납부 유도책을 통해 요금 징수율 98.6%를 달성하여 '23년 98.5%를 넘어섰음

○ 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과

- 갑질행위 예방 및 근절 추진계획을 수립하고 '완주군 청렴군민감사관 구성 및 운영에 관한 조례'를 제정하여 윤리경영에 관해 내부규정으로 제도화함
- 이해충돌 방지, 인권 및 부패 방지 교육, 성폭력 등 4대폭력 예방교육 등을 시행하고 있으며 성희롱 사건처리 통합 매뉴얼과 직장내 성희롱·성폭력 고충 처리 매뉴얼을 배포하고 숙지하도록 함
- 사회적 약자(국민기초생활수급자, 장애인, 국가유공자 등)에 대한 조례·규칙상 상수도요금을 감면하고 있음
- 친환경 경영의 노력의 일환으로 태양광 발전을 통해 온실가스를 감축하고 있음

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 상수도사업소장은 '25.1월부터 현재까지 근무 중이며 과거 상하수도사업본부 관리팀장으로 1년간 관련 업무 수행의 경험이 있음. 감사조사팀장, 건설과 등의 부서를 거치며 상하수도 관련 경영 및 기술 측면에서 필요한 업무경험과 전문성을 갖추고 있음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	종전 근무년수	
관리자 (부군수)	지방서기관	문성철	'22.1.1~현재		
사업소장(전)	지방사무관	이종일	'23.1.6~'24.12.31		
사업소장	지방사무관	하민수	'25.1.1~현재		

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.00점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 완주군 상수도사업소는 관리자의 경영방침이 완벽한 수질관리, 안정적 용수공급, 원가절감 등을 통한 경영효율화, 고객만족을 위한 상수도 행정 서비스 구현이며 직원들의 내부 회의, 워크숍 등을 통해 수립하였음
- 목표 달성 세부 추진계획 수립
 - 개별 팀별 분야별 목표에 맞춰 세부추진계획이 설정되어 있어, 경영목표-부서목표-관리자 개인 목표 간의 연계가 체계적임

제2편 상수도

팀별(분야별)	목 표	추진계획	비 고
계약분야	공사/용역/물품계약 제도개선 상수도 경영 투명성 확보	반복용역에 대한 단가계약 체결 상수도 재정운영실태 공시	계 약 담당자
요금분야	체납요금 징수실적 개선	전년 대비 체납 징수율 5% 향상	요금부과 담당자
누수방지분야	유수율 제고 및 누수사고 긴급복구	유수율 100% 달성 관로 누수점검(분기별 1회 이상)	업 무 담당자
용수공급분야	완벽한 수질관리 안정적 용수공급	용수공급 시설물 정기점검 추진 노후시설물 적기 보수·개선 수돗물 안정성 홍보 등	시설관리 담당자
	원가절감을 통한 당기 순이익 달성 (경상예산절감, 심야시간대 펌프운영 등)	당기 순이익 5억원 이상 달성	용 수 팀

○ 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치

- 해당실적 없음

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.20점)

○ 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 61.54%로 나타났으며 지적사항 건수 총 13건 중에 8건을 이행함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 상하수도사업소와 경영평가 평가결과 및 지적사항 공유함

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.50점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 완주산업단지 상수도공기업 직원 정화활동 및 체육대회, 단합대회 등을 실시하여 직원화합 및 활성화를 위해 노력하였음

○ 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적

- 신규·특수시책으로 산업단지 지방상수도 현대화 사업 유지관리시스템 구축 용역 착수, 현대화 사업 생활용수 및 공업용수 관망정비(1단계) 공사 준공, 공업용수 요금 현실화 관련 상수도급수 조례 일부 개정 시행 등을 통해 기술혁신 및 운영 효율화를 달성하는데 노력을 기울임
- 2000년 이후 공업용수 요금 동결로 '24년 현재 요금현실화율이 41.22%이나, '24.9월에 단계적 요금 현실화 추진에 관한 조례를 개정하였고, 추후 요금현실화율을 '25~'26년에 70%, '27년 이후 100%까지 상향 추진할 예정임

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.30점)

○ 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력

- 만족도조사를 실시하지 않았으나, 직원 인사상담 주간 운영 및 희망보직 신청을 운영 중임

○ 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

- 완주군 전직원 단체보장보험 가입, 만 35세 이상 직원 종합건강검진 지원, 복지포인트 배정, 상수도업무 종사자 피복 지급, 체력단련실 운영, 직장 동아리 지원, 관리동 근무환경 개선공사 (관리동 옥상 방수공사, 냉난방기 종합세척) 등 직원에 대한 복리후생 및 취미활동을 지원하고 있음
- 장기재직 등을 대상으로 특별휴가 제공, 완주와일드앤로컬푸드축제 지원 부서에 대해 포상금 지급, 공기업 특별회계 성과상여금 지급 등으로 직원의 사기양양을 위한 포상 및 인센티브를 제공하고 있음

(4) 잘된 점

- 경영 효율화 및 안정적인 용수 공급을 위한 요금 현실화를 단계적 상향 조례 개정

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 조직활성화를 위해 제안제도 운영 및 만족도 조사가 필요함

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	특 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	92.20	우수	4.61

(2) 평가내용

① 중장기경영계획 수립의 적시성 - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성 - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
③ 상수도 사업 경영계획의 적정성 - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
④ 지시·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적
④-1 전기평가 지적사항 이행실적
④-2 경영개선명령 이행 여부
④-3 감사원 지적사항 이행 여부
④-4 재정신속 및 균형집행

(3) 평가의견(득점 : 4.61점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 2023년 완주군 수도정비 기본계획(변경)을 실시함

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.80점)

- 2단계 (2025년 목표) 목표를 달성함

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.40점)

- 지방상수도 현대화사업 용역을 2023년 12월에 완성하고 예산 협의 등을 진행하고 있음

④ 지시·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.61점)

- 전기평가 지적사항 이행실적(-0.38점)
 - 이행률이 61.53%로, 득점은 -0.38점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
13	8	61.53

전기평가 지적사항		이행실적	이행 여부
지표	내용		
리더십	<ul style="list-style-type: none"> 제안제도의 운영 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 이행실적 없음 	미이행
	<ul style="list-style-type: none"> 전기평가 지적사항 이행 필요(수도경비기본계획 변경계획 착수 필요) 	<ul style="list-style-type: none"> 2023년 변경계획이 수립되었고 2028년에 수도경비계획 변경 예정임 	진행중
	<ul style="list-style-type: none"> 적극행정 및 경영혁신을 위한 과제 발굴 및 사업 추진 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 이행실적 없음 	미이행
경영 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 전문성 제고를 위한 상수도 전문교육과정 이수율을 높이고, 전문직위 지정 및 운영 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 용수팀 전원 한국상하수도협회 상수도 법정 교육 수료 박성철(상수도관망시설운영관리사2급) 전문인력 배치, 전문직위 추가 지정 자료 군에 제출 	이행 완료
	<ul style="list-style-type: none"> 주민(고객)의견 수렴을 위한 채널의 다양화 필요 민원서비스 주기적 실태 점검, 주민의견수렴을 위한 자체 모니터링기구 운영 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 완주산단의 주 고객인 기업의 애로사항을 청취하기 위해 1기업1공무원 상생기업 담당관제 시행 	이행 완료
사회적 책임	<ul style="list-style-type: none"> 고객 피해구제 방법 강화 및 고객권익증진 보장을 위한 방안 마련 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 하수도사업소 : 누수 및 재난시 수도요금감면 시행 완주산단 다자녀가정 및 기초생활수급자수도요금 감면, 누수감면, 모범음식점 수도요금 감면 등 시행 	이행 완료
	<ul style="list-style-type: none"> 재난위기 대응 매뉴얼에 따른 안전교육 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 완주산단 정수장 내 안전사고 발생시 대응 모의 대피(도상)훈련 및 매월 정기안전보건교육 실시 	이행 완료
	<ul style="list-style-type: none"> 지역문제 해결, 인근지역과의 협업, 사회적 네트워크 운영 등 지역사회를 위한 사회적 공헌 노력 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 완주실버가야제 장소제공 행복완주산단 한마당 어울림 콘서트 개최 완주산업단지 내 공중화장실 청소 및 소독 완주산단 공원 대청소 시행 	이행 완료
	<ul style="list-style-type: none"> 노후수도관 개량예산 확보율이2.21%로 낮아 시급한 개선이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 상하수도사업소에서 상수도 도비보조사업예산 및 환경부 국고보조사업(상수도분야) 예산 확보 	이행 완료
주요 사업 활동	<ul style="list-style-type: none"> 옥내배관개량 지원사업을 주민이 거주하는 공동주택이나 단독주택에 대한 지원 검토할 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 상하수도사업소에서 24년 도비보조사업 중 옥내급수관 개선지원 사업 예산 확보 	이행 완료
	<ul style="list-style-type: none"> 용수공급의 산업단지 수요에 맞춰 탄력적으로 조정해야 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 공업용수 공급은 배수지에 저장된 용수의 높낮이에 따라 물이 자동 공급되는 시스템으로 입주기업의 특성, 용수절약 등 다양한 요인에 따른 산업단지 수요에 맞춰 용수를 공급하는건 현실적으로 어려움 	미이행
	<ul style="list-style-type: none"> 수질자동측정장치를 설치 실시간 원격감시 및 PLC제어를 통해 배수지 수질검사를 하고 있으며 매월1회 배수지 수질검사를 하고 있음에도 환경부 실태점검에서는 2점 만점에 0점으로 납득하기 어려움 자체 원인분석이 필요함 상수도정보관리시스템 입력률을 높일 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 환경부실태점검은 상하수도사업소에서 받음 	진행중
주요 사업 성과 사회적 책임	<ul style="list-style-type: none"> 상수도정보관리시스템 입력률을 높일 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 상하수도사업소 상수도정보관리시스템 입력 독려 	이행 완료

제2편 상수도

- 경영개선명령 기행 여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 재정신속 및 균형집행(0.99점)
 - 재정신속집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 (*24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
15,915,290	2,174,100	13.7	1,239,237	1,542,802	124.50

- 신속집행대상 예산집행률 124.50%로 0.60점
- 재정균형집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 (*24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
15,915,290	7,588,521	47.7	6,298,472	6,235,392	99.00

- 균형집행대상 예산집행률 99.00%로 0.33 점
- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(C등급) 0.06점

(4) 잘된 점

- 해당없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전기평가 지적사항에 대한 이행이 필요함

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	80.60	보통	4.03

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 4.03점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 완주군은 최근 2023년, 2024년 상수도 요금체계를 개편한 내역은 없으나, 합리적인 요금체계 개편을 위해서 지속적인 검토를 수행하고 있음

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.03점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석, 유사 직영기업 간 비교분석 등 체계적인 분석을 실시하고 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - 계절별, 시간대별 전력비가 저렴한 주간 시간대를 활용하는 것으로서, 전력비 단가가 높은 시간대인 주간시간대에 취수펌프 가동시간을 줄이고, 상대적으로 전력비가 낮은 심야시간대에

제2편 상수도

취수펌프 가동시간을 늘려 전력비를 절감하고 있음

- 유수율 제고를 위하여 상수관망 기술진단 및 누수탐사 용역을 실시하여 변동비 절감을 위한 노력을 수행하고 있음

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 취·정수장 통폐합 운영 : 5.93km 거리에 있는 취수장을 원격제어 시스템 구축과 감시시스템 운영으로 무인화함으로써 인건비를 절약하고, 취수펌프 가동 및 취수량 제어를 통합운영하고 있음

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 0.60점)

- 완주산단 상수도 원격자동검침시스템 도입으로 각종 난검침을 해소하고 검침시간 단축, 실시간 사용량 데이터 분석 등을 통한 효율적인 업무처리가 가능하며 신속·간편하게 서비스 제공을 실시함

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 0.40점)

- '완주군 적극행정 운영 조례'에 따라 적극행정 실행계획을 매년 수립·시행하고 있으며 적극행정 추진 사항을 심의·의결하기 위해 적극행정위원회를 두어 운영함으로써 운영의 체계가 마련되어 있음
- 즉각적인 누수복구 공사 및 용수공급시설물 보수 등의 적극행정으로 주민만족도를 제고하였고, 신속한 민원처리와 적극적 행정조치로 군민 참여 게시판에 게시되는 노력을 보임

제목	군수님! 완주군상수도사업소(박민수선생님)의 적극행정에 감사드립니다~		
작성자	박**	등록일	2024-10-07

존경하는 군수님께

여러 바쁜 현안 업무에 군민을 위해 노심초사 하시는 군수님께 먼저 존경과 감사의 말씀을 올립니다.

저는 이번에 완주군 수도사업소 박민수선생님의 적극 행정으로 완주군으로 귀촌의 어려움을 해소하게 되어서 진심으로 감사드립니다.

저는 얼마전에 가족과 함께 귀촌을 위해 완주군 이서면 이성리에 주택을 구입하였는데 집에 상수도를 연결할 수 없어 큰 어려움에 봉착하게 되었습니다.

원인은 과거 마을길 정비사업시 굵은 길을 받듯하게 하게하기 위해 마을 길을 정비할때 종중이 기부한 땅을 마을 도로로 개설하고 기존 국유도로의 일부를 종중 제각의 땅이 점유하여 수도 원선에서 저희집까지 수도관을 연결하려면 현 제도상 제각의 땅이 가로막아 월거나 종중의 토지사용승낙서를 받아야 하나 현실적으로 어려운 일이라서 과거 전 집주인이 수도설치를 할 수 없어 많은 불편을 겪어 왔습니다.

박민수선생님은 저희가 이번에 상수도 설치를 신청하자 이러한 어려움을 해결하고자 다방면으로 검토 끝에 국토부 정밀지도(K-geo)로 확대하여 도로의 상황을 확인한 결과 종중 땅이 국유도로 위를 점유 하였지만 1미터 가량의 공간이 있어 설치가 가능하여 큰 어려움을 해결해 주었습니다.

뿐만 아니라 수도관 설치시 시멘트로 포장된 도로위에 설치를 하면 비용이 많이 들고 다시 재포장을 할때 자원이 낭비되나 긴급적 시멘트 포장이 안된 부분을 통해 시공하도록 설계하여 주민의 비용절감 및 불필요한 자원낭비를 예방하고 환경을 보호하도록 하였습니다.

요즘 유행하는 감기가 걸려 몸이 많이 아픈데도 친절히 상담해 주시고 민원인의 입장에서 적극 업무를 처리해 주신 박민수 선생님께 감사드리며, 직원들이 적극행정을 할 수 있도록 시정을 펼쳐주신 군수님께도 다시한번 감사의 말씀을 올립니다.

박은철 올림

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.00점)

- 해당실적 없음

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과
(특점 : 1.00점)

○ 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부

- 스마트물관리시스템은 생활배수지 수질감시시스템과 공업배수지 수질감시 시스템이 구축되어 운영 중이며, 상수도 관망관리 시스템 유지관리, 정수장 수질측정장치 유지관리, 취·정수장 자동제어 시스템 유지관리 등 전문기술업체에 유지관리 위탁 용역을 통해 매년 계약 체결하여 운영 중임

○ 지자체간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적

- 해당실적 없음

(4) 잘된 점

- 원격검침시스템 도입으로 업무 효율화를 이뤘고, 적극행정을 통해 민원인의 만족도를 제고하고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 경영혁신 과제 추진이 필요함

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	92.83	우수	5.57

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요금징수를 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.57점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.80점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 연초 예산계획 시 월별, 분기별 자금수급계획을 수립하고 있으며 현금성자산을 보통예금, 정기예금으로 구분하여 체계적인 자금운용을 실시하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 완주군상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산의 사용량 및 보유량이 유의적이지 않아 엑셀을 이용한 수불관리가 이루어지고 있음
 - 매년 결산 시 재고자산 실사를 수행하며, 당기 말 유의적인 차이 내역은 존재하지 않음
- 회계담당자의 전문성
 - 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 1.00점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	39,544	60,867	53,474	43,021	145,278
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	39,544	60,867	53,474	43,021	145,278
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	25,213,453	24,130,939	24,117,223	26,110,681	27,047,886
부채비율 [E=(C÷D)×100]	0.16%	0.25%	0.22%	0.16%	0.54%

- 완주군의 부채비율은 0.54%로 유사 규모의 타 직영기업에 비하여 준수한 것으로 판단됨

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.92점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

(단위 : 천 원)

구분	징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금징수율 [D=(B÷A)×100]	
2024년	합계	16,106,795	15,879,095	20,350	207,350	98.6
	사업예산	16,106,795	15,879,095	20,350	207,350	98.6
	이월예산	-	-	-	-	-
2023년	합계	15,850,112	15,618,322	-	231,790	98.5
	사업예산	15,850,112	15,618,322	-	231,790	98.5
	이월예산	-	-	-	-	-

- 완주군의 요금징수율은 98.60%로 준수한 편이며 체납징수를 위해 유선독려, 단수 예고문 발송, 재산추적을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.85점)

○ 자체예산 확보를 위해 정기예금 91.3억원을 적립하였으며 지방상수도 현대화사업 추진 등 국고보조금 및 지자체보조금 호가보를 위한 노력을 기울임

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

○ 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	70.20	매우미흡	3.51

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 3.51점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.65점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 사업소 산하에 운영팀, 용수팀, 폐수처리팀, 시설관리팀 등 4개 팀으로 구성하고 부서별로 업무 분장 후 업무 수행
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 사업소 자체 조직진단은 실시하지 않고 완주산업단지 사무소 인력충원안을 마련하여 방문형 인사상담제 운영계획 수립, 정수장 및 시설물 운영관리를 위한 현업부서 지정운영, 당직 및 일직 근무자 대체휴무 등 시행

② 상수도 사업기구의 통합여부(득점 : 0.00점)

- 미통합

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.16점)

- 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 (0.16점)
 - 당해 연도 공무원의 상·하수도업무 근속기간은 현원 37명에 누적 근속기간이 23.50년이어서 평균 0.64년이고, 전년도 5유형 평균 공무원 상수도 근속기간 3.62년에 비해 현저히 짧음

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
0.64년	3.62년	3.98년	16.08	1.00	0.16

○ 기술인력 자격증 취득률 (1.00점)

- 기술인력 현원 5명 중 4명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 80%

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점(E) [(C÷100)×D]
80%	50%	160	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.70점)

○ 상수도 전문교육 이수 (0.00점)

- 총 현원 9명 중 당해연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 4명으로 전문교육 이수율은 44.44%, 50% 미만이므로 가점 해당없음

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 (0.30점)

- 총 현원 9명 중 전문인력 배치 인원은 1명으로 11.11%, 10% 이상이므로 가점 해당함

○ 전문직위 지정·운영 (0.40점)

- 총 현원 9명 중 전문직위 지정 인원은 2명으로 22.22%, 10% 이상이므로 가점 해당함

(4) 잘된 점

- 전문성 제고를 위해 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영을 확대 시행하였음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	83.75	보통	3.35

(2) 평가내용

- ① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과
 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
 - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.35점)

① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과 (득점: 1.60점)

- 본청(완주군) 연계 공무원 윤리헌장과 행동강령 등 윤리 규범 체계와 경영시스템이 구축되어 있음. 자율적 내부통제 운영에 관한 규칙을 근거로 클린신고방, 청백 e시스템, 자기진단, 청렴 ‘군민감사관’ 등 자율적 내부통제 시스템이 실질적으로 구현되고 있음
- 이해충돌 예방 및 관리 등을 위한 추진계획이 본청(완주군)과 연계되어 수립·수행되면서 완주군산업단지사업소 자체적으로 내부 직원 대상의 이해충돌 예방 교육을 실시함

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 1.75점)

- 완주군 홈페이지 이용 나라장터, 표준계약서 활용, 계약금 청구 및 집행의 전산화와 공개입찰제 정착, 투찰과 낙찰 결과 실시간 모니터링, 수의계약 공시와 비교 견적을 통한 최저가 계약 등 불공정거래 사전 예방을 위한 다양한 노력을 함
- 제안서 평가위원회 구성·운영, 갑질 행위 신고센터 운영, 갑질 행위 예방 및 근절 대책 추진계획 수립 등 공정사회 구현을 위한 다양한 노력함

(4) 잘된 점

- 본청(완주군) 연계 공무원 윤리헌장과 행동강령 등 윤리규범 체계와 경영시스템이 구

축되어 있고, 클린신고방, 청백e시스템, 자기진단, 청렴 ‘군민감사관’ 등 자율적 내부통제 시스템이 실질적 구현되고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 성범죄 등 비윤리행위 방지를 위한 전문교육 이수한 성희롱 고충상담원 지정, 성희롱·성폭력 예방 및 대응 매뉴얼 완주군 산업단지사무소 내 상시 게시 및 사내 전산망 활용 사이버 신고센터 설치 등이 추진될 필요 있음
- 불공정행위 등에 대한 고객 피해구제 방법과 제도 강화를 통한 고객 권익증진 방안의 마련이 필요함

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	58.00	미우 미흡	2.90

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평기군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 2.90점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력 (득점 : 1.30점)

- 본청(완주군) 연계 명절(추석·설) 이웃돕기(사랑의 고리맷기 등)의 추진계획 수립하에 관련 자원봉사 활동을 실시함. 이 외 완주산업단지사무소 자체적으로 산단 환경정비의 날 운영 등을 지정하여 추진함
- 조례에 근거하여 국민기초생활수급자, 다자녀가정 대상 요금 감면하였고 관련 실적 또한 적정함

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력 (득점 : 1.00점)

- 지역사회 및 지역경제에 공헌한 노력과 더불어 지역문제 해결 및 지역사회 지원 네트워크를 운영한 성과 도출을 위한 노력이 필요함

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.20점)

- 2024년도 지역사회 물가안정을 위한 공업용수 동결 및 감면에 대한 근거자료로 보기에는 미흡함

④ 친환경 경영실적(특점 : 0.40점)

- 연간 정수생산량은 4,565 천톤이며 연간 총전력사용량은 747,906kw임

2024년 정수장 이산화탄소 발생량(A)	동일 그룹의 2023년 평균 정수장 이산화탄소 발생량(B)	평점 (A/B)*100	특점
0.08	0.08	100	0.40

(4) 잘된 점

- 본청(완주군) 연계 사회적 약자 대상 프로그램을 체계적 계획 수립하에 추진했으며, 취약한 대상 요금 감면 실적 등 친서민 정책 추진 노력이 엿보임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 주민불편 해소를 위한 조례·규칙 개정 실적, 완주산업단지사무소만의 특성화된 친서민 프로그램 개발·추진, 그리고 지역사회와 지역경제에 공헌 등과 관련된 성과 도출이 필요함

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	90.10	우수	9.01

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 9.01점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.76점)

- 재난안전 관리를 위해 부군수를 책임자로 완주군 재난안전과, 산업단지사무소 등으로 재난안전 대응 조직구성
- 재난안전 대책본부장 산하에 통제실, 상황실, 당직실 등을 구성하고 안전사고 상황접수 및 조사복구, 급수차 배치 등의 업무수행
- 재난안전의 전문성 재고를 위해 매달 정기적인 안전보건교육을 실시하고 설연휴 등의 비상시기에 상수도 비상근무 상황반을 별도로 운영하였으며 3단계로 구조화된 비상급

수반을 편성하여 운영

- 안전관리의 전문성 강화를 위해 안전관리 전문가 교육 실시
- ② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.65점)
 - 완주산단 정수장과 취수장에 총 37개의 CCTV를 설치하여 관리하고 있고, 산단 정수장에 각 4명의 순찰인력을 배치하여 순찰하고 있고, CCTV를 설치하여 상시 운영
- ③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.70점)
 - 정수장과 취수장을 중심으로 원격제어시스템을 운영하였고 방목면 등의 방호장비를 비치함
 - 산업단지 취·정수장 유지관리 및 안전점검 계획을 수립하여 운영함
- ④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)
 - 정수장과 배수지의 외부인 무단침입을 방지하고 위한 울타리를 설치하고 출입문의 전종 개폐장치와 차량통제 장치 설치
 - 외부인 진입 및 출입 시 자동경보장치를 설치하여 가동하여 실시간으로 외부인 진출입여부 관리
- ⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 0.90점)
 - 안전관리계획을 수립하고 부군수를 본부장으로 하는 비상연락체계를 구축하여 운영함
 - 재난위기 대응 매뉴얼을 수립하여 정수장 대피훈련 등을 실시하고 긴급복구를 위한 대행업체를 전기 및 기계 7개 기관, 수도 2개 기관 등을 지정하여 운영함
- ⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.40점)
 - 지적사항 없음
- ⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)
 - 안전사고 발생 없음
- (4) 잘된 점
 - 재난관리 총괄책임관을 지정하고 안전관리 전문가 교육을 잘 진행하고 있음
- (5) 미흡한 점 및 개선방안
 - 조직진단은 실시한 것으로 제시되어 있지만 완주군 총괄로 진행하고 있어 향후 상수도 업무를 중심으로 한 별도의 업무량 진단 및 조직진단 필요
 - 전문직위 지정은 2명을 지정한 것으로 제시되어 있지만 전문관은 지정되지 않은 것으로 나타나 향후 개선 필요
 - 재난안전관리 교육은 실시한 것으로 되어있지만 완주군에서 일괄실시하는 산업안전보건교육만 실시하고 있어 상수도 업무와 관련된 재난안전관리 교육 참여 필요

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	66.50	매우 미흡	3.99

(2) 평가내용

<p>① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>③ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(3) 평가의견(득점 : 3.99점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.70점)

- 지방공기업 경영평가의 고객만족도 조사와 조사 결과 분석 및 개선 방안 수립 등을 통해 우선 개선 과제를 선정하여 조치·개선함
- 본청(완주군) 연계 친절 교육(집합교육, 온라인교육 등)의 실적이 있을 것임에도 관련 자료가 미흡(제출한 적극 행정 교육이수 자료는 미해당)함. 완주 산업단지사무소 내부 직원의 고객만족·친절교육의 이수 보편화와 이를 위한 개선이 요구됨

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.40점)

- 완주 산업단지사무소 자체적으로 주민(고객) 의견수렴이 이루어졌을 것으로 보이나 관련 자료가 미흡함. 고객(주민)의 의견수렴 절차와 방식의 다양화가 요구되며, 주민자치기구라 할 수 있는 주민모니터링(주민참여위원회, 협의체 등) 운영과 관리층의 주민의견 수렴 실적이 요구됨

- 고객(주민)에 대한 현장 시설 개방, 견학, 행사 실적이 미흡함. 향후에는 고객(주민)에게 완주군산업단지사업소 정보제공 및 홍보를 위해 견학, 환경교육과 행사, 문화 행사 등의 방식을 보다 확대할 필요 있음

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 1.30점)

- 민원의 신청·접수 및 처리 절차 매뉴얼이 구비되어 있고, 민원 처리절차에 대한 구체화된 매뉴얼에 맞춰 지침 내용이 준수되고 있음. 민원 해결률은 100%를 나타냄

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.59점)

○ 공시기한준수(득점 : 0.14점)

- 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							득점
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	
완주군	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 3건에 대한 감점 발생으로 0.06점 감점, 0.04점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 2건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 1건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식	
기한 준수	분기	0.1	-.002	2023.4분기	준수	-	0.1-(0.02×3)= 0.04
				2024.1분기	미준수(징계)	1	
				2024.2분기	준수	-	
	2024.3분기			미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1		
	반기			2023년 하반기	미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1	
				2024년 상반기	준수	-	
완주군 총 득점						0.04	

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.45점)

- 총 7건에 대한 감점 발생으로 0.35점 감점, 0.45점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 4건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 3건

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식	
정합성	분기	0.8	-.005	2023.4분기	준수	-	0.8-(0.05×7)= 0.45
				2024.1분기	징계	1	
				2024.2분기	준수	-	
				2024.3분기	징계, 업무추진비, 수의계약	3	
	반기			2023년 하반기	대규모거래, 주요계약체결, 신규투자	3	
				2024년 상반기	준수	-	
완주군 총 득점						0.45	

(5) 잘된 점

- 지방공기업 경영평가원에 의한 고객만족도 조사 실시와 조사 결과 분석 및 개선 방안을 수립하고 우선 개선 과제를 선정하여 조치·개선함

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 산업단지사무소 내부 직원의 고객만족·친절교육의 이수 보편화와 이를 위한 개선이 요구됨
- 산업단지사무소 자체적으로 고객(주민)의 의견수렴의 절차와 방식의 다양화가 요구되며, 주민자치기구라 할 수 있는 주민모니터링(주민참여위원회, 협의체 등) 운영과 관리층의 주민의견 수렴 노력이 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	67.75	매우 미흡	5.42

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 공정의 운영(3.0점) ①-2 배출수 처리시설(0.5점) ①-3 슬러지 처리시설(0.5점) ①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적(3.0점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점) ②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 5.42점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.09점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	70.7	3점	2.12
배출수 처리시설	94.0	0.5점	0.47
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.50
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.00

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.33점)

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	0	1점	0
정수장 시설개선 실적	66.5	2점	1.33

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	69.22	매우 미흡	6.23

(2) 평가내용

① 노후 수도관 비율(1점) 산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 × 90% 평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$														
② 수도관 개량예산 확보율(1점) 산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 × 110% 평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$														
③ 관망 GIS 관리실태(0.5점) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)														
④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)														
④-2 노후관로 개량실적(1.5점)														
⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 유수율 개선율 (2.5점)														
⑤-1 유수율 개선율(2.0점)														
⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)														
⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)														
⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)														

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄 현황

구 분		수도관 총연장 (km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	154.29	2.64			
	도수관	6.03				
	송수관	7.88	2.64			
	배수관	125.73		0.7		
	급수관	14.65				
2023년	계	144.25				
	도수관	6.03				
	송수관	5.24				
	배수관	125.28				
	급수관	7.7				

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	154.29	23.90	15.49
	도 수 관	6.03	6.03	
	송 수 관	7.88		
	배 수 관	125.73	15.57	
	급 수 관	14.65	2.30	
2023년	계	144.25	21.13	14.64
	도 수 관	6.03	6.03	
	송 수 관	5.24		
	배 수 관	125.28	14.8	
	급 수 관	7.7	0.3	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [C=(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (D)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (E)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [F=(E÷D)×100]
계	23.90	2.0	33.16	21.13	0.7	4.72
도 수 관	6.03	2.0	33.16	6.03		
송 수 관						
배 수 관	15.57			14.8	0.7	4.72
급 수 관	2.30			0.3		

제2편 상수도

○ '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	1.0	1.0	
도 수 관			
송 수 관			
배 수 관	0.7	0.7	
급 수 관	0.3	0.3	

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2023	(주)도화엔지니어링	1/1,000	CDA DWG

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	
G.I.S 평면+수정보완	○
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

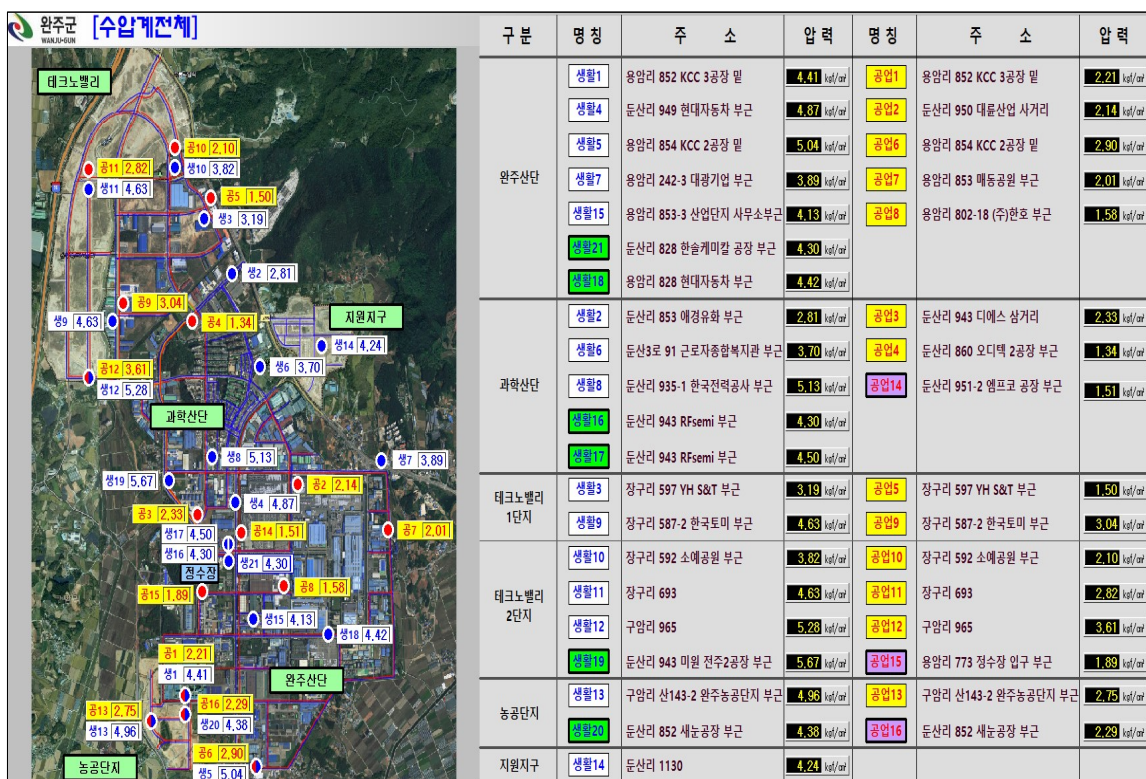
○ 수압분포도 작성 여부

NO.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최소	최대	평균	
01	수압계.생활1.순시.P101_PV	3.08	5.22	4.46	부
02	수압계.공업1.순시.P101_PV	1.70	2.51	2.20	부
03	수압계.공업2.순시.P101_PV	1.71	2.41	2.11	부
04	수압계.공업3.순시.P101_PV	1.66	2.63	2.30	부
05	수압계.공업4.순시.P101_PV	0.66	1.78	1.28	부
06	수압계.공업5.순시.P101_PV	1.23	1.57	1.48	부
07	수압계.생활2.순시.P101_PV	1.60	3.55	2.81	부
08	수압계.생활3.순시.P101_PV	2.23	3.43	3.16	부
09	수압계.생활4.순시.P101_PV	4.54	5.18	4.86	부
10	수압계.생활5.순시.P101_PV	3.26	6.33	5.15	부
11	수압계.공업6.순시.P101_PV	2.36	3.48	2.83	부
12	수압계.공업7.순시.P101_PV	1.55	2.34	1.97	부
13	수압계.생활6.순시.P101_PV	1.92	4.79	3.67	부
14	수압계.생활7.순시.P101_PV	1.76	5.38	3.90	부
15	수압계.생활8.순시.P101_PV	4.16	5.53	5.14	부
16	수압계.생활9.순시.P101_PV	3.99	4.81	4.62	부
17	수압계.공업8.순시.P101_PV	1.26	1.84	1.54	부
18	수압계.공업9.순시.P101_PV	2.76	3.10	3.02	부
19	수압계.생활10.순시.P101_PV	3.12	3.99	3.77	부
20	수압계.공업10.순시.P101_PV	3.66	4.86	4.46	부
21	수압계.생활11.순시.P101_PV	4.59	5.45	5.23	부

NO.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최소	최대	평균	
22	수압계.공업11.순시.P101_PV	3.51	6.17	5.09	부
23	수압계.생활12.순시.P101_PV	3.99	4.64	4.36	부
24	수압계.공업12.순시.P101_PV	2.96	4.88	4.30	부
25	수압계.생활13.순시.P101_PV	1.82	2.17	2.08	부
26	수압계.공업13.순시.P101_PV	2.47	3.02	2.81	부
27	수압계.생활14.순시.P101_PV	3.29	3.68	3.58	부
28	수압계.생활15.순시.P101_PV	2.32	3.08	2.76	부
29	유량계.생활21.순시.P101_PV	3.91	4.52	4.32	부
30	유량계.생활16.순시.P101_PV	3.92	4.41	4.22	부
31	유량계.생활17.순시.P101_PV	4.23	4.67	4.50	부
32	유량계.생활18.순시.P101_PV	3.10	5.21	4.51	부
33	유량계.생활19.순시.P101_PV	5.35	5.81	5.69	부
34	유량계.생활20.순시.P101_PV	3.16	5.34	4.56	부
35	유량계.공업16.순시.P101_PV	1.74	2.52	2.23	부
36	유량계.공업14.순시.P101_PV	0.85	1.78	1.46	부
37	유량계.공업15.순시.P101_PV	1.70	1.98	1.86	부

○ 배수구역별 배수관망 및 수압분포도

- 감압변 설치 여부 : 부



○ 배수 블록화 구축현황

- 완주산단 지방상수도 생활용수 및 공업용수 공급시설 현대화사업으로 2023년 6월 완공

제2편 상수도

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
생활		6			6	
공업		3			3	

⑦ 옥내배관개량 지원실적

구 분	세대수	지원규모(금액 등)	사업내용
2023년 노후계량기 교체(스트레너 청소)공사	74개소	38,459천원	우노엔컴퍼니전주2공장 외 74전

(4) 평가의견(득점 : 6.23점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.93점)

- 노후수도관 비율은 15.49%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
15.49	16	14.4	93	1점	0.93

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 1.00점)

- 노후수도관 예산확보율은 33.16%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치(D)	득점 [(C÷100)×D]
33.16	13.69	242	1점	1

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.30점)

- GIS 평면으로 수정보완하며 운영 중에 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 0.50점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	0	1.5점	0

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.50점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	60	2점	1.2
생산량 통계자료 산정의 적정성	60	0.5점	0.3

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 블록화를 운영 중임 (중블록 9개)
- 수압분포도를 작성하여 관리하고 있음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 노후계량기를 74개소 교체하였음

(5) 잘된 점

- 블록화를 운영 중임

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 유수율 개선율이 낮으므로 이에 대한 개선책 마련이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	매우 미흡	2.00

(2) 평가내용

- ① 상수도보급률(2점)
 - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$
 - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황(완주산업단지)

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	16,594	16,594	15,321	15,585	15,750
총인구(명)(B)	16,594	16,594	15,321	15,585	15,750
상수도보급률 [C=(A÷B)×100]	100	100	100	100	100

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정구역	면적 (km ²)	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
		급수인구 (A)	총인구 (B)	보급률 (C=A÷B×100)	급수인구(D)	총인구(E)	보급률 (F=D÷E×100)
계		15,750	15,750	100	15,585	15,585	100
봉동읍 (완주산업 단지)		15,750	15,750	100	15,585	15,585	100

(4) 평가결과(득점 : 2.00 점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

○ 상수도 보급률은 100%임

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
100	95.23	95.23	105	2점	2

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	67.00	매우 미흡	1.34

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
1일 평균 생산량(A)	소계	19,581	20,627	21,165	21,205	20,085
	자체 정수시설	12,462	13,543	14,313	14,085	12,508
	광역상수도	7,119	7,084	6,852	7,120	7,577
	타지자체 수입					
시설용량(B)	소계	37,500	37,500	37,500	37,500	37,500
	자체 정수시설	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
	광역상수도	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500
	타지자체 수입					
시설이용률 (A÷B)	소계	52.2%	55%	56.4%	56.5%	53.6%
	자체 정수시설	41.5%	45.1%	47.7%	46.9%	41.7%
	광역상수도	94.9%	94.5%	91.4%	94.9%	101%
	타지자체 수입	-	-	-	-	-

(4) 평가결과(득점 : 1.34점)

① 시설이용률

○ 시설이용률은 53.6%임

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
53.6%	시설용량(m ³ /일)	30,000	7,500	-	37,500	67.0	2점	1.34
	시설용량비율	80%	20%	-	100%			
	목표	75%	100%					
	가중평균 목표(B)	60%	20%		80%			

(5) 원인분석

○ 광역상수도의 이용률이 낮은 상태

(6) 개선방안

○ 자체 정수시설과 광역상수도 배분량의 효과적인 조절로 시설이용률을 향상할 수 있는 방안 도입 필요

나. 주요사업성과

1) 수돗물 품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	85.67	양호	2.57

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 점검사항(2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.57점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	해당없음	△0.7점	0
정수처리기준 준수	해당없음	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100점	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.47점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	66.7	0.3점	0.20
배수지 수질 감시율	91점	0.3점	0.27
수돗물 품질관리	0점	0.3점	0

(4) 원인분석

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	69.00	매우 미흡	1.38

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률
③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부

(3) 평가결과(득점 : 1.38점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.0

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.30점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	60	0.5점	0.3

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.08점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	16	0.5점	0.08

(4) 원인분석

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	89.14	양호	6.24

(2) 평가내용

① 영업수지비율(3점)

○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$

② 원가절감률(4점)

○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업수익	손익계산서상 영업수익 (A)	4,714,305	4,976,615	5,029,152	5,218,859	5,205,990
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	9,038	43,957	122,562	149,982	173,306
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	4,705,267	4,932,658	4,906,590	5,068,877	5,032,684
영업비용	손익계산서상 영업비용 (D)	4,937,105	4,239,101	4,622,867	4,767,138	4,590,015
	손익계산서상 급수공사비 (E)	11,202	55,775	115,320	142,289	182,994
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	4,925,903	4,183,326	4,507,547	4,624,849	4,407,021
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		95.52	117.9	108.8	109.6	114.2

- 목표영업수지비율 계산

구 분	2024년
총괄원가 (A)	4,797,473
목표요금현실화율 (B)	68.62%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	3,292,141
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	4,407,021
목표영업수지비율 [E=(C÷D) × 100]	74.70

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	5,401,351	4,807,487	5,098,357	5,006,636	4,797,473
영업비용	4,925,903	4,183,326	4,507,547	4,624,849	4,407,020
인력운영비	709,752	740,831	731,629	711,700	728,831
일반운영비	205,724	198,815	177,565	191,528	206,039
동력비	122,414	131,662	145,962	175,895	157,525
원정수구입비	1,429,486	1,473,630	1,335,433	1,442,510	1,457,686
수선교체비	1,103,941	645,587	930,446	908,890	1,644,488
민간위탁비 및 경상이전				24,469	16,673
감가상각비	884,860	919,732	988,405	845,880	882,660
기타비용	445,193	49,035	176,851	323,977	(686,882)
자본비용	603,219	649,595	677,328	680,139	720,872
타인자본비용					
자기자본보수	603,219	649,595	677,328	680,139	720,872
영업외비용	16,990	14,899	22,787	-	-
기타영업수익	9,052	9,804	16,181	10,820	16,834
영업외수익	535,171	30,628	93,123	287,533	313,586
타회계전입금수익	-	-	-	-	-
기타	135,171	30,628	93,123	287,533	313,586
연간조정량(㎡) (B)	7,249,404	7,483,065	7,693,448	7,740,240	7,030,822
㎡당 총괄원가(원) [C=(A÷B)×1,000]	745.08	642.44	662.69	646.83	682.35

(4) 평가결과(득점 : 6.24점)

○ 영업수지비율(득점 : 3.00점)

- 2024년 영업수지비율은 114.20%로, 평점은 115.34점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 3.00점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	114.20	목표영업 수지비율(C)	74.70	당해연도 실적평가	152.87		
전년도 (2023)(B)	109.60	최고목표 (D=B×110%)	120.56	전년 대비 개선도평가	90.32		
		최저목표 (E=B×50%)	54.80	종합	115.34	3점	3.00

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

제2편 상수도

○ 원가절감률(득점 : 3.24점)

- 2024년도 m³당 총괄원가는 682.35원, 평점은 80.93점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 3.24점임

평가대상 m ³ 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	682.35	최고목표 (C=B×95%)	614.49	80.93	4점	3.24
전년도 (2023)(B)	646.83	최저목표 (D=B×150%)	970.25			

※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$

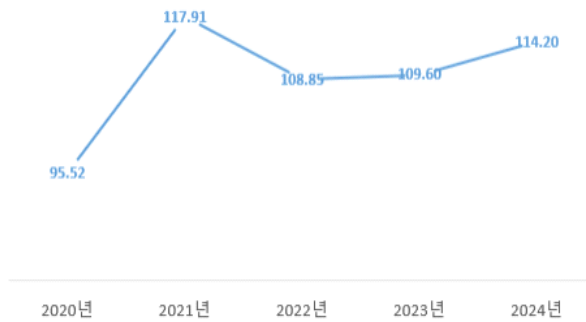
※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

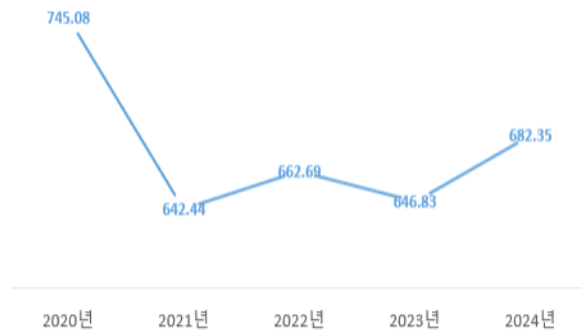
- 영업수지비율 : 기타영업비용의 감소로 영업수지비율이 개선되었음
- 원가절감률 : 연간조정량 감소 및 감가상각비, 수선교체비 등 영업비용의 증가로 원가절감률이 악화되었음

(6) 추세분석

- 영업수지비율



- 원가절감률(m³당 총괄원가)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	100.00	우수	7.00

(2) 평가내용

$$\circ \text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	4,696,214	4,922,854	4,890,408	5,058,147	5,015,850
총괄원가(천원) (B)	5,401,350	4,807,387	5,098,357	5,006,636	4,797,473
결함액(천원) (C=B-A)	705,136	-115,467	207,948	-51,511	-218,377
연간조정량(㎡) (D)	7,147,311	7,483,065	7,693,448	7,740,240	7,030,822
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	647.81	657.87	635.66	653.49	713.41
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	745.08	642.44	662.69	646.83	682.35
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	86.95	102.4	95.92	101.03	104.55
목표요금현실화율					68.62

(4) 평가결과(득점 : 7.00점)

○ 2024년도 요금현실화율은 100.00%로 평점은 100.00점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 7.00점임

요금현실화율 실적	목표	평가결과			
		구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	100.00 목표요금 현실화율(C)	68.62	당해연도 실적평가	100.00	
전년도 (2023년)(B)	100.00 최고목표 (D=B×110%)	100.00	전년 대비 개선도평가	100.00	
	최저목표 (E=B×50%)	50.00	종합	100.00	7점 7.00

※ 평점(F)
 - 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
 - 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
 단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
 - 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
 ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

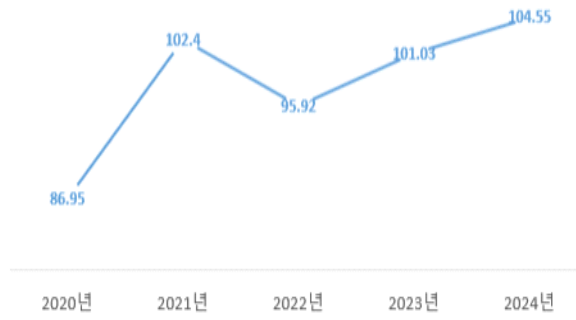
제2편 상수도

(5) 원인분석

- 급수수익은 증가하고, 총괄원가는 감소하여 요금현실화율이 증가하였음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	95.70	우수	9.57

(2) 평가내용

※ 당해연도 평가(40점 만점) - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 ※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점) - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 ※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$ ※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다. ※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.
--

(3) 평가결과(득점 : 9.57점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
34.24	5,135.4	83.50	61.50	95.74	10	9.57

2024년도 종합만족도	85.59	2023년도 종합만족도	81.67
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

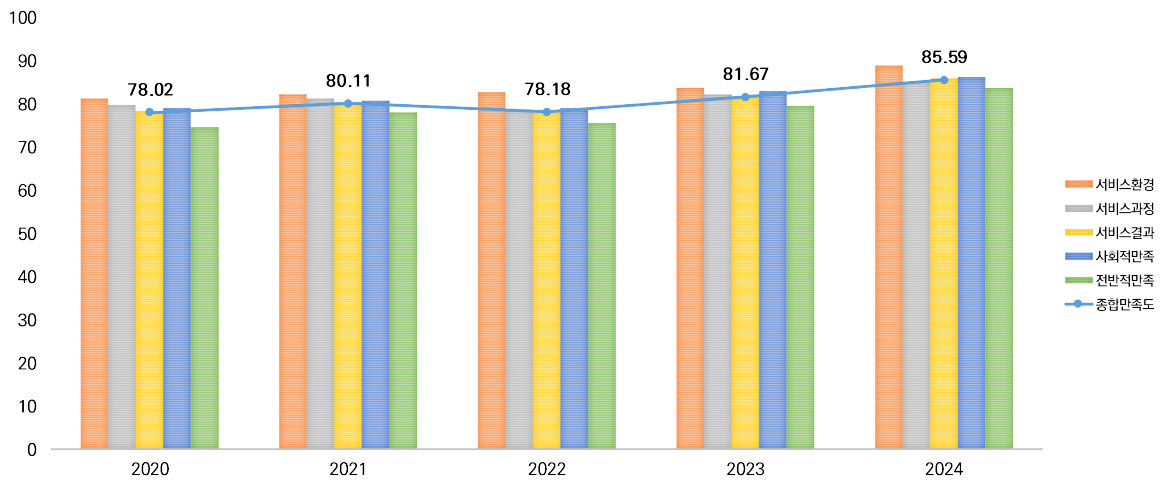
- 완주군 상수도의 종합만족도는 85.59점으로 전년 대비 3.92점 상승함
 - 서비스환경이 89.06점으로 가장 높고, 그 다음으로 사회적만족(86.35점), 서비스결과(86.05점), 서비스과정(85.27점), 전반적 만족(83.83점) 순으로 나타남

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	85.59	89.06	85.27	86.05	86.35	83.83

(5) 추세분석

○ 완주군 상수도의 종합만족도는 2020년 78.02점에서 2021년 80.11점으로 상승하였다가 2022년 78.18점으로 다시 낮아짐. 이후 2023년 81.67점, 2024년 85.59점으로 상승 추세를 보임

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	78.02	81.38	79.95	78.48	78.99	74.68
2021년	80.11	82.19	81.25	80.43	80.70	78.05
2022년	78.18	82.78	78.62	78.19	79.10	75.74
2023년	81.67	83.69	82.37	81.67	82.96	79.65
2024년	85.59	89.06	85.27	86.05	86.35	83.83



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	
	경영혁신	- 전기평가 지적사항 이행 필요
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	
	윤리경영	- 성범죄 등 비윤리 행위 방지를 위한 성희롱 고충상담원 지정, 예방·대응 매뉴얼 사업소 내 상시 게시, 사이버 신고센터 설치 필요
사회적 책임	지역상생발전	- 산업단지사업소만의 특성화된 친서민 프로그램 개발·추진 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 주민(고객) 의견수렴을 위한 채널의 다양화 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·정수관리	- 공업용수 취수원에 대한 지속적인 관리가 필요함
	배·급수관리	- 유수율 개선율이 낮으므로 이에 대한 개선책 마련이 필요함
	상수도보급률	- 상수도보급률 유지가 필요함
	시설이용률	- 자체정수시설과 광역상수도 배분량의 효과적인 조절을 통하여 시설이용률을 향상시킬 수 있는 방안의 도입이 필요함
주요사업성과	수돗물품질관리	- 수도꼭지에서의 수질기준 준수 관리에 집중할 필요가 있음
	수돗물품질공개	- 수질기준 만족도 및 수질검사 결과를 자체 공개할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

VIII

고창군

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	39.11	78.22
	리더십 (14점)	소 계		14	12.04	86.00
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.50	87.50
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	3.99	79.80
		3. 경영혁신	절대평가	5	4.55	91.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	11.89	79.27
		1. 재무관리	절대평가	6	5.16	86.00
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	3.73	74.60
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.00	75.00
	사회적 책임 (21점)	소 계			15.18	72.29
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	2.80	56.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	8.95	89.50
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	3.43	57.17
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	38.45
주요사업활동 (21점)		소 계		21	16.35	77.86
		1. 취·정수관리	단계 8	8	6.18	77.25
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	6.17	68.56
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	2.00	100.00
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	4.36	87.20
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	2.78	92.67
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.58	79.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	7.92	56.57
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	3.78	54.00
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	4.14	59.14
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.82	98.20
평 점		합 계			100	77.56
	정성지표			40	31.89	79.73
	정량지표			60	44.47	74.12

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	95,401	73	95,328	0.08%	5,683	(8,919)	163	43.70
2023년	95,667	109	95,558	0.11%	5,319	(5,962)	(943)	56.91

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	77.56	39.11	38.45	77.49
평 점	77.56	78.22	76.90	
지표별	정성(40)	31.89		
	정량(60)	44.47		

- 고창군 2025년 경영평가 결과 총 득점은 77.56점으로 2023년 대비 0.07점 상승함
- 지표별 득점은 정성지표 31.89점, 정량지표 44.47점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 78.22점, 경영성과 평점은 76.90점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 전기평가 지적사항에 대한 이행노력이 필요함
- 상수도사업소 내 성희롱·성폭력 예방 및 대응을 위한 매뉴얼 상시 게시, 성희롱고충상담원 지정, 고충창구 운영 등 성범죄 등 비윤리 행위방지를 위한 노력이 필요함
- 갑질 근절을 위한 구체적인 실행 방안 마련 및 불공정 거래 환경 개선을 위한 내부규정과 업무 지침 마련이 필요함
- 상수도과 자체적으로 사업에 관한 주민(고객) 의견을 적극 수렴하기 위한 채널의 다각화 모색과 수렴된 주민(고객) 의견을 상수도 사업에 반영·사업 개선 조치 노력이 필요함
- 3단계 수도정비기본계획 상의 우수율 달성이 상대적으로 쉽지 않을 것으로 보이므로 이에 대한 대책 마련이 필요함

② 경영성과

- 배수 관망의 블록화를 완성하였음
- 공동주택 총 85세대에 대하여 노후 급수관 교체를 지원하였음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	87.50	양호	3.50

(2) 평가내용

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성 - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료) - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
④ 경영평가 결과의 환류 - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
⑥ 직원 동기부여 노력 - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.50점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 고창군 상수도는 효율적 물관리를 통한 주민 삶의 질 향상을 경영 목표로 삼아 깨끗한 수돗물 공급 사업의 지속적 추진, 공기업 경영의 내실화 및 안정적 공급을 위한 상시급수체계 유지, 경영성과와 실적에 비례하는 효율적 조직관리 및 상수도행정 구현, 소통과 안전으로 군민이 만족하

- 는 행정서비스 실현 및 직원 후생복지 향상 노력의 경영철학을 반영하여 세부전략을 수립하였음
- 세부전략은 선진검침제도 시행 및 사회 안전망 서비스 제공, 안전하고 체계적인 상수도시설 관리, 쾌적한 생활환경조성 및 지속가능한 한 하수도시설 확충이며 현안과 개선사항이 잘 반영되었음
- 경영수지 개선을 위해 상수도 공급단가가 톤당 723원, 생산원가는 톤당 2,410.81원, 요금현실화율이 30%, 영업수지비율이 38,28%으로 경영수지 개선을 위해 요금인상 계획 검토 추진 중임
- 상수도 보급률은 99.9%로 일부 독립가옥을 제외한 고창 전지역 상수도가 공급되고 있음

○ 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과

- 반부패·청렴 서약 및 교육, 청렴교육 등을 실시하였고, 1부서 1청렴 시책 추진을 추진하여 우수부서 및 직원에게 포상금을 수여하였음
- 고창군 상수도 급수조례에 따라 누수된 수량에 대해 감량 조정하여 가정누수 감면제도를 시행하여 공정사회 구현을 위해 노력하고 있음
- 사회적 약자를 위해 사용료를 감면해주고, 어르신 고독사에 대한 사회적 문제 해소를 위해 48시간 수도 사용량이 없을 때 전화 확인 서비스를 시행하였음

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현 고창군 상수도사업소장은 '25.1월에 부임하여 현재까지 근무하고 있으며, 주로 읍면 사무소 검침 등의 업무, 건축, 시공파트 등의 업무를 수행한 경험이 있음. 건설·전기 및 소방설비 관련 기사 자격증을 보유하고 있으며 오랜 기간 기술적 노하우를 축적해옴. 1년간 혁신리더 교육 과정 이수를 비롯하여 다양한 경영·행정 측면의 관리자 교육을 수료하여 경영측면의 전문성을 강화하였음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	종전 근무년수	
(전)사업소장	지방사무관	유성룡	'24.1.1~'24.6.30	-	
(전)사업소장	지방사무관	최주화	'24.7.1~'24.12.31	-	
사업소장	지방사무관	고광수	'25.1.1~현재	-	

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 효율적 물관리를 통한 주민 삶의 질 향상을 목표로, 선진검침제도 시행 및 사회 안전망 서비스 제공, 안전하고 체계적인 상수도시설 관리, 쾌적한 생활환경조성 및 지속가능한 하수도시설 확충의 세부전략을 수립하였음
 - 경영목표 공유 및 세부추진 전략의 방향 설정 등 직원들의 이해도·공감대 형성과 주도적 참여를 위해 매주 월요일 소장이 회의를 주재하여 현안업무 공유 및 지속적인 의견교환으로 현실적 대안을 마련하고 있음

제2편 상수도

○ 목표 달성 세부 추진계획 수립

- 목표 달성을 위해 BSC 성과지표 성과관리시스템을 운영하고 있으며, 급수관로 시설연장, 상하수도 요금 징수율, 상수도 유수율 제고사업 등을 주요과제로 선정하고 성과지표로 설정하였음
- 경영목표-부서목표-관리자 개인목표 간의 연계가 체계적임

○ 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치

- 개별 과제에 따라 평가를 위한 산출 지표가 있고, 급수관로 시설연장, 상하수도요금, 상수도유수율이 그것임
- 모든 실적 지표는 목표치를 상향하여 목표를 달성함

구분	과제명	지표	목표	실적	점수
1	급수관로 신설연장	급수관로 신설연장	6,400	6,400	100점
2	상하수도 요금 징수율	상하수도요금	94.5%	94.6%	100.1점
3	상수도 유수율 제고사업	상수도유수율	66%	66%	100점

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.30점)

○ 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 33.33%로 나타났으며 지적사항 건수 총 12건 중에 4건을 이행함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 경영평가 대비 지표담당자 워크숍을 개최하여 전기 경영평가 결과에 대해 직원 상호 간 정보 공유, 토론 및 보완사항을 검토하였음

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.40점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 유대관계 향상과 사기 진작을 위해 한마음 단합대회, 직원화합의 날 등을 실시하였음
- 검침 및 요금징수, 급수 및 누수공사 업무를 하는 현장근무 직원을 대상으로 책임감 있는 행정을 할 수 있도록 방한복을 지급하였음

○ 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적

- 해당실적 없음

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.30점)

○ 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력

- 직원 만족도 조사를 실시하지 않음

○ 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

- 직원 간 화합 및 소통을 위한 간담회를 매월 개최 추진하였음

- 유연근무제 추진, 직원 휴양시설 운영, 복지포인트 및 단체보장보험 운영, 취미활동 지원, 사기진작 장려수당 및 특정업무수행활동비 지급 등 직원에 대한 복리후생 및 취미활동 지원을 위해 노력을 기울임
- 외부기관 및 지방자치단체 본청으로부터 포상 실적

포상일시	훈 격	공적내용	지자체 전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024.12.31	도지사표창	맑을물 공급	16	1	0.06

(4) 잘된 점

- 경영목표 공유와 공감대 형성을 위한 지속적인 의견교환과 이와 연계되는 목표-성과의 구조가 체계적임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 직원의 동기부여와 업무 활성화를 위해 제안제도 및 신규·특수 시책 운영과 직원 만족도 조사가 필요함

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	79.80	미흡	3.99

(2) 평가내용

<p>① 중장기경영계획 수립의 적시성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
<p>② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
<p>③ 상수도 사업 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
<p>④ 지시·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적</p>
<p>④-1 전기평가 지적사항 이행실적</p>
<p>④-2 경영개선명령 이행 여부</p>
<p>④-3 감사원 지적사항 이행 여부</p>
<p>④-4 재정신속 및 균형집행</p>

(3) 추진실적

① 중장기경영계획 수립의 적시성

- 수도정비기본계획 수립 또는 수정계획 작성 현황

구 분	현행 계획	직전 계획
유형	변경	부분변경
계획연도	2040년	2025년
기준연도	2016년	2006년
용역 개시일	2018. 4.	2012년
환경부 승인신청일	2020. 7.	2012. 10. 4.
환경부 승인일	2023. 4.	2013. 4. 9.

○ 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2016	2025	2030	2035	2040
상수도보급률	99.9	99.9	99.6	99.7	99.7	99.7	100.0
시설이용률	104%	106%	195	200	205	209	215
유수율	71.3	70.5	57.1	82.0	84.0	85.0	86.0

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성

○ 시설 현대화 투자계획

- 정수장 계획 : 해당없음(전량 광역상수도 수수)
- 관로 계획

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산 (백만원)	사업내역
계	1,705.6	477.6	28%	-	-	-
도 수 관	-	-	-	-	-	-
송 수 관	44.0	4.6	10.4%	-	-	-
배 수 관	1,199.2	328.2	27.4%	-	-	-
급 수 관	462.4	144.8	31.3%	-	-	-

※ 현대화사업(1차) 완료 후 사후 관리 기간이며 1차 사업대상지 외 지역 현대화 사업(2차) 준비중

- 기타 시설 현대화 투자 현황

사업명	사업비(백만원)	사업량(개소)	사업기간	비고
간급 누수지 복구공사	1,000	1,000	2023	
상수도 급수 신설 사업	1,880	4,710	2023	교체 및 신설
간급 누수지 복구공사	1,000	1,000	2024	
상수도 급수 신설 사업	1,369	4,710	2024	교체 및 신설

(3) 평가의견(득점 : 3.99점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 기술진단을 실시할 계획이며 수도정비기본계획 용역을 계획 중에 있음

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.50점)

- 1단계 유수율 목표가 82.0%인데 2025년 현재 70.5%로 매우 낮은 상태임

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.40점)

- 현대화 투자 계획을 수립하여 운영하고 있음

제2편 상수도

④ 지시·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.29점)

○ 전기평가 지적사항 이행실적(-0.67점)

- 이행률이 33.33%로, 득점은 -0.67점에 해당함(득점= {이행률(%)÷100}- 1)

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
12	4	33.33

전기평가 지적사항			이행실적	이행 여부
년도	지표	지적사항		
2023	관리자의 리더십	• 내부직원 만족도 조사 및 결과 반영 노력 필요	• 직원 간담회를 통한 애로사항 개선	이행 완료
		• 제안제도 및 신규·특수 시책 활성화 필요	• 2025년 시책 및 국가예산 발굴 보고회(상수도 공급 관련 지시사항 보고)	이행 완료
2023	경영전략	• 전기평가 지적사항에 대한 이행이 요구됨		이행 중
2023	경영혁신	• 업무처리 간소화, 적극행정, 경영혁신을 위한 노력 요구	• 국가예산 사업 아이디어 경진대회가 및 생성형AI활용 고창홍보영상 제작 참가	이행 중
2023	조직·인적 자원관리	• 조직구조 개선과 업무의 효율성 제고를 위한 조직진단 시행 필요	• 민선8기 조직개편에 따른 실무회의 및 단위과제 정비	이행 중
2023	소통 및 참여	• 주민자치기구 마련 및 주민의견 경영에 반영하려는 의지와 노력 요구	• 2024년 주민참여예산제 분과위원회 운영	이행 중
2023	윤리경영	• 갑질 근절을 위한 구체적인 실행 방안 마련 및 불공정 거래 환경 개선을 위한 내부규정과 업무 지침 마련 필요	• 직원 간담회를 통한 환경 개선방법 추진중	이행 중
2023	재난·안전 관리	• 방호장비 확충, 응급안전장비 관련 교육 및 훈련 강화		미이행
2023	지역상생 발전	• 인근 지역과 협업 및 상생 발전을 위한 다양한 노력과 실적 필요	• 2024년 고향사랑기부제 상호 기부	이행 중
2023	배급수 관리	• 관망도 전산화 사업과 옥내배관 개량 지원사업에 적극적인 투자가 필요	• 옥내급수관 개량 지원사업(5개소 / 약6천만원) • 관망전문누수관리 용역('24~'26)에 GIS 관망 일부 보완 포함	이행 중
2023	시설 이용률	• 광역상수도 계약물량을 늘린 것은 적절한 것으로 보이며, 향후에도 지역의 물 사용량을 고려하여 탄력적으로 조정할 필요가 있음	• 물 사용량에 맞춰 계약량 조절 *참조 정수대금 현황	이행 완료
2023	수돗물 품질관리	• 환경부 실태점검에서 배수지 수질감시율과 수돗물 품질관리 점수가 낮은 이유가 명확하지 않아 원인 분석과 이에 대한 관리방안 마련이 필요함	• 배수지별 수질감시장치 설치 및 운영중('23~)	이행 완료

- 경영개선명령 기행 여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)
 - 해당사항 없음
- 재정신속 및 균형집행(0.96점)
 - 재정신속집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 (*24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
14,945,144	5,426,624	36.3	3,093,176	3,161,218	102.20

- 신속집행대상 예산집행률 102.20%로 0.50점
- 재정균형집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 (*24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
15,827,255	7,467,060	47.18	12404469	13917873	112.20

- 균형집행대상 예산집행률 112.20%로 0.40점
- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(C등급) 0.06점

(4) 잘된 점

- 해당사항 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전기평가 지적사항 이행률이 매우 낮아 적극적인 이행노력이 요구됨

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	91.00	우수	4.55

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 4.55점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.10점)

- 고창군은 요금현실화율이 저조하여 2022년 요금인상 관련 용역을 실시하였으며, 2024년 요금체계를 개편하여 7월부터 개편된 요금체계를 적용하였음

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 0.85점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석, 유사 직영기업 간 비교분석 등 체계적인 분석을 실시하고 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - 고효율 LED 조명등으로 교체를 실시하는 등 동력비 절감을 위해 노력을 기울임

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 유량 및 수압분석, 블록관리 및 누수탐사 등 상수도관망 전문 유지관리사업 추진. 또한, 유수율제고사업, 시스템 유지관리사업을 통하여 현대화사업으로 구축된 통합관리 시스템의 전문인력에 의한 유지보수가 수행됨

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(특점 : 0.60점)

- 원경 관망시스템 시스템 구축으로 수량, 수압, 수질 등 주요 데이터를 실시간으로 통합 감시하고, 이상징후 발생 시 즉각적인 대응이 가능하며 자동화된 유수율 분석 등으로 관망유지 효율성을 증가시킴



- 관행적 인감증명 요구사무 및 단순 본인화인 등 인감증명 요구 필요성이 낮은 사무 2,145건을 정비하여 업무처리를 간소화하고 신속한 대응이 가능케 인감사무를 정비함

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(특점 : 0.50점)

- 고창군 적극행정 운영 조례에 따라 추진체계가 구축되어 있고 실행계획이 충실히 이행되고 있음
- 직원들의 AI 활용 역량 강화를 위해 개최한 생성형 AI활용 고창홍보영상 제작 경진대회에 출품하였음
- 수도계량기 동결 동파 대비 단계별 상황 대응반을 운영하여 수용가의 사전 조치에 대해 안내하고 동파 발생 시 담당 공무원 6명이 수도계량기 동파처리반과 비상급수반으로 구성하여 신속 복구하여 주민 불편을 최소화에 노력하였음
- 민원 1회 방문처리를 위한 민원후견인제를 운영하여 민원인의 복잡한 민원처리를 도와주는 공무원을 지정하여 민원처리과정을 밀착 지원함으로써 민원인의 편의를 증대시키는데 일조함

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(득점 : 0.50점)

- 상하수도요금 실시간 조회 및 통합납부 시스템 구축을 추진함. 이것은 상하수도 요금 조회, 자동이체 신청, 신용카드 납부 및 이사정산 서비스 지원을 고창군 홈페이지에서 모두 가능한 통합지원 시스템을 구축하는 것이 주된 사업 내용임
- 민원 처리 만족도 향상을 통한 행정의 신뢰도 제고, 조직 내부의 민원 대응 체계 개선 및 책임성 강화를 위한 민원후견인제는 경영혁신 활동을 위해 지속적으로 노력하고 있음

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(득점 : 1.00점)

- 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부
 - 지방상수도 현대화 사업과 스마트 관망관리 인프라 구축사업은 '23년도에 준공되어 운영 중이고, 상수도관망 전문유지관리사업, 우수율 제고 사업 시스템 유지관리사업은 '24년에 착수함

사업명	혁신성과의 주요내용(예시)			
	사업내용	착수 년도	준공 년도	주요성과
고창군 지방상수도 현대화사업	- 블록시스템 구축 - 유지관리시스템 구축 - 관망경비(57.5km) - 우수율 제고	2018	2023	사업대상지 노후수도시설 개선 및 누수율 저감으로 우수율 목표 초과 달성(92.6%)
스마트 관망관리 인프라 구축사업	- 수질관리 및 위기대응(수질자동측정장치, 자동원격 드레인 설치 등) - 재발방지구축(관로정보인식체계, 소규모 유량/수압감시 등)	2021	2023	수돗물 공급 과정에 감시체계 구축 사고 발생 사전 방지 및 신속 대응이 가능하도록 상수관망 인프라 구축
고창군 상수도관망 전문 유지관리사업	- 유량 및 수압분석 - 블록관리 및 누수탐사 등	2024	2026	현대화사업 대상지 우수율 85% 유지(24년 성과지역 평균 우수율 86.7%)
우수율 제고사업 시스템 유지관리사업	- 사업대상 설비 하드웨어, 소프트웨어 경상점검 - 시스템 유지보수 긴급복구업무 등	2024	2026	현대화사업으로 구축된 통합관리 시스템의 전문인력에 의한 유지보수 시스템 이상 발생시 즉각 대응

- 지자체간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적
 - 해당실적이 없음

(4) 잘된 점

- 통합납부시스템 및 관망관리의 스마트화와 같은 혁신적 활동의 노력이 돋보임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 혁신적 아이디어에 대한 사업 추진이 대응·적용되어 성과-보상 연계로 이어지는 과정이 신속하게 추진될 필요가 있음

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	86.00	양호	5.16

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요구징수율 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립 활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.16점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.56점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 연초 예산계획 시 월별, 분기별 자금수급계획을 수립하고 있으며 현금성 자산을 보통예금, 정기예금으로 구분하여 체계적인 자금운용을 실시하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 고창군상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산은 수기로 수불관리(일일 결재)하고 있으며 수시로 재고 수량을 파악하여 유동적으로 수급계획을 운영하고 있음
 - 매년 결산 시 재고자산 실사를 수행하며, 당기 말 유의적인 차이 내역은 존재하지 않음
 - 유형자산은 자산관리프로그램(크레비즈)을 통해 전산 취득 시 수시 또는 결산 시 일괄 입력

제2편 상수도

관리하고 있으며 운휴자산은 존재하지 않음

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 1.00점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	86,190	182,486	54,032	108,272	73,412
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	86,190	182,486	54,032	108,272	73,412
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	80,617,227	90,143,225	96,696,662	95,558,254	95,327,966
부채비율 [E=(C÷D)×100]	0.11	0.20	0.05	0.11	0.08

- 고창군의 부채비율은 0.08%로 유사 규모의 타 직영기업에 비하여 준수한 것으로 판단됨

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.90점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

구분	징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]	
2024년	합계	5,871,296	5,343,827	-	527,469	91.02
	사업예산	5,354,129	4,826,660	-	527,469	90.15
	이월예산	517,167	517,167	-	-	100.00
2023년	합계	5,183,851	4,603,546	-	580,303	88.81
	사업예산	5,002,556	4,469,360	-	533,195	89.34
	이월예산	181,295	134,186	-	47,108	74.00

- 고창군의 요금징수율은 91.02%로 준수한 편이며 체납징수를 위해 유선독려, 단수 예고문 발송, 재산추적을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.70점)

○ 지방상수도 현대화사업 추진 등 국고보조금 및 지자체보조금 확보를 위해 노력함

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

○ 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	74.60	매우미흡	3.73

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상하수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 3.73점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.50점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상수도사업 산하에 관리팀과 상수도팀 그리고 하수도팀으로 구성하여 운영
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 상수도사업의 업무량진단이나 조직진단은 별도로 수행하지 않아 현재 업무분장이나 조직구성의 적정성에 평가가 이루어지지 못함

② 상하수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 상하수도사업소 산하에 수도팀과 하수팀을 두고 상수도 및 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 1.23점)

- 공무원의 상하수도 업무 근속기간(0.43점)
 - 당해년도 공무원의 상하수도업무 근속기간은 현원 13명에 누적 근속기간이 24.00년이어서 평균 1.85년이고, 전년도 5유형 평균 공무원 상수도 근속기간 3.62년의 절반 수준

제2편 상수도

당년도 공무원 상하수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상하수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
1.71년	3.62년	3.98년	42.96	1.00	0.43

○ 기술인력 자격증 취득률(0.80점)

- 기술인력 현원 10명 중 자격증 취득 기술인력은 4명으로 자격증 취득률은 40.00%임

기술인력 자격증 취득률(A)	목표 (B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치 (D)	득점 [E=(C÷100)×D]
40%	50%	80	1.00	0.8

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0점)

○ 상수도 전문교육 이수

- 총 현원 14명 중 당해연도에 상수도 전문 교육과정을 이수한 인원은 4명으로 전문교육 이수율은 28.57%, 현원 50% 미만으로 가점 해당 없음

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치

- 해당사항 없음

○ 전문직위 지정·운영

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 해당 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 요구됨

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	75.00	미흡	3.00

(2) 평가내용

- ① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과
 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
 - 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
 - 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부
- ② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과
 - 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
 - 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.00점)

① 윤리·인권경영체제 구축·운영 및 노력과 성과(득점 : 1.65점)

- 본청(고창군) 연계 공무원 행동강령 규칙과 행동 기준 등 내부규정 제도화를 통해 윤리 체계 구축함
- 반부패·청렴 서약, 1부서 1청렴 시책, 청렴리더 명단 제출, 청렴 상시 자가학습 시스템 운영, 국민신문고, 고창군 부패방지제도 개선 기획단 규정 등을 통해 자율적 내부통제 시스템 구축 및 실질적 구현
- 본청(고창군) 연계 성범죄 방지·예방교육 등 4대 폭력 예방교육 실시로 성범죄 및 비윤리 행위방지를 위해 노력함

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(득점 : 1.35점)

- 본청(고창군) 연계 일상 감사, 계약심사 및 나라장터 등 활용 불공정 거래 개선 및 사전 예방 활동과 공정사회 구현 노력
- 갑질 근절 대책 추진 계획 수립과 반부패·청렴 교육 실시 등 공정거래 환경 조성 과 갑질 근절 방안 마련으로 고객의 권익증진 제고 노력

(4) 잘된 점

- 반부패·청렴 서약, 1부서 1청렴 시책, 청렴리더 명단 제출, 청렴 상시 자가학습 시스템 운영 및 상하수도사업소 자체적으로 청렴 교육 의무 이수제 추진으로 윤리경영시스템 실질적 구현을 노력하고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 갑질 근절을 위한 사전 예방 교육과 사례 공유 및 관련 업무 담당자 지정 등 구체적인 실행 방안 마련이 필요함
- 불공정 거래 환경 개선을 위한 내부규정과 업무 지침 마련이 필요함
- 불공정행위에 대한 고객(주민)의 피해구제를 위한 제도와 방법에 대한 구체적인 실행 방안 강화로 고객 권익증진 노력이 필요함

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	73.33	매우미흡	2.80

(2) 평가내용

<p>① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
<p>② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
<p>③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
<p>④ 친환경 경영실적(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) <p>산식 = $\frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$</p> <p>실적 = $\frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평가군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$</p>

(3) 평가의견(득점 : 2.80점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진노력(득점 1.15점)

- ‘어르신 고독사 해소를 위한 전화 확인 서비스’ 등 사회안전망 역할과 사회적 약자를 위한 프로그램 진행하고 있으나 상대적으로 사회적 약자 대상의 친서민 정책이 양적으로 미흡함
- 상수도 급수 조례(제54조)에 근거, 생계·의료급여수급자, 장애인, 한부모, 조손가정, 다자녀 가정 대상 상수도 요금 감면 추진 실적이 적정함

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(득점 1.05점)

- 상수도사업소가 보유하고 있는 고창 배수지 시설 개방 및 주민과 외지인의 견학 지원

제2편 상수도

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.20점)

- 지역사회 물가안정을 위한 공공 요금 동결 및 감면의 노력과 실적이 있으나 미흡함

④ 친환경 경영실적(득점 : 0.40점)

- 광역상수도를 공급받고 있음

(4) 잘된 점

- 상수도 급수 조례(제54조) 근거, 생계·의료급여수급자, 장애인, 한부모 및 조손가정, 다자녀 가정 대상 상수도 요금 감면 추진 실적이 적정함

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 고창군 상수도사업소만의 특화된 친서민 프로그램 개발과 실행이 필요함
- 지역사회와 경제 공헌을 위해 인근지역과의 협업 및 상생발전을 위한 노력, 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 등 협력 노력과 성과 도출이 필요함

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	89.50	양호	8.95

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 8.95점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.80점)

- 재난안전 총괄책임관으로 부군수, 총괄관리자로 안전총괄과장을 두고 있고 상수도사업 소내 재난관리 담당관은 별도로 지정하고 있지 않음
- 재난안전관리의 역량강화와 전문성 강화를 위해 전담관리자 지정과 함께 총괄책임관 등 담당인력에 대한 전문적인 교육이수 필요

제2편 상수도

② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.60점)

- CCTV는 상수도사업소의 12개 배수지를 중심으로 총 29대를 설치하여 주야간 실시간 감시체계 유지
- 배수지와 가압장 등은 평일에 2인 1조의 순찰인력을 배치하여 지속적인 상수도 시설물 점검

③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)

- 배수지 안전점검을 매년 실시하여 안전등급을 평가하고 있음

④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)

- 시설물의 외부고객 이용 시 안전대책 마련을 위해 외부견학 시 안전관리 매뉴얼을 수립하여 관리하고 있고 외부인 출입이 불가능한 지역은 출입 통제 가드레일 및 표지판을 설치하여 관리함

⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.00점)

- 재난위기 대응을 위해 비상시 고창소방서와 상하수도사업소, 안전총괄과 등이 참여하는 연락 체계를 가동하고 있음
- 응급사고 발생 시를 대비하여 응급사고 장비로 트럭 등을 구비하고 있고 양수관절단기 등의 장비도 보유하고 있음

⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.35점)

- 지적사항 없음

⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)

- 안전사고 미발생

(4) 잘된 점

- 해당사항 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 재난안전관리 매뉴얼은 국가의 통합 재난안전관리 매뉴얼만 가지고 있고 고창군의 업무 특성을 반영한 별도의 재난안전관리매뉴얼을 마련되지 못함
- 향후에는 고창군의 조직특성과 업무 특성, 상수도사업소의 사업특성 등을 종합적으로 반영하여 고창군만의 재난안전 관리 매뉴얼 수립 및 관리 필요

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	57.17	매우 미흡	3.43

(2) 평가내용

<p>❶ 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적 									
<p>❷ 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력 									
<p>❸ 민원 해결 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성 									
<p>❹ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(3) 평가의견(득점 : 3.43점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.65점)

- 지방공기업 경영평가원을 통한 고객만족도 조사 실시. 한편 고객만족도 조사 결과 분석이 체계적이고 심층적이지 못하며 조사 결과에 대한 개선 조치 사항도 미흡함
- 본청(고창군)과 연계한 고객만족 및 친절 교육 추진실적이 있고, 이외 상수도사업소 자체적으로 고객 만족 제고를 위한 교육도 실시함

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.43점)

- 본청(고창군) 연계 군수가 직접 ‘군민 행복 활력 고창 나눔 대화’를 정기적으로 개최하여 상수도 관련 사업에 대한 의견 수렴 및 수렴된 의견의 문제점(원인) 분석을 토대로 개선 조치 취하려고 노력함. 한편, 고객(주민) 의견 수렴의 채널과 방법이 보다 다각화 될 필요 있음

제2편 상수도

- 홈페이지, 보도자료, 클린아이 경영정보 공시, 마을방송, 문자메시지, 안내문 배부, 가두방송, 전광판 등 다양한 채널을 통해 상수도 사업 관련 정보 제공과 홍보를 함

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 1.25점)

- 단순·복합민원(처리 기한 10일 이상)과 부서·기관 협의가 요구되는 복합민원에 대해서는 본청(고창군) 연계 ‘민원후견인제도’를 통해 민원 후견인을 지정하여 상담, 진술, 문서보완 등 신청접수에서부터 처리 과정과 결과 안내까지 밀착 관리하는 체계가 구축되어 있음

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.10점)

○ 공시기한준수(득점 : 0.10점)

- 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	득점
고창군	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 3건에 대한 감점 발생으로 최대 0.1점 감점, 0점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 4건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 2건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-.002	미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	0.1-(0.02×6)= 0
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	
				미준수(징계, 업무추진비, 수의계약)	1	
	반기			미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1	
				미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1	
고창군 총 득점						0

○ 공시자료 정합성(득점 : 0점)

- 총 18건에 대한 감점 발생으로 최대 0.80점 감점, 0점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 12건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 6건

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식
정합성	분기	0.8	-.005	징계, 업무추진비, 수의계약	3	0.8-(0.05×18)= 0
				징계, 업무추진비, 수의계약	3	
				징계, 업무추진비, 수의계약	3	
				징계, 업무추진비, 수의계약	3	
	반기			대규모거래, 주요계약체결, 신규투자	3	
				대규모거래, 주요계약체결, 신규투자	3	
고창군 총 득점						0

(5) 잘된 점

- 단순·복합민원, 복합민원에 대해서는 본청(고창군)과 연계 ‘민원후견인 제도’의 민원 후견인 지정을 통해 민원 상담, 민원 진술, 민원문서 보완 등 신청 접수에서부터 처리 과정과 결과 안내까지 밀착 관리하는 체계가 구축되어 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 고창군 상하수도사업소 자체적으로 고객(주민)의 의견 수렴을 위한 채널의 다각화(가정 방문, 봉사대 운영, 간담회, 의견조사, 공모사업, 토론회, 설명회 등)가 필요함
- 특히 상수도 시설과 사업에 대한 주민 모니터링단, 주민참여위원회 등 주민참여 협의체 및 회의체 운영으로 주민의 의견을 상수도 사업경영에 반영하려는 의지와 노력 등이 요구됨
- 지방공기업 통합경영공시가 전부 누락되어 개선이 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	77.25	미흡	6.18

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 공정의 운영(3.0점) ①-2 배출수 처리시설(0.5점) ①-3 슬러지 처리시설(0.5점) ①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적 (3.0점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점) ②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 6.18점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 4.09점)

- 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	70.7	3점	2.12
배출수 처리시설	94.0	0.5점	0.47
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.50
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.00

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 2.09점)

- 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	76.0	1점	0.76
정수장 시설개선 실적	66.5	2점	1.33

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	68.56	매우 미흡	6.17

(2) 평가내용

<p>① 노후 수도관 비율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 $\times 90\%$</p> <p>평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$</p>														
<p>② 수도관 개량예산 확보율(1점)</p> <p>산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$</p> <p>목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 $\times 110\%$</p> <p>평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$</p>														
<p>③ 관망 GIS 관리실태(0.5점)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
<p>④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)</p>														
<p>④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)</p>														
<p>④-2 노후관로 개량실적(1.5점)</p>														
<p>⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 유수율 개선율 (2.5점)</p>														
<p>⑤-1 유수율 개선율(2.0점)</p>														
<p>⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)</p>														
<p>⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)</p>														
<p>⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)</p>														

(3) 추진실적

① 노후 수도관 비율

○ 수도관 총괄 현황

구 분		수도관 총연장(km)	신규연장(km)	교체연장(km)	철거연장(km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	1,792	13.2	-	-	-
	도수관	-	-	-	-	-
	송수관	51.6	-	-	-	-
	배수관	1,228.6	2.3	-	-	-
	급수관	516.9	10.9	-	-	-
2023년	계	1,783.9	13.4	-	-	-
	도수관	-	-	-	-	-
	송수관	51.6	7.6	-	-	-
	배수관	1,226.3	-	-	-	-
	급수관	506	5.8	-	-	-

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	1,792	311.1	17.4%
	도 수 관	-	-	
	송 수 관	51.6	4.6	
	배 수 관	1,228.6	214.4	
	급 수 관	516.9	92.1	
2023년	계	1,783.9	436.4	24.6%
	도 수 관	-	-	
	송 수 관	51.6	4.6	
	배 수 관	1,226.3	357.2	
	급 수 관	506	74.6	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [C=(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (D)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (E)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [F=(E÷D)×100]
계	311.1	36	11.5%	436.3	45	10.3%
도 수 관	-	-		-		
송 수 관	4.6	-		4.6		
배 수 관	214.4	31		357.2	41	
급 수 관	92.1	5		74.6	4	

※ 수도관 개량예산 확보 연장은 수도관 교체 및 갱생(세관 제외) 연장을 의미

○ '24년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	36	36	
도 수 관	-	-	
송 수 관	-	-	
배 수 관	31	31	
급 수 관	5	5	

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2018년	(주)삼안	1:2,500	Auto CAD

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	
G.I.S 평면+수정보완	○
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

○ 관망 GIS 유지관리 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2024	(주)서용이엔지 외 1	1:2,500	Auto CAD

※ 상수도 관망 전문유지관리 용역을 통해 현 GIS와 비교하여 개선

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

○ 수압분포도 작성 여부

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	고창	1.37	9.85	3.84	여
2	석정	1.12	9.45	5.34	여
3	아산	0.64	6.61	4.49	여

○ 배수 블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
고창군	1	9	27	1	9	27

제2편 상수도

⑦ 옥내배관개량 지원실적

구 분	세대수	지원규모(금액 등)	사업내용
공동주택	85	60백만원	공동주택 노후 급수관 교체 지원

(4) 평가의견(득점 : 6.17점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.83점)

○ 2024년 현재 노후수도관 비율은 17.4%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
17.4%	16.0	14.4	83	1점	0.83

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.84점)

○ 2025년 현재 노후수도관 개량 예산 확보율은 11.5%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치 (D)	득점 [(C÷100)×D]
11.5%	13.69	84	1점	0.84

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.30점)

○ GIS 평면과 수정보완이 이루어지고 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	100	0.5점	0.5
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	60	0.5점	0.3

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 고창 등 총 3개소에서 수압분포도를 작성하고 있음
- 대블록 1개, 중블록 9개, 소블록 27개소의 블록화를 완성하였음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 공동주택 총 85세대에 대하여 노후 급수관 교체를 지원하였음

(5) 잘된 점

- 블록화를 완성하였음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 노후수도관 개량예산 확보가 상대적으로 미약함
- 유수율 개선을 위한 방안의 마련이 필요함

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

- ① 상수도보급률(2점)
 - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$
 - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

- 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	54,389	53,386	52,338	53,215	50,970
총인구(명)(B)	54,529	53,226	52,181	53,267	50,982
상수도보급률 [C=(A÷B)×100]	99.7	99.7	99.7	99.9	99.9

- 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (km ²)	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
		급수인구 (A)	총인구(B)	보급률 (C=A÷B)	급수인구 (D)	총인구(E)	보급률 (F=D÷E)
계	606,833	50,970	50,982	99.9	53,215	53,267	99.9
고창읍	42,499	20,849	20,859	99.9	21,610	21,610	99.9
13개면	564,334	30,121	30,123	99.9	31,605	31,657	99.8

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

- ① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
99.9%	95.23	95.23	105	2점	2

(5) 원인분석

- 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함

(6) 개선방안

- 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020	2021	2022	2023	2024
1일 평균 생산량(A)	소계	24,743	25,091	26,825	28,193	28,753
	자체 정수시설	-	-	-	-	-
	광역상수도	24,743	25,091	26,825	28,193	28,753
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설용량(B)	소계	24,000	24,000	27,000	27,000	27,000
	자체 정수시설	-	-	-	-	-
	광역상수도	24,000	24,000	27,000	27,000	27,000
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설이용률 (A÷B)	소계					
	자체 정수시설	-	-	-		
	광역상수도	103%	104%	99.3%	104%	106%
	타지자체 수입	-	-	-		

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 시설이용률

○ 시설이용률은 106% 임

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
106%	시설용량 (m ³ /일)		27,000	-	27,000	100	2점	2.0
	시설용량 비율		100%	-	100%			
	목표		100%	-				
	가중평균 목표(B)		100%		100%			

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	92.67	우수	2.78

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 감점사항 (2.1점)
①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점)
①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점)
①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점)
②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점)
②-2 배수지 수질 감시율(0.3점)
②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 2.78점)

① 수질기준 준수(득점 : 2.10점)

○ 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수 수질기준 준수	0	△0.7점	0
정수처리기준 준수	0	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	100	2.1점	2.1

② 수질기준 관리(득점 : 0.68점)

○ 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	66.67	0.3점	0.2
배수지 수질 감시율	100	0.3점	0.3
수돗물 품질관리	60	0.3점	0.18

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	79.00	미흡	1.58

(2) 평가내용

- ① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점)
- 수질기준 위반내용 공지
- ② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점)
- 상수도 정보관리 시스템 입력률
- ③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점)
- 수질검사 공개 여부

(3) 평가결과(득점 : 1.58점)

- 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1.0

- 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.5

- 수질검사 공개 여부(득점 : 0.08점)
 - 광역상수도를 공급받고 있음

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	16.67	0.5점	0.08

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	54.00	매우 미흡	3.78

(2) 평가내용

① 영업수지비율(3점)

○ 산식 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$

② 원가절감률(4점)

○ 산식 = $\frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업수익	손익계산서상 영업수익 (A)	5,019,166	4,945,117	4,904,607	5,318,879	5,683,177
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	551,086	317,757	463,409	315,157	327,944
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	5,656,550	4,627,360	4,441,178	5,003,722	5,355,233
영업비용	손익계산서상 영업비용 (D)	11,091,454	11,093,856	10,777,599	9,347,144	13,044,230
	손익계산서상 급수공사비 (E)	523,868	421,676	814,767	591,108	611,619
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	10,567,586	10,672,180	9,962,832	8,756,036	12,432,611
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		53.53	43.34	44.58	57.15	43.07

- 목표영업수지비율 계산

구 분	2024년
총괄원가 (A)	17,849,770
목표요금현실화율 (B)	68.62%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	12,248,940
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	12,432,611
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	98.52%

○ 원가절감률

- ㎡당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	13,757,014	14,394,810	14,284,260	15,296,307	17,849,770
영업비용	10,567,586	10,672,180	9,962,832	11,281,235	13,845,459
인력운영비	931,401	987,256	964,615	975,712	927,037
일반운영비	442,901	351,159	1,748,662	1,417,746	2,661,496
동력비	132,203	130,492	-	-	-
원정수구입비	4,033,859	4,045,989	4,235,437	4,451,454	4,556,169
수선교체비	992,091	1,329,543	90,576	1,435,436	1,435,436
민간위탁비 및 경상이전	1,487,893	1,378,155	504,528	557,815	594,475
감가상각비	2,317,727	2,350,967	2,367,157	2,386,945	4,755,869
기타비용	24,300	66,534	34,025	35,346	2,345
자본비용	3,231,172	3,753,110	4,044,220	4,107,268	4,085,477
타인자본비용	-	-	-	-	-
자기자본보수	3,231,172	3,753,110	4,044,220	4,107,268	4,085,477
영업외비용	105	2,632	331,207	70,674	37,621
기타영업수익	1,856	1,540	1,420	1,164	1,104
영업외수익	39,993	31,573	31,939	161,706	117,685
타회계전입금수익	-	-	-	-	-
기타	17,687	12,188	31,939	7,883	47,038
연간조정량(㎡) (B)	6,808,263	7,090,016	7,165,671	7,339,394	7,404,041
㎡당 총괄원가(원) [C=(A÷B)×1,000]	2,020.64	2,030.29	1,993.43	2,084.14	2,410.81

(4) 평가결과(득점 : 3.78점)

○ 영업수지비율(득점 : 1.28점)

- 2024년 영업수지비율은 43.07%로, 평점은 42.86점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 1.28점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	43.07	목표영업수지비율(C)	98.52	당해연도 실적평가	43.72		
전년도 (2023)(B)	57.15	최고목표 (D=B×110%)	62.86	전년 대비 개선도평가	42.29		
		최저목표 (E=B×50%)	28.57	종합	42.86	3점	1.28

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

제2편 상수도

○ 원가절감률(득점 : 2.50점)

- 2024년도 m³당 총괄원가는 2,410.81원, 평점은 62.41점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 2.50점임

평가대상 m ³ 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	2,410.81	최고목표 (C=B×95%)	1,979.93	62.41	4점	2.50
전년도 (2023)(B)	2,084.14	최저목표 (D=B×150%)	3,126.21			

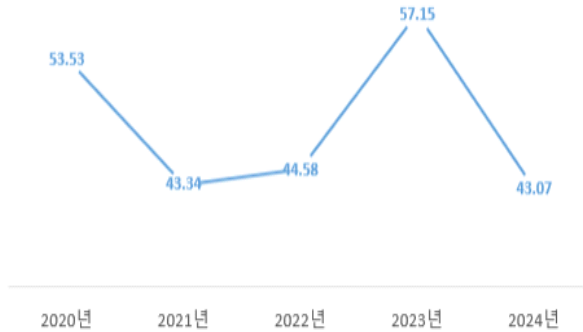
※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 영업수지비율 : 일반운영비 및 감가상각비 등의 증가로 영업수지비율이 악화되었음
- 원가절감률 : 연간조정량은 증가하였으나 일반운영비 및 감가상각비 등 영업비용의 증가로 원가절감률이 악화되었음

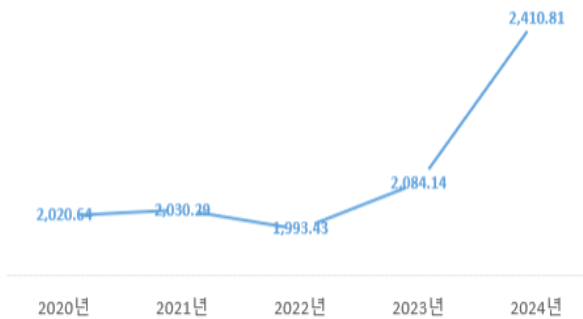
(6) 추세분석

○ 영업수지비율(%)



○ 원가절감률(m³당 총괄원가)

(단위 : 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	59.14	매우 미흡	4.14

(2) 평가내용

$$\text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	4,466,224	4,625,820	4,438,777	5,002,556	5,354,129
총괄원가(천원) (B)	13,757,015	14,394,810	14,284,260	15,296,307	17,849,770
결함액(천원) (C=B-A)	9,204,491	9,768,989	9,844,482	10,293,750	12,495,640
연간조정량(㎡) (D)	6,808,263	7,090,016	7,165,671	7,339,394	7,404,041
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	656.00	652.44	619.59	681.60	723.14
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	2,020.63	2,030.29	1,993.43	2,084.14	2,410.81
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	32.47	32.14	31.07	32.70	30.00
목표요금현실화율					68.62

(4) 평가결과(득점 : 4.14점)

○ 2024년도 요금현실화율은 30.00%로 평점은 59.20점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 4.14점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	30.00	목표요금 현실화율(C)	68.62	당해연도 실적평가	43.71		
전년도 (2023년)(B)	32.70	최고목표 (D=B×110%)	35.97	전년 대비 개선도평가	69.53		
		최저목표 (E=B×50%)	16.35	종합	59.20	7점	4.14

제2편 상수도

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.

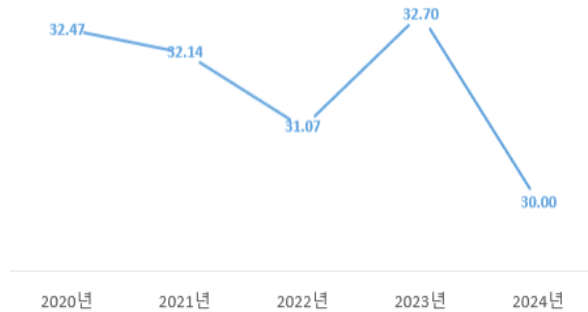
※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 급수수익은 증가하였으나, 일반운영비 및 감가상각비 등 영업비용의 증가하여 요금현실화율이 악화되었음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	98.20	우수	9.82

(2) 평가내용

※ 당해연도 평가(40점 만점) - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 ※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점) - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 ※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$ ※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다. ※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.
--

(3) 평가결과(득점 : 9.82점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
35.11	5,266.2	83.51	63.06	98.17	10	9.82

2024년도 종합만족도	87.77	2023년도 종합만족도	81.68
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

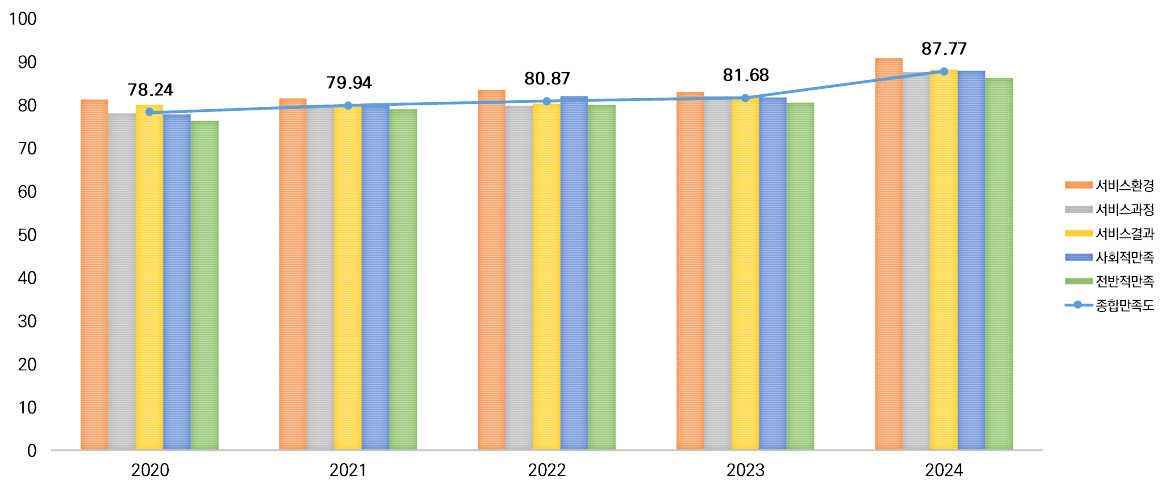
- 고창군 상수도의 종합만족도는 87.77점으로 전년 대비 6.09점 상승함
 - 서비스 환경은 90.94점으로 가장 높았고, 그 다음으로 서비스결과(88.18점), 사회적만족(87.91점), 서비스과정(87.76점), 전반적만족(86.36점) 순으로 나타남

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	87.77	90.94	87.76	88.18	87.91	86.36

(5) 추세분석

○ 고창군 상수도의 종합만족도는 2020년 78.24점에서 2021년 79.94점, 2022년 80.87점, 2023년 81.68점으로 5년 동안 상승 추세를 보임

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	78.24	81.40	78.14	79.99	77.95	76.28
2021년	79.94	81.65	80.11	80.03	80.15	79.05
2022년	80.87	83.65	79.84	80.34	82.13	80.15
2023년	81.68	83.09	82.16	82.10	81.73	80.58
2024년	87.77	90.94	87.76	88.18	87.91	86.36



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 선제적으로 수도정비기본계획 수립이 필요함 - 전기평가 지적사항 이행률이 매우 낮아 적극적인 이행 노력이 요구됨
	경영혁신	
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	- 전문성 제고를 위한 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 요구됨
	윤리경영	- 고객(주민)의 피해구제를 위한 방법(제도)에 대한 구체적 실행안 강화로 고객 권익 증진 필요
사회적 책임	지역상생발전	- 지역 사회와 경제 공헌을 위해 인근 지역과의 협업 및 상생 발전을 위한 노력 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 고객(주민)의 의견 수렴을 위한 채널의 다각화 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·경수관리	
	배·급수관리	- 노후수도관 개량을 위한 예산의 확보가 필요함
	상수도보급률	- 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음
	시설이용률	- 자체정수시설과 광역상수도 배분량의 효과적인 조절을 통하여 시설이용률을 향상시킬 수 있는 방안의 도입이 필요함
주요사업성과	수돗물품질관리	- 수돗물의 품질 관리에 집중할 필요가 있음
	수돗물품질공개	- 수질기준 만족도 및 수질검사 결과를 자체 공개할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

2025

전북특별자치도
지방공기업 경영평가

IX

부안군

I. 평가결과 요약

1 평점표

대분류지표	중분류지표	세부지표	평가방법	배 점	득 점	평 점
I. 경영관리 (50점)	소 계			50	46.51	93.02
	리더십 (14점)	소 계		14	13.60	97.14
		1. 관리자의 리더십	절대평가	4	3.90	97.50
		2. 경영전략	절대 4, 단계 1	5	4.70	93.98
		3. 경영혁신	절대평가	5	5.00	100.00
	경영시스템 (15점)	소 계		11	14.43	96.20
		1. 재무관리	절대평가	6	5.62	93.67
		2. 조직·인적자원관리	절대평가 2 목표대실적 1 단계별평가 2	5	5.00	100.00
		3. 윤리경영	절대평가	4	3.81	95.25
	사회적 책임 (21점)	소 계			18.48	88.00
		1. 지역상생발전	절대 3 단계 2	5	3.80	76.00
		2. 재난·안전관리	절대 5, 단계 5	10	9.65	96.50
		3. 소통 및 참여	절대 5, 단계 1	6	5.03	83.83
	II. 경영성과 (50점)	소 계			50	36.61
주요사업활동 (21점)		소 계		21	13.99	66.62
		1. 취·정수관리	단계 8	8	5.20	65.00
		2. 배·급수관리	절대 2, 목표대실적 2, 단계5	9	4.82	53.56
		3. 상수도보급률	목표대실적 2	2	2.00	100.00
		4. 시설이용률	단계 2	2	1.97	98.50
주요 사업 성과 (5점)		소 계		5	2.34	46.80
		1. 수돗물품질관리	단계 3	3	0.84	28.00
		2. 수돗물품질공개	단계 2	2	1.50	75.00
경영효율성과 (14점)		소 계		14	10.78	77.00
		1. 재무운영성과	목표(A) 4, 목표(B) 3	7	5.13	73.29
		2. 요금현실화성과	목표(B) 7	7	5.65	80.71
고객만족성과 (10점)		1. 고객만족도	목표(B) 10	10	9.50	95.00
평 점		합 계			100	83.12
	정성지표			40	37.48	93.70
	정량지표			60	44.69	74.48

2 종합평가의견

① 재무적 경영성과

(단위 : 백만원)

연 도	자 산	부 채	자 본	부채비율	영업수익	영업이익	당 기 순이익	영업수지 비 율
2024년	62,190	518	61,672	0.84%	9,075	(6,136)	(2,597)	73.36%
2023년	64,779	818	63,961	1.28%	9,079	(4,560)	(1,973)	83.97%

② 평가결과 종합

구 분	당 해 년 도 (2025년)			2023년도 종합평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	
득 점	83.12	46.51	36.61	87.41
평 점	83.12	93.02	73.22	
지표별	정성(40)	37.48		
	정량(60)	44.69		

- 부안군 2025년 경영평가 결과 총 득점은 83.12점으로 2023년 대비 4.29점 하락함
- 지표별 득점은 정성지표 37.48점, 정량지표 44.69점으로 평가되었고, 경영관리 평점은 93.02점, 경영성과 평점은 73.22점으로 경영관리 측면이 상대적으로 높게 평가됨

총평

① 경영관리

- 상수도사업소 내 전문교육을 이수한 성희룡 고충상담원 2명이 지정·배치되어 있고, 성희룡·성폭력 예방과 대응을 위한 매뉴얼이 상시 게시되어 있으며, 고위직 대상의 예방교육까지 성범죄 등 비윤리 행위방지를 위해 노력함
- 위도-식도 해저 상수관로 매설 사업을 실시함

② 경영성과

- 자체정수시설(위도 및 식도 정수장)의 이용률 증가를 위한 노력이 필요함
- 수도정비기본계획에 따르면 2025년 유수율 목표는 85.0%이나 2024년 현재 66.3%로 매우 미흡한 수준이므로 이에 대한 개선이 필요함
- 유수율 향상을 위해 유입과 유출 유량계 상시 점검하고 있음

II. 지표별 평가결과

1 경영관리

가. 리더십

1) 관리자의 리더십

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	97.50	우수	3.90

(2) 평가내용

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성 - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층의 노력과 성과 - 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과
② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담 조사 및 제시자료) - 근무 기간, 사업 운영 기술 및 경영 측면의 노하우 등
③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표 달성 세부 추진계획 수립 - 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치
④ 경영평가 결과의 환류 - 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력
⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력 - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적
⑥ 직원 동기부여 노력 - 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력 - 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

(3) 평가의견(득점 : 3.90점)

① 경영목표를 달성하기 위한 관리층 리더십의 적절성(득점 : 1.00점)

- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 관리층 노력과 성과
 - 부안군 상수도는 상수도 사용료 징수 활동을 통한 공기업 재정 확충 및 친서민 정책 추진, 민고 마실 수 있는 깨끗한 상수원 보호구역, 음용수로 적합한 수질관리 기준 유지하여 군민들이 안심하고 마실 수 있는 상수도 공급, 상수도 누수방지를 통한 유수율 향상이 경영목표이며 경

영환경의 변화 등을 반영하여 수립함

- 부안군은 2007.1.1. 상수도지방공기업 특별회계로 전환하여 주민에게 깨끗하고 맑은 생활용수를 공급하고자 전문성과 경영목표 달성을 위해 관리자(대표: 부군수) 이하 모든 직원이 노력하고 있음
- 광역상수도 전 마을 공급에 따른 시설 유지관리비가 높고 섬지역정수장 운영에 따른 높은 운영비, 시설 노후화에 따른 공사, 교체 비용의 증가 등으로 인하여 요금현실화율은 53.47%로 낮은 편이나, 수질사고 예방과 맑은 물 공급을 위해 신규관로 및 노후관로 16.12km 교체를 완료하였고 더불어 자체적으로 우수율 제고반(2인 1조 2개 반)을 지속 운영하여 우수율 향상 및 공기업 경영개선을 위해 노력함

○ 윤리·인권경영 및 환경·안전경영 등 사회적 가치 실현을 위한 관리층의 노력과 성과

- 공기업 경영윤리를 확립하고 조직내 청렴문화 확산을 위한 청렴도 향상 설문조사참여, 급수대행업체와 청렴캠페인 실시, 간부공무원 릴레이 청렴캠페인, 청렴마일리지제도 등 다수의 청렴시책을 추진함으로써 신뢰받는 인권·윤리 경영에 최선을 다함
- 수돗물 품질 대국민 공개, 친환경 경영실적, 재난 및 안전사고 방지 위해 노력하였으며 2024년 비상급수 매뉴얼 및 식용수분야 위기관리 매뉴얼 점검을 실시하였음
- 공기업으로서의 사회적 가치 실현 및 사회적 문제인 저출산 위기에 대응하기 위해 부안군 상수도 급수 조례상 다자녀 가정 수도요금 감면규정을 기존 19세 이하 자녀 3명에서 2명으로 조건 완화 개정(24.5.17.)하여 24년도에 1,707건 7,513천원을 감면하였고, 그 외에도 기초생활수급자, 장애인, 유치원, 초등학교, 국가유공자 등에 대해 172,012건에 265,388천원을 감면함

② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(득점 : 0.30점)

- 현재 부안군 상수도사업소장은 '23.11월에 부임하여 현재까지 근무 중에 있으며 과거 1년 6개월간 상수도 팀장으로 재직한 이력이 있음. 상수도관망운영관리사 1급 자격증을 소지하고 있는 토목직 공무원으로 기술 측면의 전문성과 노하우를 갖추. 경영 측면의 전문성 강화를 위해 관리자급 리더십 교육 및 워크숍 등을 통해 적극 노력하고 있음

직위	직급	성명	상·하수도사업부서 재임기간		사업 관련 자격 등
			최근 근무기간	중전 근무년수	
사업소장	지방시설사무관	김경태	'23.11.22~현재	1년 6개월	상수도관망운영관리사 1급

③ 경영목표 달성을 위한 추진체계(득점 : 1.20점)

- 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성
 - 업무 이해도 향상과 경영목표 달성을 위해 팀 간, 부서 간 협업체계를 강화하고 업무효율성과 전문성을 높임으로써 경영목표를 달성하는데 전직원 공감대가 높게 형성됨
 - 관리자가 부서의 목표에 대해 직접 체크하고 팀별 추진상황 공유 및 점검을 위한 팀장 소통 회의를 주 1회 추진하고 있음

제2편 상수도

- 직원들의 공기업 경영 업무혁신, 의식고취, 자기계발을 통한 책임 의식 고취를 위해 각종 교육, 연찬회, 세미나 참석을 실시함

○ 목표 달성 세부 추진계획 수립

- 경영목표에 맞춰 개별 세부추진계획을 수립하였고, 이것이 경영목표-부서목표-관리자 개인목표 간의 유기적인 연계로 체계화되어 있음

목 표	세부추진계획
상수도 사용료 징수 활동을 통한 공기업 재정 확충 및 친서민 정책 추진	· 2024년 수도요금 체납액 징수계획 수립 및 운영 · 검침원 교육실시 및 업무연찬(매월 1회) · 복지대상자 요금감면 시행
믿고 마실수 있는 깨끗한 상수원 보호구역	· 불안담 상수원보호구역 홍보(4회) · 4월~9월 광역상수원지킴이 사업운영(매월1회)
음용수로 적합한 수질관리 기준 유지하여 군민들이 안심하고 마실수 있는 상수도 공급	· 2024년도 수질검사 추진계획 수립 · 수돗물평가위원회 회의 개최(년 2회) · 국가상수도 정보시스템 입력 및 군홈페이지 개시
상수도 누수방지를 통한 유수율 향상	· 유수율 73% · 상수도 누수 긴급복구공사 : 500개소 · 맑은물 공로자 포상금 지급 : 2회(연 상·하반기)

○ 목표 대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치

- 추진계획과 목표 대비 실적을 통한 직무성과 관리 체계 성립 및 이행으로 부서 평가(50%) 및 개인 평가(50%) 결과에 따라 S등급(35%) A등급(40%) B등급(25%)으로 구분하여 성과상여금 지급

목 표	세부추진계획	실 적	달성도 (%)
믿고 마실수 있는 깨끗한 상수원 보호구역 식수원 관리 (쓰레기 수거 : 3,420kg)	·부안담 상수원보호구역 홍보(4회) ·광역상수원지킴이 사업운영 (4월~9월, 매월1회)	·쓰레기 수거 : 5,000kg ·상수원 보호구역 홍보 : 4회 ·광역상수원지킴이 사업 운영 (4월~9월, 매월1회)	100
상수도 사용료 징수활동을 통한 공기업 재정 확충 및 친서민 정책 추진 (요금징수율 97.1%)	·상수도요금 체납액 징수계획 수립 및 징수활동(연중) ·검침원 교육실시(매월 1회) ·복지대상자 요금감면 시행	·요금징수율 : 97.169% ·검침원 교육 및 관리 : 12회 ·복지대상자 요금감면 시행	100
음용수로 적합한 수질관리 기준을 유지하여 군민들이 안심하고 마실수 있는 상수도 공급(상수도 수질검사 적합률 : 100%)	·수돗물평가위원회 회의 개최(2회) ·국가상수도 정보시스템 입력 및 군홈페이지 개시(12회)	·상수도 수질검사 적합률 100% ·수돗물평가위원회 회의 : 1회 ·시스템 입력 및 홈페이지 공개 12회	75
상수도 누수방지를 통한 유수율 향상 (유수율 : 73%)	·상수도 누수 긴급복구공사(500개소) ·맑은물 공로자(누수신고) 포상금 지급(2회)	·유수율 75.137% ·상수도 누수탐사 및 복구: 647개소 ·맑은물 공로자 포상금 지급: 2회	100

④ 경영평가결과의 환류(득점 : 0.30점)

○ 전년도 경영평가 결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적정한 수립

- 전기평가 지적사항에 대한 이행률이 88.89%로 나타났으며 지적사항 건수 총 9건 중에 8건을 이행함

○ 전년도 경영평가 결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유 노력

- 경영실적 평가보고회를 통해 결과에 대한 개선방안 마련으로 예산 및 행정계획 반영함
- 전기평가 결과에 대한 심층분석 및 추진계획을 수립하고, 분기별 지표추진 상황과 미진사항 점검을 통해 경영개선 및 경영평가 대비에 노력하고 있음

일시	장 소	참석	주 요 내 용	결 과 조 치
23.11.16.	상하수도사업소 회의실	12	2023년 경영평가 결과 공유 및 2025년 경영평가 대비 지표별 추진 계획 수립	지표별 계획 수립
24.03.07.	상하수도사업소 회의실	11	2025년 경영평가 1분기 지표별 추진 상황 및 전기 지적사항에 대한 이행 결과 점검	1분기 추진상황 점검 및 보완
24.03.26.	상하수도사업소 회의실	6	2023년 직무성과관리 실적분석 및 2024년 직무성과관리 추진계획 보고	군주관 직무성과 분석 및 추진계획 수립
24.07.05.	상하수도사업소 회의실	6	2025년 경영평가 상반기 지표별 추진상황 점검 및 하반기 계획 수립	상반기 추진상황 점검 및 하반기 계획 수립
24.10.25.	상하수도사업소 회의실	6	2025년 경영평가 3분기 지표별 추진상황 및 4분기 계획 점검	3분기 추진상황 점검 및 미진사항 분석
24.11.6.~8.	제주도	19	2024년 적극행정 및 조직문화 개선을 위한 직원 역량강화 교육	공기업경영 조직문화 개선방안 모색 및 직원 간 소통, 협력 강화
24.12.12.	상하수도사업소 회의실	7	2025년 경영평가 4분기 지표별 추진상황 점검	목표에 대한 실적 증빙 및 미진사항 점검

⑤ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력(득점 : 0.50점)

○ 조직 활성화 및 조직 개발을 위한 노력

- 직원휴게실 조성, 부서 내 직장 동호회 운영, 직원 근무복 지급, 전직원 하계휴가, 특별휴가 (현안업무 적극수행) 등을 추진함
- 핵심리더 중간관리자 역량강화 교육, 자이언트 주니어보드 워크숍, 적극 행정 및 조직문화 개선을 위한 직원역량강화 교육 등을 실시함

○ 제안제도 운영실적 및 신규특수시책 운영실적

- 제안제도를 운영 중이며 8건 제안하여 7건이 채택되었음

제안건수(A)	채택건수(B)	공무원 현원(C)	1인당 제안건수 (A÷C)	1인당 채택건수 (B÷C)	제안 채택비율 (B÷A)
8	7	16	0.5	0.44	87.5%

제안자	제안제목	세부내용	채택 유무
총계	8건		
채미영	군민과 함께하는 수돗물 절약운동	·물절약 홍보 및 캠페인 추진 ·내용: 물절약 캠페인 추진 및 공공기관 절수기기 설치. 홍보로 가뭄 등 기후위기 대응 강화	○
	지속가능한 습관! 다회용컵(E컵) 사용	·다회용컵 사용으로 일회용품 사용 저감 ·내용: 인근 카페와 협약, 다회용 컵 제공 및 청사 내 수거함 설치	-

제2편 상수도

제안자	제안제목	세부내용	채택 유무
서현진	부안군 전체 목표 우수율 80% 달성	·우수율 80% 달성을로 공기업 재정 건전성 제고 ·내용: 소규모 유량·수압감시 시스템 및 스마트미러링 시스템 확대, 누수탐사용역 등을 통한 우수율제고	○
이영환	다자녀 요금감면 지원확대	·다자녀 가정에 대한 수도요금 지원대상 확대 ·내용: 저출생 위기에 대응한 군민친화적정책의 일환으로 다자녀 기준을 기존 3명에서 2명으로 완화하여 지원 대상 확대	○
장세현	위도-식도 해저상수관로 매설사업	·위도-식도간 지향성압입 해저 상수관로 매설 ·내용: 안정적인 식수 공급을 위한 해저 상수관로 매설을 추진하여 도서지역 주민 삶의질 향상	○
최주오	누수계량기 이상 알림 문자서비스	·과다 사용 수용가에 대한 선제적 알림 서비스 제공 ·내용: 수도물 누수 등 사용량 급증 수용가에 대하여 사전에 안내하여 과 부과될 요금 경감 및 우수율 제고 기여	○
	빈집(공가) 계량기 직권 정지	·농어촌 빈집(공가) 계량기 직권 정지 ·내용: 빈집(공가)에 대한 수도 계량기 직권 정지로 방치로 인한 계량기 동파 및 누수 사전 방지	○
변찬훈	전북특별법 특례 제안 수도사업 등에 관한 특례	·공업용 수도사업인가 인가권자 개정 제안 ·내용: 신속한 수도 공급을 위하여 시설용량 1일 1만톤 초과 공업용 수도의 인가권자를 환경부장관에게서 도지사로 하는 특례 제안	○

⑥ 직원 동기부여 노력(득점 : 0.60점)

○ 직원 만족도 조사 등을 통한 직원의 인사 관련 의견 수렴 노력

- 직원 내부 만족도 조사를 실시하여 경영평가 영역, 조직문화 영역, 공정성 및 건전성 영역에 대해 조사하였음
- 조사결과, 공기업경영평가 목표 달성을 위한 평가지표 공유 및 교육 확대 추진, 직원 사기양양 시책 추진(특별휴가, 연가 등 사용 권장, 선진지 견학 추진 등), 수평적 상호존중 문화 조성, 윤리경영 강화로 나타남

건 명	일 시	내 용	결과(점수)	활용여부
직원 만족도 조사실시 및 결과 공유	2023. 12. 18.	설문지 조사	·평가항목별 분석	조사결과 공유 및 개선사항 점검
	2024. 12. 17.	설문지 조사	·평가항목별 분석	조사결과 공유 및 개선사항 점검
검침원 검침활동	매월	검침 애로 등	·개선과제로 채택 ·즉시해결을 위한 대안협의 등	매월활동

○ 사기양양 시책 및 포상, 승진, 인센티브 제공 등 직원 만족도 제고 노력

- 외부기관 및 지방자치단체 본청으로부터의 포상 실적

포상일시	훈 격	공적내용	전체 포상인원(A)	상수도 직원 포상인원(B)	포상비율 (B÷A)
2024.06.02	부안군수	부안 마실축제 유공자	39	1	2.56%
2024.07.10	부안군수	상반기 적극행정 우수사례 선정	6	1	16.67%
2024.11.15	도지사	공무원 테마제안 우수제안자 선정	4	1	25%
2024.11.29	부안군수	하반기 적극행정 우수사례 선정	6	1	16.67%
2024.12.12	부안군수	적극행정 마일리지 제도 우수부서	6	1	16.67%
2024.12.27	부안군수	2024년 부안군 군정발전 유공	28	2	7.14%

- 직원에 대한 복리후생 및 직원의 취미활동 지원 실적 등

일 시	금액(원)	지 급 내 용	비고
연중	7,500,000	건강검진 포인트 1인당 30만원 지급	출생년도 홀짝 격년
연중	36,000,000	맞춤형복지포인트 지급(기본 88만원+가산)	부서 직원
연중	300,000,000	단체 질병.상해 보험가입	부안군 전직원
연중	소모품 구입 등	부서내 직장 동호회 운영	2개 동호회
연중	1,500,000,000	회계 공무원 재정보증보험료 가입(5명)	보험가입금액
2024. 02. 12	930,000	상반기 직원 생일축하 문화상품권 지급	3만원*31명
2024. 07. 17	690,000	하반기 직원 생일축하 문화상품권 지급(추가)	3만원*23명
2024.11.06.~08	19,000,000	적극행정 및 조직문화 개선을 위한 직원 역량강화 교육	100만원*19명
2024. 11월	1,148,000	현장 근무자(관로보수원 등)피복구입	4명
2024. 12월	666,160		3명

- 적극행정 마일리지제도 운영

성 명	마일리지 실적	마일리지 부여 근거	마일리지 보상
최주오	20점	(2024.7.) 적극행정 협업 우수사례 제출(2점)·선정(5점) (2024.8.)부서장마일리지부여(4점) -저출생대응을 위한 자치법규 선제 적정비 -빈집수도계량기작권정치처분 (2024.9.)적극행정사이버교육이수4건(4점) (2024.10.)협업사례발굴(2점) -빈집(공가)상수도급수시설작권중지음면협업 (2024.10.)부서장마일리지부여(2점) -수돗물과다사용및누수의심수용가문자알림서비스시행 (2024.10.)적극행정보도자료실적1건(1점)	(실적점수 소진) 포상금 or 특별휴가 or 희망도서/텀플러
채미영	17점	(2024.6.) 규제개혁 경진대회 우수사례 제출(2점) (2024.8.)부서장마일리지부여(2점) -자체내부직원만족도조사실시및직원휴게실조성 (2024.9.)적극행정사이버교육이수4건(4점) (2024.11.)공무원제안공모제출1건(2점) (2024.11.)부서장마일리지부여2건(4점) -25년공기업경영평가대비추진계획수립및추진상황점검 -적극행정및조직문화개선을위한직원역량강화교육추진 (2024.11.)규제개혁경진대회우수사례제출(2점) (2024.11.)적극행정보도자료실적1건(1점)	(실적점수 소진) 포상금 or 특별휴가 or 희망도서/텀플러
김선평	10점	(2024.9.) 적극행정 사이버교육 이수 1건(1점) (2024.10.)적극행정보도자료실적1건(1점) (2024.11.)적극행정협업우수사례제출(2점)·선정(5점) (2024.11.)적극행정사이버교육이수1건(1점)	(실적점수 소진) 포상금 or 특별휴가 or 희망도서/텀플러
강나리 외	각 1~5점	국가예산 신규사업 제출, 적극행정 보도자료 등	-

(4) 잘된 점

- 직원 만족도 제고 및 조직 활성화를 위한 노력이 돋보임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 신규·특수시책의 발굴이 필요함

2) 경영전략

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성4, 정량1	절대4, 단계1	5	93.98	우수	4.70

(2) 평가내용

<p>① 중장기경영계획 수립의 적시성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도법에서 정한 수도정비기본계획의 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본수정계획이 수립되었는지의 여부 - 지방공기업법에 따른 중장기경영관리계획 수립 여부(해당기관)
<p>② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인구, 재정 상황, 관련 계획과의 연계성 등 지역 여건에 맞는 수준의 합리적 계획수립 여부와 그 실현 가능성을 평가
<p>③ 상수도 사업 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 수립의 적시성, 연도별 집행목표 설정·관리 - 시설 현대화에 대한 투자계획, 경영개선계획, 자금운영계획 수립·이행
<p>④ 지사·지적사항 및 주요 정책 등 이행실적</p>
<p>④-1 전기평가 지적사항 이행실적</p>
<p>④-2 경영개선명령 이행 여부</p>
<p>④-3 감사원 지적사항 이행 여부</p>
<p>④-4 재정신속 및 균형집행</p>

(3) 추진실적

① 중장기경영계획 수립의 적시성

- 수도정비기본계획 수립 또는 수정계획 작성 현황

구 분	현행 계획	직전 계획
유형	기본계획(변경)	기본계획(변경)
계획연도	2035년	2030년
기준연도	2016년	2008년
용역 개시일	2017.12.13.	2008.07.29.
환경부 승인신청일	2019.03.19.	2010.08.04.
환경부 승인일	2021.02.16.	2011.08.02.
고시일	2021.03.22.	2011.12.12.

- 부안군 수도정비기본계획 부분변경 검토 요청 ('24.12.11.) : 현재 환경부 검토 중

○ 수도정비기본계획의 주요 지표 현황

구 분	실적(상수도 통계)		수도정비 계획				
	2023	2024	기준년도	1단계	2단계	3단계	4단계
			2016	2020	2025	2030	2035
상수도보급률(%)	99.9	99.9	99.9	100	100	100	100
시설이용률(%)	92.9	95.8	53.0	67.8	73.3	72.3	72.0
유수율(%)	68.3	66.3	66.3	75.0	85.0	85.5	85.5

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성

○ 시설현대화 투자계획

- 정수장 계획

정수장	준공 연도	정수방식	시설용량 (m ³ /일)	생산량 (m ³ /일)	시설 이용률	시설현대화 또는 개·보수계획		
						계획년도	예산	사업내역
위도정수장	2001	급속여과	2,800	819	29.25	2025	191백만원	·안전관리 난간 설치, 정밀점검 및 시설관리 등 ·상수도 보호용 등 부표 철거 등
		고도정수	300,000					

- 관로계획

구 분	수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
				계획년도	예산	사업내역
계	1,602.596	772.771	48.2			
도 수 관	0.14	0	0			
송 수 관	9.177	0	0			
배 수 관	940.682	492.740	52.4	2025		L=1.5km
급 수 관	652.597	280.031	42.9			

- 기타 시설 현대화에 대한 투자계획

구 분	시설현대화 또는 수도관 개량계획		
	계획년도	예산	사업내역
지방상수도 현대화사업(2단계)	2025~	79,146백만원	· 노후관로 교체사업

- 기타 경영개선 계획 및 자금운영계획

구 분	경영개선 및 자금운영 계획		
	계획년도	예산	사업내역
내기지구 농어촌 생활용수 개발사업	2019~2025	8,952백만원	·배수지 신설로 상수도기반시설 확충에 따른 안정적 용수 공급
위도 깊은금 지하수저류댐 설치사업	2025~2029	7,000백만원	·위도지역의 장기적 가뭄대책으로 안정적 수원 확보 및 물복지 실현
상하수도요금 통합 납부 시스템 구축	2023	30백만원	·실시간 통합시스템 구축

(4) 평가의견(득점 : 4.70점)

① 중장기경영계획 수립의 적시성(득점 : 0.80점)

- 2024년 수도정비기본계획 부분변경 검토 요청 중임

② 중장기경영계획의 현실성과 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성(득점 : 0.75점)

- 수도정비기본계획에 따르면 2025년 유수율 목표는 85.0%이나 2024년 현재 66.3%로 매우 미흡한 수준임
- 유수율 향상을 위해 유입과 유출 유량계 상시 점검

③ 상수도 사업 경영계획의 적정성(득점 : 2.40점)

- 위도-식도 해저 상수관로 매설 사업을 실시함

④ 지사·지적사항 및 주요정책 등 이행실적(득점 : 0.75점)

- 전기평가 지적사항 이행실적(-0.11점)
 - 이행률이 88.89%로, 득점은 -0.11점에 해당함

지적사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률[C=(B÷A)×100]
9	8	88.89

전기평가 지적사항		이행실적	이행 여부
지표	지적사항		
경영 전략	·위도 유수율 제고방안 마련 ·전기경영평가 결과 이행부분 이행 필요 ※유수율 제고 위한 예산확보	·지속적인 위도-식도 일원 누수탐사 실시 - 1차 누수탐사 : '23.03.20. - 1차 누수탐사 : '23.05.31. - 위도 지역 유수율 : 41% -> 65% ·위도-식도 상수관로 매설 실시설계 용역 시행 : '24. 01	이행 완료
조직·인적 자원관리	·전문성 제고 위한 전문직렬 규정 제정 및 운영 필요	·전문직렬 전입 요청 : 수시	미 이행
소통 및 참여	·자체적인 사업에 대한 고객 의견 수렴을 위한 다각화 모색 ·주민의견을 상수도 사업에 반영, 사업개선 조치 노력 필요	·상수도 사업 홍보 다각화 : 불안톡톡, 홈페이지, 공문, 안내스티커 등 활용 ·상시 주민의견 수렴을 위해 민원신청 게시판 신설 운영	이행 완료
윤리경영	·사업소내 성희롱, 성폭력 예방을 위한 매뉴얼 상시게시 ·성희롱 고충상담원과 고충창구 마련 등 비윤리 행위방지를 위한 노력 필요	·부안군 직장 내 성희롱, 성폭력 사건처리 매뉴얼 제작 : '23.07.13. ·성희롱 고충상담소 지정 및 매뉴얼 게시 : '24.03.06.	이행 완료
재난안전	·응급안전장비 관련 교육 및 훈련강화	·소방훈련 실시 : '24.10.16.	이행 완료
지역상생 발전	·지역사회 문제 해결하고 사회적 지원을 위한 네트워크 및 소통 창구의 역할 노력 필요 ·정수장 단위생산량당 이산화탄소 발생량이 동일그룹에 비해 높은 수준으로, 정수생산 과정을 전반적으로 점검하고, 에너지 낭비요인 개선 필요	·다자녀 감면 기준을 기존 미성년 3인에서 2인 가정으로 조정하여 사회적 문제로 대두되고 있는 저출생 사회 대응 ·2023년 부안군 상하수도 사이버 창구 시스템을 구축하여 요금조회 및 납부, 감면신청 등 네트워크를 통한 서비스 신설 ·시간대별 전기요금에 따른 운영 시행 : '23.11.~현재 변경된 요금 인지 및 저부하 운영 시행	이행 완료

전기평가 지적사항		이행실적	이행여부
지표	지적사항		
취·정수 관리	·정수공정의 운영과 시설개선 실적이 미흡 시설투자 및 개선방안 필요	·위도 정수장 시설물 유지관리비 확보 - '24년 총사업비 : 60,000천원	이행 완료
배·급수 관리	·노후수도관 비율이 40%이상인 반면, 2023년 예산확보율은 0.43%로 매우 낮은 수준으로 관리방안 필요 ·수요조사 등을 통해 옥내배관개량 지원사업을 단독주택까지 확대하는 방안 고려	·지속적인 노후 상수관로 정비사업 추진 ·부안군 상수도관망 전문유지관리 및 누수 탐사 용역 시행 : '23. 12월 ·노후 옥내 급수관 개선 지원조례 제정 및 사업비 확보(총사업비:8,000천원('24년도 1차 추경)	이행 완료
수돗물 품질공개	·수돗물 품질 공개하는 다양한 방안 마련을 강구	·수돗물 품질보고서 작성 및 읍면 분매 ·수돗물 수질검사 결과 부안군청 홈페이지 및 상하수도사업소 홈페이지 공개	이행 완료

○ 경영개선명령 기행 여부(0.00점)

- 해당사항 없음

○ 감사원 지적사항 이행여부(0.00점)

- 해당사항 없음

○ 재정신속 및 균형집행(0.86점)

- 재정신속집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	신속집행대상 예산액	신속집행대상 예산 비율(%)	신속집행 예산목표액	신속집행대상 예산집행실적 ('24.06.30.기준)	신속집행대상 예산집행률(%)
14,452,549	3,234,861	22.38	1,843,870	1,783,455	96.72

- 신속집행대상 예산집행률 96.72%로 0.40점

- 재정균형집행

(단위 : 천 원)

전체예산액 (이월예산포함)	균형집행대상 예산액	균형집행대상 예산 비율(%)	균형집행 예산목표액	균형집행대상 예산집행실적 ('24.12.31.기준)	균형집행대상 예산집행률(%)
15,129,070	14,527,948	96.03	12,058,196	13,981,559	115.95

- 균형집행대상 예산집행률 115.95%로 0.40점

- 재정집행 대상 예산액 규모 비중에 따른 가점(C등급) 0.06점

(4) 잘된 점

- 중장기 경영계획이 적절히 검토·수정 보완되고 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 우수율이 매우 낮은 상태에 있으므로 이에 대한 대책 마련이 시급함

3) 경영혁신

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	5	100.00	우수	5.00

(2) 평가내용

<p>① 요금체계 개편 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 여건에 맞는 요금부과 업종 구분(단일요금제 등), 합리적 누진 구간 설정 등의 개편 노력
<p>② 원가절감 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립(기능별 원가분석, 총괄원가 산정의 정확성 등) - 재무 현황 분석을 통한 영업비용 중 변동비 등의 절감 방안 노력(ICT 기술을 활용한 감시제어 시스템으로 누수 저감, 심야전기 활용으로 동력비 절감 등) - 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적(소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 기타 각종 인력·장비 운영 개선 등 원가 절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적 등)
<p>③ 업무처리 간소화 노력과 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부행정절차의 간소화 노력과 실적(신규대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력)
<p>④ 적극행정 추진 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적극행정 추진체계 구축 정도 - 적극행정 추진계획 수립의 충실성·적절성 - 적극행정 추진실적 및 성과
<p>⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혁신 과제 추진 계획(적극행정 실행계획 포함)의 적정성, 실현 가능성, 창의성 등
<p>⑥ 스마트 물관리 시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(가점 2점)</p>

(3) 평가의견(득점 : 5.00점)

① 요금체계 개편 노력과 실적(득점 : 1.10점)

- 부안군은 2018년 상수도 요금체계를 개편하여 업종 구분에 따라 합리적인 누진구간을 설정하고 있으며, 가정용 단일요금제 도입 및 누진 구간 조정을 통한 실 사용량 요금 현실화 계획을 추진하고 있음

② 원가절감 노력과 실적(득점 : 1.15점)

- 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립
 - 기능별 원가분석, 증감분석, 추세분석, 유사 직영기업 간 비교분석 등 체계적인 분석을 실시하고 대책을 수립하고 있음
 - 총괄원가는 정확히 산정되었음
- 재무현황을 분석하여 영업비용 중 변동비 등 절감방안 노력
 - 수도시설 18개소의 모터·펌프 등 시설장비의 동력비 예산 절감을 위하여 최대 부하 시간대를

피한 “전력피크관리 운전 시행”을 통해 효율적인 수도시설 운전으로 동력비를 절감하고 있음

○ 기타 원가절감을 위한 시책추진 및 실적

- 물 사용량 추이에 따라 탄력적인 광역상수도 수도물 계약량 변경을 통해 수도물 구입 기본요금을 절감하고 있음
- 유수율 제고를 위한 노후수도관 교체 7.44km, 유수율제고반 운영 및 누수 긴급복구 예산을 투입하여 유수율 제고에 따른 원가 절감에 노력하고 있음

③ 업무처리 간소화 노력과 실적(득점 : 1.00점)

- 수도사용량 검침과 병행한 민원서비스를 시행함. 매일 민간검침 누수 확인 안내 등 스티커를 적극 활용한 비대면 소통을 실시하고 원격검침 누수의심 문자서비스, 수용가 변경, 노후계량기 점검 교체 서비스를 제공함
- 수도요금민원 전담요원을 배치하여 요금민원, 누수민원을 전담으로 민원 불편 해소하고 수용가별 특이 민원요인을 사전입수 안내하고, 동파계량기 교체, 밸브교체, 누수탐사 등에도 전담인력 운영함
- 상수도 수용가 정보자료 부정확 또는 수용가 불신 계량기 시험의뢰 결과 통보하여 체납횟수에 따른 행정절차를 이행하여 체납자 관리를 개선함
- 신속업무처리를 위한 '민원응대매뉴얼'을 제작하여 회의를 통해 피드백을 실시함
- 공업용 수도사업인가(시설용량 1일 1만톤 초과)에 대한 인가권자를 기존 환경부장관에게서 도지사로하는 전북특별법 특례를 발굴하여 업무처리 간소화를 제안함. 이것은 우수 제안자로 선정(우수상)됨

④ 적극행정 추진 노력 및 성과(득점 : 1.00점)

- 부안군 적극행정 운영조례에 따라 적극행정 체계가 구축되어 운영 중이며 상수도사업소 전 직원이 군 주관 적극행정 마일리지 제도에 적극 참여하여 2024년 우수부서로 선정됨
- 적극행정은 마일리지 제도 운영을 통해 계획-교육-평가-인센티브(포상)의 연계 체계가 잘 이뤄져있으며 '23년에 부서 마일리지 적립에 한했으나, '24년 들어 개인 적립과 수시 적립·보상이 가능해져 확대 개편되었음
- 상·하반기 적극행정 중점과제 제안에서 상수도사업소 직원이 제출한 '빈집(공가) 수도계량기 직권 정지', '관련기관 협업을 통한 주산면 신율천 인근 상습침수 해소 방안 마련'이 적극행정·협업 우수사례로 선정되어 표창장 및 포상금, 그리고 인사상 인센티브를 부여하였음
- 2023년 상수도사업소 사이버창구 개설 및 2024년 민원신청 게시판 신설로 이용자 편의증진 및 적극적인 소통 창구를 마련하였음

제2편 상수도

년 도	교 육 명	이수인원
2023년	적극행정 사이버교육	23명
2024년	적극행정 사이버교육	49명

- 2024년 사회적 이슈인 저출생 위기 대응책으로서 자치법규를 개정하여 다자녀 수도요금 감면 대상자를 확대함(기존 3명 이상 ⇒ 2명 이상)

⑤ 기타 경영혁신에 대한 노력 및 성과(특점 : 0.50점)

- 빈집(공가) 수도계량기 직권 정지의 원활한 추진을 위하여 관내 13개 읍면과 협업 추진하였음
 - 민간 검침원을 통한 빈집 현황 파악 후, 해당 가정 관할 읍면 협조 요청을 통한 대상 확정하여 방치되고 있는 빈집의 수도계량기 직권 정지 발굴(29건)

⑥ 스마트물관리시스템 구축, 인근 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 활성화 등 혁신성과(특점 : 0.25점)

- 스마트물관리시스템 구축 및 운영 여부
 - 스마트 물관리 시스템 구축을 위해 상수도관망 유지관리 용역 1식, 노후상수관로 11.3km 교체, 노후계량기 2,854건 교체(기계식 → 디지털로 교체), 상수도 원격검침단말기 1,360개 설치 등을 추진함
- 지자체 간 협업을 통한 시설물 공동이용 추진 여부 및 실적
 - 해당실적 없음

(4) 잘된 점

- 부안군의 적극행정 마일리지 제도 운영이 합리적이고 체계적임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

나. 경영시스템

1) 재무관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	6	93.67	우수	5.62

(2) 평가내용

① 전반적 재무관리의 적정성 - 월별 자금수급 계획 수립 여부 및 동 계획의 적정성 - 지방공기업 예산편성기준결산지침과의 부합 여부 - 자산관리의 적정성 - 회계담당자의 전문성
② 부채관리의 적정성 - 적정 부채비율 수준과 부채비율 감축 노력을 평가
③ 채권관리의 적정성 - 요구징수를 수준과 미수금(체납액) 감축 노력을 평가
④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력 - 자체 노력을 통한 재원확보 및 지방채 발행, 투자안전펀드 등 다양한 재원 조달 노력
⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량 적립금 적립·활용 (가점 1점)

(3) 평가의견(득점 : 5.62점)

① 전반적 재무관리의 적정성(득점 : 2.80점)

- 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성
 - 연초 예산계획 시 월별, 분기별 자금수급계획을 수립하고 있으며 현금성 자산을 보통예금, 정기예금으로 구분하여 체계적인 자금운용을 실시하고 있음
- 지방공기업 예산편성기준, 결산지침과의 부합여부
 - 부안군상수도 특별회계의 예산편성 및 결산은 지방공기업법, 지방공기업회계규정 및 결산지침 등에 따라 적절하게 기록되고 관리되고 있음
- 자산관리의 적정성
 - 자산 종류 및 업무의 성격에 따라 업무분장이 적절히 이뤄지고 있음
 - 재고자산은 수기로 수불관리(일일결재)하고 있으며 수시로 재고수량을 파악하여 유동적으로 수급계획을 운영하고 있음
 - 매년 결산 시 재고자산 실사를 수행하며, 당기 말 유의적인 차이 내역은 존재하지 않음
 - 유형자산은 자산관리프로그램(크레비즈)을 통해 전산취득 시 수시 또는 결산 시 일괄 입력·관

제2편 상수도

리하고 있으며 운휴자산은 존재하지 않음

○ 회계담당자의 전문성

- 회계담당자는 예산·결산 및 회계에 대한 전문성 제고를 위해 교육 이수 등 노력을 하고 있음

② 부채관리의 적정성(득점 : 1.00점)

○ 부채비율 현황

(단위 : 천원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
재무상태표(대차대조표)상 부채총계(A)	329,615	438,428	434,447	818,192	517,669
노후시설 투자 확대 등에 따른 부채(B)	-	-	-	-	-
부채합계(C=A-B)	329,615	438,428	434,447	818,192	517,669
재무상태표(대차대조표)상 자본총계(D)	54,365,187	57,206,650	61,000,351	63,961,059	61,672,720
부채비율 [E=(C÷D)×100]	0.61	0.77	0.71	1.28	0.84

- 부안군의 부채비율은 0.84%로 유사 규모의 타 직영기업에 비하여 준수한 것으로 판단됨

③ 채권관리의 적정성(득점 : 0.92점)

○ 채권 징수 및 이월 현황

구분	징수결정액 (A)	실제수납액 (B)	불납 결손액(C)	익년도 이월액 (A-B-C)	요금 징수율 [D=(B÷A)×100]	
2024년	합계	9,346,356	8,659,034	-	687,322	92.65
	사업예산	8,858,497	8,461,870	-	396,627	95.52
	이월예산	487,859	197,164	-	290,695	40.41
2023년	합계	9,109,289	8,621,431	-	487,858	94.64
	사업예산	8,651,563	8,323,972	-	327,591	96.21
	이월예산	457,726	297,459	-	160,267	64.99

- 부안군의 요금징수율은 92.65%로 준수한 편이며 체납징수를 위해 유선독려, 단수 예고문 발송, 재산추적을 통한 압류 조치 등 다양한 절차를 수행하고 있음

④ 노후시설 투자 확대를 위한 재원확보 노력(득점 : 0.90점)

○ 지방상수도 현대화사업 추진 등 국고보조금 및 지자체 보조금 확보를 위해 노력함

⑤ 노후관 개량 등 시설투자를 위한 회전기금 및 건설개량적립금 적립·활용(득점 : 0.00점)

○ 해당사항 없음

2) 조직·인적자원관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량3	절대2 목표대실적1 단계2	5	100	우수	5.00

(2) 평가내용

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화(계·부서별 업무 분장 및 업무량 분석) - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
② 상하수도 사업기구의 통합 여부
③ 인력구성의 전문성
③-1 공무원의 상·하수도 업무 근속기간 ③-2 기술 인력 자격증 취득률
④ 상수도 전문교육 과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(가점 1.0)
④-1 상수도 전문교육 과정 이수(가점 0.3) ④-2 전문성 제고를 위한 전문인력 배치(가점 0.3) ④-3 전문직위 지정·운영(가점 0.4)

(3) 평가의견(득점 : 4.90점)

① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력(득점 : 1.80점)

- 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석
 - 상하수도사업소 산하에 수도행정팀, 상수도팀, 우수유체고팀, 하수도팀, 하천팀 등 5개 팀으로 구성하고 상수도 관련팀으로는 수도행정팀 등 3개 팀으로 구성
- 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적
 - 2024년도에 상수도사업소의 업무량 진단이나 조직진단을 별도로 실시하지 않음
 - 업무량 진단이나 조직진단을 별도 실시하지 않아 현재 조직구조나 업무분장이 적정한지에 대한 객관적 평가가 부재한 상황

② 상하수도 사업기구의 통합여부(득점 : 1.00점)

- 완전통합
 - 상하수도사업소 산하에 상수도팀과 하수도팀을 두고 상수도 및 하수도 사업을 통합하여 운영

③ 인력구성의 전문성(득점 : 2.00점)

- 공무원의 상하수도 업무 근속기간(1.00점)
 - 당해연도 공무원의 상하수도업무 근속기간은 현원 29명에 누적 근속기간은 139.08년이어서

제2편 상수도

4.80년이므로, 전년도 6유형 평균 공무원 상수도 근속기간인 3.50년을 상회함

당년도 공무원 상수도업무 근속기간 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 공무원 상수도업무 근속기간(B)	목표 (C=B×110%)	평가결과		
			평점 [D=(A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
4.80년	3.50년	3.85년	124.68	1.00	1.00

○ 기술인력 자격증 취득률(1.00점)

- 기술인력 현원 11명 중 6명이 자격증을 취득하여 기술인력 자격증 취득률은 54.55%

기술인력 자격증취득률 실적(A)	목표(B)	평가결과		
		평점 [C=(A÷B)×100]	가중치(D)	득점 [E=(C÷100)×D]
54.55%	50%	109.1	1.00	1.00

④ 상수도 전문교육과정 이수, 전문성 제고를 위한 전문인력 배치, 전문직위 지정·운영(득점 : 0.20점)

○ 상수도 전문교육 이수(0.20점)

- 현원 29명 중 당년도에 상수도 전문교육 과정을 이수한 인원은 16명으로 전문교육 이수율은 55.17%, 현원 50% 이상이므로 가점 해당

○ 전문성 제고를 위한 전문인력 배치

- 해당사항 없음

○ 전문직위 지정·운영

- 해당사항 없음

(4) 잘된 점

- 해당 없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 요구됨

3) 윤리경영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성	절대평가	4	95.25	우수	3.81

(2) 평가내용

① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과

- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제 시스템 구축의 적절성
- 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)
- 윤리·인권경영 및 부패 방지 교육 등 예방 노력
- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후 조치의 적절성
- 도덕적 해이나 관리 소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론에 물의를 야기한 바는 없는지 여부

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

- 불공정 거래 개선 등 공정거래 환경 조성 노력과 성과
- 고객 피해구제 방법 강화 등 고객의 권익증진 노력과 성과
- 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과
- 갑질*근절방안 등 시행 여부

(3) 평가의견(득점 : 3.81점)

① 윤리·인권경영체제 구축운영 및 노력과 성과 (득점: 2.00점)

- 본청(부안군)과 연계하여 자율적 내부통제 운영에 관한 규칙을 토대로 새울행정시스템 운영, 청백 e시스템·청렴골든벨·청렴마일리지 운영 및 자가진단, 상시 모니터링 등 윤리 경영 체계를 구축하여 내실 있게 추진하고 있음
- ‘부패행위 신고 불이행 공무원 징계처분 지침’, ‘청렴도 관리 조례 시행 규칙’ 등 내부 규정과 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등에 대한 제도와 시스템이 구비되어 있음
- 내부지역 대상의 온·오프라인 상 부패행위 방지를 위한 사전교육과 성희롱·성폭력 예방 교육 등을 이수함. 사내 전산망(새울행정시스템) 내 성희롱·성폭력 신고방 운영과 상수도사업소 내 고충상담원 전문교육을 이수한 고충상담원(2명) 배치 등 성범죄 등 비윤리 행위방지를 위한 노력이 엿보임

② 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 (득점: 1.81점)

- 나라장터를 통한 공개 전자입찰, 일상감사 요청, 표준계약서 이용, 업체 대상 계약 이행 통합 서약서 체결 등 청렴성 유지와 공정한 계약·거래 등을 위한 공정경쟁 환경 조성을 위해 노력함

제2편 상수도

- 본청(부안군)과 연계하여 갑질 근절 종합 계획 수립 내용을 체계적으로 수행하고, 상수도 내부 직원 대상 청렴 및 부패방지 교육과 갑질 근절 관련 교육 등을 통한 공정사회 구현을 위해 노력함

(4) 잘된 점

- 상수도사업소 내 전문교육을 이수한 성희롱 고충상담원 2명이 지정·배치되어 있고, 성희롱·성폭력 예방과 대응을 위한 매뉴얼 상시 게시 및 고위직 대상의 예방 교육까지 성범죄 등 비윤리 행위방지를 위한 다양한 노력이 보임

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 불공정 행위와 고객·주민의 피해구제를 위한 신고제도, 신고 방법과 청구 및 보상제도 등에 대한 적극적인 홍보(정보 전달)가 미흡하고, 고객 피해구제 방법과 제도운영도 부족함

다. 사회적 책임

1) 지역상생발전

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성3, 정량2	절대3, 단계2	5	76.00	미흡	3.80

(2) 평가내용

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력 - 사회적 약자를 위한 프로그램 진행 실적 및 사후평가 - 국민기초생활 수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면실적 - 주민 불편 해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 기존 제도개선 및 친서민 정책 사항 발굴 노력
② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력(신규) - 인근 지역과의 협업 및 상생 발전 노력 - 지역문제 해결 및 사회적 지원 네트워크 운영 노력과 성과 - 기관 보유 시설 등 지역 내 개방(방문, 교육, 학습 등) 노력 및 성과
③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결감면 노력과 실적(가점 0.5점) - 공공요금 동결감면을 위한 노력 및 실적
④ 친환경 경영실적(2점) - 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량) $\text{산식} = \frac{\text{연간전력사용량(kwh)}}{\text{하수처리량(m)}} \times 0.46625(\text{kg-CO}_2/\text{kwh})$ $\text{실적} = \frac{\text{정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}}{\text{동일평기군 평균 정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량}} \times 100$

(3) 평가의견(득점 : 3.80점)

① 사회적 약자 및 친서민 정책 추진 노력(득점 : 1.45점)

- 영농철 농촌 일손돕기(양파농가), 홀몸 어르신 사랑 잇기(주1회 이상 매칭 어르신 전화 안부 확인 및 불편 사항 청취) 등 사회적 약자를 위한 봉사활동과 친서민 정책 추진함
- 상수도 사용 조례에 근거하여 기초생활수급자, 장애인, 사회복지시설, 다자녀가구 및 국가유공자 대상으로 상수도 요금 감면을 지속 시행하고 있음

② 지역사회·경제 공헌 및 협력 노력 (득점 : 1.45점)

- 부안댐 상수도원 보호구역 환경 정비 관련하여 주민설명회를 정기적으로 개최하여 주민들의 의견 수렴과 지역문제를 해결할 수 있도록 소통창구 역할을 함
- 부안상수도사업소의 2층 회의실, 주차장 개방 및 공유누리 활용 지역사회가 적극 활용을 위한 홍보도 하고 있음. 또한 부안댐 인근의 해창 쉼터의 화장실과 주차장도 지역

제2편 상수도

주민과 지역사회를 위해 개방함

③ 지역사회 물가안정을 위한 공공요금 동결·감면 노력과 실적(가점 0.50점)

- 상수도사업소는 집중호우 피해로 인한 특별 재난 지역으로 선포되면서 지역주민 대상의 수도 요금을 감면함

④ 친환경 경영실적(특점 : 0.40점)

- 온실가스 감축 노력(정수장 단위 생산량 당 이산화탄소 발생량)
 - 위도정수장 전기 사용량 및 정수생산량 (정수장 단위 생산량당 이산화탄소 발생량)

시설물	위도정수장			
	전기사용량(kwh)		정수생산량	
월/년	2023	2024	2023	2024
합계	234,831	223,573	229,464	299,088
1월	30,179	21,109	22,819	15,219
2월	28,610	21,184	18,637	18,257
3월	22,855	20,698	18,437	21,329
4월	20,143	19,656	13,968	23,113
5월	15,750	16,794	11,298	25,448
6월	13,567	17,586	14,039	28,706
7월	13,298	16,902	18,422	32,778
8월	17,527	19,400	13,351	34,120
9월	16,753	18,666	24,682	26,317
10월	18,753	16,203	28,905	26,002
11월	18,698	16,691	18,687	22,171
12월	18,698	18,684	16,221	25,628

- 위도정수장 단위생산량 당 이산화탄소 발생량

$$\frac{223,573}{299,088} \times 0.46625 = 0.349$$

2024년 정수장 이산화탄소 발생량(A)	동일 그룹의 2023년 평균 정수장 이산화탄소 발생량(B)	평점 (A/B)*100	득점
0.349	0.07	499	0.4

(4) 잘된 점

- 상수도 사용 조례에 근거 기초생활수급자, 장애인, 사회복지시설, 다자녀가구 대상에서 보다 확대된 국가유공자까지 사회적 약자를 위한 감면 추진 실적이 있음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 부안군 상수도사업소만의 특성화된 친서민 프로그램 개발과 실행이 필요함
- 지역사회 및 지역경제 공헌을 위한 인근 지역과의 협업·상생 발전을 노력이 필요함

2) 재난·안전관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량 5	절대5, 단계5	10	96.50	우수	9.65

(2) 평가내용

<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련 참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담 인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고 노력
<p>② 시설물(취정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주야간 순찰, CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등)
<p>③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출 방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설 가동 및 정비 시 안전관리 기준 준수 여부
<p>④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외부인 견학 시 사고 예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인 견학 시 안전 전담요원 배치 및 사전 예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부
<p>⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시 여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함)
<p>⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적사항(현지시정 등) 개선 이행 여부
<p>⑦ 안전사고 발생 건수</p> <p>산식 = 5점 - {(안전사고 건수) × 0.5 + (먹는 물 수질기준 초과 횟수) × 0.1}</p>

(3) 평가의견(득점 : 9.62점)

① 재난·안전관리 역량의 충실성(득점 : 0.95점)

- 재난안전 총괄책임관을 별도로 지정하지 않고 상수도사업소의 부서별 인력배치와 업무 분장만 제시하고 있음
- 재난안전관리 매뉴얼로 안전하고 유형별 관리대책, 상수도 시설물 안전 비상급수 매뉴얼, 식용수 위기관리 매뉴얼 점검 등을 수행
- 재난안전 관리자의 전문성 제고를 위해 배급수관리와 수도시설 운영기본과정 등의 교육과정 참여

② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성(득점 : 0.80점)

- 시설물의 방호관리를 위해 주야간 순찰과 함께 배수지와 가압장을 중심으로 CCTV를 설치하여 실시간 감시체계 운영
- 시설물에 대한 순찰은 매일 순찰인력 1명을 배치하여 관리

③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성(득점 : 0.90점)

- 정수장 배수지의 화학약물 누출에 따른 별도의 대책이 마련되어 있지 않고 방호장비나 응급장비의 구비 여부에 대해서도 별도의 대안이 마련되어 있지 않음

④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성(득점 : 0.60점)

- 외부인 견학 시 안전대책에 대해서 별도로 마련되어 있지 않음

⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성(득점 : 1.10점)

- 한파대비 상수도 종합계획을 수립하여 현장대응체계를 구축하였고 수돗물 재난발생에 대비하여 행정조치 매뉴얼을 현행화하는 조치도 수행함
- 식용수 재난 예방 세부추진계획을 수립하여 추진하였고 비상급수 매뉴얼을 수립하여 운영함

⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성(득점 : 0.30점)

- 지적사항 없음

⑦ 안전사고 발생 건수(득점 : 5.00점)

- 안전사고와 먹는 물 수질기준 초과가 발생하지 않았으므로 산식에 따라 5점 부여

(4) 잘된 점

- 해당없음

(5) 미흡한 점 및 개선방안

- 조직진단은 별도로 실시하지 않았고 상수소사업소 내 자체 업무량 진단은 실시하였고 업무량 진단 결과 정수시설 운영 관리인력 1명, 전산직 1명, 토목직 등 충원 제안하였지만 조치결과는 제시되지 않음
- 조직진단은 그 자체로서의 의미보다는 그 결과를 반영하여 조직구조의 개편이나 인력 충원, 업무분장의 개선 등의 제도적 조치로 이어질 수 있도록 노력이 필요함

3) 소통 및 참여

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성5, 정량1	절대5, 단계1	6	74.00	매우미흡	5.03

(2) 평가내용

① 고객만족 경영체계 구축 및 개선 노력 - 고객만족도 조사 결과 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객만족 교육 실적									
② 고객 의견의 적극적 수렴 및 반영 노력 - 다양한 통로를 통한 고객의 의견 수렴 노력 및 성과 - 고객 의견의 경영계획 반영 여부 - 고객에 대한 정보 제공 및 홍보 노력									
③ 민원 해결 노력 및 성과 - 민원 해결 체계의 적정성 - 접수된 민원 대비 해결 건수 - 민원 해결의 적시성									
④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성 - 공시항목 및 자료입력 기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성 <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>배점</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공시기한 준수 (정기 공시)</td> <td>0.2</td> <td>·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)</td> </tr> <tr> <td>공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)</td> <td>0.8</td> <td>·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)</td> </tr> </tbody> </table>	기준	배점	점수	공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)	공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)
기준	배점	점수							
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	·정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) ·정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)							
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.8	·누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.8점 감점)							

(3) 평가의견(득점 : 5.03점)

① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력(득점 : 0.90점)

- 공기업 고객만족도조사 이외 본청(부안군) 연계 정기적인 고객만족도 조사 실시
- 고객만족도 조사 결과의 체계성과 심층적 분석은 상대적으로 미흡. 조사분석 내용에 따른 개선안이 있으나 보다 구체적이며 체계적인 개선 방안 수립과 환류를 위한 노력이 요구됨
- 고객만족 교육 또한 본청(부안군)과 연계하여 계획수립 및 추진됨. 부안군 상수도사업소 자체적으로 내부 직원 대상 친절 교육과 전문위탁기관 연계 교육도 실시함

② 고객의견의 적극적 수렴 및 반영 노력(득점 : 1.80점)

- 고객·주민의 의견 수렴을 위해 주민설명회 등을 정기적으로 추진하였으나, 보다 적극적인 고객·주민의 수렴을 위해 현장 출장, 공청회, 토론회, 이장회의, 주민참여예산제도, 수돗물평가위원회 등 다양한 방법과 절차 고민이 필요함

제2편 상수도

- 상수도사업소의 사업·정보를 제공 및 홍보하기 위해 홈페이지, 고지서, 보도자료, 복지로, 부안톡톡, 수돗물품질보고서, 차량홍보, 현수막 등 다양한 채널을 활용하고 있음

③ 민원해결 노력 및 성과(득점 : 1.40점)

- 민원 처리대장 관리로 민원 서비스 실태를 주기적으로 파악하고 점검하고 있음
- 해피콜 운영으로 민원 처리결과에 대한 피드백과 민원처리 불만사항에 대한 만족도 조사 실시로 민원에 대한 적극적인 개선 노력을 하고 있음
- 신속하고 복합 민원 처리를 위해 본청(부안군)과 연계한 민원조정위원회를 별도로 운영하고 있음

④ 지방공기업 통합경영공시 준수 및 충실성(득점 : 0.93점)

- 공시기한준수(득점 : 0.18점)
 - 통합경영공시 정기(연간) 항목에 대한 공시기간 준수 : 0.1점 득점

내용	연간 공시							
	인사 및 조직현황	예산	사업성과 재무	부채	감사결과	경영평가·혁신·진단	안전 및 환경	득점
부안군	공개	공개	공개	공개	공개	공개	공개	0.1

- 총 1건에 대한 감점 발생으로 최대 0.02점 감점, 0.08점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 미준수 0건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 기한 미준수 1건

지표		배점	감점	기한 미준수 내역	건	계산식
기한 준수	분기	0.1	-.002	2023.4분기	-	0.1-(0.02×1)= 0.08
				준수	-	
				준수	-	
				준수	-	
				준수	-	
				준수	-	
반기			미준수(대규모거래, 주요계약체결, 신규투자)	1		
부안군 총 득점						0.08

○ 공시자료 정합성(득점 : 0.75점)

- 총 1건에 대한 감점 발생으로 최대 0.02점 감점, 0.75점 득점
 - 통합경영공시 분기(징계, 기관장업무추진비, 수의계약) 누락 0건
 - 통합경영공시 반기(대규모 거래, 주요계약체결, 신규투자시설) 누락 1건

지표		배점	감점	누락 내역	건	계산식	
정합성	분기	2023.4분기	0.8	-.005	준수	-	0.8-(0.05×1)= 0.75
		2024.1분기			준수	-	
		2024.2분기			준수	-	
		2024.3분기			준수	-	
	반기	2023년 하반기			준수	-	
		2024년 상반기			신규투자시설	1	
부안군 총 득점						0.75	

(5) 잘된 점

- 상수도사업소의 사업·정보를 주민과 고객 대상으로 제공하고, 홍보를 위해 홈페이지, 고지서, 보도자료, 복지로, 부안톡톡, 수돗물품질보고서, 차량홍보, 현수막 등 다양한 채널을 이용하고 있음
- 지방공기업 통합경영공시가 충실하게 이루어 짐

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 상수도사업소 자체적으로 주민(고객)들의 다양한 의견을 적극 수렴하기 위한 채널의 다각화(가정방문, 봉사대 운영, 모니터링, 협의체, 간담회, 의견조사, 공모, 토론회, 공청회, 관리층의 주민 의견 수렴 방안 등) 모색과 수렴된 주민(고객) 의견을 분석·파악 하여 상수도 사업에 반영·개선하기 위한 노력이 필요함

2 경영성과

가. 주요사업활동

1) 취·하수차집관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량 8	단계8	8	65.00	매우 미흡	5.20

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 1. 정수시설 운영관리(5.0점)
①-1 정수 공정의 운영(3.0점)
①-2 배출수 처리시설(0.5점)
①-3 슬러지 처리시설(0.5점)
①-4 유량측정 설비의 교정율(1.0점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 2. 정수장 기술진단 및 개선실적 (3.0점)
②-1 정수장 기술진단 실시(1.0점)
②-2 정수장시설 개선실적(2.0점)

(3) 평가의견(득점 : 5.20점)

① 정수시설 운영관리(득점 : 3.00점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수공정의 운영	33.3	3점	1.0
배출수 처리시설	100	0.5점	0.5
슬러지 처리시설	100	0.5점	0.5
유량측정 설비의 교정율	100	1점	1.0

② 정수장 기술진단 및 개선실적(득점 : 2.20점)

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수장 기술진단 실시	100	1점	1.0
정수장 시설개선 실적	60	2점	1.2

2) 배·급수관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정성2, 정량7	절대2, 목표대실적 2, 단계5	9	53.56	매우 미흡	4.82

(2) 평가내용

① 노후 수도관 비율(1점) 산식 : $\frac{2024\text{년 노후 수도관 총연장}}{2024\text{년 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 환경부 상수도통계연보(2024년) 상 경년관 비율 평균 $\times 90\%$ 평점 : $\frac{1}{\text{당년도 실적} \div \text{목표}} \times 100$														
② 수도관 개량예산 확보율(1점) 산식 : $\frac{2025\text{년 수도관 개량예산 확보 연장}}{2024\text{년 노후 수도관 총연장}} \times 100$ 목표 : 동일그룹의 2024년 수도관 개량예산 확보율 $\times 110\%$ 평점 : $\frac{\text{당년도 실적}}{\text{목표}} \times 100$														
③ 관망 GIS 관리실태(0.5점) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>G.I.S 2D이상+수정보완</th> <th>G.I.S 평면+수정보완</th> <th>기준 평면도 전산화</th> <th>전산화되지 않은 청사진 도면</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table>					기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면	점수	0.5	0.3	0.2	0.1
기준	G.I.S 2D이상+수정보완	G.I.S 평면+수정보완	기준 평면도 전산화	전산화되지 않은 청사진 도면										
점수	0.5	0.3	0.2	0.1										
④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영 및 관리 분야 3. 상수관망 기술진단 및 개선 실적(2점)														
④-1 상수도관망 기술진단 실시(0.5점)														
④-2 노후관로 개량실적(1.5점)														
⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 6. 유수율 개선율 (2.5점)														
⑤-1 유수율 개선율(2.0점)														
⑤-2 생산량 통계자료 산정의 적정성(0.5점)														
⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태(1.5점)														
⑦ 옥내배관개량 지원실적(0.5점)														

(3) 추진실적

- ① 노후 수도관 비율
 - 수도관 총괄 현황

제2편 상수도

구 분		수도관 총 연장(km)	신규연장 (km)	교체연장 (km)	철거연장 (km)	관로개량연장 갱생연장(km)
2024년	계	1,602.596	3.494	3.063	-	-
	도수관	0.14	-	-	-	-
	송수관	9.177	-	-	-	-
	배수관	940.682	-	3.063	-	-
	급수관	652.597	3.494	-	-	-
2023년	계	1,599.102	5.184	4.379	-	-
	도수관	0.14	-	-	-	-
	송수관	9.177	-	-	-	-
	배수관	940.682	-	4.379	-	-
	급수관	649.103	5.184	-	-	-

○ 노후수도관 현황

구 분		수도관 총연장(km)	노후수도관 연장(km)	노후수도관 비율(%)
2024년	계	1,602.596	772.771	48.2%
	도 수 관	0.14	-	
	송 수 관	9.177	-	
	배 수 관	940.682	492.740	
	급 수 관	652.597	280.031	
2023년	계	1,599.102	734.025	45.9%
	도 수 관	0.14	-	
	송 수 관	9.177	-	
	배 수 관	940.682	455.965	
	급 수 관	649.103	278.060	

② 수도관 개량예산 확보율

○ 수도관 개량예산 확보 실적

구 분	2024년 노후 수도관 연장(km) (A)	2025년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (B)	2025년 수도관 개량예산 확보율(%) [C=(B÷A)×100]	2023년 노후 수도관 연장(km) (D)	2024년 수도관 개량예산 확보 연장(km) (E)	2024년 수도관 개량예산 확보율(%) [F=(E÷D)×100]
계	772.771	2	0.23%	734.025	3.063	0.42%
도 수 관	-	-		-	-	
송 수 관	-	-		-	-	
배 수 관	492.740	2		455.965	3.063	
급 수 관	280.031	-		278.060	-	

○ '25년 노후수도관 개량예산 확보 연장

구 분	합계(km)	교체(km)	갱생(km)
계	2	2	-
도 수 관	-	-	-
송 수 관	-	-	-
배 수 관	2	2	-
급 수 관	-	-	-

③ 관망 GIS 관리실태

○ 관망도 작성 현황

작성년도	용역기관	축적	도면정리방법
2009	(주)엔지스테크놀로지	1:5,000 1:1,200	전산화(관망프로그램)
2021	(주)이피에스이엔이	1:2,000(m) 1:20(m)	전산화(관망프로그램)

○ 관망 GIS 구축 수준

구 분	해당여부에 ○표시
G.I.S 2D이상+수정보완	
G.I.S 평면+수정보완	○
기존 평면도 전산화	
전산화되지 않은 청사진 도면	

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태

○ 수압분포도 작성 여부

No.	측정지점명	수압분포			감압변 설치여부
		최 소	최 대	평 균	
1	동진A	2.78	4.38	3.84	여
2	동진B	3.1	4.3	3.9	여
3	부안A	3	6.4	4.7	여
4	부안B	3.7	4.6	4.1	여
5	부안C	4.4	5.2	4.7	여
6	부안D	5.7	6.2	5.9	여
7	부안E	5.0	6.8	5.7	여
8	부안G	5.1	7.1	5.7	여
9	부안H	3.3	5.0	3.6	여
10	계화A	1.89	4.98	3.63	여
11	계화B	3.60	5.28	4.42	여
12	부안F	4.6	5.5	5.39	여
13	백산	3.2	4.92	4.16	여
14	유정A	2.39	5.13	4.25	여
15	유정B	2.11	7.52	5.43	여
16	유정E	1.074	6.7	4.78	여
17	유정C	2.1	6.53	4	여
18	유정D	3.34	5.96	4.66	여
19	청림	2.71	5.75	4.66	여
20	하서A	3.03	6.49	5.23	여
21	하서B	1.67	7.06	5.23	부
22	고사포	1.21	5.56	5.02	여
23	격포	2.77	4.74	4.4	부
24	유유A	0.68	6.01	4.534	부(인버터)
25	유유B	1.28	7.14	5	여
26	위도	5.09	5.24	5.18	여

제2편 상수도

- 배수 블록화 구축현황(수도정비기본계획상의 계획대비 진행사항)

구 분	계획			운영(실적)		
	대블록	중블록	소블록	대블록	중블록	소블록
부안군	1	12	27	1	12	27

⑦ 옥내배관개량 지원실적

구 분	세대수	지원규모(금액 등)	사업내용
단독주택	3	6,000,000원	노후 옥내급수관 교체

(4) 평가의견(득점 : 4.82점)

① 노후 수도관 비율(득점 : 0.41점)

- 노후수도관 비율은 48.2%임

2024년 노후수도관 비율(A)	동일 그룹의 2023년 평균 노후수도관 비율(B)	목표 (C=B×90%)	평가결과		
			평점 [D={1÷(A÷C)}×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
48.2	22.05	19.85	41	1점	0.41

② 수도관 개량예산 확보율(득점 : 0.01점)

- 노후수도관 예산확보율은 0.23%임

2025년 노후수도관 예산확보율(A)	목표(B) (2024년도 동일그룹 평균 예산확보율×110%)	평가결과		
		평점(C)	가중치 (D)	득점 [(C÷100)×D]
0.23	15.42	1	1점	0.01

③ 관망 GIS 관리실태(득점 : 0.30점)

- GIS 평면과 수정보완이 이루어지고 있음

④ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 3. 상수 관망 기술진단 및 개선실적(득점 : 1.00점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수관망 기술진단 실시	80	0.5점	0.4
노후관로 개량실적	40	1.5점	0.6

⑤ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야(득점 : 1.10점)

구 분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
유수율 개선율	40	2점	0.8
생산량 통계자료 산정의 적정성	60	0.5점	0.3

⑥ 배수구역별 배수관망 및 수압관리 상태 (득점 : 1.50점)

- 총 26개소에서 수압분포도를 작성하고 있음

⑦ 옥내배관개량 지원실적 (득점 : 0.50점)

- 단독주택 3개소에 대하여 총 6,000,000원을 지원하였음

(5) 잘된 점

- 옥내배관개량 사업을 수행하고 있음

(6) 미흡한 점 및 개선방안

- 노후수도관 예산확보율이 매우 미흡한 상황임

3) 상수도보급률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표대실적	2	100	우수	2.00

(2) 평가내용

- ① 상수도보급률(2점)
 - 산식 : $\text{급수인구} \div \text{총인구} \times 100$
 - 평점 : $\text{당년도 실적} \div \text{목표} \times 100$

(3) 추진실적

○ 상수도보급률 총괄 현황

세부항목	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수인구(명)(A)	52,896	51,511	50,044	49,138	48,018
총인구(명)(B)	52,949	51,563	50,094	49,187	48,066
상수도보급률 [$C=(A \div B) \times 100$]	99.9	99.9	99.9	99.9	99.9

○ 행정구역별 상수도 보급률 현황

행정 구역	면적 (km ²)	2024년(인구단위 : 명)			2023년(인구단위 : 명)		
		급수인구(A)	총인구(B)	보급률 (C=A÷B)	급수인구(D)	총인구(E)	보급률 (F=D÷E)
계	493.35	48,018	48,066	99.9	49,138	49,187	99.9
부안읍	24.9	20,138	20,138	100	20,569	20,569	100
12개면	468.45	27,880	27,928	99.8	28,569	28,618	99.8

(4) 평가결과(득점 : 2.00점)

① 상수도보급률(득점 : 2.00점)

○ 상수도 보급률은 99.9%임

당년도 상수도 보급률 실적(A)	동일 그룹의 전년도 평균 상수도 보급률(B)	목표 (C=B)	평가결과		
			평점 [(D=A÷C)×100]	가중치(E)	득점 [F=(D÷100)×E]
99.9	98.1	98.1	101	2점	2.0

(5) 원인분석

○ 급수인구가 지속적으로 감소하고 있어 상수도 보급률을 유지함

(6) 개선방안

○ 급수인구의 증가시키면서 상수도 보급률 유지·향상 시킬 수 있는 적극적인 방안을 모색할 필요가 있음

4) 시설이용률

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	98.50	우수	1.97

(2) 평가내용

$$\text{○ 시설이용률} = \frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 시설이용률 현황 총괄

세부항목		2020	2021	2022	2023	2024
1일 평균 생산량(A)	소계	32,127	29,023	29,863	31,414	32,395
	자체 정수시설	666	747	767	628	819
	광역상수도	31,461	28,276	29,096	30,786	31,576
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설용량(B)	소계	36,800	32,800	32,800	33,800	33,800
	자체 정수시설	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800
	광역상수도	34,000	30,000	30,000	31,000	31,000
	타지자체 수입	-	-	-	-	-
시설이용률 (A÷B)	소계	87.30%	88.48%	91.05%	92.94%	95.84%
	자체 정수시설	23.79%	26.68%	27.39%	22.43%	29.25%
	광역상수도	92.53%	94.25%	96.99%	99.31%	101.86%
	타지자체 수입	-	-	-	-	-

(4) 평가결과(득점 : 1.97점)

① 시설이용률

○ 시설이용률은 95.84%임

시설 이용률 실적(A)	목표					평가결과		
	구분	자체 정수시설	광역 상수도	타지자체 수입	합계	평점(C)	가중치 (D)	득점(E) [(C÷100)×D]
95.84	시설용량 (m ³ /일)	2,800	31,000	-	33,800	98.29	2점	1.97
	시설용량 비율	8.28%	91.72%	-	100%			
	목표	75%	100%	-	-			
	가중평균 목표(B)	6.21%	91.72%	-	97.93% (B)			

(5) 원인분석

- 자체 정수시설의 이용률이 낮은 상태임

(6) 개선방안

- 자체 정수시설과 광역상수도 배분량의 효과적인 조절을 통하여 시설이용률을 향상시킬 수 있는 방안의 도입이 필요함

나. 주요사업성과

1) 수돗물품질관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계3	3	28.00	매우 미흡	0.84

(2) 평가내용

① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 4. 수질기준 준수 및 감점사항(2.1점) <ul style="list-style-type: none"> ①-1 정수 수질기준 미준수(-0.7점) ①-2 정수 처리기준 미준수(-0.7점) ①-3 수도꼭지 수질기준 준수(2.1점)
② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(0.9점) <ul style="list-style-type: none"> ②-1 수질검사 및 측정지점 관리(0.3점) ②-2 배수지 수질 감시율(0.3점) ②-3 수돗물 품질관리(0.3점)

(3) 평가결과(득점 : 0.84점)

① 수질기준 준수(득점 : 0점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
정수수질기준 준수	0	△0.7점	0
정수처리기준 준수	0	△0.7점	0
수도꼭지 수질기준 준수	0	2.1점	0

② 수질기준 관리(득점 : 0.84점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 및 측정지점 관리	100	0.3점	0.3
배수지 수질 감시율	100	0.3점	0.3
수돗물 품질관리	80	0.3점	0.24

(4) 원인분석

- 환경부 실태점검 자료를 활용함

2) 수돗물품질공개

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	단계별평가	2	75.00	미흡	1.50

(2) 평가내용

<p>① 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 운영·관리 분야 5. 수질기준 관리(1점) - 수질기준 위반내용 공지</p>
<p>② 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 3. 상수도정보관리시스템 입력률(0.5점) - 상수도 정보관리 시스템 입력률</p>
<p>③ 환경부 “일반수도사업 및 공공하수도 운영·관리 실태점검”의 상수도 일반 4. 주민서비스 및 대국민 홍보(0.5점) - 수질검사 공개 여부</p>

(3) 평가결과(득점 : 1.50점)

○ 수질기준 위반내용 공지(득점 : 1.00점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질기준 위반내용 공지	100	1점	1

○ 상수도 정보관리 시스템 입력률(득점 : 0.50점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
상수도정보관리시스템 입력률	100	0.5점	0.5

○ 수질검사 공개 여부(득점 : 0.00점)

구분	실태점검상 평점(A)	가중치(B)	득점(E) [(A÷100)×B]
수질검사 공개 여부	0	0.5점	0

(4) 원인분석

○ 환경부 실태점검 자료를 활용함

다. 경영효율성과

1) 재무운영성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(A) 4 목표부여(B) 3	7	73.29	매우미흡	5.13

(2) 평가내용

① 영업수지비율(3점)

$$\text{○ 산식} = \frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$$

② 원가절감률(4점)

$$\text{○ 산식} = \frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$$

(3) 추진실적

○ 영업수지비율

- 영업수지비율 실적 현황

(단위 : 천 원)

구 분		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
영업 수익	손익계산서상 영업수익 (A)	8,951,866	9,248,136	9,551,179	9,079,048	9,074,517
	손익계산서상 급수공사수익 (B)	543,423	703,747	766,961	422,977	212,171
	급수공사수익 차감후 영업수익 (C=A-B)	8,408,443	8,544,389	8,784,218	8,655,071	8,862,346
영업 비용	손익계산서상 영업비용 (D)	12,778,512	12,857,284	13,329,155	13,639,195	15,210,075
	손익계산서상 급수공사비 (E)	543,423	703,747	766,961	422,977	212,171
	급수공사비 차감후 영업비용 (F=D-E)	12,235,089	12,153,537	12,562,194	13,216,218	14,997,904
영업수지비율 [G=(C÷F) × 100]		68.72	70.30	69.93	65.49	59.09

- 목표영업수지비율 계산

구 분	2024년
총괄원가 (A)	16,565,970
목표요금현실화율 (B)	53.51%
목표요금현실화율 달성을 위한 급수수익 (C=A×B)	8,864,910
급수공사비 차감 후 영업비용 (D)	14,997,904
목표영업수지비율 [E=(C÷D × 100)]	59.11%

제2편 상수도

○ 원가절감률

- m³당 총괄원가 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
총괄원가(천원) (A)	14,017,154	13,821,351	14,360,485	14,689,997	16,565,970
영업비용	12,235,088	12,153,537	12,562,194	13,216,218	14,997,904
인력운영비	1,516,108	1,648,659	1,709,344	1,740,588	1,672,820
일반운영비	450,021	478,575	475,287	605,611	657,463
동력비	302,163	337,985	351,286	483,127	483,543
원정수구입비	5,129,472	4,646,122	4,648,046	4,883,218	5,023,749
수선교체비	1,403,806	1,514,774	1,666,505	1,356,142	2,663,323
민간위탁비 및 경상이전	478,663	511,622	563,153	636,164	654,487
감가상각비	2,829,993	2,926,422	3,025,100	3,377,368	3,638,908
기타비용	24,216	87,378	123,473	134,001	203,612
자본비용	1,989,870	2,003,713	2,098,547	2,265,540	2,349,104
타인자본비용	-	-	-	-	-
자기자본보수	1,989,870	2,003,713	2,098,547	2,265,540	2,349,104
영업외비용	205,213	4,216	43,531	44,266	47,868
기타영업수익	7,743	10,855	6,758	4,508	3,849
영업외수익	405,275	329,260	337,028	822,519	825,057
타회계전입금수익	368,182	261,989	270,408	714,693	762,927
기타	37,092	67,271	66,620	107,826	62,130
연간조정량(m ³) (B)	7,634,007	7,748,497	7,825,706	7,826,591	7,838,368
m ³ 당 총괄원가(원) [C=(A÷B)×1,000]	1,836.15	1,783.75	1,835.04	1,876.93	2,113.45

(4) 평가결과(득점 : 5.13점)

○ 영업수지비율(득점 : 2.41점)

- 2024년 영업수지비율은 59.09%로, 평점은 80.22점이고 가중치 3점을 반영한 득점은 2.41점임

영업수지비율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024)(A)	59.09	목표영업 수지비율(C)	59.11	당해연도 실적평가	99.97		
전년도 (2023)(B)	65.49	최고목표 (D=B×110%)	72.04	전년 대비 개선도평가	67.05		
		최저목표 (E=B×50%)	32.74	종합	80.22	3점	2.41

※ 평점(F)

- 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표영업수지비율(C)] × 100

- 전년 대비 개선도평가

= [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100

- 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년대비 개선도 평가 평점 × 40%

※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

○ 원가절감률(득점 : 2.72점)

- 2024년도 m³당 총괄원가는 2,113.45원, 평점은 68.00점이며 가중치 4점을 반영한 득점은 2.72점임

평가대상 m ³ 당 총괄원가 실적		목표		평가결과		
				평점(E)	가중치(F)	득점 [(E÷100)×F]
당해연도 (2024)(A)	2,113.45	최고목표 (C=B×95%)	1,783.09	68.00	4점	2.72
전년도 (2023)(B)	1,876.93	최저목표 (D=B×150%)	2,815.40			

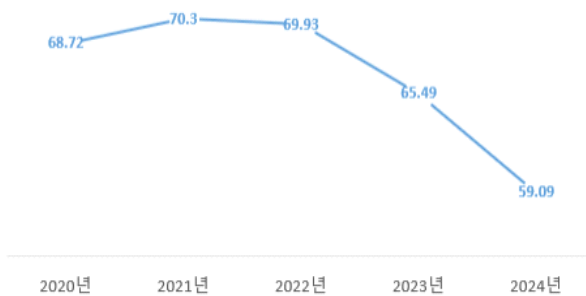
※ 평점(E) = $\frac{\text{당해연도 실적(A)} - \text{최저목표(D)}}{\text{최고목표(C)} - \text{최저목표(D)}} \times 100$
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

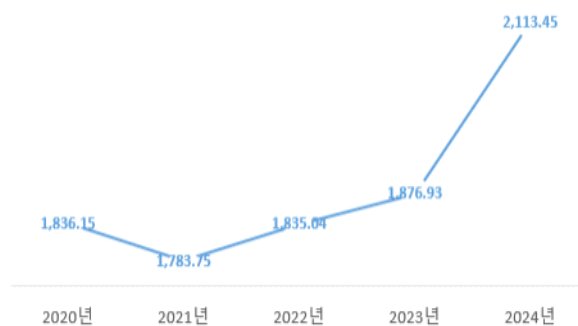
- 영업수지비율 : 영업수익은 증가하였으나 원정수구입비, 수선교체비 및 감가상각비 등의 영업비용이 증가하여 영업수지비율이 악화되었음
- 원가절감률 : 연간조정량은 증가하였으나 원정수구입비, 수선교체비 및 감가상각비 등의 영업비용이 증가하여 원가절감률이 악화되었음

(6) 추세분석

- 영업수지비율(%)



- 원가절감률(m³당 총괄원가, 단위 : 원)



2) 요금현실화성과

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	7	80.71	보통	5.65

(2) 평가내용

$$\circ \text{요금현실화율} = \frac{\text{㎡당 요금(급수수익)}}{\text{㎡당 총괄원가}} \times 100$$

(3) 추진실적

○ 요금현실화율 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
급수수익(천원) (A)	8,440,699	8,533,534	8,777,459	8,651,563	8,858,497
총괄원가(천원) (B)	14,017,154	13,821,351	14,360,485	14,689,997	16,565,970
결함액(천원) (C=B-A)	5,616,454	5,287,817	5,583,026	6,047,434	7,707,473
연간조정량(㎡) (D)	7,634,007	7,748,497	7,825,706	7,826,591	7,838,368
㎡당 요금(원) [E=(A÷D)×1,000]	1,100.43	1,101.31	1,121.62	1,105.41	1,130.15
㎡당 총괄원가(원) [F=(B÷D)×1,000]	1,836.15	1,783.75	1,835.04	1,876.93	2,113.45
요금현실화율 [G=(E÷F)×100]	59.93	61.74	61.12	58.89	53.47
목표요금현실화율					53.51

(4) 평가결과(득점 : 5.65점)

- 2024년도 요금현실화율은 53.47%로 평점은 80.77점이며 가중치 7점을 반영한 득점은 5.65점임

요금현실화율 실적		목표		평가결과			
				구분	평점(F)	가중치(G)	득점(H) (F÷100)×G
당해연도 (2024년)(A)	53.47	목표요금 현실화율(C)	53.51	당해연도 실적평가	99.93		
전년도 (2023년)(B)	58.89	최고목표 (D=B×110%)	64.78	전년 대비 개선도평가	67.99		
		최저목표 (E=B×50%)	29.45	종합	80.77	7점	5.65

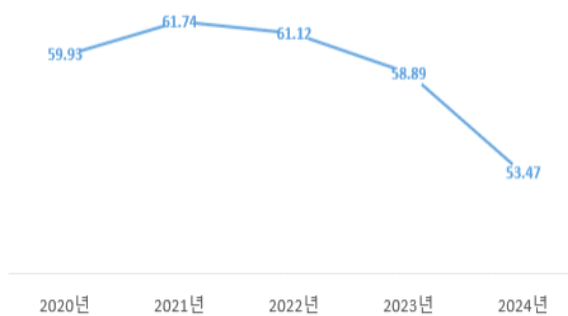
- ※ 평점(F)
 - 당해연도 실적평가 = [당해연도 실적(A) ÷ 목표요금현실화율(C)] × 100
 - 전년 대비 개선도평가 = [(당해연도 실적(A) - 최저목표(E)) ÷ {최고목표(D) - 최저목표(E)}] × 100
 단, 최고목표는 목표요금현실화율을 초과할 수 없음
 - 종합 = 당해연도 실적평가 평점 × 60% + 전년 대비 개선도 평가 평점 × 40%
 ※ “목표요금현실화율”은 동일 유형에서 목표로 제시된 유형별 전년도 상위 20% 수준의 요금현실화율을 의미한다.
 ※ 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음

(5) 원인분석

- 급수수익은 증가하였으나, 원정수구입비, 수선교체비 및 감가상각비 등의 영업비용이 증가하여 요금현실화율이 악화되었음

(6) 추세분석

(단위 : 원)



라. 고객만족성과

1) 고객만족도

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	평 점	등 급	득 점
정량	목표부여(B)	10	95.01	우수	9.50

(2) 평가내용

<p>※ 당해연도 평가(40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 100점 - 최저목표 : 0점 <p>※ 전년대비 개선도 평가(60점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 <p>※ 평점 = $\frac{\text{당해연도실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 60\text{점}$</p> <p>※ 신규 직영기업 전환 또는 평가 유예 등의 사유로 전년도 경영평가의 고객만족도조사 점수가 없는 경우 전년대비 개선도 평가는 총점환산을 적용한다.</p> <p>※ 당해연도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 40점을 초과할 수 없으며, 전년대비 개선도 평가의 평점은 0점 미만이 되거나 60점을 초과할 수 없다.</p>
--

(3) 평가결과(득점 : 9.50점)

당해연도평가 40점(A)	전년대비 개선도 평가60점(B)			평 점 (F)=(A)+(E)	가중치	득 점 가중치×(F)/100
	당해×60점 (C)	최고목표 (D)	당해×60/최고목표 (E)=(C)/(D)			
34.18	5,127	84.29	60.83	95.01	10	9.50

2024년도 종합만족도	85.45	2023년도 종합만족도	82.54
--------------	-------	--------------	-------

(4) 원인분석

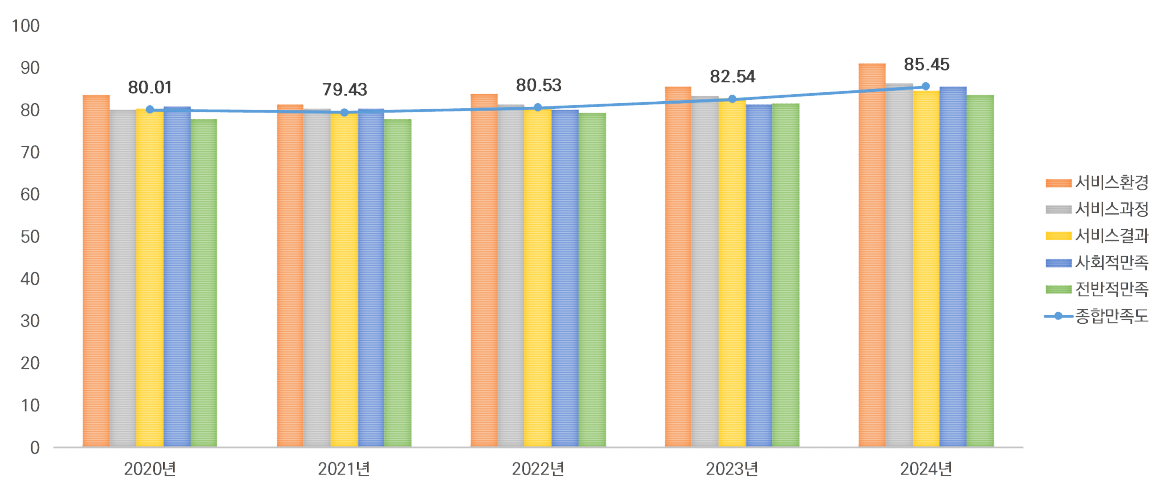
- 부안군 상수도의 종합만족도는 85.45점으로 전년 대비 2.91점 상승함
 - 서비스환경은 90.99점으로 가장 높고, 그 다음으로 서비스과정(86.26점), 사회적만족(85.63점), 서비스결과(84.46점), 전반적만족(83.61점) 순으로 나타남

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2024년	85.45	90.99	86.26	84.46	85.63	83.61

(5) 추세분석

- 부안군 상수도의 종합만족도는 2020년 80.01점에서 2021년 79.43점으로 소폭 하락한 후 2022년 80.53점, 2023년 82.54점, 2024년 85.45점으로 3년 연속 상승하고 있음

구 분	종합만족도	서비스환경	서비스과정	서비스결과	사회적만족	전반적만족
2020년	80.01	83.55	80.18	80.42	80.93	77.83
2021년	79.43	81.44	80.21	79.25	80.28	77.81
2022년	80.53	83.69	81.41	80.49	80.07	79.22
2023년	82.54	85.57	83.30	82.89	81.23	81.68
2024년	85.45	90.99	86.26	84.46	85.63	83.61



〈 당기 평가결과 지적사항 〉

■ 경영관리

중분류	세분류	지적사항
리더십	관리자의 리더십	
	경영전략	- 수도사업 목표 관리 및 달성을 위한 종합적인 계획 수립이 필요함
	경영혁신	
경영시스템	재무관리	
	조직·인적자원관리	- 전문인력 배치 및 전문직위 지정·운영 확대 요구됨
	윤리경영	- 불공정 행위와 고객·주민의 피해구제를 위한 신고제도, 신고방법, 청구 및 보상 제도 등에 대한 적극적인 홍보 필요
사회적 책임	지역상생발전	- 상수도사업소만의 특성화된 친서민 프로그램 개발과 실행 필요
	재난·안전관리	
	소통 및 참여	- 상수도사업소 자체적으로 주민(고객)들의 다양한 의견 적극 수렴하기 위한 채널의 다각화 필요 - 수렴된 주민(고객) 의견 분석·파악하여 상수도 사업에 반영·개선 필요

■ 경영성과

중분류	세분류	지적사항
주요사업활동	취·정수관리	- 위도정수장에 대한 지속적인 시설 개선 계획이 필요함
	배·급수관리	- 유수율제고를 위한 방안을 마련할 필요가 있음
	상수도보급률	- 면단위에 대한 보급률 향상을 위한 노력이 필요함
	시설이용률	- 자체정수시설(위도 및 식도 정수장)의 이용률 증가를 위한 노력이 필요함
주요사업성과	수돗물품질관리	- 수도꼭지 수질관리 방안을 마련할 필요가 있음
	수돗물품질공개	- 수질검사 내용 공개를 비롯한 대국민 홍보에 적극 참여할 필요가 있음
경영효율성과	재무운영성과	
	요금현실화성과	
고객만족성과	고객만족도	

